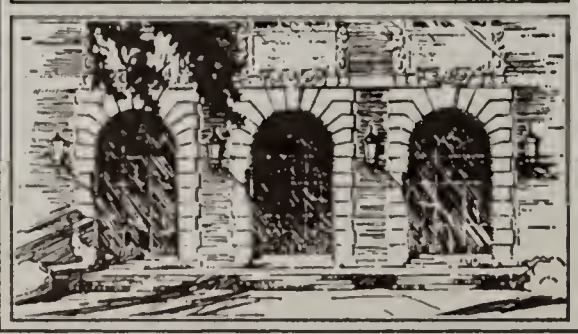
√1800

LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS
AT URBANA-CHAMPAIGN

286.05
BAPT
v.2



1065

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

JUN - 1 1974

~~JUN 19 1974~~

~~Feb 26~~

~~Mar 30~~

~~May 20~~

7/25

AUG 19 1997

JUL 01 1998

JUL 30 1998

L161—O-1096

№1800

1065

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“...

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 1** **Январь 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Перепечатывать что либо цѣликомъ или частями не дозволяется.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ читателямъ 1
Краткое вѣроученіе баптистовъ 2
Стихотвореніе 2
Проповѣдывать ли мнѣ? 2
Пріобрѣтеніе душъ 7
Европа—желаніе Христа 9
Пасха наша—Христосъ 10
Дѣтей слѣдуетъ приводить ко Христу, а не къ крещенію . 11
Школа для проповѣдниковъ 15
Отчетъ Л. Д. Пріймаченко 15
Сообщеніе Артеменко 17
Программа Европейскаго баптистскаго конгресса въ Берлинѣ 18
Матеріалы для исторіи русскихъ баптистовъ . . . 20
Письмо И. З. Осипова 24
Письмо П. Г. Орѣхова 24
Вопросы и отвѣты 25
Воззваніе 25
Къ свѣдѣнію братьевъ 26
Молитвенный домъ баптистовъ въ С.-Петербургѣ . . 26
Объявленія 28

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и имѣютъ 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

№ 1.

БАПТИСТЪ

Январь 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«*Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ*». (*Мат. 28, 19, 20*).

286.05
BAPT
v. 2

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Къ читателямъ.

Съ выходомъ настоящаго номера, нашъ журналъ вступаетъ, со времени своего существованія, во второе полугодіе, а по счету годовъ—во второй годъ. Входить въ оцѣнку нашего, еще очень юнаго изданія, не наше дѣло, а дѣло нашихъ любезныхъ читателей, мы же скажемъ только, что мы сдѣлали, что могли.

Несмотря на полученныя нами лестные отзывы и многія благодарности, мы не перестаемъ молить Господа о дарованіи намъ всего необходимаго, дабы сдѣлать нашъ журналъ не только назидательнымъ листкомъ, а и вѣрнымъ отраженіемъ той истины, которая, по волѣ Всевышняго, ввѣрена исключительно намъ, баптистамъ. А также мы убѣдительно просимъ всѣхъ нашихъ любезныхъ въ Господѣ братьевъ помогать намъ и въ своихъ молитвахъ, и своимъ посильнымъ трудомъ, сообщая всѣ наиболѣе интересныя явленія въ духовной жизни христіанъ, какъ личной, такъ и церковной.

Всякій трудъ, какъ бы просто и безыскусственно онъ написанъ ни былъ, будетъ принятъ, какъ посильная лепта, съ самой искренней благодарностью.

Привѣтствуя нашихъ читателей съ наступившимъ Новымъ Годомъ и желая имъ все большаго и большаго благословенія обновляющей насъ силы Святаго Духа, мы считаемъ пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что редакція имѣетъ много очень хорошаго матеріала и надѣется, съ помощью Господа, дать въ будущемъ на страницахъ журнала рядъ интересныхъ и очень назидательныхъ статей по всѣмъ отраслямъ духовнаго воспитанія дѣтей Божіихъ.

На помощь Твою надѣюсь, Господи! (Быт. 49, 18). *Ред.*

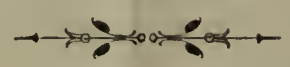
Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ VII.

Объ обращеніи грѣшника посредствомъ Слова Божія.

Путь спасенія состоитъ въ томъ, что человѣкъ Словомъ Божіимъ, которое живо и дѣйствительно [1]), пробуждается отъ своего грѣховнаго сна [2]), сознаетъ свои грѣхи и свою вину и сердечно раскаивается [3]). Чувствуя грозящую опасность, онъ прибѣгаетъ ко Христу [4]), какъ къ единственному своему Избавителю и Спасителю [5]) и вѣрою въ Него получаетъ прощеніе всѣхъ своихъ грѣховъ [6]) и вмѣстѣ свидѣтельство въ свое сердце, что онъ дитя Божіе и наслѣдникъ вѣчной жизни [7]). Великая перемѣна въ сердцѣ и въ познаніи грѣшника естъ исключительно дѣло Святого Духа [8]), который, по милостивой волѣ Божіей, сопровождаетъ слово Своимъ могучимъ плодотворнымъ дѣйствіемъ [9]) и производитъ чрезъ него возрожденіе плотски мыслящаго грѣшника [10]), открываетъ его сердце [11]), просвѣщаетъ его душу [12]) и производитъ живую вѣру во Христа [13]).

1) Евр. 4, 12; Ис. 55, 10, 11.
2) Еф. 5, 14.
3) Іоиль 2, 12—14; Іона 3, 4—9; Лук. 18, 13; 2 Кор. 7, 9—10.
4) Дѣян. 9, 6; Гал. 2, 16.
5) Дѣян. 4, 10. 12; 1 Кор. 3. 11.
6) Дѣян. 10. 43; Дѣян. 26, 18; Еф. 4, 6; Рим. 8, 16, 17.
7) Дѣян. 15. 8; 1 Іоан. 5, 10, 11; Гал. 4, 6; Рим. 8, 16, 17.
8) Іоан. 15, 4, 5; 1 Кор. 6, 10, 11; 2 Кор. 3, 5, 6; 1 Кор. 15, 9, 10.
9) 1 Өесс. 1, 5; 1 Кор. 2, 4. 5.
10) Іоан. 3, 6; Іоан. 1, 12, 13; Іак. 1, 18; 1 Кор. 4, 15;
11) Дѣян. 16, 14.
12) 1 Кор. 2, 14.



Сказалъ Ангелъ: «Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ.»

(*Еванг. Лук. 2, 10*

Пѣсня ночи незабвенной
Восхищаетъ умъ весь мой;
Звукъ той пѣсни, всесвященной,
Нынче слышимъ во Вселенной,—
Хоть еще объятой тьмой.

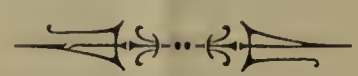
Въ часъ МЕССІИ въ міръ явленья
Хоръ небесныхъ свѣтлыхъ силъ,
День предвидя обновленья,
Эту пѣснь благоволенья
Надъ землей провозгласилъ.

„Слава въ вышнихъ Богу" пойте!
Пойте! всѣ, вездѣ, всегда,
Къ славѣ Божьей въ правдѣ стойте!
Пѣсню ангеловъ усвойте!
Слезъ не будетъ никогда.

Нынче время, безъ изъятья,
Всѣмъ людямъ отъ сна возстать!
Вмѣсто ссоръ, вражды, проклятья,
Мирно другъ другу объятья
Чистосердечно подать.

Уяснивъ путемъ научнымъ
Какъ, предъ Кѣмъ благоговѣть?
И, не только словомъ звучнымъ,
Но и дѣломъ свѣтлолучнымъ
Станемъ „Слава Богу" пѣть.

А. С. Д.



Проповѣдывать ли мнѣ?

Ученики Христовы должны всему научиться у своего Небеснаго Учителя, они должны научиться и тому, когда имъ молчать, и когда говорить. Каждый братъ въ отдѣльности долженъ получать отъ Него указанія, проповѣдывать ли ему, или же молчать и «сохранять всѣ слова сіи въ сердцѣ своемъ». Есть многіе братья, которые слишкомъ любятъ молчать. Они не принимаютъ на себя роли учениковъ, которымъ Господь сказалъ: «*Вы* дайте имъ ѣсть!» Они не разносятъ пищи для алчущихъ и жаж-

дущихъ, а сами садятся въ ряды голодныхъ и довольны тѣмъ, когда *другіе* трудятся. Дорогіе мои братья, если между моими читателями есть такіе, прошу васъ, испытывайте самихъ себя, правы ли вы предъ вашимъ Господомъ? Помните, что «вы не свои, ибо вы куплены *дорогою* цѣною!» (Кор. 6, 19, 20). Также и ваши уста куплены. Не молчите, гдѣ надо говорить, не спите, гдѣ надо быть стражемъ! Если вы стѣсняетесь проповѣдывать, то начните съ простого свидѣтельства. Разскажите близкимъ и дальнимъ, какъ Господь васъ нашелъ, и что Онъ также и ихъ любитъ! А если Господь вдругъ поставитъ васъ на кафедру, то и тамъ скажите повѣсть чудную. Предайте путь этотъ Господу; Онъ разрѣшитъ этотъ важный для васъ вопросъ. О, да изберетъ же Господь себѣ изъ нашей среды свидѣтелей, которые, движимые Св. Духомъ, не умолкая возвѣщали бы любовь Господа ко всѣмъ грѣшникамъ! О, да коснется и нашихъ устъ уголь съ небеснаго жертвенника, дабы мы не могли поступать иначе, какъ Исаія, который сказалъ: «Вотъ я, пошли меня!». Да, если любовь Божія и сила Св. Духа наполнятъ наши сердца, тогда мы не сможемъ молчать! Любовь Божія сдѣлается въ насъ сильнымъ потокомъ, который смоетъ всѣ тѣ засовы, которыми уста наши заграждены.

«Сколько тысячъ душъ несчастныхъ
Жизнь безъ Господа влачатъ;
Разскажи имъ, что ты знаешь,
Чѣмъ Спаситель твой богатъ!»

Молчать, гдѣ надо говорить—не хорошо, но еще хуже, пожалуй, когда говорятъ, гдѣ надо молчать. Есть очень, очень много братьевъ, которые слишкомъ любятъ проповѣдывать. Я знаю одну общину, гдѣ чуть ли не каждый, по его убѣжденію, могъ бы быть проповѣдникомъ,— но гдѣ же тогда слушатели? Что за уродство, если бы все тѣло было усѣяно устами, а ушамъ бы и мѣста не было? Сколько неурядицъ, огорченій, вражды и даже раздѣленій происходитъ отъ чрезмѣрной, недуховной ревности къ слову! Какъ печально, когда стражи не оберегаютъ покой стада, а травятъ овецъ одну на другую! Явленіе это слишкомъ печально и слишкомъ постыдно для дѣла Господина жатвы, и поэтому стоитъ на это обратить должное вниманіе. Такіе охотники слова, хотя и знаютъ мѣсто изъ посл. ап. Іакова: «Братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями!», но они примѣняютъ его не къ себѣ, а къ другимъ братьямъ. Къ себѣ они примѣняютъ слова ап. Іоанна: «Вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ» (Іоан. 2, 27). Но если коснуться этого мѣста немного поближе, то окажется, что надо обратить вниманіе на слѣдующія три обстоятельства: Во *первыхъ* это мѣсто сказано по отношенію къ лжепророкамъ, обольщающимъ вѣрующихъ. И чтобы испытывать духовъ, отъ Бога ли они, то, дѣйствительно, не нужно быть непремѣнно пресвитеромъ. Братъ или сестра, никогда не говорившіе проповѣди, но постоянно пребывающіе въ словѣ и живущіе въ Духѣ Святомъ, узнаютъ лжепророка. Истинный и вѣрный Пастырь научитъ ихъ узнавать «наемниковъ». Впрочемъ и въ этомъ отношеніи не каждый одинаково способенъ.

Не слѣдуетъ намъ упустить изъ виду, во вторыхъ, что выше упомянутое мѣсто сказано не къ отдѣльной личности, а ко всѣмъ братьямъ, взятымъ вмѣстѣ, значитъ къ церкви, къ собранію святыхъ. «И вотъ, говоритъ Іоаннъ, братья, взятые въ совокупности, съумѣютъ отличить обольщающихъ ихъ, и не только сіе, помазаніе научитъ ихъ всему».

«Духъ одинъ, говоритъ ап. Павелъ, а дары различны». И вотъ въ церкви, правильно живущей предъ Господомъ, найдутся и братья, которымъ данъ даръ для «различенія духовъ» (1 Кор. 11, 10), а другимъ будетъ данъ другой даръ, и такимъ образомъ «*мы*, какъ живые камни, устрояемъ изъ себя домъ духовный (I Петр. 2, 5)», а не «Я, какъ живой камень, устрояю изъ себя домъ духовный». Впрочемъ, на пре-

свитерахъ церкви въ этомъ отношеніи лежитъ особая обязанность. Когда ап. Павелъ уходилъ изъ странъ, гдѣ онъ такъ много поработалъ и гдѣ было такъ много дорогихъ для него дѣтей Божіихъ, которыхъ оберегать ему дальше не было возможности, такъ какъ приближался день его отшествія, то онъ пресвитерамъ сказалъ: «Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями!» (Дѣян. Ап. 20).

Въ третьихъ, обратимъ вниманіе и на то, какое хорошее свидѣтельство Іоаннъ даетъ тѣмъ вѣрующимъ, къ которымъ прежде всего было обращено его посланіе. Онъ говоритъ: «*Помазаніе*, которое вы получили, въ васъ пребываетъ, помазаніе учитъ васъ всему». Значитъ, это были люди, которые въ обильной мѣрѣ имѣли помазаніе отъ Св. Духа. Они получили и *сохранили* его у себя. Они были братья *духовные*, а не плотскіе (1 Кор. 3). Но написалъ ли бы ап. Іоаннъ и намъ такое свидѣтельство? Я знаю и благодарю Бога, что Онъ и намъ далъ не мало вѣрныхъ братьевъ и сестеръ, тщательно берегущихъ свое помазаніе. Но не приходится ли всѣмъ намъ, братья и сестры, со скорбью сознавать свои немощи и недостатки? не приходится ли намъ желать и молиться, чтобы мы, какъ цѣльное стадо Христово, пришли «въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова?» И если находятся братья, которые думаютъ, что помазаніе ихъ научило, и что они, и особенно одни они способны на проповѣдь, то ихъ помазаніе все-таки очень сомнительно.

Въ одномъ мѣстѣ избирали брата на пресвитерство. Онъ повсюду пользовался уваженіемъ и любовью. Всѣ знали, что онъ достоинъ быть пресвитеромъ. Но онъ вначалѣ упорно отказывался. Я радовался за этого брата и за его первоначальный отказъ. Братья, которые считаютъ себя недостойными, которые скромно умѣютъ почитать возлѣ себя, а также *надъ* собой другихъ работниковъ Божіихъ — это далеко не послѣдніе. Намъ нужно воспитывать въ себѣ «*святую застѣнчивость*». «По смиренномудрію почитать другого высшимъ себя» (Филип. 2, 3). Даже тогда, дорогой братъ, когда вмѣсто тебя изберутъ на служеніе брата, дѣйствительно, менѣе достойнаго и даровитаго чѣмъ ты, все-таки почитай его высшимъ себя, смиряйся, но смиряйся не только наружнымъ образомъ, но всѣмъ сердцемъ твоимъ, и Отецъ твой, «видящій тайное, воздастъ тебѣ явно». Припомните перваго царя Израиля, Саула. Онъ уже былъ помазанъ на царство. Онъ зналъ,— царство принадлежитъ ему. И все-таки, когда насталъ торжественный день, въ который, какъ ему было извѣстно, Господь предъ всѣмъ Израилемъ хотѣлъ избрать и объявить его, то онъ скрылся въ обозѣ. Искали его и не находили. Пришлось имъ у Господа спросить совѣта и тогда только нашли его. И не правда ли— его скромность была очень умѣстна? И тебя, и меня, дорогой мой братъ, найдутъ, когда мы нужны будемъ Господу.

Много въ этомъ отношеніи согрѣшаютъ, можетъ быть, и по незнанію. Можетъ случиться, что братъ чувствуетъ въ себѣ призваніе къ служенію Господу въ дѣлѣ проповѣди. Онъ искренно желаетъ отдать себя Богу въ живую жертву. Но вотъ онъ замѣчаетъ, что его не приглашаютъ говорить слово, его, быть можетъ, нарочно даже не допускаютъ до этого. И вотъ въ немъ является тревога. Съ одной стороны онъ чувствуетъ побужденіе, а съ другой стороны онъ видитъ преграду. Вначалѣ онъ крѣпится и терпитъ, но мысли его все-таки неспокойны. (А врагъ не дремлетъ въ это время). Братъ начинаетъ быть недовольнымъ на другихъ братьевъ. Скоро ихъ проповѣдь ему совершенно не нравится. Онъ обиженъ, Онъ начинаетъ говорить объ этомъ съ однимъ, съ другимъ. Находятся такіе, которые одобряютъ его мысли и даже подстрекаютъ его. Вотъ онъ начинаетъ искать свое право. А гдѣ добиваются права, тамъ очень и очень часто уже царствуетъ неправда. И, такимъ образомъ, происходитъ—цѣлый адъ, а не «неба предверіе». Что же въ такихъ слу-

чаяхъ надо дѣлать? Конечно, братьямъ со стороны слѣдуетъ слѣдить и за дарами, которые Господь даетъ церкви. Надо о нихъ молиться и ими дорожить. И если находится братъ, который уже испытанъ и не слишкомъ молодъ и неопытенъ, котораго *Господь* опредѣляетъ на работу, то надо дать ему мѣсто. (Но для этого, конечно, далеко не каждый способенъ; какъ жаль, когда у членовъ церкви слагается мнѣніе, что каждый способенъ на проповѣдь!). Но что же дѣлать тому брату, который имѣетъ призваніе на трудъ, и которому преграждаютъ, какъ ему кажется, путь? Ему слѣдуетъ—*ждать*. Ап. Павелъ тоже умѣлъ ждать. Онъ уже при своемъ обращеніи зналъ, что Богъ предъизбралъ его, чтобы быть свидѣтелемъ предъ всѣми людьми (Дѣян. Ап 22); онъ даже сейчасъ послѣ обращенія началъ проповѣдывать. Но потомъ онъ отправился въ Аравію и пробылъ въ тишинѣ и покоѣ—какъ можно предполагать—3 года (Гал. 1, 17,—18). Самъ Учитель нашъ, Іисусъ Христосъ, пробылъ въ тишинѣ—30 лѣтъ! Да научимся и мы у Него—свято и терпѣливо ждать, пока Онъ насъ не пошлетъ на свою ниву. Есть одно мѣсто, которое вездѣ, а особенно и здѣсь хорошо примѣнимо: «Предай Господу путь твой и уповай на Него, и *Онъ совершитъ* (Пс. 36, 5)». Братъ мой, предай Господу путь, проповѣдывать ли тебѣ или нѣтъ. Если ты *самъ* изберешь этотъ путь и тебѣ удастся пойти по немъ, то ты не будешь благословеннымъ орудіемъ Божіимъ. Ты сумѣешь строить только изъ дерева, сѣна и соломы, и твое дѣло непремѣнно сгоритъ въ день оный.

Во многихъ случаяхъ братъ принесетъ больше пользы, если онъ у дверей будетъ стоять и размѣщать посѣтителей по мѣстамъ, чѣмъ если онъ будетъ проповѣдывать.

Если же Господь изберетъ тебя, то будь покоенъ, хотя бы тысяча преградъ заграждали тебѣ путь, Господь все-таки въ свое время совершитъ. Онъ достаточно силенъ для этого. Умѣй только выжидать Его время! «Такъ говоритъ Господь Богъ Святый Израилевъ: оставаясь на мѣстѣ и въ покоѣ, вы спаслись бы; въ *тишинѣ* и *упованіи* крѣпость ваша!» (Ис. 30, 15)

Какъ хорошо, если мы ждемъ, пока Самъ *Господь* поставитъ насъ на работу. Тогда мы, если приблизятся невзгоды (а сколько ихъ бываетъ для служителей Христовыхъ!), будемъ спокойны и тверды, зная, что *Онъ* избралъ насъ.

Какъ хорошо звучатъ слова: «Павелъ Апостолъ, избранный не человѣками и не чрезъ человѣковъ, но Іисусомъ Христомъ и Богомъ Отцомъ!» (Гал. 1, 1). Павла—*Господь* избралъ и, поэтому, въ его трудѣ было такъ много благословенія.

Это сознаніе придавало Павлу такую непоколебимую стойкость и мужество, что если его сажали въ тюрьму, чтобы онъ *не проповѣдывалъ*, онъ и тамъ воспѣвалъ Бога, и Богъ и въ тюрьму посылалъ ему слушателей, потому что онъ былъ избранъ на это служеніе. (Прочти Дѣян. Ап. 16, 19—31 и особенно 32 ст.).

Когда-то, за границей, увѣровалъ въ Господа одинъ ткачъ!

Онъ всѣмъ сердцемъ возлюбилъ своего Спасителя и желалъ чѣмъ нибудь отблагодарить Его. Онъ сталъ желать и просить Господа, чтобы онъ далъ ему возможность благовѣствовать Евангеліе. Но Господь долгое время отказывалъ ему въ его просьбѣ, или же, говоря правильнѣе, подготовлялъ его къ этому дѣлу. Ткачъ этотъ былъ человѣкъ искалѣченный. Господь проповѣдывать ему не позволялъ, но онъ все же не унывалъ. Видно, онъ умѣлъ отъ всего сердца молиться: «Да будетъ воля Твоя!» Спокойно онъ сидѣлъ за своимъ станкомъ, зарабатывая себѣ и семейству кусокъ хлѣба, радуясь въ сердцѣ своемъ и укрѣпляясь благодатію Божіей. Такъ прошло нѣкоторое время. Однажды онъ черезъ окно своей хижины увидѣлъ осла, осѣдланнаго и стоящаго у дверей. Онъ послалъ узнать, въ чемъ дѣло. На ослѣ нашли привязанную къ нему записочку слѣдующаго содержанія; «Сядь на осла и поѣзжай проповѣдывать Христа Распятаго».

Старецъ обрадовался. Вотъ, значитъ, когда насталъ часъ Господень. Рабочій станокъ былъ отодвинутъ въ сторону, передникъ сброшенъ и слуга, избранный Богомъ, сѣлъ на осла и съ дерзновеніемъ сталъ проповѣдывать по окрестностямъ Христа Распятаго. И чтоже? Произошло большое пробужденіе, и нашъ дорогой старецъ для многихъ сдѣлался отцомъ во Христѣ. Ткачъ сумѣлъ выждать, пока не пробилъ часъ Божій. И если бы Господь совсѣмъ не позволилъ ему проповѣдывать, онъ тогда не обидѣлся бы. Да, смиреннымъ Господь даетъ благодать.

Когда этотъ вѣрный свидѣтель отошелъ къ Господу, то на погребеніе его собралось великое множество людей. Самъ правитель той страны, великій герцогъ Баденскій, первый бросилъ нѣсколько комковъ земли въ его могилу и сказалъ: «Мы погребаемъ одного изъ благороднѣйшихъ людей!»

Братья, не каждое побужденіе бываетъ отъ Бога, какъ бы оно ни казалось хорошимъ! Часто говорятъ: «Господь далъ мнѣ слово», или «Господь открылъ мнѣ что-то сказать». Но приходится сомнѣваться, дѣйствительно ли это «*Господь открылъ!*» Въ одно собраніе пришелъ одинъ тоже пожилой братъ съ тѣмъ, чтобы сказать слово. Руководящій собраніемъ не зналъ этого и пригласилъ другого на каѳедру. Первый не на шутку обидѣлся и вышелъ. Онъ началъ духовно болѣть. Впрочемъ, не теперь только онъ началъ болѣть, а болѣлъ уже раньше. По временамъ проявлялось, что онъ былъ не совсѣмъ свободенъ отъ водки. Теперь является вопросъ, отъ Господа ли было то слово, которое онъ имѣлъ сказать? Скорѣе всего, что нѣтъ! Иногда и наше тщеславіе побуждаетъ. Діаволъ, конечно, постарается скрыть это отъ насъ. Онъ будетъ увѣрять насъ, приблизившись къ намъ въ видѣ ангела, что слово наше отъ Господа, для славы Его. И все-таки здѣсь возможенъ страшнѣйшій самообманъ. И въ этомъ случаѣ, братья, намъ съ искренней преданностью нужно молить Господа: «Испытай меня, Боже, и узнай сердце мое; испытай меня и узнай помышленія мои!» (Псал. 138, 23.)

Въ заключеніе еще одно слово къ тѣмъ, которыхъ Господь не избралъ для того, чтобы проповѣдывать. Развѣ вамъ не нужно работать для Него? Нѣтъ, нужно! *Каждый* братъ, *каждая* сестра имѣетъ свое назначенное отъ Господа служеніе. Во всемъ нашемъ тѣлѣ нѣтъ члена, который бы не имѣлъ своего назначенія. Такъ и въ тѣлѣ Христовомъ, въ церкви святыхъ нѣтъ члена, который бы не имѣлъ своего труда. Никто да не скажетъ: «Я ничего не могу сдѣлать для Господа!» Это не правильно! Если ты только вѣрно будешь слѣдовать за Господомъ, то для тебя найдется много труда. И если ты не знаешь, чѣмъ бы ты могъ служить Господу, то проси Его съ вѣрою, чтобы Онъ далъ тебѣ работу. И ты найдешь ее и будешь счастливъ. Если наше сердце будетъ полно любви, то наши руки найдутъ, что дѣлать. Посѣщай безроднаго, больного, но не для того, чтобы разсказывать ему разныя «новости», скажи ему краткое слово объ Іисусѣ, подправь его подушки, прибери немножко комнатку его, поставь на окно его хотя бы простой цвѣточекъ, помолись съ нимъ, если можно, а если нельзя, то помолись за него наединѣ!—Зайди въ хижину бѣдняковъ не для того, чтобы отвлечь ихъ отъ работы, а съ тѣмъ, чтобы спросить съ участіемъ о житьѣ-бытьѣ. Если можешь, то окажи имъ какую-нибудь услугу или помощь, а если ты не можешь, то они не потребуютъ съ тебя, а будутъ благодарны за одинъ твой ласковый взглядъ. Выслушай внимательно ихъ жалобы, которыя такъ гнетутъ ихъ сердце. И это есть дѣло. Для тебя, можетъ быть, тяжело и непріятно выслушать эти жалобы и упреки, а для нихъ это облегченіе.—А потомъ дѣти—о, какъ мало, обыкновенно, ими занимаются, а между тѣмъ сколько можно найти возлѣ нихъ работы, работы, которую Іисусъ въ свое время особенно вознаградитъ! Объ этомъ можно бы написать цѣлую книгу! Разскажи имъ дивные разсказы за Христа. Играй съ ними! Наблюдай за ними, когда

они играютъ. Часто дѣти бѣгаютъ по улицѣ, а родители даже незнаютъ гдѣ они, и чѣмъ и съ кѣмъ они заняты! И то, что засѣвается въ ихъ души, чего потомъ не искоренишь такъ скоро.—А потомъ сколько можно трудиться молитвой! Многіе еще не сознали, въ чемъ состоитъ *работа* молитвы. Молиться—это не есть, такъ сказать, прогулка къ Богу, а *борьба*. Іаковъ боролся съ Богомъ—и получилъ благословеніе. (Быт. 32).

Молись, какъ молился Іисусъ Христосъ (Лук. 6, 12), какъ молился ап. Павелъ. А потомъ, когда идешь въ собраніе, тогда, вмѣсто того, чтобы завидовать брату, стоящему за каѳедрой, молись за него, молись усиленно, чтобы Господь съ дерзновеніемъ далъ ему сказать слово, и чтобы грѣшники каялись, а дѣти Божіи укрѣплялись въ вѣрѣ. Итакъ, можно бы еще много найти работы, но объ этомъ, можетъ быть, въ другой разъ подробнѣе.

«Всѣ къ труду, всѣ къ труду,
Въ мірѣ много труда!»

Будемте проповѣдниками и подъ каѳедрой!

А. Реймеръ.

Пріобрѣтеніе душъ.

Проповѣдь д-ра Торрей.

«Мудрый привлекаетъ души».
Пр. Сол. 11, 30.

Во всякой работѣ для Господа, этотъ стихъ служитъ ключемъ, если при этомъ участвуютъ христіане. Нашъ текстъ говоритъ намъ, что только тотъ мудръ, кто «привлеченіе душъ» дѣлаетъ для себя цѣлью жизни. «Мудрый привлекаетъ души». Если ты не привлекаешь души, то ты и не мудръ.

Я думаю, завтра утромъ, отправиться въ путь отъ магазина къ магазину, отъ конторы до конторы, отъ дома къ дому и всѣхъ, кого я только встрѣчу на пути, спросить: «Кто въ вашихъ глазахъ мудръ?» Отвѣты навѣрно будутъ различны!

Захожу я, напр., въ контору банкира. На мой вопросъ: «Кого вы считаете мудрымъ»? Онъ, навѣрно, отвѣтитъ: «Конечно того, кто сумѣетъ сдѣлаться счастливымъ и своимъ стараніемъ и способностями пріобрѣтетъ себѣ состояніе въ 500,000, 1 милліонъ или даже въ 5 или 10 мил. рублей, такого я считаю мудрымъ!».

Направляясь къ государственному мужу я ставлю тотъ-же вопросъ: «Кого считаете вы мудрымъ»? То я получу совершенно другой отвѣтъ: «Я считаю того мудрымъ, кто разбираетъ различные вопросы на государственной и политической почвѣ, до тѣхъ поръ пока не найдетъ самое лучшее для своего народа. Кто добьется довѣрія отъ народа, станетъ первымъ въ парламентѣ, будетъ министромъ и руководителемъ въ политикѣ своего народа, тотъ по моему мудръ».

Спрошу-же я офицера, то отвѣтъ будетъ навѣрно таковъ: «Я думаю, что мудрый долженъ основательно изучить законы сраженія на полѣ, тактику и т. д. и быстро подымаясь въ чинахъ дойти до генерала, фельдмаршала и дальше. Кто это сможетъ, тотъ мудръ».—Обратимся-же мы отъ человѣческихъ мыслей къ трону вѣчнаго свѣта и спросимъ Самаго Бога: «Кто въ Твоихъ глазахъ мудръ»? То, какъ раскаты грома, раздастся отъ трона мудрости: «*Кто пріобрѣтаетъ души, тотъ мудръ*!».

Не тотъ, кто пріобрѣтаетъ богатства, такъ-же не тотъ, кто имѣетъ высокое соціальное или политическое мѣсто и не тотъ, кто умѣетъ воевать, считается мудрымъ, но,—кто пріобрѣтаетъ души. Такъ думаетъ Богъ! Думаешь ты такъ же?

Шесть основаній будетъ довольно, чтобы показать послѣдователямъ Іисуса Христа почему они должны сдѣлать «*привлеченіе душъ*» *своею цѣлью жизни*. Многіе истинно вѣрующіе пріобрѣтеніе одной души считаютъ случайностію въ своей жизни, но не цѣлью жизни. Они ищутъ, чтобы собрать побольше денегъ и пр. и если представляется возможность спасти одну душу, они дѣлаютъ это. Я же, наоборотъ, указываю на то, что каждый мудрый, каждый вѣрующій въ Господа, пріобрѣтеніе душъ долженъ считать цѣлью своей жизни. Этимъ не говорится, что каждый долженъ стать проповѣдникомъ, миссіонеромъ среди язычниковъ или разъѣзжающимъ на родинѣ. О, нѣтъ! Иной мастеровой, купецъ, адвокатъ, докторъ или учитель можетъ больше пріобрѣсти душъ, чѣмъ поставленный для этого проповѣдникъ. Въ Америкѣ я знаю одного хозяина большого магазина, который ежегодно пріобрѣтаетъ больше душъ, чѣмъ кто либо изъ извѣ-

стныхъ мнѣ пасторовъ. И, поэтому, я думаю,—какую-бы ты должность не занималъ,—цѣль твоего стремленія должна быть въ твоемъ призваніи приводить человѣческія души къ познанію спасительной жертвы Сына Божія.

Нѣкоторымъ изъ васъ это требованіе покажется преувеличеннымъ, то я привожу шесть основаній:

1. Каждый христіанинъ въ пріобрѣтеніи душъ долженъ видѣть цѣль своей жизни, потому-что *Самъ Іисусъ Христосъ повелѣлъ намъ это.* Прежде чѣмъ Господь оставилъ міръ, Онъ повелѣлъ Своей общинѣ (Матѳ. 28, 19), сказавъ: «Итакъ, идите научите»—кого? «всѣ народы». Это было Его приказаніе, данное общинѣ и это обращеніе Христа касается каждаго изъ Его учениковъ. Къ сожалѣнію, теперь многіе думаютъ, что это касается только апостоловъ и ихъ послѣдователей—рукоположенныхъ пасторовъ; если-же мы читаемъ нашу библію, то мы найдемъ, что въ новозавѣтной общинѣ каждый спасенный сейчасъ-же дѣлается спасителемъ своего ближняго и на это смотритъ, какъ на свой долгъ, идти и пріобрѣтать души. Посмотримъ мы Дѣян. 8, 4: «Между тѣмъ разсѣявшіеся ходили и благовѣствовали слово». Эти «разсѣявшіеся» не были апостолы, но были самые маленькіе и скромные въ общинѣ. Однажды, вечеромъ, при окончаніи собранія, я замѣтилъ среди слушателей молодого адвоката. Я подошелъ къ нему и спросилъ: «Христіанинъ-ли Вы?» На его отвѣтъ: «Да», спрашиваю дальше: «Привлекаете Вы другихъ людей ко Христу?» «О нѣтъ, я не поставленъ на это. Вы призваны быть проповѣдникомъ и обязаны это дѣлать, а я адвокатъ и привлеченіе душъ не мое дѣло». Я сказалъ: «Если Вы истинный христіанинъ, то Вы тоже обязаны пріобрѣтать души»; но онъ отвѣчалъ: «Я не вѣрю этому». Тогда я показалъ ему въ моей Библіи (Дѣян. 8, 4): „Между тѣмъ, разсѣявшіеся ходили и благовѣствовали слово". «Да», сказалъ онъ, «это были апостолы». Я возразилъ: «Прочитайте 1 стихъ этой главы: „и всѣ, *кромѣ апостоловъ*, разсѣялись по разнымъ мѣстамъ Іудеи и Самаріи.... и разсѣявшіеся ходили и благовѣствовали слово». Онъ молчалъ! Что можно было еще сказать? Если вы не спасаете души, то вы не слушаетесь Іисуса Христа! Въ мірской войнѣ это уже не считается мелочью, если солдатъ не слушаетъ офицера. Тѣмъ большее непослушаніе въ войнѣ за дѣло христіанства; ибо Іисусъ говоритъ (Іоан. 15, 14): «Вы друзья мои, если исполняете то, что я заповѣдую вамъ». Если же ты не исполняешь то, что Онъ заповѣдуетъ, то ты и недругъ Его!

Одинъ мой знакомый пришелъ ко мнѣ и говоритъ: «Сегодня вечеромъ въ собраніе придетъ одинъ молодой человѣкъ слушать вашу проповѣдь. Онъ утверждаетъ, что онъ вѣрующій, но я не вѣрю ему!» Онъ описалъ мнѣ его наружность и просилъ: «я буду очень радъ если вы неупустите его изъ виду и поговорите съ нимъ».

Дѣйствительно, въ собраніи я увидѣлъ его. По окончаніи собранія я сталъ у двери и когда онъ проходилъ, то я, подавая ему руку, спросилъ: «Другъ-ли Вы Іисуса»? «Конечно, я другъ Іисуса», отвѣчалъ онъ. Я возразилъ: «Іисусъ говоритъ: вы друзья мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ! Другъ-ли Вы Іисуса?» Онъ опустилъ голову и сказалъ: «Нѣтъ, господинъ, въ такомъ случаѣ нѣтъ!»

Другъ-ли ты Іисуса? Если-бы я въ началѣ собранія попросилъ встать тѣхъ, кто другъ Господу, то навѣрно, поднялось-бы все собраніе. Если-же каждый другъ Іисуса долженъ показать себя черезъ послушаніе Его слову, то сколько-бы могли встать теперь?

2. Пріобрѣтеніе душъ потому должно быть цѣлью нашей жизни, *что это была цѣль жизни Іисуса.* Что значитъ быть истиннымъ христіаниномъ? Вы отвѣтите: Быть христіаниномъ значитъ быть послѣдователемъ Іисуса. Конечно, а что значитъ быть послѣдователемъ Іисуса? Это значитъ имѣть ту-же цѣль, какую имѣлъ Христосъ! А что было цѣлью Іисуса? Намъ не нужно долго искать, въ Св. Луки 9, 10, Онъ самъ говоритъ объ этомъ: «ибо Сынъ Человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее». Это была Его единственная цѣль, когда Онъ славу небесъ промѣнялъ на бѣдствіе земли, когда Онъ былъ всѣми покинутъ и ничтожный, Его цѣль, за которую Онъ страдалъ, молился, жилъ и умеръ: «взыскать и спасти погибшее».

Будетъ-ли это такъ-же твоей цѣлью въ жизни? Стремишься ты тоже къ этому? Если нѣтъ, то у тебя нѣтъ той цѣли, какая была у Іисуса? Тогда ты не имѣешь права называться послѣдователемъ Христа! Если-бы я въ началѣ собранія попросилъ каждаго *послѣдователя Христа* встать, то навѣрно поднялось-бы все собраніе. Если-же я *теперь* попрошу встать, то сколько изъ васъ встанутъ передъ лицомъ Господа.

3. Пріобрѣтеніе душъ должно быть цѣлью каждаго христіанина, потому-что мы при *этомъ дѣлѣ наслаждаемся невыразимымъ преимуществомъ, имѣя Іисуса личнымъ сотрудникомъ.*

Въ библіи имѣется чудное обѣщаніе, которое чаще вспоминается чѣмъ другіе. Это и не удивительно, что оно часто употребляется, но вотъ удивляетъ меня, что при этомъ совсѣмъ не замѣчается поставленное условіе. Я говорю объ обѣщаніи: «се я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка». (Матѳ. 28, 20). Почти въ каждомъ молитвенномъ собраніи приводятъ это мѣсто и это хорошо потому, что оно принадлежитъ къ самымъ лучшимъ; но нужно не забывать условіе, при которомъ оно дано, въ предыдущемъ стихѣ: «идите, научите всѣ народы»; это значитъ: Дѣлайте это и се я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка!

Другими словами Іисусъ говоритъ: если мы идемъ съ Нимъ и въ общеніи съ Нимъ исполняемъ Его дѣло, т. е. научаемъ, тогда Онъ лично желаетъ идти съ нами.

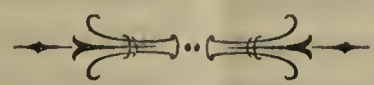
Идешь-ли ты, докуда тебѣ возможно? Можетъ быть это недалеко, но идешь-ли ты туда, куда позволяютъ тебѣ твои обстоятельства и пріобрѣтаешь-ли Ему учениковъ? Направляешь ты другихъ къ Іисусу? Дѣлаешь ты это, то обѣщаніе принадлежитъ тебѣ, не дѣлаешь этого—не имѣешь части въ немъ.

4. Пріобрѣтеніе душъ потому должно быть цѣлью каждаго христіанина, что мы при *этомъ дѣлѣ чувствуемъ присутствіе и силу Св. Духа и Его всю полноту.*

Въ наши дни много говорится про благословеніе наполненной Св. Духомъ жизни и о крещеніи имъ. Мнѣ кажется, что еще недостаточно говорятъ объ этомъ; но я увѣренъ, что часто говорятъ, не замѣчая для какого дѣла дается намъ это благословеніе. Многіе посѣщаютъ конференціи и, возвратившись домой, разсказываютъ про большое благословеніе, полученное ими, но для своего проповѣдника, церкви или общества они не стали полезней, чѣмъ были прежде. Я увѣренъ, что они не получили то благословеніе, про которое говорилъ Христосъ, потому что оно дается намъ для извѣстной цѣли, про которую говоритъ Господь въ Дѣян. 1, 8: «но вы примите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой, и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли».

Крещеніе Св. Духомъ, или изобиліе Св. Духа, радость и слава наполненной имъ жизни даруется намъ для извѣстнаго дѣла, чтобы сдѣлать тебя и меня благословеннымъ свидѣтелемъ Іисуса Христа, истиннымъ ловцомъ человѣковъ; и ты можешь просить крещенія Св. Духомъ до старости и сѣдины и все-таки не будешь имѣть его до тѣхъ поръ, покамѣсть не поймешь въ силѣ этого духа цѣли и не станешь стремиться къ цѣли, къ достиженію которой Богъ даетъ Свое благословеніе.

(Окончаніе будетъ).



Европа—желаніе Христа.

«Онъ же сказалъ имъ: вы примете силу... и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли». (*Дѣян. I, 8 и 12*).

«И было ночью видѣніе Павлу: предсталъ нѣкій мужъ македонянинъ, прося его и говоря: приди въ Македонію и помоги намъ. Послѣ сего видѣнія, тотчасъ мы положили отправиться въ Македонію, заключая, что призывалъ насъ Господь благовѣствовать тамъ». (*Дѣян. 15, 9—10*).

«И такимъ образомъ прошли въ Римъ... и жилъ Павелъ цѣлыхъ 2 года на своемъ иждивеніи и принималъ всѣхъ приходившихъ къ нему, проповѣдуя царствіе Божіе и уча о Господѣ Іисусѣ Христѣ со всякою смѣлостію невозбранно». (*Дѣян. 28, 14. 30. 31*).

Книга Дѣяній Апостоловъ не есть только простая несвязная и безъ всякаго плана запись событій, но она есть вполнѣ законченная и искусная картина исполненія извѣстной программы, которую Самъ Іисусъ составилъ и предложилъ апостоламъ. Они должны были проповѣдывать Евангеліе въ Іерусалимѣ, Іудеѣ, Самаріи и затѣмъ, наконецъ, въ Римѣ, ибо выраженіе «край земли», означаетъ ничто иное, какъ самый городъ Римъ. Та же самая фраза употребляется въ псалмахъ Соломона, гдѣ говорится, что Помпей дошелъ до края земли, когда онъ прибылъ въ Римъ Итакъ, дѣянія апостоловъ, есть дѣянія Іисуса, потому что они суть исполненіе его программы, и читая по извѣстію Луки эти дѣянія, мы видимъ, какъ они показываютъ шаги, посредствомъ которыхъ Іисусъ дѣйствительно былъ проповѣданъ, сперва въ Іерусалимѣ, затѣмъ въ Іудеѣ и Самаріи, и, наконецъ, въ Римѣ. Какъ только первые ученики получили эту программу отъ своего Учителя и поняли миссію, для которой они посылались, они сейчасъ же принялись за ея осуществленіе, возвратясь въ Іерусалимъ, ожидая, молясь и трудясь тамъ. Послѣднія главы книги, полныя многозначительными и счастливыми подробностями о томъ, какъ эта программа Іисуса была осуществлена, что Евангеліе было, наконецъ, возвѣщено въ самомъ Римѣ. Съ какою любовію Лука останавливается на путешествіи Павла отъ Путеолъ до столицы Римской имперіи! Какъ восхищается онъ при привѣтствіи тѣхъ неожиданныхъ христіанъ, которые вышли встрѣтить апостола Павла и его спутниковъ до Трехъ Гостинницъ и Аппіевой площади! И съ какимъ удовольствіемъ онъ пишетъ слова: «И такимъ образомъ онъ пришелъ въ Римъ»; съ какимъ миромъ и довольствомъ онъ заканчиваетъ свою книгу картиной житія Павла въ своемъ домѣ и ученія свободно о Іисусѣ Христѣ тѣхъ, которые приходили къ нему! Среди этихъ двухъ крайностей—сообщенія программы ученикамъ и исполненія ея прибытіемъ Павла въ Римъ—находится многозначительное и трогательное событіе.

Переѣздъ Павла изъ Азіи въ Европу.

Македонянинъ былъ, какъ это несомнѣнно указалъ намъ профессоръ Рамзай, никто иной, какъ самъ Лука. Мы можемъ себѣ вообразить Луку, уроженца и любителя Филиппъ, недавно обращеннаго къ Іисусу Христу, какъ Онъ сидитъ съ Павломъ въ Троадѣ при тускломъ неровномъ свѣтѣ свѣтильни, умоляетъ и убѣждаетъ его, указывая ему на обширное поле дѣятельности, которое откроется имъ съ переѣздомъ изъ Азіи въ Македонію. Мы можемъ видѣть какъ апостолъ ворочался на своей постели съ боку на бокъ, какъ онъ съ удивленіемъ и сомнѣніемъ размышлялъ о томъ, дѣйствительно ли это тотъ путь, которымъ онъ долженъ идти. Мы можемъ видѣть, какъ на слѣдующее утро его лицо сіяло отъ удовольствія и онъ объявилъ, что онъ принялъ рѣшеніе. Видѣніе ясно указало ему на его долгъ, ибо онъ видѣлъ этого македонянина, какъ онъ стоялъ около его кровати и говорилъ: «приди въ Македонію и помоги намъ». Какія вдохновенныя—также слова, слѣдующія за исторіей призыва: «Послѣ сего видѣнія, *тотчасъ* мы положили отправиться въ Македонію, заключая, что призывалъ насъ Господь благовѣствовать тамъ». Это слово «*тотчасъ*» не только даетъ намъ ключъ къ пониманію того, какъ Евангеліе было принесено въ первый разъ въ Европу, но и всего служенія апостольскаго времени. Тутъ не было сдѣлокъ съ совѣстію, не было откладыванія, но какъ только апостолы усвоивали данное имъ порученіе, они сейчасъ же повиновались. Такъ ими по очереди были посѣщены Филиппы, Амфиполь, Өессалоника, Верія, Аөины и Коринөъ. Такъ позже, въ томъ же духѣ, послѣ путешествія въ Ефесъ и Іерусалимъ, Павелъ, наконецъ, увидѣлъ, что для него открывается путь въ Римъ. Такъ онъ осмѣлился аппелировать къ кесарю и перенести страданія періода долгаго тюремнаго заключенія, чтобы свидѣтельствовать о своемъ Учителѣ въ сердцѣ цивилизованнаго міра. Но все это случилось 1850 лѣтъ тому назадъ. Это старая исторія. Правда, мы любимъ читать ее. Нашъ пульсъ начинаетъ биться сильнѣе, когда мы размышляемъ о героизмѣ и тріумфѣ тѣхъ дней. Мы съ удовольствіемъ расточаемъ похвалы апостолу язычниковъ, изучаемъ его богословіе и защищаемъ его честь. Но развѣ это все, что мы должны дѣлать?

Я уже говорилъ о программѣ Іисуса и упомянулъ о ней, что она была вполнѣ исполнена, когда Павелъ прибылъ въ Римъ и сталъ проповѣдывать тамъ.

Но она была *выполненной лишь въ весьма тѣсномъ смыслѣ слова.*

Лука считалъ исполненной программу Іисуса Христа апостоломъ Павломъ въ томъ смыслѣ, что онъ могъ полагать, что теперь пріобрѣтена платформа, съ которой можно проповѣдывать Іисуса Христа, и что добыта точка опоры для ногъ въ цитадели (крѣпости), откуда впослѣдствіи можно завоевать весь міръ. Программа Іисуса была совершенной въ томъ смыслѣ, что она имѣла въ себѣ обѣщаніе чудеснаго развитія, когда Христосъ будетъ возвѣщенъ въ Римѣ, когда кесари услышатъ Его слово и торговцы, и законодатели, и солдаты сдѣлаются обращенными Его благодатію. Тогда уже недалеко будетъ то время когда весь міръ услышитъ благую вѣсть спасенія, и когда царство Божіе будетъ всюду учреждено вмѣсто царства Нерона и Ирода. Но, увы! это обѣщаніе не вполнѣ было исполнено. Проходили поколѣнія, ослабѣло единство цѣли, прямое послушаніе, простое довѣріе учениковъ Іисуса, какъ, наконецъ, церковь стала далеко иною по душевному состоянію и практикѣ. Настало такое время, когда сдѣланы были уступки религіямъ, противившимся распространенію Евангелія. Такія божества, которыхъ трудно было свергнуть съ ихъ трона были приняты въ христіанство и имъ было придано подобіе учениковъ. Астарта и Афродита и всѣ богини языческаго міра, стали почитаться подъ именемъ и видомъ Маріи, матери Іисуса. Отправленія и характерныя черты Адониса и даже Марса были приданы Іисусу Христу, и цѣлое полчище второстепенныхъ боговъ и богинь переведены были въ разрядъ святыхъ такъ, чтобы идолопоклонство могло продолжаться съ явной санкціей (подтвержденія) Сына Единаго истиннаго Бога.

(*Продолженіе будетъ*).

Пасха наша—Христосъ.

(Продолженіе).

Пасхальный агнецъ хранился отъ десятаго дня до четырнадцатаго дня мѣсяца, и съ большой осторожностью былъ отдѣленъ отъ другихъ агнцевъ стада, и,—мы можемъ быть увѣрены,—подвергался самому строгому осмотру, чтобы не было никакого порока и никакого пятна, и чтобы та жизнь, отъ которой зависѣла жизнь каждаго первенца Израиля, не нуждалась въ той безпорочности, безъ которой его смерть была бы недѣйствительна.

Наша Пасха—Христосъ былъ отдѣленъ Своимъ крещеніемъ, и съ того дня до самаго дня Его смерти подвергался самому строгому разсмотрѣнію неба, земли, ада и всякаго рода существъ; и отъ Судьи, сидящаго на престолѣ, до осужденныхъ духовъ шло не-

прерывное теченіе свидѣтельства, что Іисусъ былъ Сынъ Божій, святой, непорочный и невинный, и отдѣленный отъ грѣшниковъ.

Свидѣтельство Тріединаго Бога.

Голосъ Отца слышался съ небесъ: «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, съ Которымъ Мое благоволеніе; Его слушайте» (Мат. 3, 17). Святой Духъ сходилъ какъ голубь и ниспускался на Него, и былъ движущей силой Его жизни со дня Его воплощенія до того дня, когда Онъ приносилъ Себя непорочнаго Богу. Тотъ Самый Духъ, Который 4000 лѣтъ ждалъ этого «Второго» Человѣка,—Господа съ неба (1 Кор. 15, 47) Божественной стремительностью повелъ Его въ пустыню, чтобы быть Ему искушаемымъ отъ діавола (Лук. 4, 1, 2). И Онъ Самъ сказалъ: «Я всегда дѣлаю то, что Ему угодно.... Я и Отецъ одно», и дѣлалъ вызовъ своимъ врагамъ: «Кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ?».... «Тому-ли, Котораго Отецъ освятилъ, и послалъ въ міръ, вы говорите богохульствуешь, потому что Я сказалъ: Я Сынъ Божій?»

Свидѣтельство ангеловъ.

Ангелъ Гавріилъ возвѣстилъ Его рожденіе. Многочисленное воинство небесное сообщило о Его рожденіи пастухамъ, какъ они содержали ночную стражу у стада своего. Ангелы, послѣ Его искушенія, приступили и служили Ему, и послѣ Его боренія въ саду Геѳсиманіи, ангелъ съ небесъ явился Ему и укрѣплялъ Его, и было также, что ангелъ свидѣтельствовалъ о Его вескресеніи женщинамъ, которыя пришли плачущими къ Его могилѣ.

Свидѣтельство бѣсовъ.

Бѣсы изъ ада признали Его: «Знаю Тебя, кто Ты, Святый Божій—Сынъ Божій». И они спрашивали у Него: «Пришелъ-ли Ты сюда прежде времени мучить насъ»? и умоляли Его, чтобы Онъ, пока ихъ не отсылалъ обратно въ адъ, но чтобы послалъ ихъ въ стадо свиней.

Свидѣтельство людей.

Пастухи и волхвы падши поклонились Ему во время Его младенчества. Симеонъ въ храмѣ сказалъ: «Нынѣ отпущаешь раба Твоего, Владыко, съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое,—свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля». Анна говорила о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія въ Іерусалимѣ.

Иродъ неумышленно свидѣтельствовалъ о Немъ въ то время когда онъ избилъ младенцевъ. Учителя въ храмѣ дивились Его уму и отвѣтамъ, когда Онъ, двѣнадцатилѣтній мальчикъ, слушалъ ихъ и задавалъ имъ вопросы.

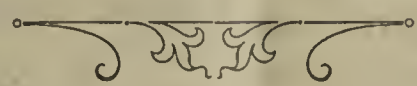
Пророкъ, священникъ и царь, одинъ за другимъ свидѣтельствовали о Его единственной и совершенной святости Іоаннъ Креститель, послѣдній и величайшій пророкъ Израиля, сказалъ: «Ему должно расти, а мнѣ умаляться; приходящій свыше и есть выше всѣхъ». Онъ родился, жилъ, крестилъ и умеръ, только для того, чтобы свидѣтельствовать о Немъ.

Первосвященникъ Каіафа сказалъ: «Весь міръ идетъ за Нимъ». И, говоря несознательно отъ Духа, предсказалъ о Немъ, какъ объ «одномъ человѣкѣ, который умретъ за народъ».

Пилатъ, представитель римскаго правительства, всуе взялъ воды и умылъ руки предъ народомъ, сказалъ: «невиновенъ я въ крови Праведника Сего», въ Которомъ, какъ онъ трижды сказалъ, онъ не нашелъ ни какой вины.

Мужчины, женщины и дѣти толпились вокругъ Него, чтобы слышать нѣжныя, цѣлительныя, могущественныя и славныя слова, которыя исходили изъ Его устъ, и сказали, что такихъ знаменій и чудесъ никогда не видали въ Израилѣ. Раскаявшійся разбойникъ молился: «Помяни меня, Господи! когда пріидешь въ царствіе Твое». И сотникъ, назначенный стеречь Іисуса распятаго, воскликнулъ: «Истинно человѣкъ этотъ былъ праведникъ; воистину Онъ былъ Сынъ Божій»....

(Окончаніе слѣдуетъ).



Дѣтей слѣдуетъ приводить ко Христу, а не къ крещенію.

(Спурджонъ).

«Приносили къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ! Увидѣвъ то, Іисусъ вознегодовалъ и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно, говорю я вамъ: кто не пріиметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него». И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ (Мар. X, 13—15).

Я не могу на словахъ выразить своей благодарности доброй матери за первые уроки христіанскаго ученія. У насъ было обыкновеніе Воскресенье—вечеръ проводить дома и хотя мы были еще маленькими дѣтьми, тѣмъ не менѣе, по при-

казанію матери, должны были сидѣть за столомъ и прочитывать по стиху изъ Библіи вслухъ—затѣмъ слѣдовало объясненіе. Мать прочитывала намъ нѣсколько изъ «будящаго голоса»—Аллеий и затѣмъ изъ Бакстра «воззваніе къ необращеннымъ», причемъ обращалась къ намъ съ подобающими замѣчаніями. Послѣ этого она предлагала намъ различные вопросы. Все же мать заключала молитвой,—содержащей въ себѣ такія мысли и слова, которыя никогда нельзя забыть, даже въ сѣдой старости. Какъ сейчасъ вижу ее молящуюся: «Господи, если мои дѣти будутъ жить въ грѣхѣ, то такъ они поступать будутъ не по невѣдѣнію и моя душа должна будетъ въ день суда свидѣтельствовать противъ нихъ, потому что они не хотѣли вѣровать во Христа». Мысль, что моя собственная мать будетъ свидѣтельствовать противъ меня—пронзала все мое сердце, всю мою совѣсть. И вотъ прошеніе, молитва къ Богу о дѣтяхъ—и съ дѣтьми же—есть самое лучшее средство привести къ Господу. Родители, учителя! Богъ довѣрилъ вамъ высокое, благородное дѣло, такъ окажитесь же достойными его! Въ баптистскихъ школахъ мы не приносимъ дѣтей къ купели, чтобы возродить ихъ, а показываемъ имъ на Христа.

Мнѣ кажется, дѣти, о которыхъ идетъ рѣчь въ текстѣ, сами желали, чтобы Спаситель благословилъ ихъ, и есть основанія такъ думать. Писаніе называетъ ихъ дѣтьми; но они были, какъ я могу это доказать, совсѣмъ не такъ малы, чтобы ихъ должно было носить; они не были младенцами. Это ясно изъ словъ Луки, который повѣствуетъ, что дѣти могли идти, ибо мы читаемъ Лук. XVIII, 16: «Іисусъ подозвалъ ихъ къ себѣ».—«Ихъ» нужно относить именно къ дѣтямъ, какъ того требуетъ постановка словъ въ греческомъ текстѣ. А Іисусъ, конечно, не позвалъ бы ихъ, если бы они были младенцами, такъ какъ послѣдніе не могутъ понять зова.—«И онъ подозвалъ ихъ» и сказалъ: «оставьте дѣтей *приходить* ко мнѣ, не препятствуйте имъ». Безъ сомнѣнія они подошли съ радостнымъ лицомъ въ ожиданіи благословенія. Кто знаетъ, можетъ быть нѣкоторые изъ этихъ дѣтей и были тѣ, которые взывали Христу «Осанна», и о которыхъ Спаситель сказалъ: «изъ устъ младенцевъ ты устроилъ хвалу». Христосъ вознегодовалъ на своихъ учениковъ за то, что они препятствовали мальчикамъ и дѣвочкамъ. Ученики поступили такъ, какъ нѣкоторые поступаютъ теперь, когда кричатъ: «назадъ, дѣти, вамъ нечего здѣсь дѣлать; здѣсь мало мѣста для насъ, большихъ»! Поступая такъ, они разсчитываютъ на то, что Господь не можетъ принять во вниманіе дѣтей. Здѣсь то мы и видимъ ясно, что можемъ ожидать порицанія отъ Христа, когда будемъ препятствовать «малымъ симъ» идти по той дорогѣ, по которой они хотятъ идти,—т. е. къ Богу. Вы спросите, какъ идти ко Христу? Въ смиренной вѣрѣ въ Него, отвѣчу я, и съ дѣтскою молитвою. Вѣра есть та тропинка, которая ведетъ къ Іисусу, но не къ крещенію. Когда Іисусъ говоритъ: «пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные», то Онъ, конечно, не хочетъ этимъ сказать «креститесь». Приходить къ Іисусу и приходить къ купели—двѣ вещи разныя. Приходить къ Іисусу—значитъ, обнять Его руками вѣры, значитъ довѣриться Ему, смотрѣть на Него, какъ на нашу жизнь, наше искупленіе, наше спасеніе, наше все. И если скажетъ дитя, слушающее меня, въ сердцѣ своемъ «я могу идти къ Спасителю», то я воззову къ Нему: «о дорогой агнецъ, вѣрь только Іисусъ видитъ твое стремленіе, и я, Его рабъ, не долженъ препятствовать тебѣ.

Я боюсь, есть люди, которые думаютъ, что Евангеліе написано не для маленькихъ дѣтей. Да и нѣкоторые проповѣдники такимъ способомъ возвѣщаютъ слово Божіе, что дѣти не могутъ извлечь изъ ихъ проповѣди никакой пользы. Поэтому мнѣ доставляетъ большую радость въ числѣ слушателей видѣть дѣтей, которые такъ-же внимательно относятся къ проповѣди, какъ и взрослые. Какъ равно я радуюсь тому, что въ нашихъ школахъ находятся мальчики и

дѣвочки, которые такъ-же истинно обращены къ Богу, какъ взрослые. Еще болѣе,—когда вы вступите въ разговоръ съ дѣтьми о словѣ Божіемъ, то вы найдете, что они не затруднятся вашими вопросами относительно даже такихъ пунктовъ, какъ различить свободную благодать и свободную волю: такъ они научены Духомъ Бога и своими учителями. Умѣютъ они отвѣтить и на тотъ вопросъ, въ чемъ заключается спасительная дѣятельность Іисуса и Св. Духа, укажутъ на различія и на сходства.

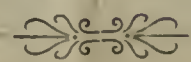
Поэтому проповѣдникъ, который не хочетъ привести дѣтей къ Богу—Христу, препятствуетъ имъ, или говоритъ, что они понять не могутъ, дѣлаетъ неправду въ глазахъ Іисуса Христа.—Къ кресту должны придти всѣ души, а не къ купели, не къ обрядамъ и постановленіямъ. Моя обязанность проповѣдывать Христа и низвергать установленія человѣческія; не сдѣлай я этого, значитъ я забылъ свое право. Купель есть обманъ, если она поставляется прежде Христа. Ты получилъ крещеніе послѣ твоего возрожденія—справедливо и хорошо. Но если тебѣ показываютъ на крещеніе, какъ на дѣйствіе, производящее то, что можетъ произвести одинъ только Христосъ; или какъ на вещь, необходимо связанную съ жизнью во Христѣ, то это значитъ, не быть въ свободѣ, куда насъ ввелъ Христосъ, это значитъ, приписывать то значеніе крещенію, какого оно не имѣетъ. Противники мои скажутъ: такъ какъ Іисусъ не годовалъ на своихъ учениковъ, когда послѣдніе препятствовали дѣтямъ приходить къ Господу, то также Онъ будетъ негодовать и на меня и всѣхъ другихъ, подобно мнѣ думающихъ, ибо мы препятствуемъ дѣтямъ приходить къ купели; особенно же на меня, такъ какъ я отвергаю ученіе о возрожденіи чрезъ воду. Они, конечно, могутъ продолжить и далѣе: такъ какъ Іисусъ негодовалъ на учениковъ за то, что они препятствовали родителямъ приносить дѣтей, то Онъ будетъ негодовать на насъ, такъ какъ мы не вѣруемъ въ воспреемниковъ, воспреемницъ, равнымъ образомъ—церемоніи, которыя совершаются при окропленіи!!! Замѣчу, что такой родъ заключеній поставилъ бы меня въ удивленіе, если бы я уже давно не потерялъ надежду,—добиться отъ говорящихъ такъ,—вполнѣ твердыхъ доказательствъ. Любезные братья!—то усердіе, съ какимъ наши противники при каждомъ удобномъ случаѣ, ссылаются на этотъ текстъ, привело меня къ мысли, заняться поясненіемъ этого текста. Я изслѣдовалъ до точности текстъ и меня озарила святая истина. Въ событіи, о которомъ здѣсь говорится, обнаружилась ясно горячая любовь Сына Божія къ людямъ, по которой Онъ доступенъ, какъ старику, такъ и дѣтяти, и гнѣвенъ на тѣхъ, кои препятствуютъ обращенію идущихъ къ Господу.

1) Относительно текста, я прежде всего замѣчу, что онъ совсѣмъ не содержитъ указанія на крещеніе. Ясно, любезные друзья, что дѣти были приводимы ко Христу вовсе не для того, чтобы Онъ ихъ крестилъ. «Они привели дѣтей къ Нему, чтобы Онъ коснулся ихъ» говоритъ Маркъ. Матѳей добавляетъ, «чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и молился». Какъ видите, здѣсь и слѣда нѣтъ того, чтобы здѣсь рѣчь шла о крещеніи, воспреемникахъ, обрядахъ,—встрѣчающихся при крещеніи дѣтей. Родители, конечно, хорошо знали, чего они желали; не могли же они выразиться такъ—просили бы Іисуса о благословеніи, а разумѣли бы подъ этимъ крещеніе. Родители не имѣли никакой мысли о благодати крещенія, ибо они привели дѣтей для совершенно другой цѣли. Далѣе, если бы родители приносили дѣтей къ Іисусу за тѣмъ, чтобы Онъ крестилъ ихъ, то они ошибались въ разсчетѣ, ибо въ IV гл. Іоан. ст. 2 говорится, что Іисусъ не крестилъ,—а его ученики.

Это вотъ неопровержимое доказательство того, что нашъ текстъ не находится ни въ какой связи съ крещеніемъ. Могутъ, впрочемъ, сказать, что дѣти были приведены къ ученикамъ, чтобы тѣ крестили ихъ. Но если ученики имѣли въ обыкновеніи крестить дѣтей, то почему они препятствовали родите-

лямъ, когда тѣ принесли дѣтей? Развѣ проповѣдникъ тамъ, гдѣ утвердился обычай крещенія дѣтей, будетъ порицать родителей за то, что они принесли дѣтей? Конечно нѣтъ! Если, такимъ образомъ, у учениковъ было обыкновеніе крестить дѣтей, то, конечно, они не стали бы порицать въ родителяхъ то, что они сами желали видѣть. Поэтому мы съ полнымъ правомъ можемъ сдѣлать заключеніе: ученики Христа не имѣли обычая крестить дѣтей. Затѣмъ, я долженъ сказать, и въ этомъ заключается главное доказательство, что Іисусъ въ данномъ мѣстѣ, когда Онъ порицаетъ своихъ учениковъ, имѣлъ самый удобный случай говорить о крещеніи дѣтей и о всемъ томъ, что связано съ этимъ крещеніемъ. Какое бы бо́льшее порицаніе могъ высказать Господь, какъ замѣтить «почему вы отталкиваете дѣтей. Развѣ они не должны быть также крещены, какъ и взрослые?» Но нѣтъ, мои дорогіе друзья, нашъ Спаситель ни слова не сказалъ о купели возрожденія и окропленіи, ведущей въ жизнь какъ поэтически выражаются о крещеніи дѣтей. Въ заключеніе—Господь Іисусъ Христосъ не крестилъ дѣтей. Евангелистъ не говоритъ о томъ, чтобы Онъ возвалъ: «гдѣ воспреемникъ или воспреемница?»... Равнымъ образомъ не говоритъ, чтобы Господь велѣлъ принести требникъ и купель, если о чемъ и говоритъ, такъ это о томъ, что Онъ обнявъ, прижалъ ихъ къ сердцу, благословилъ и, потомъ, отпустилъ безъ того, чтобы крестить ихъ. Если бы это дѣйствіе стояло въ какой-нибудь связи съ крещеніемъ, то здѣсь былъ удобнѣйшій случай,—совершить крещеніе дѣтей—и тѣмъ навсегда рѣшить споръ въ пользу нашихъ противниковъ Сейчасъ есть не мало людей, которые неодобрительно отзываются о крещеніи дѣтей, и именно потому, что не признаютъ его за установленіе Іисуса Христа; въ противномъ случаѣ, я думаю, никто не сталъ бы такъ относиться. И я съ своей стороны лучше пожелалъ бы быть нѣмымъ, чѣмъ хоть одно слово сказать противъ того, что установилъ самъ Господь. И еслибы Христосъ хоть одно дитя окропилъ, далъ при этомъ имя,—возблагодарилъ Бога за его милость къ крещаемому,—то тогда вопросъ этотъ былъ бы поконченъ. Вслѣдствіе этого, нѣкоторые изъ насъ освободились бы отъ множества оскорбленій, равнымъ образомъ, избѣгли бы многихъ заблужденій, въ которыхъ такъ сильно обвиняютъ насъ, между тѣмъ, какъ мы проповѣдуемъ совершенную истину. Я хочу на примѣрѣ показать слабость нашихъ противниковъ. Предположимъ такой случай: явилась бы секта, которая учила бы, что младенцы должны быть допускаемы къ св. причащенію, и такъ же, какъ наши противники, стала бы основывать свое заблужденіе на данномъ текстѣ. Развѣ она не имѣла бы такого же права, какъ противники наши! А между тѣмъ, нелѣпость этого очевидна. Не мѣсто изслѣдовать другіе тексты, доказывающіе будто бы правильность крещенія дѣтей. Допустимъ, что другіе, будто бы и доказываютъ, но по крайней мѣрѣ, изъ нашего текста нельзя вывести подтвержденіе институту воспреемниковъ и воспреемницъ, какъ равно и крещенію младенцевъ, дѣлающему послѣднихъ «членами тѣла Христова, дѣтьми Бога и наслѣдниками царствія Божія». Текстъ рѣшительно не находится въ связи съ такимъ ученіемъ. Значеніе мѣста просто и ясно: здѣсь вовсе нѣтъ и мысли о крещеніи. Я думаю—ни съ однимъ текстомъ столько натяжекъ не дѣлали, какъ съ этимъ; и такъ никогда не изощряли свой умъ на подтвержденіе того, чего подтвердить очевидно нельзя,—какъ въ данномъ случаѣ. И вотъ сотни и тысячи продолжаютъ кричать: «здѣсь дѣло идетъ о крещеніи младенцевъ»—Развѣ Іисусъ не сказалъ: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ?» Но какъ неразумно такъ говорить! Читайте эти слова такъ, какъ они написаны—и вы, я надѣюсь, никакой воды здѣсь не найдется,—а только одного Іисуса. Да вразумитъ же васъ Богъ! Да откроетъ же Онъ вамъ глаза!...

(Окончаніе слѣдуетъ).



Школа для проповѣдниковъ.

Изъ помѣщеннаго въ настоящемъ № журнала письма видно, что въ г. Лодзи 1-го Октября сего года открыта школа для проповѣдниковъ. Привѣтствуя открытіе первой въ Россіи, хотя и нерусской, школы для проповѣдниковъ, какъ явленіе не только весьма желательное, но и крайне необходимое, мы, русскіе баптисты, должны поставить и нашей первой задачей и предметомъ постоянной молитвы передъ нашимъ Господомъ, чтобы, по возможности, скорѣе была открыта такая же школа и чисто русская. Не отрицая необходимости благодати, какъ «силы Божіей», мы должны знать, что и первый вождь Израильскаго народа Моисей былъ *наученъ* «всей мудрости Египетской» и что «избранный сосудъ».—Апостолъ Павелъ, былъ мужъ «большой учености» и проч., то и сами должны сознавать и важность переживаемаго нами времени и важность предлагаемыхъ намъ современнымъ обществомъ различныхъ вопросовъ, которые разрѣшить мы должны непремѣнно, если не хотимъ потерять наше мѣсто въ первыхъ рядахъ человѣческаго общества.

Мы никогда не отступимъ отъ той истины, что кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его, и ни когда не допустимъ, чтобы наука міра сего была поставлена или выше Духа Божія или даже наравнѣ съ нимъ,—но мы, тѣмъ не менѣе, не враги науки и не противники ея. Мы знаемъ ея пользу и непремѣнно воспользуемся ею.

Послѣдній Ростовскій съѣздъ баптистовъ уже выразилъ желаніе имѣть свою высшую баптистскую богословскую школу и выразилъ готовность содѣйствовать и матеріально исполненію этого святого желанія. Будущій съѣздъ несомнѣнно поставитъ этотъ вопросъ на первую очередь, а потому и желательно-бы ко времени будущаго съѣзда имѣть и цифры могущихъ быть взносовъ. Вслѣдствіе чего мы просимъ всѣхъ братьевъ, сочувствующихъ скорѣйшему осуществленію выраженнаго желанія, объявить размѣръ тѣхъ денежныхъ жертвъ, которыя они готовы принести на алтарь Господень въ своихъ письмахъ, адресуя таковыя редактору-издателю журнала «Баптистъ».

Деньги будутъ внесены жертвователями тогда и въ то мѣсто, когда и куда будетъ назначено будущимъ съѣздомъ нашихъ братьевъ.

Мы молимъ Господа о Его благодати для всѣхъ нашихъ братьевъ вообще и для «имѣющихъ достатокъ въ мірѣ» въ особенности, чтобы ихъ жертвы соотвѣтствовали и важности дѣла и полученнымъ ими отъ Бога благословеніямъ ихъ труда.

М.

Отчетъ союзнаго годового проповѣдника Леонтія Демидовича Пріймаченко.

Отчетъ за 1906 и 1907 г.г. по дѣлу миссіи.

20-го Мая 1906 г. выѣхалъ я изъ дому на станцію Тихорѣцкую, на Троицу. 21-го устроилъ два собранія на вокзалѣ, 22-го—поѣхалъ въ станицу Тихорѣцкую, тамъ тоже устроилъ два собранія; двухъ человѣкъ крестили и приняли одну отлученую сестру; крестилъ ихъ братъ Маевскій; въ собраніи были православные казаки. Послѣ собранія была частная бесѣда съ казаками. 23-го—посѣщалъ нѣкоторыхъ братьевъ по домамъ и имѣлъ хорошія бесѣды съ Лазаревцами. 24-го Мая поѣхалъ въ Ростовъ на годовое собраніе и тамъ оставался восемь дней, до 1-го іюня. Пріѣхалъ домой 2-го іюня; проѣздилъ всего 14 дней, расхода было денежнаго за поѣздку по желѣзнымъ дорогамъ и извозчикамъ и трамвай—всего 11 руб. 55 коп.

Поѣздка по Кавказу и Закавказью.

8-го Августа выѣхалъ изъ дому въ Тихорѣцкую, изъ Тихорецкой въ Ростовъ, а оттуда направился въ Закавказье. 13-го Августа я остановился въ Грозномъ и праздновалъ тамъ воскресенье, имѣлъ два собранія потомъ поѣхалъ въ Баку, 15 и 16 августа, посѣтилъ нѣкоторыхъ братьевъ, а 17-го—выѣхалъ въ Елисаветполь: 18-го—на вокзалѣ было собраніе, а 19-го опять ѣздилъ на вокзалъ бесѣдовать. 20-го—было собраніе, на которомъ принялъ три члена, одного брата и двухъ сестеръ: Тита Андреевича, жену его Акулину Панкратьевну оба лѣтъ 65, и сестру Евфимію Дмитріевну Печникову, 45 лѣтъ. Послѣ крещенія совершилъ вечерю Господню. 21-го—поѣхалъ на вокзалъ, гдѣ было засѣданіе; братья просили уполномочить имъ брата для совершенія вечери Господней; уполномочилъ, съ ихъ согласія, брата Г. З. Семилѣтова. 27 Августа поѣхалъ въ Баку, имѣлъ два собранія. 31-го поѣхалъ въ Балаханы. тамъ посѣтилъ четыре семейства,—два братскихъ и два приближающихся.

1-го Сентября выѣхалъ изъ Баку, заѣхалъ въ Хасавъ-Юртъ. 2-го Сентября бесѣдовалъ съ одной акушеркой; бесѣда продолжалась 6 часовъ. Она желаетъ быть

христіанкой и просила,—чтобы я посодѣйствовалъ ей присоединиться къ обществу баптистовъ. Я ей сказалъ «Если вѣровать будешь, что Христосъ твой Спаситель и что грѣхи твои прощены ради страданія Христа», то можно.—Бесѣдовалъ съ ней о молитвѣ, она говоритъ, что «предъ Богомъ молиться ненужно, потому что Богъ не человѣкъ и Онъ знаетъ мое стремленіе. Тогда я ей доказывалъ изъ слова Божія, что нужно молиться устно, показалъ ей тексты изъ писанія, и она согласилась, что надо молиться; потомъ она не хотѣла признать воскресенія мертвыхъ, и я, съ помощью Божіей, доказалъ ей и это изъ слова Божія, и она согласилась со мной. Однимъ словомъ, она все Священное Писаніе признаетъ духовно. Послѣ нашей бесѣды она согласилась со многимъ и очень благодарила. Потомъ я поѣхалъ на Ярмонкинъ хуторъ, гдѣ имѣлъ три собранія и совершилъ вечерю Господню, затѣмъ поѣхалъ въ Моздокъ. 8-го Сентября, въ домѣ бр. Баронина, въ квартирѣ брата Евфима Александровича Подковырова, было собраніе, хотя и небольшое—нѣсколько братьевъ и сестеръ, но были молоканки. 10-го Сентября имѣлъ два собранія; потомъ посѣтилъ Георгіевскъ, тамъ тоже имѣлъ собраніе; братья очень были довольны. На ст. Незлибной посѣтилъ Гречушникова. 15-го Сентября я поѣхалъ въ Пятигорскъ и въ воскресенье утромъ имѣлъ собраніе, а на вечеръ меня пригласили братья на хуторъ Друлевъ, гдѣ тоже имѣлъ собраніе, а также посѣтилъ хуторъ Попова и ночевалъ у Елисѣя Фомина. 19-го Сентября пріѣхалъ домой; проѣздилъ 43 дня.

8-го Октября выѣхалъ я съ семействомъ изъ хут. Гаркушина въ Тихорѣцкую и тамъ оставался 5 дней; въ воскресенье ѣздилъ въ станицу, гдѣ имѣлъ два собранія и было засѣданіе:—отлучили Казалова съ женой за злословіе проповѣдниковъ. Потомъ уѣхалъ въ Баку и оставался тамъ до 27-го Октября.

27-го Октября выѣхалъ изъ Баку и остановился праздновать воскресенье въ Богословкѣ, у Семена Ивановича Подковырова, гдѣ имѣлъ два собранія; потомъ проѣхалъ въ Тихорѣцкую и въ Ростовъ, гдѣ, 2-го ноября вечеромъ, держалъ рѣчь въ собраніи. 4-го пріѣхалъ въ Таганрогъ, 5-го, въ воскресенье, имѣлъ два собранія при большомъ числѣ слушателей; 6-го, выѣхалъ изъ Таганрога въ Конотопъ и 7-го, въ 11 час. вечера, пріѣхалъ на ст. Мерефу и зашелъ въ 1-й классъ; въ залѣ никого небыло. Помощникъ начальника станціи, спросилъ: «вы ночевать будете? Поѣздъ на Люботинъ будетъ въ 5 часовъ утра». Я отвѣтилъ ему: «да, но не будетъ ли опасно одному ночевать»? Тогда онъ сказалъ: «я прикажу сторожу запереть залъ, чтобы васъ никто не ограбилъ». Послѣ этого я попросилъ у него ключъ, но онъ его не далъ, а указалъ выходъ чрезъ дамскую комнату, и ушелъ. Только я сѣлъ поужинать, неожиданно являются три жандарма и спрашиваютъ: «что у тебя въ чемоданѣ?» Я говорю: «книги».—«Какія?»—«Священное Писаніе».—«Открой намъ чемоданъ»; я открылъ и показалъ имъ всѣ книги; они обыскали, потомъ спросили паспортъ; я показалъ. Тогда они спросили: «ты баптистъ?» я сказалъ: «да». Потомъ они извинились предо мной въ томъ, что обыскали, а я имъ подарилъ нѣсколько брошюръ.

9-го ноября пріѣхалъ въ Конотопъ. 10-го было собраніе, на которомъ, стараніями братьевъ, было привлечено много народа. 11-го, въ субботу, въ 6 ч. вечера, я совершилъ вечерю Господню; 12-го, въ воскресенье, было два собранія; вечеромъ домъ былъ переполненъ и всѣ братья настолько были рады моему пріѣзду и такъ радостно благодарили Бога, что я былъ въ восторгѣ, видя такую любовь между братьями. Въ понедѣльникъ, въ 12 часовъ, въ молитвенномъ домѣ былъ приготовленъ чай и закуска. Чтобы проводить меня—собрались всѣ братья и сестры. Бесѣда продолжалась до 10-ти часовъ вечера. Бесѣдовалъ я съ однимъ столоначальникомъ. Потомъ, помолившись, нѣсколько братьевъ проводили меня до вокзала. 14-го пріѣхалъ въ Бахмачъ, гдѣ встрѣтилъ меня одинъ приближающійся братъ; я пошелъ къ нему, а онъ извѣстилъ всѣхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Съ 10 час. утра началась у насъ бесѣда и продолжалась до 10 час. вечера; народъ шелъ попеременно, партіями, а послѣ 6 час. вечера пришли конторщики, вѣсовщики, помощники. Сначала очень рѣзко говорили, потомъ, когда не могли ничѣмъ доказать,—то стали соглашаться. Послѣ этого нѣкоторые начали расходиться; затѣмъ подали намъ чай, и тогда я спросилъ своихъ собесѣдниковъ: «какъ вы теперь смотрите на меня,—какъ на еретика?» Тогда встаютъ двое и говорятъ: «нѣтъ, дорогой другъ, на все мы теперь скажемъ: да и аминь». Затѣмъ я обратился къ самому ярому собесѣднику: «а ты, господинъ Дегтяревъ?» Онъ говоритъ: «я съ половины моей бесѣды уже говорилъ противъ своей совѣсти» и подалъ мнѣ руку, поблагодарилъ и просилъ еще заѣхать къ нимъ; взялъ мой адресъ, а мнѣ далъ свою карточку.

15-го ноября пріѣхалъ въ с. Уть, Могилевской губ., и остановился въ домѣ Никанора Яковлевича Копенкова. Вечеромъ объявили собраніе, на которое народу собралось столько, что лампа не могла горѣть отъ сильнаго жара. Послѣ бесѣды столько было благодарности Господу и столько слезъ покаянія и радости, что это была прямо Пятидесятница.

6-го ноября поѣхалъ въ селеніе Иваки, гдѣ тоже собралось слушателей столько, что стоять негдѣ было; православныхъ было много. Во время бесѣды многіе плакали. 17-го возвратился опять въ Уть и еще устроилъ собраніе; слушателей было еще больше. 18-го поѣхалъ въ деревню Николаевку, гдѣ вечеромъ было собраніе; слушателей было очень много. Въ воскресенье имѣлъ два собранія и одно засѣданіе;

приняли одного брата Никифора Исааковича Бондарева. 20-го выѣхалъ изъ Николаевки въ Усохи, гдѣ въ это время собрались бесѣдовать къ нашимъ братьямъ священникъ, діаконъ, псаломщикъ и два учителя; въ то время, когда я пріѣхалъ, священникъ уѣхалъ домой, а діаконъ, псаломщикъ и учителя остались. Народу собралось столько, что двѣ большія комнаты были биткомъ набиты, такъ что лампы не могли горѣть отъ скопленія воздуха; вынули два окна и даже тогда была такая духота, что потъ лилъ съ народа какъ вода. Братья спѣли нѣсколько пѣсень, потомъ я спросилъ діакона: «Ну, что господинъ діаконъ, желаете побесѣдовать?» Онъ сказалъ: «Нѣтъ, мы пришли послушать, а впрочемъ, разскажите какая разница у насъ съ вами?» Я говорю: «Хорошо, скажу. Разница въ томъ, что вы вѣрите преданію, а мы не вѣримъ, а самое главное, мы вѣримъ, что въ крови Христа мы спасены, а вы не вѣрите этому». Онъ говоритъ: «нѣтъ, мы тоже вѣримъ». Тогда я открылъ слово Божіе Евангеліе Іоанна 3 г. с. 14 и Римлянамъ 8 г. с. 9 и еще Римлянамъ 5 г. с. 1 и къ Ефесянамъ 2 г. и такъ прочитывалъ много изъ Священнаго Писанія. На все онъ говорилъ: «мы вѣримъ», а когда я спросилъ: «а если ты сегодня умрешь, гдѣ ты будешь?» онъ отвѣтилъ: «Богъ знаетъ». Тогда я привелъ слова изъ Апост. Іакова 2 г. 19 с. «и бѣсы вѣруютъ», онъ сказалъ: «а какъ вы думаете: если покается бѣсъ, Богъ проститъ ему?» Послѣ этихъ словъ, публика зашумѣла: «ишь, самъ не вѣритъ, а бѣса посылаетъ впередъ» и онъ, сконфузившись, сталъ просить, чтобы его выпустили и сейчасъ же онъ ушелъ. Тогда всѣ православные обратились ко мнѣ съ вопросами и я имъ отвѣчалъ, съ чѣмъ они всѣ соглашались.

21-го Ноября, утромъ собралось народа еще болѣе; помѣститься въ домѣ не могли; вынимали окна для того, чтобы могли слышать тѣ, которые не успѣли войти въ домъ и я, съ помощью Божіей, проповѣдывалъ имъ слово Божіе. Послѣ проповѣди многіе стали такъ горячо молиться и столько было слезъ, плача и покаянія. Вечеромъ опять собралась почти вся деревня; приходили и изъ другихъ деревень.

25-го Ноября поѣхалъ въ Бобруйскъ, тамъ посѣтилъ семейство брата Царикова; возвратился въ Гомель, изъ Гомеля поѣхалъ опять въ Конотопъ. 28-го Ноября поѣхалъ въ селеніе Казацкое, гдѣ оставался до 1-го Декабря. По утрамъ и вечерамъ были собранія. 30-го Ноября было совѣщательное собраніе: община просила, чтобы уполномочить брата и назначить нѣсколько членовъ совѣта общины; все это было, съ помощью Божіей, сдѣлано. Потомъ, черезъ Конотопъ, я проѣхалъ въ мѣстечко Кобыжчи, тамъ пробылъ одни сутки; были собранія и частныя бесѣды, на которыхъ были и посторонніе.

2-го Декабря поѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ былъ до 7-го Декабря. Каждый день были засѣданія; одинъ разъ посѣтилъ отдѣлившихся и говорилъ для нихъ слово Божіе. Прежде проповѣдывалъ братъ И. Ф. Изакъ, потомъ я, а затѣмъ В. Н. Ивановъ. 7-го Декабря уѣхалъ въ Харьковъ. Со мною пріѣхали два брата изъ Купянска и просили меня поѣхать въ Купянскъ. Въ Харьковѣ я не захотѣлъ оставаться безъ дѣла двое сутокъ, потому что всѣ братья были на работѣ; тогда я согласился поѣхать въ Купянскъ. Посѣтилъ хуторъ Дораганевъ, имѣлъ собраніе, потомъ пошелъ въ селеніе Пристень и тамъ было большое собраніе. 11-го Декабря по рѣкѣ, по льду, въ Купянскъ, гдѣ вечеромъ было собраніе. Затѣмъ, въ 12 часовъ ночи братья проводили меня на вокзалъ; я выѣхалъ въ Ростовъ. Двое сутокъ оставался въ Ростовѣ, потомъ поѣхалъ въ Тихорѣцкую, а изъ Тихорѣцкой на Гаркушино и тамъ оставался три дня; были собранія: въ субботу вечеромъ, и въ воскресенье два собранія.

Къ Рождеству пріѣхалъ домой; проѣздилъ для дѣла Божія, т. е. работалъ на нивѣ Божіей въ этой поѣздкѣ 75 дней ($2^1/_2$ мѣсяца), израсходовалъ на поѣздку по желѣзнымъ дорогамъ, на извозчиковъ и на продовольствіе всего 79 р. 65 к.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Сообщеніе Артеменко.

Радуясь появленію Вашего журнала «Баптистъ», который, надѣюсь, будетъ благословеніемъ для многихъ дѣтей Божіихъ въ нашей родинѣ, прошу Васъ сердечно помѣстить слѣдующій отчетъ о моей поѣздкѣ съ братомъ Тимошенко.

Послѣ первой нашей поѣздки, которая началась въ началѣ Января и была закончена въ среднихъ числахъ Мая с. г., я посѣтилъ конференцію нѣмецкихъ братьевъ-баптистовъ въ Ной-Данцигѣ. Получивъ тамъ великое благословеніе, я съ радостью въ сердцѣ возвращался домой. И Господь указалъ мнѣ недалеко отъ Одессы новую работу въ деревняхъ. Въ двухъ изъ нихъ 40 душъ принимали крещеніе. Въ одной деревнѣ было собраніе болѣе 500 душъ и помѣщалось въ палаткѣ. Господь далъ мнѣ возможность говорить 2—3 раза въ день. Собранія состоялись 3 дня и Господь чудно благословлялъ собиравшихся. Братъ Тимошенко въ это время работалъ у себя въ Бѣжицѣ,

откуда извѣщалъ о благословеніяхъ, которыя Господь посылалъ на ихъ собранія.

Согласившись-же письменно предпринять вторую поѣздку, мы встрѣтились 8 Сентября въ Харьковѣ и имѣли тамъ 5 собраній, на которыя Господь изливалъ дождь Своего благословенія. Оставивъ Харьковъ, мы посѣтили общины нашихъ братьевъ въ деревняхъ той-же губерніи. Собранія были вездѣ радостныя. Братья были очень благодарны за наше посѣщеніе. Потомъ мы посѣтили знаменскую общину, въ которой пробыли нѣсколько дней, говорили въ собраніяхъ проповѣди и бесѣдовали съ жаждущими душами. Всѣ дѣти Божіи въ этой общинѣ счастливы въ Господѣ и стремятся къ освященію, читая и разбирая писанія. Оставивши этихъ Веріянъ (Дѣян. ап. 17, 10—11), Господь далъ намъ возможность посѣтить Елисаветградъ и его уѣздъ. Въ одной деревнѣ, вечеромъ, залъ собранія былъ переполненный. Собраніе пѣло одинъ псаломъ за другимъ. Когда насталъ часъ открытія собранія, одинъ изъ братьевъ закричалъ: пожаръ, пожаръ. На этотъ голосъ всѣ оставили залъ и пошли тушить огонь. Пожаръ былъ у одного брата. И хотя на этотъ разъ собраніе состояться не могло, за то днемъ позже имѣли 2 большія собранія, на которыхъ почивало благословеніе Божіе. Въ Елисаветградѣ имѣли нѣсколько собраній, по вечерамъ бесѣдовали о словѣ Божіемъ и разбирали щекотливые вопросы.

Изъ Елисаветграда уѣхали въ Кіевскую губернію. Первая станція была Ребедайловка. Въ этой деревнѣ болѣе 100 членовъ. Въ другомъ селеніи до 150 членовъ. Всѣ эти души съ великою жаждою глотали живую воду, которую Господь изливалъ чрезъ насъ. За 1½ мѣсяца посѣтили около 25 общинъ и имѣли 44 собранія. Замѣчая въ общинахъ великій недостатокъ въ словесномъ молокѣ, которое можетъ возрастить всякаго вѣрующаго во спасеніе, намъ Господь полагалъ на сердцѣ говорить воспитательныя проповѣди для вѣрующихъ. Всѣ тѣ общины, которыя мы посѣтили были рады нашему посѣщенію и благодарили за насъ Бога. Нѣкоторыя изъ нихъ выражали обиды на братьевъ-проповѣдниковъ, что за 5 лѣтъ никто ихъ не посѣщалъ. Если это вѣрно, то мы просимъ труженниковъ на нивѣ Божіей, какъ сотрудники и братья во Христѣ посѣщать и такія заброшенныя мѣста, не взирая на неудобства; но любя и щадя Божіе стадо побѣждать все, силою возлюбившаго насъ и предавшаго Себя за насъ, который хочетъ, чтобы и мы полагали души свои за друзей своихъ (1 Іоан. 3, 16).

Вся эта поѣздка, хотя и была сопряжена съ разными неудобствами, принесла не только для братьевъ и сестеръ, которыхъ мы посѣтили но и лично для насъ обильное благословеніе. Мы очень благодарны нашему Господу Іисусу, что Онъ удостаиваетъ насъ трудиться на Его нивѣ и посылаетъ намъ новыя силы. Такъ же благодаримъ дѣтей Божіихъ, которымъ Онъ полагалъ на сердцѣ не только молитвами и добрыми совѣтами, но и своими средствами помогать намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Остаюсь любящій Васъ братъ во Христѣ

Иванъ Артеменко.

Программа Европейскаго баптистскаго конгресса,

имѣющаго быть въ Берлинѣ въ 1908 году.

Съ согласія нашихъ берлинскихъ общинъ 20-е собраніе Союза Баптистскихъ общинъ въ Германіи, на конференціи въ Кенигсбергѣ, единогласно рѣшило пригласить баптистскіе союзы и баптистскіе миссіонерскіе общества всѣхъ европейскихъ странъ, чтобы они въ августѣ мѣсяцѣ (новаго стиля) 1908 г. послали своихъ делегатовъ на первый европейскій конгрессъ. Толчокъ къ этому данъ изъ Англіи чрезъ исполнительный комитетъ Всемірнаго Баптистскаго Союза, основанный въ 1905 г. въ Лондонѣ.

Комиссіи изъ семи лицъ было поручено заняться дальнѣйшими подготовительными работами къ сему конгрессу. Первая задача этой комиссіи состояла въ томъ, чтобы вступить въ сношенія со всѣми союзами въ Европѣ и руководящими комитетами и всемірнымъ комитетомъ въ Лондонѣ для выработки программы. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ труда, программа эта теперь готова, и мы въ состояніи обнародовать таковую, помѣщая ее ниже съ большею частію фамилій ораторовъ. Я дѣлаю это съ цѣлью дать всѣмъ молящимся новый важный предметъ для ихъ усердной молитвы. Всѣ ораторы вскорѣ должны будутъ приступить къ выработкѣ своихъ докладовъ. Будемъ молиться, чтобы первые основные мысли и дальнѣйшія изложенія сочинены были по линіямъ Священнаго Писанія подъ вліяніемъ Св. Духа, чтобы конгрессъ могъ имѣть далеко хватающее вліяніе для строенія царства Божія во всей Европѣ.

Суббота, 16 (29) августа, 1—7 ч. по полудни:

Пріемъ депутатовъ и гостей. Непринужденное соединеніе. *Англія*: проп. Чарльзъ Браунъ, предсѣдатель Баптистскаго союза въ Великобританіи и Ир-

ландіи. *Ирландія*: проп. Г. Д. Браунъ, магистръ философіи, баккалавръ словесныхъ наукъ, изъ Дублина. *Россія*: Ф. Брауэръ изъ Николаева. *Шотландія*: мистеръ Камбель изъ Порто. *Валлисъ*: проп. директоръ Эдуардсъ, магистръ словесныхъ наукъ, докторъ философіи, докторъ богословія, изъ Кардифа.

Вечеромъ въ 8—10 часовъ: публичное торжество привѣтствія депутатовъ. Рѣчь предсѣдателя комитета. Отвѣты представителей разныхъ странъ. Содѣйствіе берлинскихъ пѣвческихъ хоровъ.

Воскресенье, 17 (30) августа, 9½—11 ч. утра:

Торжественныя проповѣди въ 15 мѣстахъ, въ двухъ мѣстахъ только на англійскомъ языкѣ (проповѣд. Чарльзъ Браунъ, Ф. Б. Мейеръ, магистръ философіи, Б. А. Уиттонъ Дженкинсъ, Арчибальдъ Браунъ или Джемсъ Бэлли (Baillie). Утромъ 11—12 ч. Богослуженіе для дѣтей въ девяти воскресныхъ школахъ. Будутъ говорить по два оратора. Въ 4—5½ пополудни: торжественныя проповѣди въ 15 мѣстахъ. Въ 7—10 ч. вечера: Вечеря любви въ девяти мѣстахъ. Тема: «Герои нашей исторіи». Будутъ говорить въ каждомъ мѣстѣ по четыре оратора. (Изъ Англіи: докторъ Дж. Т. Маршалъ изъ Манчестера, проп. В. Т. Уайтлей, магистръ изящныхъ наукъ и докторъ богословія изъ Престона; проповѣдн. Дж. К. Карлиль изъ Фолькстона; проповѣд. директоръ Эдуардсъ, магистръ словесныхъ наукъ, докторъ философіи и докторъ богословія.

Понедѣльникъ, 18 (31) августа, 9—12 ч. утра:

«Христосъ—средоточіе нашего исповѣданія». Будутъ говорить два оратора (А. Гесъ и Дж. В. Эвангъ изъ Лондона). «Цѣли нашего труда въ Европѣ» (воспитаніе, печать, соціальная дѣятельность). Будутъ говорить три оратора (К. Э. Бенандеръ изъ Стокгольма, А. Гефъ изъ Касселя, Дж. Т. Форбсъ изъ Глазго).

Въ 3—5 часовъ пополудни: «Извѣстія о развитіи и состояніи баптистовъ въ Европѣ». 1) Англія. 2) Германія. 3) Голландія. Будутъ говорить три оратора (Д. Г. Шекспиръ, Г. Гизельбушъ изъ Берлина и одинъ голландецъ.

Въ 8—10 часовъ вечера: «Баптисты, какъ передовые борцы за свободу совѣсти въ прошедшемъ, наступающемъ и будущемъ времени». Будутъ говорить три оратора (профессоръ Ньюмонъ изъ Сѣверной Америки, проповѣдникъ Сайенъ изъ Парижа; Э. Моръ изъ Россіи.

Вторникъ, 19 августа (1 сентября), въ 9—12 ч. утра:

«Вліяніе нашихъ принциповъ на образованіе христіанскаго характера». Будутъ говорить два оратора (профессоръ Блюмфильдъ изъ Раудона; Т. Труве изъ Готенбурга). «Рабочій вопросъ и христіанскій идеалъ». Ораторъ нѣмецъ. «Баптизмъ и всеобщій миръ» Будутъ говорить два оратора (І. Любекъ изъ Лодзи; П. Ользенъ изъ Аальборга).

Въ 3—5 ч. пополудни: «Извѣстія о развитіи и состояніи баптистовъ въ Европѣ». Между сѣверными и негерманскими народами. Будутъ говорить 5 ораторовъ (К. Д. Броди, докторъ богословія, изъ Стокгольма; В. Г. Павловъ изъ Одессы; Винсонъ изъ Парижа; Л. Балогъ изъ Будапешта; Кемме-Лондельсъ изъ Турина).

Въ 8—10 ч. вечера; «Баптистъ и новѣйшее міросорцаніе». Будутъ говорить два оратора (Л. Гердтель изъ Штеглица и докторъ Ньютонъ Маршалъ изъ Лондона).

Среда, 20 августа (2 сентября), 9—12 ч. утра:

«Участіе нашего исповѣданія въ Европѣ въ миссіонерскомъ трудѣ въ послѣднемъ столѣтіи». 1) Англійскіе баптисты. Будутъ говорить два оратора (Г. В. Макалтейнъ изъ Аккрингтона и К. Машеръ). «Значеніе языческой миссіи для развитія нашихъ общинъ въ Европѣ». Будутъ говорить два оратора (І. Бистромъ изъ Стокгольма и одинъ итальянецъ).

Въ 3—5 ч. пополудни: «Баптисты—какъ воспитатели». 1) Принципы ихъ воспитанія. 2) Ихъ учрежденія для юношества. Будутъ говорить два оратора (Т. І. Рэшбрукъ изъ Лондона и М. Куссъ изъ Лейпцига).

Въ 5—8 ч. пополудни: Совѣщаніе руководящихъ баптистовъ всѣхъ странъ. Въ 8—10 ч. вечера: Духовный концертъ.

Четвергъ, 21 августа (3 сентября), въ 9—12 ч. утра:

«Трудъ женщины въ царствіи Божіемъ». 1) Въ семьѣ. 2) Въ общинѣ. 3) Въ дѣлахъ языческой миссіи. Будутъ говорить три женщины (госпожа Фцеръ изъ Вандсбека; одна швейцарка и миссъ Ангусъ). «Баптисты и будущность» (Ф. Б. Мейеръ изъ Лондона).

Въ 3—5 ч. пополудни: Закрытое дѣловое засѣданіе делегатовъ. Вечеромъ въ 8—10 часовъ заключительное собраніе. «Государство, церковь и община». Будутъ говорить два оратора (докторъ Джонъ Клиффордъ изъ Лондона и К. Петерсъ изъ Гамбурга).

Нечего и говорить, что такое громадное собраніе требуетъ и большихъ средствъ. Всѣхъ, желающихъ усилить фондъ конгресса, просятъ замѣтить себѣ адресъ кассира: Prediger Eduard Scheve, Berlin, N W., Emdcnstr. 15, Deutschland.

І. Г. Леманъ.

Предсѣдатель подготовительнаго комитета.

Матеріалы для исторіи русскихъ баптистовъ.

Изъ записокъ ссыльнаго.

Какъ я отпалъ отъ православія.*)

Джебраилъ, 21 іюля 1901 г.

Глубокоуважаемый братъ Василій Гуріевичъ! Письмо твое отъ 7-го сего іюля я получилъ 17 іюля же. Исторія моего обращенія и жизни слѣдующая:

Я коренной житель села Косяковки, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Служилъ я волостнымъ писаремъ въ селѣ Чаплинкѣ, того же уѣзда, въ 7—8 верстахъ отъ селенія Косяковки. Осенью 1871 г. пріѣхалъ въ Чаплинку житель с. Чаплинки Герасимъ Балабанъ за полученіемъ паспорта, такъ какъ онъ проживалъ въ Херсонской губерніи. Слухъ прошелъ что онъ штундистъ, о чемъ, конечно, узналъ и попъ, съ которымъ я жилъ въ дружбѣ, да еще попадья,— она кумовала у меня. Попъ просилъ меня и волостного старшину задержать Балабана для того, чтобы онъ могъ съ нимъ поговорить и увѣщевать его, какъ овцу своего стада. Просьба попа была уважена, и онъ приглашалъ Балабана каждый день на бесѣду въ волость, каковая бесѣда была всегда въ моемъ ближайшемъ присутствіи, и я ретиво наблюдалъ за рѣчами какъ одного, такъ и другого, также и за текстами Св. Писанія, которые указывалъ Балабанъ попу, и часто ставилъ попа втупикъ. Такъ продолжалось собесѣдованіе не менѣе мѣсяца, и я призналъ въ моей душѣ правду на сторонѣ Балабана, и къ нему склонилась моя душа и жена моя тоже. Наконецъ, попъ оффиціально заявилъ начальству объ арестованіи Балабана и въ волость послѣдовала бумага о невыдачѣ Балабану паспорта впредь до особаго распоряженія.

Послѣ этого я сталъ ближе къ Балабану, чѣмъ къ попу. Часто мы съ нимъ бесѣдовали изъ Св. Писанія. Наконецъ и другіе люди начали вступать въ разговоръ съ Балабаномъ и убѣждаться въ справедливости его словъ, такъ что по вечерамъ у насъ начались собранія въ отдѣльныхъ домахъ. Многіе приглашали къ себѣ въ домъ для бесѣды и всѣ жаждали этого. Потомъ Балабанъ просилъ меня о выдачѣ ему секретнымъ образомъ проходной, дней на 15 въ Херсонскую губернію, чтобы взять оттуда славянскую Библію съ ссылками. Все это было сдѣлано, и у насъ начались открытыя собранія, куда стекалась масса народа. А попъ уже не радъ былъ, что задержалъ Балабана, и хотѣлъ бы освободить его, но уже было поздно. Такимъ образомъ Балабанъ прожилъ въ Чаплинкѣ цѣлую зиму. Попъ, замѣтивъ, что я подружился съ Балабаномъ, сдѣлался для меня изъ друга врагомъ и началъ ходатайствовать предъ мировымъ посредникомъ объ удаленіи меня изъ волости. Но мировой посредникъ, въ уваженіе просьбы попа, перевелъ меня въ другую волость, гдѣ я нажилъ вмѣсто одного попа—двухъ и діакона третьяго, гдѣ, конечно, волей неволей, приходилось бесѣдовать съ ними. И я въ другой волости служилъ не болѣе 6 мѣсяцевъ: попы до того наскучили мировому посреднику, что онъ не могъ болѣе держать меня и я былъ совершенно уволенъ, и пошелъ восвояси, въ с. Косяковку. Весною 1872 г. я началъ заботиться о постройкѣ себѣ хатёнки.

Балабана заключили въ тюрьму, а въ Чаплинку командированъ былъ помощникъ станового пристава съ однимъ городовымъ для преслѣдованія и уничтоженія собраній. Затѣмъ, въ первыхъ числахъ августа 1872 г., съѣхалась духовная коммисія, собрали насъ всѣхъ въ г. Таращу, такъ какъ слово Божіе уже распространилось и въ другихъ селеніяхъ. Изъ селенія Плоскаго взяли 3-хъ: Ѳеклу Богдашевскую, Павла Цибульскаго и Іосифа Тышкевича; изъ с. Чаплинки: Якова Коваля, Клементія Терещука и Якима Бѣлаго; изъ деревни Шушковки: Артема Водяницкаго и Константина Лепнеченко; изъ с. Косяковки меня и моего родного брата Гавріила. Всѣхъ насъ представили въ духовную коммисію, которая требовала отъ насъ выясненія нашего основанія и увѣщевала оставаться преданными православной церкви. Но такъ какъ нисколько въ этомъ не успѣли, то 8-го августа 1872 г. заключили насъ тоже въ тюрьму въ городѣ Тараща, гдѣ насъ съ Балабаномъ составилось 11 душъ. Продержавъ насъ въ тюрьмѣ въ Таращѣ до мая 1873 г., нѣкоторыхъ изъ братьевъ освободили, а меня съ братомъ, Богдашевскую, Цибульскаго, Тышкевича, Коваля, Терещука и Бѣлаго отправили въ Кіевъ и чрезъ нѣсколько дней представили въ Кіевскую Судебную Палату, которая приговорила меня съ братомъ, Коваля, Терещука, Богдашевскую и Цибульскаго на 6 мѣсяцевъ высидки въ смирительномъ домѣ, а за неимѣніемъ таковаго—въ тюрьмѣ; остальныхъ оставила только въ подозрѣніи. Прокуроръ, полагавшій сослать насъ въ Закавказскій край, остался недоволенъ рѣшеніемъ палаты и опротестовалъ дѣло, пославъ его въ сенатъ. Послѣ чего мы, вмѣсто 6 мѣсяцевъ, просидѣли въ тюрьмѣ болѣе полтора года. Бѣлый и Тышкевичъ умерли въ кіевской тюрьмѣ, а насъ всѣхъ, по распоряженію министра, освободили 29-го декабря 1874 г.

*) По прочтеніи записокъ ссыльнаго баптиста Ивана Лясоцкаго, одинъ изъ его братьевъ по вѣрѣ просилъ его записать и исторію его обращенія въ баптизмъ, которую Лясоцкій изложилъ въ письмѣ, помѣщаемомъ здѣсь.

Въ періодъ времени заключенія въ тюрьмѣ жена моя и двое дѣтей умерли. По освобожденіи я 19-го января 1875 г., женился на одной дѣвушкѣ, которая также содержалась въ тюрьмѣ 9 мѣсяцевъ за религіозное убѣжденіе, въ числѣ всего семейства, состоящаго изъ родного ея брата и зятя съ женою, сосѣдняго съ нами уѣзда.

Когда мы находились въ кіевской тюрьмѣ, Балабанъ, освободившись изъ таращанской тюрьмы, успѣлъ распространить въ Чаплинкѣ и Косяковкѣ ученіе о ненужности крещенія водой и преломленія хлѣба, чего я въ немъ прежде не замѣтилъ. Такимъ образомъ, мы, по прибытіи изъ тюрьмы, нашли массу послѣдователей; но всѣ они противились ученію о крещеніи и преломленіи хлѣба и относились къ этому даже съ насмѣшками. Только мы съ братомъ двое остались вѣрны своимъ убѣжденіямъ и много пришлось намъ терпѣть различныхъ насмѣшекъ и хулы по поводу крещенія и преломленія. Но, наконецъ, нѣкоторые начали присоединяться къ намъ. Послѣ чего я съ братомъ отправился въ Херсонскую губернію, въ деревню Основа, къ Михаилу Ратушному, отъ котораго приняли крещеніе въ іюлѣ 1876 г.

По возращеніи въ Косяковку, церковь начала возрастать и насчитывала почти до ста членовъ. Собраніе было свободно и открыто среди дня. Никто не преслѣдовалъ; только былъ командированъ одинъ городовой для присутствованія въ собраніи въ виду того, что духовенство причисляло насъ предъ правительствомъ къ соціалистамъ. Затѣмъ, когда правительство перестало насъ притѣснять, то начали другъ друга притѣснять: начались споры, разногласія, упреки (я полагаю, что тебѣ не безъизвѣстны разные споры и укоры между братствомъ). Видя споры и разногласія между братьями, мнѣ показалось это до того противнымъ, что я воображалъ, что и въ язычествѣ такъ не бываетъ. При этихъ моихъ размышленіяхъ, врагъ души человѣческой, сталъ нашептывать мнѣ, что такая жизнь вовсе не христіанская, что я могу быть истиннымъ христіаниномъ и возвратясь въ православіе, дабы избавиться отъ подобныхъ раздоровъ, разногласій и споровъ. И, конечно, не долго пришлось мнѣ бороться съ подобными размышленіями: я поспѣшилъ привести ихъ въ исполненіе въ іюлѣ 1886 г.

По исполненіи же моего намѣренія, открылись глаза моей совѣсти и я не зналъ, что мнѣ дѣлать. Я чувствовалъ въ сердцѣ моемъ адскій пламень, которымъ палилась моя совѣсть. Я видѣлъ, что вся природа указывала на меня пальцами, что я сдѣлался измѣнникомъ. Всѣ деревья своими листьями какъ бы шептались между собою о моемъ измѣнничествѣ. Я считалъ бы себя счастливымъ, если бы кто изъ оставшихся вѣрными братьевъ промолвилъ ко мнѣ хотя одно словечко. Но, увы!—всѣ сторонились меня. Словомъ—я сталъ противнымъ самому себѣ. Въ такомъ положеніи я жилъ нѣкоторое время и всегда искалъ случая, чтобы имѣть какое-нибудь общеніе съ братьями и мнѣ очень желательно было бы сдѣлать имъ какое-нибудь добро, доступное моей силѣ.

Въ такомъ очень тяжеломъ положеніи я жилъ; какъ вдругъ пріѣхали ко мнѣ два чѣловѣка изъ другого селенія, жившіе за 40 верстъ отъ меня, недавно отступившіе отъ обрядовъ православной церкви въ числѣ душъ 40. Изъ нихъ одного посадили въ тюрьму и они хотѣли написать о немъ прошеніе министру, и хотя впослѣдствіи открылось, что они не одного со мною убѣжденія, но я чистосердечно желалъ сдѣлать имъ добро. Я съ радостью написалъ имъ прошеніе и за нихъ, неграмотныхъ, расписался. Послѣ этого правительство признало, что я притворно возвратился въ православіе, чтобы удобнѣе было дѣйствовать между сектантами и совращеніе этихъ 40 душъ приписали именно мнѣ. Но я не зналъ ихъ лично, кромѣ двоихъ, пріѣзжавшихъ ко мнѣ писать прошеніе. И за это мнѣ воспрещенно было жить въ Кіевской губерніи. И съ этого времени началась моя ссылка на коровахъ въ іюлѣ 1889 г.—въ Херсонскую губернію; затѣмъ въ Бендеры, на Горькую Балку и такъ далѣе, что тебѣ уже извѣстно*). Эту ссылку я облобызалъ любезно въ моей душѣ, ибо я видѣлъ въ ней величайшую милость Божію и Его всемогущую руку, которою Онъ извлекалъ меня, какъ бы со дна ада. Поэтому, при всѣхъ постигавшихъ меня горестяхъ, бѣдствіяхъ и лишеніяхъ дѣтей и прочее, я радовался въ Господѣ. И такъ, до прибытія въ Гирюсы, я считался какъ бы отпавшимъ въ очахъ людей, но не передъ Богомъ. А въ Гирюсахъ въ 1891 г., при большомъ собраніи братьевъ, сосланныхъ туда съ разныхъ сторонъ, въ томъ числѣ въ присутствіи М. Кальвейта изъ Тифлиса, Ѳ. П. Костромина и многихъ другихъ, я былъ принятъ въ члены церкви и въ такомъ положеніи нахожусь по сіе время. Надѣюсь на Бога, что Онъ не пуститъ меня изъ Своей всемогущей десницы и что въ его рукѣ я и окончу опредѣленное мнѣ земное поприще.

Прошу извиненія за столь длинное изложеніе моей исторіи, такъ какъ я не одаренъ смысломъ, чтобы могъ изложить все въ короткихъ словахъ и ясно. Прошу принять нашъ глубокосердечный братскій привѣтъ.

Искренне уважающій тебя *И. Лясоцкій.*

*) Объ этихъ „ссылкахъ“ см. ниже.

Одинадцать лѣтъ ссылки.

I.

Изъ Кіевской въ Херсонскую губернію.

Селеніе Косяковка, Таращанскаго уѣзда—мѣстожительство моихъ предковъ, гдѣ я жилъ до 48-милѣтняго моего возраста (1889). Въ это время, за религіозное мое убѣжденіе г. Кіевскій губернаторъ запретилъ мнѣ жить въ Кіевской губерніи, съ правомъ избрать новое мѣстожительство въ другой губерніи, гдѣ я пожелаю. Хотя я сначала не соглашался избрать самъ таковое, но соглашался на распоряженіе властей, чтобы они сами опредѣлили мнѣ жительство и выслали, смотря по достоинству заслуженной мной вины, но въ концѣ концовъ, по совѣту мѣстныхъ полицейскихъ чиновниковъ, я согласился и избралъ мѣстожительство въ Херсонской губерніи. Но, какъ власть обязательно требовала указать уѣздъ и селеніе, то я указалъ на селеніе Заблоцкое, Ананьевскаго уѣзда, гдѣ жилъ мой сводный братъ, посредствомъ котораго я надѣялся найти скорѣе служебное занятіе при тамошнихъ многочисленныхъ экономіяхъ. На этомъ основаніи, 1-го мая 1889 года, отправился я въ путь одинъ, по проходному свидѣтельству, выданному приставомъ I стана Таращанскаго уѣзда, 30 апрѣля того же года, а семейство пока оставилъ въ селеніи Косяковкѣ. Кромѣ того проходного свидѣтельства, я взялъ изъ Таращанской мѣщанской управы мѣсячный билетъ, но приставъ не преминулъ отобрать его отъ меня и пріобщить къ прочимъ обо мнѣ бумагамъ, отсылаемымъ при отдѣльномъ пакетѣ къ Ананьевскому уѣздному исправнику. Подробное мое путешествіе въ одиночествѣ отъ с. Косяковки до города Ананьева, по давности времени, не припомню. По прибытіи къ Ананьевскому уѣздному исправнику, какъ посланныя обо мнѣ бумаги изъ г. Таращи еще не были получены, то до полученія таковыхъ мнѣ пришлось ожидать нѣсколько дней. По полученіи же бумагъ, уѣздный исправникъ выдалъ мнѣ на руки бывшій при бумагахъ мой мѣсячный билетъ и разрѣшилъ разыскивать мѣсто по уѣзду. Получивъ на руки свой билетъ, я немедленно отправился въ с. Косяковку за семействомъ. Распродавъ кое-что изъ бывшаго у меня хозяйства, я запрягъ въ повозку пару коровъ, которыми я пахалъ землю, пообщепринятому тамъ обычаю (бѣднѣйшіе изъ хозяевъ пашутъ коровами, а вмѣстѣ съ тѣмъ и молокомъ пользуются); положилъ пудовъ 15 муки, нанялъ еще пароконную подводу, упаковалъ все свое хозяйство и харчи на двѣ подводы и, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1889 года, съ тяжелыми сердечными вздохами и немалыми слезами, тронулись въ путь къ новому неопредѣленному мѣстожительству съ семействомъ, состоявшимъ изъ 10 душъ, включительно съ старшей дѣвочкой 13 лѣтъ, а остальные дѣти одинъ другого меньше.

Благодаря іюньской теплой и благопріятной погодѣ, не пришлось испытывать особыхъ горестей. По пріѣздѣ въ с. Заблоцкое, я не засталъ тамъ брата, на котораго я разсчитывалъ, и съ не малымъ усиліемъ помѣстилъ свое семейство въ квартирѣ женщины, гдѣ жилъ вышеуказанный мой братъ. Знакомаго мнѣ тамъ болѣе никого не было; а самъ отправился искать служебнаго мѣста. Чрезъ дней 5—6, въ разстояніи не болѣе 15 верстъ отъ с. Заблоцкаго, на Шишкинскомъ хуторѣ, меня обнадежили, что служащій тамъ конторщикомъ, нѣкто Ивановъ, хочетъ разсчитаться, а я могу поступить на его мѣсто. А до того времени я долженъ заступить мѣсто простого экономическаго работника. На такомъ основаніи я переѣхалъ на хуторъ Шишкинъ, помѣстивъ семейство въ отведенной мнѣ экономической хатѣ, самъ началъ ходить на экономическую работу. Не прошло и двухъ недѣль, какъ въ экономію пріѣхалъ полицейскій урядникъ съ цѣлью узнать обо мнѣ, нахожусь ли я въ уѣздѣ. Когда же помѣщикъ Шишкинъ узналъ отъ урядника о положеніи моего дѣла, что я состою подъ полицейскимъ надзоромъ, то строго на строго приказалъ, чтобы въ теченіе сутокъ моего семейства не было на его хуторѣ. Запрягаю я своихъ коровъ, забираю семейство и переѣзжаю обратно въ с. Заблоцкое; но уже на этотъ разъ та женщина отказалась принять семейство въ свою квартиру, а за наемъ послѣдней требовала съ меня по 1 руб. въ недѣлю. Такъ какъ у меня была еще своя мука для пропитанія семейства и рублей 20 денегъ, то я, нанявъ для семейства квартиру, отправился опять искать служебнаго мѣста. Въ 1889 году, въ Херсонской губерніи урожай хлѣба былъ плохой и потому мѣсто было найти очень трудно. Долго пришлось мнѣ странствовать по Ананьевскому уѣзду, изъ одной экономіи въ другую. Наконецъ, вблизи мѣстечка Ляховой, (названіе селенія забылъ), у помѣщика Бантышанскаго случилось мнѣ мѣсто конторщика. Но, такъ какъ я, по большей части, знакомъ съ письмоводствомъ волостныхъ, сельскихъ и мѣщанскихъ управленій, а не экономическихъ, въ чемъ я, конечно, сознался, то онъ Бантышанскій оставилъ меня для испытанія на двѣ недѣли при своей экономической конторѣ. Оставалось не болѣе 2—3 дней до окончанія двухнедѣльнаго срока, послѣ котораго я долженъ былъ взять экономическую подводу и представить туда свое семейство, такъ какъ я былъ признанъ способнымъ быть въ экономіи, какъ вдругъ пріѣхалъ въ экономію изъ мѣстечка Ляховой писарь и передалъ тому помѣщику, что есть распоряженіе о запрещеніи мнѣ жить въ Херсонской губерніи. Тогда Бантышанскій сказалъ мнѣ, чтобы я сходилъ въ г. Ананьевъ къ исправнику, и узналъ, дѣйствительно ли воспрещено мнѣ жить вообще въ Херсонской губерніи или, быть можетъ, только служить по волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Въ послѣднемъ случаѣ Бантышанскій соглашался держать меня въ своей экономіи, почему и велѣлъ, по справкѣ, возвратиться къ нему обратно.

Пошелъ я опять къ ананьевскому уѣздному исправнику, удрученный немалою скорбью, и явился къ нему 5-го Августа 1889 года. Онъ объявилъ мнѣ, что, по распоряженію одесскаго генералъ-губернатора, воспрещается мнѣ жить въ Херсонской губерніи, а долженъ я опять избрать мѣстожительство въ другой губерніи. Причемъ отобралъ у меня мой паспортъ и выдалъ мнѣ двухдневное проходное свидѣтельство для слѣдованія въ с. Заблоцкое (мѣсто пребыванія семейства), гдѣ я долженъ ожидать распоряженія пристава 1-го стана, ананьевскаго уѣзда. Въ теченіе времени странствованія моего для розысканія мѣста, у семейства моего истощился запасъ хлѣба и денегъ, такъ что нечего было кушать и не за что было нанимать квартиры. Но какъ, по предъявленіи мною сельскимъ властямъ проходного свидѣтельства, я до пріѣзда пристава, находился почти подъ арестомъ, то меня съ семействомъ помѣстили во второй половинѣ сельской расправы, куда люди, боящіеся Бога, приносили кто хлѣбъ, кто муку и другіе съѣстные припасы и такъ мы харчились. Коровы же наши, въ продолженіи всего времени со дня пріѣзда въ Заблоцкое, паслись на пастбищѣ тамошняго арендатора-нѣмца безплатно.

Такимъ образомъ ожидалъ я распоряженія пристава съ 5-го Августа до 1-го Сентября и, не получая долго никакого распоряженія, убитый горемъ и скорбью, я отправился къ полицейскому уряднику въ м. Мариновку, отстоящую отъ с. Заблоцкаго въ 5 верстахъ, съ цѣлью узнать, нѣтъ ли какого-нибудь распоряженія обо мнѣ отъ станового пристава и если нѣтъ, то отправиться къ самому приставу въ м. Голту, въ разстояніи 40 верстъ отъ с. Заблоцкаго. Когда я вошелъ въ комнату урядника, то увидалъ тамъ какого-то неизвѣстнаго мнѣ господина, въ присутствіи котораго я распросилъ урядника о положеніи моего дѣла и, не получивъ никакого удовлетворительнаго результата, я вышелъ, сталъ среди мѣстечка (это было въ базарный день), и стоялъ, не зная куда итти и что дѣлать. При чемъ, не могъ выпустить изъ мысли мое семейство, оставшееся безъ всякихъ средствъ. При такихъ моихъ горестныхъ и скорбныхъ размышленіяхъ, господинъ, котораго я не болѣе какъ за полчаса предъ тѣмъ видѣлъ въ комнатѣ урядника, распросивъ послѣдняго о моей личности и о положеніи моего дѣла, неожиданно предсталъ предо мною, спросилъ мою фамилію и послѣ моего отвѣта, началъ утѣшать меня словами Св. Писанія, увѣряя, что такимъ образомъ Богъ испытываетъ нашу вѣру и многія другія утѣшительныя рѣчи предлагалъ мнѣ, чѣмъ не мало меня поддержалъ и утѣшилъ. Послѣ довольно продолжительнаго со мною разговора и утѣшенія, прощаясь, пожелалъ мнѣ всего хорошаго и при этомъ, подавая мнѣ свою руку, всунулъ въ мою руку 15 руб. кредитными билетами и ушелъ. Послѣ чего я сталъ внѣ себя отъ радости и много прослезился, поблагодаривъ Бога за чудный и неисповѣдимый Его о насъ промыселъ. Какъ я узналъ потомъ, господинъ тотъ былъ докторъ Ланевскій, недавно овдовѣвшій и котораго жена была принята въ церковь (баптистовъ)— христіанка, по смерти которой онъ не стыдился пріѣхавшихъ на погребеніе ея въ экипажахъ высокопоставленныхъ лицъ, пригласивъ братьевъ отпѣвать и погребать свою жену.

Послѣ ухода моего неожиданнаго друга, я сейчасъ же купилъ себѣ сапоги, такъ какъ былъ полубосой и отправился въ м. Голту къ становому приставу. По прибытіи туда, послѣдній объявилъ мнѣ то же, что и уѣздный исправникъ и при этомъ предложилъ мнѣ избрать мѣстожительство въ другой губерніи. Я отказался избрать, сказавъ:

— Пусть правительство само посылаетъ меня, куда хочетъ, такъ какъ я болѣе не знаю, гдѣ избрать жительство.

— Хорошо,—сказалъ онъ мнѣ на это,—если ты предаешься на волю правительства, то я сейчасъ арестую тебя и отправлю въ Ананьевъ для дальнѣйшаго распоряженія. Что же касается твоего семейства, то оно пусть идетъ хоть въ воду; намъ оно не нужно; это твоя добрая воля, что ты взялъ его съ собой; намъ нуженъ ты одинъ.

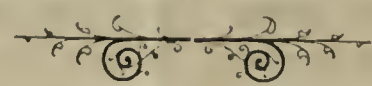
Послѣ нѣкотораго молчанія приставъ сказалъ мнѣ:

— Если хочешь, послушай меня, я тебѣ посовѣтую, какъ отецъ: зачѣмъ тебѣ отдавать себя на волю правительства, когда оно не стѣсняетъ тебя, а предоставляетъ право самому свободно избрать жительство, гдѣ хочешь? Оно пошлетъ тебя туда, гдѣ ѣдятъ кору вмѣсто хлѣба. Ты избери г. Бендеры, Бессарабской губерніи; я знаю эту мѣстность; это городъ хорошій и тебѣ тамъ будетъ хорошо жить. Если ты послушаешься моего совѣта, то я завтра ѣду въ м. Мариновку, возьму съ собой тебя, выдамъ тебѣ проходное свидѣтельство, ты поѣдешь себѣ съ Богомъ. Вотъ, я даю сроку тебѣ два часа, пойди, обдумай и приходи, скажи мнѣ.

Пошелъ я въ мѣстечко и, волей неволей, долженъ былъ согласиться на его совѣтъ ради семейства, такъ какъ обратно въ с. Косяковку нельзя было возвратить его, ибо земля, на которой я жилъ, была арендная и уже поступила въ аренду въ другія руки, а построенный на ней домишко проданъ на сломъ.

Итакъ, я на другой день пріѣхалъ съ приставомъ въ м. Мариновку къ полицейскому уряднику, гдѣ было выдано мнѣ проходное свидѣтельство на 7 дней, въ теченіе которыхъ я долженъ былъ прибыть въ г. Бендеры. Прійдя къ своему семейству въ с. Заблоцкое, я запрягъ свои коровы, усадилъ на повозку жену и дѣтей и мы, съ немалыми скорбными стонами, отправились въ путь опять къ новому мѣсту жительства, въ городъ Бендеры.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Письмо И. З. Осипова.

Дорогой братъ Дѣй Ивановичъ!

Миръ и благословеніе Вамъ отъ Бога!

Два мѣсяца тому назадъ въ посланномъ Вамъ, въ Ростовъ, письмѣ, я увѣдомилъ о своемъ намѣреніи ѣхать въ Лодзь въ открываемую школу для проповѣдниковъ.

Слава Богу! 1-го октября этого года школа открывается и я въ ней. Помѣщеніе школы находится при мѣстной капеллѣ общины,—первое время немного тѣсновата. Курсъ 2-хъ-годичный.

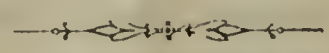
Учителями приглашены: проповѣдникъ селенія Нейбуръ, Волынской губ., братъ Евгеній Моръ; потомъ проповѣдникъ Г. Кенигсберга, братъ Мартинъ Шмидъ; оба изъ гамбургской семинаріи, а бр. Шмидъ еще окончилъ университетъ на теологическомъ факультетѣ. Принятыхъ братьевъ—учениковъ было 16, но съѣхалось 13, въ числѣ которыхъ я одинъ русскій и еще одинъ латышъ. Мнѣ и брату латышу очень трудновато, потому что лекціи на нѣмецкомъ языкѣ, но мы надѣемся на Него и вѣримъ, что Онъ скоро все намъ дастъ.

Въ программѣ школы особенное вниманіе обратили на изученіе русскаго языка, такъ какъ нѣкоторые братья—ученики въ будущемъ будутъ работать на нивѣ Божіей среди русскаго народа. Въ продолженіе пройденнаго мѣсяца я замѣтилъ, что братья—ученики, кромѣ классныхъ занятій по русскому языку, нуждаются практически въ немъ въ свободное время. Библіотека-же еще юна, какъ нѣмецкой, такъ и русской литературой. Видя серьезное стремленіе къ изученію нашего языка и видя отсутствіе русской литературы, а также бѣдность матеріальныхъ средствъ на послѣднюю,—я, съ своей стороны, какъ изъ русскихъ, сердечно прошу Васъ не отказать въ пожертвованіи и высылкѣ Вашего журнала «Баптистъ» для молодой школы; я надѣюсь, что онъ окажетъ большую услугу для практическаго изученія языка, да и въ духовномъ отношеніи для всѣхъ читающихъ. Если Вамъ будетъ возможно пожертвовать, то я просилъ-бы выслать номера за цѣлый 1907 г. и по слѣдущему адресу:

Г. Лодзь. Навротъ № 27, на имя мѣстнаго проповѣдника І. Любека «для библіотеки школы».

Остаюсь одинъ изъ учениковъ

братъ И. З. Осиповъ.



Письмо П. Г. Орѣхова.

Дорогой въ Господѣ братъ,
Дѣй Ивановичъ!

Въ понедѣльникъ, 12-го Ноября, по пути изъ Ростова къ намъ заѣхалъ дорогой въ Господѣ братъ М. Ѳ. Ященко, который пожелалъ сказать Слово Божіе всѣмъ любящимъ Господа, о чемъ было сообщено на слѣдующій день братьямъ и сестрамъ и нѣкоторымъ постороннимъ. Собраніе назначено было на вторникъ, въ 7 ч. вечера. Собраніе было большое и кромѣ братьевъ и сестеръ, было также и много постороннихъ слушателей. Собраніе было открыто нашимъ мѣстнымъ пресвитеромъ И. Д. Игнатенко, а затѣмъ сказалъ изъ слова Божія братъ Ященко, который глубоко затронулъ сердца всѣхъ присутствующихъ словомъ Божіимъ. Господь сильно подѣйствовалъ чрезъ его уста на всѣхъ братьевъ и сестеръ, а также и на слушателей. По окончаніи проповѣди онъ предложилъ молиться; молитвы были вознесены къ Господу весьма горячія. Собраніе было благословенное: всѣ ощущали присутствіе Божіе. По окончаніи собранія мы, вмѣстѣ съ братомъ Ященко, пришли въ нашъ домъ, куда въ скоромъ времени пришли нѣсколько человѣкъ приближающихся къ Господу, которые просили брата Ященко бесѣдовать изъ слова Божія, на что онъ съ радостью согласился. Бесѣда была очень радостная и продолжалась до полуночи; всѣ они съ радостью разошлись по домамъ. На слѣдующій день братъ Ященко намѣревался отправится, но по просьбѣ моей, остался еще до вечера этого дня, въ который тоже было много бесѣдъ и всѣ остались брату Ященко благодарны, а особенно я былъ благодаренъ моему Господу, который послалъ его къ намъ. А затѣмъ, вечеромъ, я проводилъ его на вокзалъ и, пожелавъ ему лучшаго успѣха въ его трудѣ на нивѣ Господней, разстался. Да дастъ ему Господь силы какъ духовной, такъ и тѣлесной для его труда въ виноградникѣ Господнемъ.

Меньшій въ Господѣ вашъ братъ

Орѣховъ.

Таганрогъ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ IV.

Въ Посланіи къ Римлянамъ Апостолъ пишетъ: «Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Гл. 5, 12). Этотъ грѣхъ, вошедшій въ міръ *однимъ* человѣкомъ, называется обыкновенно «первороднымъ». Нѣкоторые говорятъ, что этотъ грѣхъ Іисусомъ Христомъ уже снятъ и его уже не существуетъ; а другіе говорятъ, что онъ есть, и будетъ до тѣхъ поръ, когда, наконецъ, человѣчество воскликнетъ: «Смерть, гдѣ твое жало? Адъ, гдѣ твоя побѣда»?

По этому прошу читателей журнала дать на страницахъ онаго разъясненіе.

Вашъ братъ *С. Т. Жукъ.*

Отвѣтъ на 1-й вопросъ.

I. *Законъ свободы.* (Іакова 1, 25 и 2. 12). Что разумѣлъ подъ этимъ словомъ апостолъ Іаковъ?— Ясно, что онъ разумѣлъ въ обоихъ случаяхъ не обрядовой, левитскій законъ, ни даже нравственный законъ, выраженный чрезъ Моисея въ десятисловіи, но духовный закнъ, кнторый настолько выше обоихъ законовъ, насколько Христосъ больше Моисея,—совершенное расширеніе божественной воли, проистекающее отъ свободнаго, неудержимаго источника любви' что и составляетъ нравственный кодексъ (сводъ закона) Евангелія. Идея такого духовнаго закона проведена въ большинствѣ новозавѣтныхъ Писаній, въ особенности въ посланіяхъ апостола Павла. (См. Іоан. 8: 32; Рим. 8, 2 и 21; 1 Коринѳ. 10, 29; 2 Коринѳ. 3, 17; Галат. 2, 4; 5: 1, 13; 1 Петра 2: 16).

Отвѣтъ на 2-й вопросъ.

II. «*Вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ.* (Дѣян. 2: 38 и 39). Дѣтями въ Св. Писаніи называются не только малютки, но и взрослые и потомство. (См. Дѣян. 13 гл. 32 ст.; также Матѳ. 2: 18; 3: 9; Луки 3: 8; Іоан. 8: 39; 1 Петра 3: 6). Говоря объ обѣтованіи Св. Духа, ап. Петръ имѣлъ ввиду не малютокъ, но тѣхъ, которые «охотно приняли слово и крестились» по окончаніи его рѣчи. (Дѣян. 2: 41). Апостолъ Петръ не терялъ нити смысла, связывающей всѣ части проповѣди его со взятымъ имъ текстомъ. Текстъ его былъ слѣдующій: «И будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть, и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши, и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія, и старцы ваши сновидѣніями вразумляемы будутъ; и на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ въ тѣ дни излію отъ Духа Моего, и будутъ пророчествовать..... И будетъ: всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» (Дѣян. 2: 17—21; Іоан. 2: 28—32). Тѣ, которыхъ ап. Петръ называетъ дѣтями у пророка Іоиля они названы сынами и дочерями, способными пророчествовать; слѣдовательно не о младенцахъ идетъ тутъ рѣчь и не малюткамъ предлагаетъ Петръ покаяться и креститься для полученія обѣтованнаго Святого Духа, а она касалась тѣхъ, которые *могутъ* «призвать имя Господе». Тѣ дѣти, которымъ принадлежитъ обѣтованіе, дважды описаны тутъ: «всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» и: «кого ни призоветъ Господь Богъ Нашъ» (стихи 21 и 39.) Младенцы могутъ быть освящены, но не способны быть призванными. Призваніе подразумѣваетъ собою то, что проповѣданная благая вѣсть о Христѣ принята чрезъ слушаніе и повиновеніе повелѣнію ея, а это возможно только въ сознательномъ возрастѣ. Само обѣтованіе Св. Духа у ап. Петра заключалось во взятомъ имъ текстѣ изъ пр. Іоиля.

Георгій Шипковъ.

Воззваніе.

Въ виду бѣдственнаго положенія вдовъ нашихъ почившихъ въ Господѣ тружениковъ, а также и здравствующихъ, по вслѣдствіе ихъ возраста, утратившихъ способность къ труду, послѣдній съѣздъ представителей русскихъ баптистскихъ общинъ, рѣшилъ основать инвалидную кассу, изъ которой будутъ выдаваться означеннымъ лицамъ пособія. Для осуществленія этой цѣли, съѣздъ поручилъ мнѣ обратиться ко всѣмъ общинамъ нашего союза съ просьбою прислать свою ленту для для поддержанія означенныхъ вдовъ и инвалидовъ (проповѣдниковъ, утратившихъ трудоспособность) на имя Дѣя Ивановича Мазаева, 31-я линія, собств. д. въ Нахичевани на Дону.

Къ свѣдѣнію братьевъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мною было выдано свидѣтельство болгарско-подданному Лазарю Яковлевичу Яковлеву о принадлежности его, Яковлева, къ церкви баптистовъ. Четыре года тому назадъ онъ былъ Астраханскою общиной, Таврической губерніи, гдѣ онъ постоянно проживаетъ,—исключенъ за не доброе поведеніе, и когда отъ него требовали возврата свидѣтельства, то онъ не возратилъ, объяснивъ, что свидѣтельство имъ утрачено. Теперь же оказывается, что онъ ѣздитъ по общинамъ и съ помощію помянутаго свидѣтельства вводитъ братьевъ въ заблужденіе, выманивая у нихъ деньги, какъ это онъ сдѣлалъ 14 прошлаго Октября въ Харьковѣ, гдѣ ему собрали около 10 руб. Вслѣдствіе чего, я прошу считать выданное мною свидѣтельство уничтоженнымъ и Яковлева, какъ члена церкви, нигдѣ не принимать.

Пресвитеръ Астраханской церкви баптистовъ Таврической губ.

Ѳедоръ Прохоровичъ Балихинъ.

Молитвенный домъ баптистовъ въ С.-Петербургѣ.

Кто поможетъ построить оный?

Письмо ко всѣмъ братьямъ и сестрамъ въ Господѣ.

Возлюбленные во Христѣ Іисусѣ
братья и сестры!

Незнакомъ съ большинствомъ изъ васъ по плоти, я, однако, неоднократно вспоминаю васъ всѣхъ и дорогую намъ Россію въ молитвахъ вѣры предъ Господомъ, ожидая и твердо уповая, что Онъ намѣренъ послать на нашу родину обильно Своего Духа Святаго и, посредствомъ великихъ пробужденій, призвать къ Себѣ много грѣшниковъ.

Обучаясь въ знаменитой духовной коллегіи Спурджена, я приготовился было къ миссіонерскому дѣлу въ Китаѣ; но Господь рѣшилъ иначе, повернувъ мой корабль къ берегамъ великой Россіи. Посѣтивъ сначала Прибалтійскія губерніи, я проповѣдывалъ Евангеліе Царя-Спасителя между латышами и Господь подкрѣплялъ Свое Слово покаяніемъ многихъ грѣшниковъ и пробужденіемъ спавшихъ вѣрующихъ. Потомъ пріѣхалъ въ С.-Петербургъ, думая остаться тутъ лишь пару недѣль, но Господь открылъ широкую дверь и вотъ уже съ осени я нахожусь въ столицѣ, проповѣдуя на русскомъ и латышскомъ языкахъ, занимаясь со взрослыми и дѣтьми, для которыхъ мы основали воскресную школу. На каждомъ шагу Господь былъ съ нами (Слава Его великому Имени!); со всѣхъ сторонъ раздаются крики погибающихъ о помощи, голодныя руки протягиваются за хлѣбомъ жизни вѣчной; толпами ходитъ народъ, чтобы услышать о Томъ, Который успокаиваетъ всѣхъ труждающихся и нуждающихся. Но вмѣстѣ съ этимъ непрестаннымъ благословеніемъ, мы сейчасъ встрѣтились съ великимъ препятствіемъ: не имѣніемъ подходящихъ помѣщеній для собраній. Проповѣдывалъ и въ Гавани и на Морской, но и эти помѣщенія оказываются недостаточными. Тутъ меня избрали настоятелемъ латышской баптистской общины въ С.-Петербургѣ, а съ другой стороны, я имѣлъ желаніе и стремленіе начать дѣло баптистовъ и между русскими и основать здѣсь русскую общину баптистовъ; эти два обстоятельства и привели къ мысли о постройкѣ собственнаго молитвеннаго дома. Въ общемъ собраніи латышской баптистской общины въ Ноябрѣ, дѣло было единогласно рѣшено и 2 Декабря 1907 г., въ дѣловомъ собраніи членовъ, число которыхъ не достигаетъ сотни душъ, однако-же было обѣщано и частью внесено свыше 3-хъ тысячъ рублей. Это для начала. Бѣдные, несостоятельные братья обѣщали по 100—200 рублей, служанки и женщины по 25—50 р. и такъ далѣе, каждый по своей силѣ. Потомъ рѣшили просить городскую думу отвести намъ безплатный участокъ земли для нашего дома и съ молитвою и упованіемъ на Господа взялись за дѣло.

Благодареніе Ему за первые 3 тысячи. Но намъ нужно, по крайней мѣрѣ, тысячъ двѣсти. Мы увѣрены, что заграничные братья въ Англіи и Америкѣ не откажутъ намъ въ помощи; но мы не можемъ идти къ нимъ, прежде чѣмъ сами русскіе не сдѣлали того, что они въ силахъ сдѣлать.

Наша цѣль—построить молитвенный или миссіонерскій домъ большого размѣра, съ главнымъ помѣщеніемъ для 3—5 тысячъ людей и съ отдѣльными

боковыми залами для молитвенныхъ и юношескихъ собраній, дли дѣтской воскресной школы и т. д. Домъ, понятно, употребится, главнымъ образомъ, для русскихъ собраній и время пришло русскимъ баптистамъ занять крѣпкія позиціи на сѣверѣ Россіи. Такой миссіонерскій домъ хорошо послужитъ и для конференцій нашихъ братьевъ и для курсовъ Божіихъ работниковъ, а современемъ и для столь необходимой духовной семинаріи русскихъ баптистовъ.

Важность и крайняя необходимость этого дѣла, съ этихъ словъ, будетъ понятна каждому читателю и поэтому, по приглашенію дорогого нашего брата, предсѣдателя союза русскихъ баптистовъ Д. И. Мазаева, обращаемся съ этимъ письмомъ чрезъ журналъ «Баптистъ» ко всѣмъ имѣющимъ не только «уши слышать, но и сердце—сочувствовать и карманы—содѣйствовать и просимъ васъ съ апостоломъ:

«Въ нуждахъ святыхъ принимайте участіе». (Рим. 12, 13).

Это не только наше дѣло, но это дѣло всѣхъ русскихъ баптистовъ. Будемъ стоять одинъ за всѣхъ и всѣ за одного.

Насъ поразило, какими чудными путями ведетъ Господь, объединяя своихъ дѣтей для Его дѣла. Когда мы впервые говорили объ этомъ съ бр. Д. И. Мазаевымъ, оказалось, что постройка дома въ С.-Петербургѣ была уже его желанною мечтою, а также предметомъ молитвы и другихъ русскихъ и заграничныхъ братьевъ; въ общемъ собраніи нашихъ членовъ бр. Д. И. Мазаевъ былъ избранъ вторымъ предсѣдателемъ комитета, состоящаго изъ 9 членовъ, для постройки молитвеннаго дома, и въ своей рѣчи къ собранію, онъ обѣщался принять дѣятельное участіе. Вѣрный въ своихъ словахъ и какъ первый изъ южныхъ братьевъ, бр. Мазаевъ выразилъ готовность матеріально содѣйствовать постройкѣ дома, мы искренно просимъ другихъ братьевъ и сестеръ на югѣ, особенно зажиточныхъ, послѣдовать его примѣру.

Обѣщанія и совѣты просимъ присылать на имя предсѣдателя В. А. Фетлера въ С.-Петербургъ, по Морской 43, домъ княгини Ливенъ, а деньги на имя тов. предсѣдателя Д. И. Мазаева, г. Нахичевань н-Д., собственный домъ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ напечатано въ семъ журналѣ и на каждое пожертвованіе будетъ выслана особо отпечатанная квитанція.

Пребываю съ надеждой на сердечный откликъ многихъ, наименьшій вашъ братъ въ Господѣ

Вильгельмъ Андреевичъ Фетлеръ

Помѣщая письмо брата Фетлеръ, мы просимъ Господа благословить доброе начинаніе полнымъ сочувствіемъ и щедрымъ содѣйствіемъ всѣхъ нашихъ въ Господѣ братьевъ и друзей, считающихъ своею отвѣтственной въ Господѣ обязанностью всемѣрно содѣйствовать скорѣйшему пришествію Царствія Божія и освященію грѣшныхъ сердецъ словомъ Господнимъ и Духомъ Святымъ. Да вынесетъ мужъ вѣры—братъ нашъ Фетлеръ, первый краеугольный камень дома Божія и да положитъ его при шумныхъ восклицаніяхъ всѣхъ дѣтей Божіихъ: «благодать, благодать на немъ!» (Зах. 4, 7).

Ред.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Адресъ Редакціи г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

съ 11-го Ноября 1907 года

вмѣсто прежняго помѣщенія на выставкѣ, происходятъ

ВЪ ДОМѢ РЫССА,

уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

СОБРАНІЯ БУДУТЪ ПРОИСХОДИТЬ:

по Воскресеньямъ въ 10 час. утра и въ 7 ч. веч., по Четвергамъ и Субботамъ въ 8 час. вечера.

Входъ безплатный.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ 2-я ЧАСТЬ КНИГИ

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

въ Лондонѣ въ 1905 году.

Книга имѣетъ 137 страницъ печати съ портретами и видами.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 70 КОП.

Первая часть—цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Третья часть выйдетъ изъ печати въ непродолжительномъ времени.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . 3 руб.
» » 1/2 года . . . . 1 руб. 75 коп.

Отдѣльные №№ по 30 коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.

2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.

3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.

4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.

5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.

6) Стихотворенія.

7) Библіографія.

8) Вопросы и отвѣты.

9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 2-й номеръ выйдетъ въ Февралѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к. безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5 коп.
„Библейская недѣля“	3 »
„Богодухновенность Библіи“	3 »
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3 »
„Убѣди ихъ войти“.	3 »
„Рай и Адъ“	3 »
„Радость вѣры Христіанина“	3 »
„Добрый пастырь	2 »
„Источникъ невѣрія“	2 »
„Курить-ли мнѣ?“	1 »
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1 »
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1 »
„Живая книга“	3 »

Выписывающіе не менѣе 100 экземпляровъ, получаютъ скидку 20%

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“...

(Мат. 28. 18—20).

Годъ второй. **№ 2** **Февраль 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Перепечатывать что либо цѣликомъ или частями не дозволяется.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отъ редакціи 1
Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
Покаяніе Іуды 2
Европа—желаніе Христа 4
Пасха наша—Христосъ 6
Дѣтей слѣдуетъ приводить ко Христу 8
Призывъ на святое дѣло воскресныхъ школъ для дѣтей . 12
Отчетъ Л. Д. Пріймаченко 14
Письма 15
Раіонный съѣздъ 18
Матеріалы для исторіи русскихъ баптистовъ . . . 19
Заграницей 23
Вопросы и отвѣты 24
У одра умирающаго 25
Протоколъ совѣщательныхъ собраній 28
Отзывы 29

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и имѣютъ 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

№ 2. **БАПТИСТЪ** Февраль 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 19, 20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Отъ редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ уважаемыхъ гг. читателей, не получившихъ журнала № 4, за октябрь 1907 г., сообщить о томъ въ редакцію, послѣ чего этотъ № будетъ высланъ **безплатно.**

При этомъ № разсылается II часть «Ежедневнаго Библейскаго Чтенія».

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ VIII.

О святомъ крещеніи.

Мы вѣруемъ, что на основаніи ясныхъ изрѣченій Новаго Завѣта, учрежденное Іисусомъ Христомъ святое крещеніе должно продолжаться *вѣрующими* до второго Его пришествія [1]). Самое же крещеніе состоитъ въ томъ, что крещающійся, опредѣленнымъ на то служителемъ Господнимъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, на одно мгновеніе погружается въ воду. Только такимъ образомъ совершается божественное повелѣніе и учрежденіе Христово сохраняетъ свое глубокое первоначальное значеніе [2]). Въ Священномъ Писаніи весьма опредѣленно означены и лица, которыя подчиняются этому учрежденію и съ

[1]) Мат. 28, 19, 20.

[2]) Мат. 3, 5, 6; Марк. 1. 5; Дѣян. 8, 38.

благодарнымъ сердцемъ принимаютъ это средство: они, именно суть только такіе люди, къ какому бы то народу не принадлежали, которые посредствомъ евангелія и свободной Божіей благодати *обращены* отъ ихъ грѣховъ ко Христу и *вѣруютъ въ Него* отъ всего сердца, какъ въ своего Искупителя [3]). Крещеніе есть *первый плодъ вѣры и любви* ко Христу, вступленіе въ послушаніе Господу [4]) и въ его Церковь [5]). Оно есть торжественное объявленіе и исповѣданіе грѣшника [6]), который созналъ ужасъ грѣха и осужденіе всего своего существа [7]) и всю свою надежду возлагаетъ на смерть и на воскресеніе Іисуса Христа своего Спасителя и вѣруетъ въ Него, какъ въ искупающаго отъ проклятія и возмездія за грѣхъ [8]), такъ что и тѣломъ и душею предается Христу и облекается въ Него, какъ въ свою праведность и крѣпость, предавая своего вѣтхаго человѣка смерти со Христомъ и желая ходить съ Нимъ въ обновленной жизни [9]).

[3]) Марк. 16, 16; Дѣян. 8, 12; Дѣян. 18, 8.
[4]) Іоан. 15, 14; Лук. 7, 29, 30.
[5]) Дѣян. 2, 41; 1 Кор. 12, 12, 13.
[6]) Дѣян. 8, 37, 38.
[7]) Дѣян. 2, 37, 38; Дѣян. 9, 5, 6, 18; Дѣян. 16, 30—33.
[8]) Гал. 3, 26, 27; 1 Кор. 1, 24, 30.
[9]) Кол. 2, 12; Рим. 6, 3, 4.

Крещеніе есть также торжественное объявленіе и завѣреніе вѣрующему крестнику со стороны Божіей въ томъ, что онъ погружается во Христа Іисуса и, такимъ образомъ, съ Нимъ умеръ, погребенъ и воскресъ, что его грѣхи омыты [10]) и что онъ возлюбленное дитя Божіе, къ которому благоволитъ Отецъ [11]). Крещеніе въ крещающемся должно возбуждать еще опредѣленнѣе и сильнѣе чувство его спасенія и блаженства [12]), и Богъ производитъ оное запечатлѣніемъ Святаго Духа [13]), *но это бываетъ только въ такомъ человѣкѣ въ которомъ Онъ прежде, посредствомъ своего Святаго Духа, произвелъ истинную спасительную вѣру въ Сына Божія, въ силу Его смерти и воскресенія* [14]). Крещеніе имѣетъ ту особеность, что совершается только однажды, тогда какъ другія средства благодати повторяются и обновляются во всю жизнь Христіанъ, посему весьма важно, чтобы сіе дѣйствіе было совершено правильно [15]).

[10]) Дѣян. 22, 16
[11]) Іоан. 1, 12, 13; 1 Іоан. 3, 1, 2; Рим. 8, 14—16.
[12]) Рим. 6, 5.
[13]) Дѣян. 2, 38; Дѣян. 8. 39.
[14]) Дѣян. 16, 14, 15; Еф. 1, 13; Дѣян. 8, 36.
[15]) Марк. 16, 16; Дѣян. 9, 4; Дѣян. 8, 36—38; Дѣян. 2, 38 1 Петр. 3, 21; Дѣян. 19, 1—5.

(Ев. Іоан. 8. 32).

Мятутся народы, ища всѣ свободы;
Свободу давно ужъ Спаситель открылъ,
И ужасы жизни, и всѣ непогоды
Онъ истиной вѣчной подъ корень скосилъ:

Идетъ бѣсноватый, что цѣпь и оковы
Такъ рветъ, не считаясь съ силой людской...
Онъ въ здравомъ умѣ; уже чисты покровы...
Съ нимъ вмѣстѣ быть проситъ—-спокойный душой...

Десятокъ страдальцевъ, при жизни гніющихъ,
Къ Властителю силъ направляютъ свой путь;
И издали громко къ Нему вопіющихъ:
„Помилуй!" И идутъ... Здоровье несутъ ..

Въ восторгѣ народная масса сіяетъ,
Что мощный Талантъ и Характеръ идетъ;
Онъ голодъ тѣлесный ихъ всѣхъ утоляетъ...
Пять хлѣбовъ, двѣ рыбы народу даетъ...

Вотъ буря сердца рыбаковъ устрашаетъ
И челнъ заливаетъ сѣдая волна,
Но голосъ могучій вдругъ все утихаетъ...
И чуднымъ сіяньемъ пучина полна...

Вотъ многимъ добромъ набиваютъ амбары...
И длится начальная длинная ночь...
А свѣтъ приближается—тьма исчезаетъ...
И Лазарь пируетъ—страдаетъ богачъ...

Здѣсь Каинъ съ Іудою путь продолжаютъ,
И ужасъ, и страхъ, нагоняя всѣмъ намъ,
Но голосъ Спасителя насъ ободряетъ;
Онъ жизнь всѣмъ даруетъ, лишась ея Самъ.

Мятутся народы, ища всѣ свободы;
Свободу давно ужъ Спаситель открылъ,
И ужасы жизни, и всѣ непогоды
Онъ истиной вѣчной подъ корень скосилъ.

Н. И. Сапунковъ.

Покаяніе Іуды.

(Мат. 27, 1 5).

(По мыслямъ И. С. Грушенкова).

Друзья! мы слышали въ пропѣтой пѣсни: «всѣ къ труду; въ мірѣ много труда» и проч., но прежде чѣмъ приступать къ «труду» необходимо предварительно изслѣдовать самихъ себя—способны-ли мы къ тому труду, къ которому насъ призываютъ. Для того же, что бы удобнѣе было самихъ себя изслѣдовать, я предлагаю

вамъ прочитанный мною текстъ священнаго писанія' изъ котораго мы научаемся правильно смотрѣть на содѣлываемый нами грѣхъ и на приносимое нами раскаяніе.—Здѣсь говорится о Іудѣ, что онъ, *увидѣвъ* что Іисусъ осужденъ, и раскаявшись, возвратилъ серебрянники, говоря: «согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную», изъ чего ясно, что онъ сначала зло своего дѣла непредставлялъ столь большимъ и что лишь послѣдстіе открыло ему его глаза и показало ему весь ужасъ его поступка.—Онъ, всегда слѣдуя за своимъ Учителемъ, слаша Его великіе глаголы, видя Его необыкновенныя чудеса и наблюдая необыкновенную силу Его вліянія на народныя массы, очевидно не допускалъ и мысли объ осужденіи Его. При такомъ его взлядѣ на дѣло, поступокъ его казался ему далеко не такъ страшнымъ, а полученіе серебренниковъ, такъ заманчиво, что онъ и рѣшился на свой опасный шагъ.

Многіе люди относятся къ грѣху очень легко и дѣлаютъ его сравнительно спокойно, имъ кажется чуть ли не фанатизмомъ, когда люди говорятъ о вредѣ первой рюмки и объ опасности даже умѣренной выпивки. Все это кажется имъ такъ невиннымъ и нисколько не предосудительнымъ, ибо все это съ осторожностью *и въ мѣру*, но они забываютъ предостереженіе Соломона, который говоритъ: не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно: *въ послѣдствіи* какъ змѣй, оно укуситъ, и ужалитъ какъ аспидъ (Притч. 23, 31—35). Никакой пропойца такимъ не родился, а сдѣлался такимъ лишь въ послѣдствіи, постепенно развивая въ себѣ страсть и постепенно угашая все трезвое въ своей душѣ. Іаковъ говоритъ намъ что «похоть, зачавши раждаетъ грѣхъ; а сдѣланный грѣхъ раждаетъ смерть (Іак. 1, 15)». Грѣхъ первыхъ человѣковъ—нашихъ прородителей былъ такъ же въ началѣ не столь страшнымъ, какъ оказалось впослѣдствіи и наготу свою они вполнѣ увидѣли и весь ужасъ сознали лишь тогда, когда зло уже было сдѣлано, и когда оно произвело уже разладъ въ ихъ душѣ.

По этому всякій человѣкъ, легко относящійся къ грѣху въ его зародышѣ, уже не можетъ быть работникомъ на Божьей нивѣ такъ какъ центръ тяжести христіанство переноситъ отъ слова „не дѣлай" къ слову «*не пожелай*» (Мат. 5, 21, 22, 27—30.).

Далѣе, о покаяніи. Мы признаемъ что покаяніе имѣетъ при отдѣльныхъ дѣйствія, а именно: во первыхъ оно должно производить внутреннюю скорбь въ сердцѣ человѣка, во вторыхъ оно производитъ раскаяніе или извиненіе предъ обиженнымъ и наконецъ, въ третьихъ, оно, какъ у Закхея должно выражаться возвращеніемъ чужого, неправильно присвоеннаго или похищеннаго.—Скажите какого изъ этихъ трехъ видовъ не доставало у Іуды?—Если мы коснемся перваго—внутренней скорби, то она у него была, ибо сказано: «*увидѣвъ*, что Іисусъ осужденъ *и раскаявшись*» и проч.—безъ внутренней скорби раскаянія быть не можетъ. Значитъ это у него было; во вторыхъ извиненіе или сознаніе—было ли у него это? Конечно было, ибо онъ заявилъ первосвященникамъ: «*согрѣшилъ я*, предавъ кровь невинную»—Наконецъ, въ третьихъ—возвращеніе похищеннаго или неправильно присвоеннаго—было ли это? О, да, конечно было, ибо говорится, что онъ «возвратилъ тридцать серебренниковъ первосвященикамъ и старѣйшинамъ». Такъ что все это у него было, а однако онъ не вошелъ «въ радость своего Господина» и гонимый стыдомъ и снѣдаемый отчаяніемъ пошелъ и удавился. Значитъ чего-то еще ему не доставало. Апостолы знали свою вину, Павелъ особенно часто говоритъ о ней, но всѣ они были жизнерадостны и далеки отъ самоубійства, но почему же Іуда послѣ своего раскаянія не жилъ, а пошелъ и удавился?.

Значитъ былъ еще какой-то недостатокъ, да, былъ, и вотъ какой. Онъ своимъ поступкомъ прежде всего оскорбилъ Господа, а затѣмъ нанесъ позоръ церкви, и—слѣдовательно, когда у него произошла извѣстная скорбь раскаянія, то онъ долженъ былъ идти съ своею исповѣдью именно къ тѣмъ людямъ, которымъ онъ причинилъ зло, а онъ, какъ видите, не пошелъ ни ко Христу, ни къ апостоламъ, а пошелъ къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ израильскаго народа, куда ему идти и гдѣ ему раскаяваться, не было не надобности ни смысла, ибо всѣ тѣ первосвященники и старѣйшины, какъ намъ хорошо извѣстно, были врагами Христа и церкви, и—слѣдовательно были сообщниками Іуды въ умерщвленіи Господа.

Если на время допустить ту мысль, что у первосвященниковъ не было мысли убить Господа и что лишь участіе Іуды склонило ихъ умъ къ этому послѣднему рѣшенію, но этого сказать положительно нельзя, ибо намъ извѣстно, что первосвященники въ самомъ началѣ рѣшили убить Іисуса и не надѣясь найти для своей цѣли свидѣтелей, *искали лжесвидѣтелей* (Мат. 26, 59, 60), такъ что Іуда и первосвященники въ сущности помогали другъ другу въ достиженіи одной общей злой цѣли, каковой потомъ достигли.—И такъ, предъ кѣмъ же долженъ былъ раскаяваться Іуда? Конечно предъ Христомъ и апостолами, которымъ онъ сдѣлалъ зло,—а предъ кѣмъ онъ раскаявался? онъ раскаявался предъ своими сообщниками.—Друзья! въ этомъ мѣстѣ мы, къ сожалѣнію видимъ виновнымъ не одного Іуду, а массу и другихъ людей, которые въ скорби сердца своего не говорятъ Господу подобно Давиду: «Тебѣ, Тебѣ Единому согрѣшилъ" и: «Я открылъ *Тебѣ* грѣхъ мой» (Пс. 50. 6; 31, 5), а идутъ къ людямъ, или неимѣющимъ въ данномъ случаѣ къ ихъ грѣху и раскаянію никакого отношенія, или,—

что еще хуже,—извиняются и раскаиваются предъ своими сообщниками, съ которыми они вмѣстѣ совершили свой грѣхъ или свое злое дѣло.

У апостола Іакова мы читаемъ: «признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ, и молитесь другъ за друга, *чтобы исцѣлиться*: много можетъ усиленная молитва *праведнаго* (Іак. 5, 16). Смыслъ этого наставленія ясенъ: признаваться долженъ виновный и передъ тѣмъ, противъ кого онъ совершилъ свой «проступокъ", а молиться долженъ за виновнаго не виновный, или—какъ здѣсь сказано—«праведный», тогда такая молитва дѣйствительно «много можетъ". То же самое мы видимъ и у Іова. Іовъ не былъ вообще безгрѣшенъ предъ Богомъ, но въ данномъ случаѣ, т. е. въ спорѣ съ тремя друзьями своими онъ былъ правѣе ихъ, ибо Богъ сказалъ друзьямъ его: «вы говорили о Мнѣ *не такъ вѣрно*, какъ рабъ Мой Іовъ», а потому Богъ и сказалъ: «только лицо его я приму» (42, 7. 8). Вотъ какая молитва «праведнаго» дѣйствительно «много можетъ» и отъ такой молитвы дѣйствительно можно «исцѣлиться»,—но что же значитъ и что же «можетъ» молитва соучастниковъ зла,—сообщниковъ преступленія?... Конечно ничего не значитъ и ничего не можетъ, ибо всѣ такіе сообщники хорошо знаютъ, что раскаявающійся ихъ сотрудникъ имѣлъ въ общемъ ихъ зломъ дѣлѣ свою цѣль и въ исходѣ онаго былъ одинаково заинтересованъ, а потому только и могутъ сказать какъ сказали первосвященники Іудѣ,—«что намъ до того? смотри самъ» или какъ сказалъ первосвященникамъ Пилатъ: «смотрите вы» (Мат. 27, 4. 24) и послѣдствіемъ такого раскаянія не бываетъ миръ и радость а—«пошелъ и удавился».

И такъ, друзья мои, я показалъ вамъ понятіе Іуды о грѣхѣ, его печальное раскаяніе и не менѣе печальный исходъ этого раскаянія и, надѣюсь, вамъ теперь понятно почему онъ удавился, и почему въ церкви Господней было рѣшено, что въ рядахъ тружениковъ на нивѣ Христовой «достоинство его да пріиметъ другой», ибо лица съ такими взглядами, не могутъ имѣть части и жребія съ тѣми, которые остались вѣрны Господу пребывъ въ Его напастяхъ, хотя бы они и продолжали еще жить.

Въ заключеніе моей настоящей бесѣды, я прошу всѣхъ моихъ слушателей беречься грѣха въ его началѣ и убивать его, въ его зародышѣ, пока онъ еще не разросся и не пустилъ глубоко свои корни, ибо дальше съ нимъ бороться будетъ также труднѣе, какъ труднѣе бываетъ лечить застарѣлую и запущенную болѣзнь. Всегда сначала человѣку кажется что это не бѣда, а впослѣдствіи человѣкъ уже теряетъ надежду на побѣду своего грѣха и подобно Іудѣ приходитъ въ отчаяніе и въ смерть... Потомъ, или въ чьемъ сердцѣ мое слово производитъ свое дѣйствіе и возбуждая горечь влечетъ душу къ покаянію, то я прошу не искать спасенія у людей, также грѣшныхъ предъ Богомъ, какъ и ты, а идти къ Господу и Онъ дастъ вамъ миръ и покой душѣ вашей. Вы быть можетъ думаете, что Іудѣ не было бы прощенія и у Христа и что потому-то онъ и не обратился къ Нему. Такъ можетъ говорить только невѣріе, ибо мы знаемъ Петра, трикраты отрекшагося отъ Господа и знаемъ,—что когда онъ, сознавъ свою вину, «заплакалъ горько», то снова получилъ отъ оскорбленнаго Пастыре-начальника великое полномочіе: «Паси овецъ Моихъ» (Іоан. 21, 16. 17). Господь весьма милосердъ и сострадателенъ! Аминь.

Европа—желаніе Христа.

(Окончаніе).

Можно-ли назвать Европу христіанской?

Наконецъ восталъ даже Императоръ, который пожелалъ эту быстро распростроняющуюся религію сдѣлать своею союзницею; который вѣрилъ что онъ знакомъ креста побѣдитъ своихъ враговъ, и для котораго царства небесное было средствомъ для болѣе успѣшнаго утвержденія имперіи кесарей. Константинъ возложилъ золотыя цѣпи на шею Христа и повелъ его плѣнникомъ при колесахъ своей колесницы.

Удовольствіе, съ которымъ Лука изображаетъ Павла, какъ онъ проповѣдуетъ въ Римѣ, должно быть въ главномъ, характерною чертою нашего отношенія къ Европѣ въ настоящее время. Статистики говорятъ намъ, что въ мірѣ существуетъ извѣстное число главныхъ религій, изъ которыхъ одна есть христіанская религія и въ своемъ исчисленіи христіанскихъ народовъ они включаютъ въ число ихъ всѣ народы, населяющіе Европу, за исключеніемъ немногихъ обитателей Турціи. Италія, Испанія, Франція, Германія, Россія, Скандинавія, Англія—это все христіанскія страны. Здѣсь крестъ торжествуетъ. Здѣсь люди чтутъ истиннаго Бога; здѣсь навѣрно, Спаситель видитъ трудъ души своей и удовлетворенъ. Внѣ Европы и Америки, напротивъ, есть народы, которые не познали Іисуса Христа, которые поклоняются инымъ богамъ, кромѣ нашего отца, слѣдовательно развращены и испорчены болѣе европейцевъ. На эти народы непрестанно должны быть направлены миссіонерскія усилія. Призывъ въ Македонію есть призывъ, чтобы ученики шли въ Японію и Китай, въ Индію и Африку. Программа Іисуса Христа, данная Его апостоламъ, не относится теперь къ Іерусалиму, Іудеѣ, Самаріи и Европѣ, но къ Іерусалиму, Іудеѣ, Самаріи

и ко всякой другой части свѣта, за исключеніемъ Европы: Европа христіанская. Европа не нуждается въ Евангеліи. О какая иронія (насмѣшка) такого взгляда надъ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей! Съ какой ехидной радостью враги душъ желали бы видѣть укоренившійся этотъ предразсудокъ въ пользу Европы, который ослабляетъ усилія христіанскихъ миссіонеровъ.

Путешественники по малой Азіи и Палестинѣ, разсказываютъ намъ о развалинахъ городовъ; въ которыхъ находились базилики, соборы въ византійскомъ стилѣ, большіе монастыри, гдѣ вся страна нѣкогда была населена людьми, которые имѣли священное благоговѣніе къ Кресту. Но теперь тамъ надъ всѣмъ царитъ Магометъ и Коранъ и отъ священныхъ зданій едва-ли остался камень на камнѣ. Несомнѣнно, что и Европа находится въ такомъ же состояніи! Правда, зданія не разрушены, они заботливо сохраняются, къ нимъ прибавляются еще новыя отъ времени до времени, и во многихъ странахъ государственныя сокровища употребляются для сохраненія ихъ. Многочисленныя арміи монаховъ; священниковъ и монашекъ обходятъ страну, такъ что кажется видишь предъ собою «набожныхъ людей», какъ ихъ называютъ всюду, куда ни посмотришь. И цари состязаются другъ съ другомъ въ цѣлованіи царя царей и называютъ себя христіаннѣйшими монархами, защитниками вѣры и главами церкви, тогда какъ силы большей части европейцевъ, посвящаются расширенію политическаго могущества силою меча, исканію удовольствій въ ущербъ болѣе благороднаго въ человѣкѣ и пріобрѣтенію громадныхъ состояній потомъ и вздохами бѣдныхъ. И когда мы переходили отъ одного государства Европы къ другому, то хотя и видимъ соборы и священниковъ, но чувствуемъ, что истинный духъ религіи—трепетаніе (воодушевленія) и крикъ стремящихся къ идеалу — оставили ихъ.

То, что выдается за христіанство въ Европѣ стѣсняетъ и ограничиваетъ разумъ во многихъ странахъ и отказывается дать отвѣтъ убѣжденному, свѣдущему и сомнѣвающемуся. Ея страны поддерживаютъ безподобный въ исторіи міра милитаризмъ (военщину), такой милитаризмъ, который не только грозитъ причинить ужасное кровопролитіе, но истощаетъ силы народовъ во время мира. Средства для сохраненія бѣдныхъ отъ недовольства большею частію состоятъ въ томъ, чтобы предлагать имъ сокровища на томъ свѣтѣ. Таково положеніе вещей въ Европѣ въ настоящее время—въ Европѣ, въ которую Іисусъ посылалъ Павла, какъ въ такъ называемыхъ протестанскихъ, такъ и въ католическихъ странахъ. Настоящіе боги народа, кажется, суть копье, которое пронзило Іисуса, игральная косточка, которой они дѣлили Его одежду и мамонна, которая ввела во искушеніе Іуду продать своего Учителя.

И все же *Европа и нынѣ важна также для Христа какъ и всегда*—даже ея вліяніе теперь больше, нежели 1800 лѣтъ тому назадъ. Культурные азіаты судятъ и будутъ судить о христіанствѣ потому, что они находятъ въ христіанахъ и развитіе такъ называемыхъ языческихъ народовъ опредѣлится развитіемъ европейскихъ народовъ. Если бы Европа на самомъ дѣлѣ была провинціей царства Божія, какъ вѣрили Лука и Павелъ, что она сдѣлается таковою, когда они пролагали себѣ дорогу въ Римъ чрезъ тысячи препятствій, тогда мы дѣйствительно могли бы надѣяться увидѣть скорое утвержденіе этого царства въ каждомъ уголкѣ міра. Но когда Европа отпала и имя Христово придается такимъ установленіямъ, которыя составляютъ прямое отрицаніе духа Христова и суть насмѣшка надъ нимъ, то какимъ чудомъ народы земли могутъ быть пріобрѣтены для знака креста? И такъ программа Христова остается еще не выполненной и въ отношеніи къ Европѣ, часть которой составляемъ и мы. А по какой причинѣ? Кто виноватъ въ отступленіи Европы? Я боюсь, что мы не можемъ оправдать и себя въ этомъ отношеніи. Мы имѣемъ особенное преимущество въ нашемъ положеніи знать дѣйствительную волю нашего Учителя. У насъ есть въ рукахъ новый Завѣтъ. Мы обращаемъ наше вниманіе на мысли Іисуса, и не должны обращать никакого вниманія на опредѣленія соборовъ и (умствованія) священниковъ, не должны мы слѣдовать и указанію правительства относительно того, чѣмъ должно быть христіанство. Это значитъ, что мы очень близко приближаемся къ поведенію первыхъ учениковъ въ отношеніи къ Іисусу Христу. Но самой характерной чертой въ этомъ поведеніи первыхъ учениковъ было не умственное настроеніе, а настроеніе воли. Когда они поняли, что ихъ миссія состоитъ въ томъ, чтобы начать проповѣдывать евангеліе сперва въ Іерусалимѣ, а потомъ въ Іудеѣ и Самаріи, а затѣмъ на краѣ земли; то они пошли въ Іерусалимъ, чтобы приняться за дѣло, къ которому они были призваны. Когда Павелъ увидѣлъ въ видѣніи Македонянина, онъ съ Лукой тотчасъ же отправился изъ Троады въ Филиппы, и когда узналъ въ своемъ сердцѣ, что ему однажды надобно побывать въ Римѣ, то онъ не смотря на бичеванія и тюремныя заключенія и на убійцъ, которые выслѣживали его слѣды, продолжалъ свои путешествіе, пока не пришелъ въ Римъ; Вотъ въ чемъ мы, современные христіане, болѣе всего погрѣшаемъ. Мы имѣемъ видѣніе, но мы не повинуемся тотчасъ. Въ чемъ мы отличаемся отъ учениковъ въ Іерусалимѣ, отъ спутниковъ Павла? Мы призваны къ той же работѣ. Центры цивилизаціи должны сдѣлаться центрами Іисуса Христа въ отношеніи Его программы

и ея осуществленія. Римъ, Парижъ, Берлинъ, С.-Петербургъ и Мадридъ,—вотъ города, которые мы прежде всего должны стараться привести подъ вліяніе ученія Іисуса Христа.

Что мы можемъ сдѣлать?

Позвольте мнѣ не ограничивать того, что будетъ сказано ниже только тѣми, которые мыслятъ и чтутъ Бога такъ, какъ мы это дѣлаемъ въ Англіи, но отнести это къ самимъ себѣ и къ нашему собранію. Нѣсколько сотъ душъ составляютъ эту группу, передъ которой раскрыта программа Іисуса Христа и которымъ извѣстно Его желаніе. Всякій изъ насъ имѣетъ это призваніе—трудиться всевозможными средствами, чтобы Европа была возвращена нашему Учителю. Мы не оставлены безъ указанія, какъ намъ исполнить свою долю работы. Непогрѣшимому Провидѣнію угодно было за послѣдніе семьдесятъ лѣтъ воздвигнуть почти во всякой странѣ Европы общества вѣрующихъ, нашего наименованія и вѣры—баптистовъ, которые стараются просто, безъ поддержки отъ государства, безъ контроля со стороны какого либо духовенства, безъ суевѣрной вѣры въ таинства, осуществить намѣреніе ихъ Учителя Іисуса Христа. Общины, въ которыхъ числится церковныхъ членовъ: во Франціи 2000; въ Даніи 4000; въ Венгріи 15,000; въ Германіи 37,000; въ Швеціи 50,000; въ Россіи 100,000 возникли постепенно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ быстро. А въ прошломъ году голосъ Божій ясно говорилъ намъ, что мы должны соединиться съ ними для болѣе постоянной и восторженной работы проповѣдывать Евангеліе европейцамъ. Это не новый для насъ призывъ. Наше миссіонерское общество имѣетъ свои учрежденія и преданныхъ тружениковъ въ Британіи и Италіи, а нѣкоторые изъ насъ старались помочь дѣлу проповѣди Евангелія въ другихъ частяхъ Европы. Но въ будущемъ году должно случиться составляющее эпоху событіе,—великій европейскій конгрессъ баптистовъ соберется въ Берлинѣ—конгрессъ, который долженъ засвидѣтельствовать о нашей вѣрѣ и собрать изъ всей Европы одно сильное и соединенное общество тѣхъ, которые носятъ наше имя, и онъ долженъ будетъ составить планы для движенія впередъ въ каждой странѣ Европы. Но это есть не только дѣло организацій, но и дѣло каждой отдѣльной личности. Каждый баптистъ долженъ какимъ либо образомъ принять участіе въ этомъ великомъ и руководимомъ Богомъ движеніи. Какъ первые ученики сошли съ горы Елеонской въ Іерусалимъ, какъ Павелъ переплылъ море съ Лукой изъ Троады въ Филиппы, и какъ рѣшительно то благородное товарищество путешествовало изъ Путеолъ въ Римъ, такъ и мы призваны въ будущемъ году отправиться изъ Англіи въ Берлинъ.

Это хотя тодько одно событіе, но весьма важное. Никакія конгрессы или путешествія не принесутъ дѣйствительной пользы, если сердце не будетъ правильно. Мы, живущіе въ XX столѣтіи, также ли усердны, какъ первые ученики? Имѣемъ ли мы такую ревность по Богѣ, которую можно сравнить съ ревностью первой церкви? Если нѣтъ, то не должны ли мы причины тому искать просто въ томъ,—что мы не вѣримъ въ Святаго Духа и не довѣряемъ Ему такъ, какъ это дѣлали первые Христіане? И такъ, прежде всего мы нуждаемся въ такомъ прикосновеніи Божіемъ къ нашимъ сердцамъ, которое заставило бы насъ жить апостольскою жизнію такъ, чтобы и мы могли бы сдѣлать нѣчто для Европы, которую Христосъ желаетъ спасти.

Пасха наша—Христосъ.

(Іоан. 1, 28—34).

(Окончаніе).

При Іорданѣ, гдѣ крестилъ Іоаннъ. На другой день видитъ Іоаннъ идущаго къ нему Іисуса, и говоритъ: се агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхъ міра. Сей есть о которомъ я сказалъ: за мною идетъ мужъ который сталъ впереди меня; потому что Онъ былъ прежде меня. Я не зналъ Его; но для того пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю. И свидѣтельствовалъ Іоаннъ, говоря Я видѣлъ Духа, сходящаго съ неба, какъ голубя, и пребывающаго на Немъ. Я не зналъ Его, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь духа сходящаго и пребывающаго на Немъ; Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ, и засвидѣтельствовалъ, что, *Сей есть Сынъ Божій*».

Евангелистъ Іоаннъ не описываетъ самаго крещенія нашего Господа, но въ его отчетѣ о томъ, что сказалъ Іоаннъ Креститель, въ выше-упомянутыхъ стихахъ, Онъ даетъ намъ гораздо больше подробностей чѣмъ какой-либо изъ первыхъ трехъ Евангелистовъ.

Посмотримъ его тройное восклицаніе, «Се Агнецъ Божій! Который беретъ на себя грѣхъ міра!» Болѣе удивительныя слова никогда не исходили изъ устъ человѣка. Они содержатъ въ себѣ всю Библійскую исторію. Они составляютъ видѣніе и откровеніе характера, мысли и образа дѣйствія Вѣчнаго Тріединаго Божества. Онѣ показываютъ внизъ на темноту и глубину, куда безгрѣшный Сынъ Божій, который сдѣлался

для насъ жертвою за грѣхъ,—сходилъ, и они показываютъ также на верхъ далеко выше всѣхъ небесъ, куда Богъ превознесъ Его, чтобы Онъ наполнилъ все во всемъ. Опять эти слова напоминаютъ намъ о томъ страшномъ днѣ, когда грѣхъ нашихъ прародителелей принесъ въ міръ смерть, и все наше несчастіе; и они увѣряютъ насъ въ одержанной надъ искусителемъ и противникомъ побѣдѣ Вторымъ Человѣкомъ, Господомъ съ неба. Нѣтъ ничего ни на небѣ, ни на землѣ, ни въ аду, чтобы не заключалось въ этихъ великихъ и многозначущихъ словахъ.

«Я не зналъ Его». Какъ человѣка, онъ на вѣрно зналъ Его. И какъ высшаго и болѣе святого себя онъ также зналъ Его, потому что Онъ сказалъ, «мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты-ли приходишь ко мнѣ?» Но, бываютъ многія степени знанія. Мы можемъ знать другихъ и по фамиліи, и по виду, и по знакомству, и по дружбѣ и по постоянному товариществу, но тѣмъ не менѣе не будемъ знать ихъ внутренней жизни. Іоаннъ еще не зналъ Іисуса, какъ Сына Божьяго

Два раза онъ говоритъ «я не зналъ Его», ибо сравнительно съ двойнымъ откровеніемъ даннымъ ему голосомъ Отца и нисхожденіемъ Духа Святаго въ образѣ голубя, его прежнее знаніе было дѣйствительно незнаніемъ. И какъ онъ дважды признаетъ это, такъ онъ и повторяетъ своимъ ученикамъ (ст. 36) «се Агнецъ Божій!».

«Который беретъ на себя грѣхъ міра». Какъ ап. Павелъ со дня написанія своего письма,—снялъ съ Онисима, взялъ на себя долгъ его Филимону, такъ нашъ Господь со дня своего крещенія сдѣлался отвѣтственнымъ предъ Создателемъ, Царемъ, и Судіею всѣхъ людей за грѣхъ всего міра. Хотя не было до того «одного дня» Голгоѳы (Зах. 3, 9), чтобы не знавшій грѣха сдѣлался для насъ жертвою за грѣхъ и сталъ за насъ клятвою (II Кор. 5, 21; Гал. 3, 13), но есть однако обильныя доказательства въ книгахъ Моисея, и другихъ Пророковъ, въ Псалмахъ, а также и въ Новомъ Завѣтѣ, что трудъ той величайшей отвѣтственности лежалъ тяжестью на душѣ Того, который сдѣлался умилостивленіемъ за грѣхи наши, и не только за наши, но за грѣхи всего міра» (I Іоан. 1, 7; 2, 2).

Когда мы разсматриваемъ въ Псалмѣ 101—моментъ—молитвы страждущаго, когда онъ унываетъ и изливаетъ предъ Господомъ печаль свою—то мы видимъ какъ стихи 2—12, 24, 25 даютъ намъ видѣть всю глубину—страждущей души и сердца «Мужа скорбей», и какъ промежуточные стихи описываютъ слова утѣшенія, которымъ «Богъ всякаго утѣшенія» утѣшилъ Своего возлюбленнаго Сына. И Евр. 1, 10, показываетъ намъ что этотъ Псалмъ есть, такъ сказать отвѣчающій, между премудрымъ Богомъ и все—страдающимъ Его Пастыремъ, на Котораго мечъ Его праведнаго суда скоро долженъ былъ подняться.

Въ то время какъ свѣтъ во тьмѣ свѣтилъ, и тьма не объяла его, былъ человѣкъ посланный отъ Бога; имя ему Іоаннъ; Онъ пришелъ для свидѣтельства чтобы свидѣтельствовать о Свѣтѣ, (Іисусѣ) дабы всѣ увѣровали черезъ него (Іоанна).

Какой былъ первый шагъ который—тьма сдѣлала къ свѣту? Іоаннъ Самъ намъ говоритъ: «Я не зналъ Его; но для того пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю».

Какимъ образомъ крещеніе Іоанномъ въ водѣ содѣйствовало явленію Свѣта Израилю? Прежде чѣмъ тьма можетъ объять Свѣтъ, она должна признать свою темноту. Іоаннъ пришелъ какъ гласъ вопіющій въ пустынѣ неправды, беззаконій и грѣха, въ которую люди (и большая часть избраннаго народа, Израиля) превратили садъ Едемскій. (Іоиль 2, 3). Онъ приготовилъ путь Господу обвинивъ людей въ грѣхѣ, и Іерусалимъ и вся Іудея, и вся окрестность Іорданская выходила къ нему, и крестились отъ него въ Іорданѣ, *исповѣдуя грѣхи свои.*

Только грѣшникъ съ сокрушеннымъ сердцемъ можетъ принять распятаго Христа. Тьма должна быть заставлена признать и провозглашать свою темноту, и то знаніе о себѣ и признаніе своего недостатка дастъ ей возможность быть объятой Свѣтомъ. И онъ, черезъ кого это явленіе Свѣта во тьмѣ дѣлается возможнымъ и дѣйствительнымъ, получаетъ новое явленіе для себя. Это всегда такъ. Когда Іоаннъ уже отдалъ свое разсужденіе и свою волю Пославшему его, тогда отверзлись ему небеса, и онъ услышалъ гласъ Отца, и увидѣлъ Духа Божія, который сходилъ, какъ голубь на Агнца Божьяго, и прибывалъ на Немъ; въ тотъ моментъ онъ узналъ Его, и засвидѣтельствовалъ что Сей есть Сынъ Божій.

И свидѣтельствовалъ Іоаннъ, говоря: я видѣлъ Духа, сходящаго съ неба, какъ голубя, и пребывающаго на Немъ. Я не зналъ Его; но Пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ; тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И, я видѣлъ, и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій». (Іоан. 1, 32—34).

Нѣкоторые люди предполагаютъ, что, когда креститель два раза сказалъ: Я не зналъ Его, Онъ хотѣлъ сказать, что онъ не узналъ въ Іисусѣ Назореѣ Мессіи. Но евангелистъ нигдѣ не пишетъ, что онъ такъ говорилъ. Не можемъ ли мы скорѣе предполагать, что креститель въ то время еще не зналъ въ Іисусѣ Назореѣ *Сына Божія?* Ибо этотъ евангелистъ въ особенности пишетъ о Немъ, какъ о Сынѣ Божіемъ (см. Іоан. 20. 30—31; и 1, Іоан. 1. 1—4; и 3. 1—3).

Іоаннъ Предтеча говоритъ, что послѣ того, что

онъ видѣлъ Духа, сходящаго съ неба, какъ голубя, и *пребывающаго* на Немъ—сходящаго и *пребывающаго* на Немъ,—тогда онъ засвидѣтельствовалъ, что Сей есть *Сынъ Божій*.

Повтореніе слова «пребывающаго» имѣетъ особое значеніе, въ которомъ есть намекающая противоположность голубю Ноя. Воронъ отлеталъ и прилеталъ, садился на плавующую падаль и питался ею; но голубь не нашелъ мѣста покоя для ногъ своихъ, и возвратился къ Ною въ ковчегъ.

Но когда Духъ Божій, Духъ святости и чистоты сходилъ съ неба, какъ голубь, онъ нашелъ покой—и *пребывалъ* на Святомъ—*пребывалъ* на агнцѣ Божіемъ—пока черезъ того самаго Вѣчнаго Духа онъ принесъ Себя непорочнаго Богу и открылся Сыномъ Божіимъ въ силѣ, по Духу святыни, чрезъ воскресеніе и мертвыхъ (Ев. 9; Рим. 1).

Такимъ образомъ Духъ сходилъ и пребывалъ на агнцѣ Божіемъ, который беретъ на себя грѣхъ міра, не для того, чтобы доказывать, что Онъ есть Мессія *евреевъ*, но чтобы доказывать, что Онъ есть Единородный Сынъ Бога и Спаситель *міра*—„умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи *всего міра*.

Фактъ, что все собраніе общества Израильскаго заказало Пасху, объясняется Ис. 5; 53; и другими сходными мѣстами въ ветхомъ завѣтѣ, заключительными главами всѣхъ Евангелій; Апостолическими свидѣтельствами въ книгѣ Дѣяній; ученіемъ посланій; и Отк. 5, 6. Надо помнить, что евреи и язычники всѣ одинаково члены одного рода людского, что они одинаково распяли одного Божественнаго Спасителя, и что они одинаково включаются въ тотъ міръ, который Богъ такъ возлюбилъ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него имѣлъ жизнь вѣчную.

Помазаніе кровію косяковъ и перекладинъ дверей домовъ, было выраженіемъ «покоренія вѣрѣ», которое оказывается, когда грѣшникъ находитъ миръ черезъ кровь креста,—кровь,—которая напоминаетъ намъ, что какъ насѣдка идетъ, чтобы защищать своихъ птенцовъ отъ ястреба, такъ и Богъ, устроивъ съ нами завѣтъ, идетъ чтобы защищать свое вѣрующее дитя отъ суда грозящаго міру безбожниковъ.

Агнецъ былъ закланъ, не только для того, чтобы Израильтяне могли защищаться его. кровію, но и для того, чтобы они могли питаться его мясомъ. Такъ Господь сказалъ: Если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго, и пить кровь Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни».

Дальше, они должны были ѣсть его, съ горькими травами. И такъ участники «мужа скорбей» должны сами быть «мужами скорбей», и тѣ, которые, подобно Іезекіилю и Іоанну, ѣдятъ «свитокъ слова Божьяго", находятъ его хотя въ устахъ сладкимъ какъ медъ, но горькимъ во чревѣ, только такіе люди могутъ быть вѣрными свидѣтелями Христа (см. Іез. 2; Откр. 10; 11). Они должны были ѣсть прѣсный хлѣбъ въ теченіи семи дней. Такъ и мы должны ѣсть прѣсный хлѣбъ искренности и вѣры въ теченіи символическихъ семи дней нашей жизни на землѣ.

Есть еще много драгоцѣнныхъ мыслей Бога скрытыхъ въ обрядѣ пасхальнаго агнца; но главная цѣль настоящей бесѣды, это—показать соотношенія между крещеніемъ и крестомъ; ибо наша Пасха—Христосъ «Пришедшій водою и кровію», не водою только, но водою и кровію; и Духъ свидѣтельствуетъ о Немъ, потому что Духъ есть истина. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій»?

Дѣтей слѣдуетъ приводить ко Христу, а не къ крещенію.

(Окончаніе).

II) Почему Іисусъ вознегодавалъ? другой вопросъ. Разрѣшеніемъ его мы и займемся. Іисусъ Христосъ негодовалъ на своихъ учениковъ по двумъ причинамъ: во первыхъ потому, что они опечалили тѣхъ, которые хотѣли другихъ привести къ Господу; во вторыхъ тѣхъ, которые сами могли придти къ Нему. И всякій, кто препятствуетъ другимъ привести своихъ ближнихъ къ Богу—совершаетъ тяжкій грѣхъ. Въ данномъ случаѣ и были такіе, которые желали привести дѣтей къ Спасителю.—Но какъ привести можемъ мы? Само собой нечувственнымъ образомъ, ибо «Христосъ воскресъ и Его нѣтъ здѣсь». Все это можно сдѣлать чрезъ молитву. И я въ полной увѣренности, что многіе изъ насъ, лишь только дѣти увидятъ свѣтъ Божій, на рукахъ молитвы представятъ ихъ Богу съ пламеннымъ желаніемъ, чтобы они вели хорошую жизнь.—Лучше видѣть дѣтей мертвыми, чѣмъ проводящими такую жизнь, которая позоритъ родителей.

Мы желаемъ, чтобы чрезъ дѣтей—служить Богу въ новой жизни, поэтому не просимъ у Господа богатства, славы или вообще земныхъ благъ, но только милости Бога—видѣть ихъ имена записанными въ книгѣ жизни. И мы всегда будемъ приносить дѣтей нашихъ къ Господу,—пока будетъ существовать родъ человѣческій. Прекратимъ ли когда этотъ благочестивый обычай? Нѣтъ, нѣтъ! Я надѣюсь,—мы никогда не преклонимъ колѣнъ безъ того, чтобы не вознести молитвъ о нашихъ дорогихъ дѣтяхъ. Наше всегдашнее стремленіе и просьба: „О, да живутъ они всегда предъ тобой!» И мнѣ кажется, нѣтъ большей радости, какъ та, когда возбудишь покаяніе въ нихъ и увидишь плоды этого покаянія. И наша радость будетъ полною, когда мы увидимъ, что они сдѣлались сынами Бога живаго. И эту радость Богъ у насъ не отниметъ; были же такіе, которые со всѣмъ домомъ радовались что они сдѣлались вѣрующими въ Бога. И мы можемъ съ апостоломъ сказать: «Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ». Поэтому мы никогда не упустимъ случая ежедневно въ своихъ молитвахъ просить о благословеніи Божіемъ на дѣтей. А лишь они сдѣлаются настолько взрослыми, чтобы понимать слово Божіе, попытаемся ихъ привести къ Спасителю и будемъ воспитывать ихъ въ истинѣ. Для послѣдней цѣли мы имѣемъ воскресныя школы, воспитаніе семьи, домашнее вліяніе. Если же кто нибудь скажетъ, или даже подумаетъ: «совсѣмъ не необходимо давать воспитаніе дѣтямъ, научать ихъ истинѣ; ибо Господь и привлечетъ ихъ къ Себѣ тогда, когда это будетъ согласоваться съ Его совѣтомъ—Его намѣреніемъ» и такимъ образомъ представитъ имъ все ихъ дѣтство провести на улицѣ въ совершенной дикости,—тотъ грѣшитъ и грѣшитъ двояко—противъ Бога и дѣтей. Развѣ мы не имѣли бы право—основываясь на такомъ представленіи о Богѣ—сказать: «когда Богу угодно будетъ, то это поле принесетъ богатую жатву, поэтому оставьте сорную траву рости, и не мучьте себя ни сѣяніемъ, ни полотьемъ? Такой родъ рѣчи есть жестокость и неправда противъ дѣтей, и можетъ глубоко опечалить Спасителя нашего.—Любезные родители! Я надѣюсь, вы всѣ положите трудъ на то, чтобы дѣтей своихъ привести къ Господу, какъ о томъ учитъ васъ слово Божіе. Дѣти не должны остаться въ невѣдѣніи относительно тѣхъ вещей, кои необходимы въ дѣлѣ спасенія. Пусть никто не скажетъ о вашихъ дѣтяхъ, что они не имѣютъ понятія о самыхъ важныхъ пунктахъ ученія объ искупленіи и оправданіи. Предъ вашими дѣтьми поставьте смерть и жизнь; адъ и рай, судъ и милость, грѣхъ человѣка и драгоцѣнную кровь Христа—и когда все это представите предъ ихъ глазами, то употребите все усиліе—какъ апостолъ съ своими слушателями,—которыхъ онъ убѣждалъ со слезами,—все стараніе къ тому, чтобы обратить ихъ къ Богу. И ваша молитва будетъ услышана и Богъ обратитъ вашихъ дѣтей ко Іисусу чрезъ Св Духа. Какъ несравненно лучше и выше такія стремленія, чѣмъ всевозможныя церемоніи при крещеніи и сантиментальныя рѣчи и слова по этому поводу!!.

III) Изъ нашего текста мы видимъ, что мы поступаемъ не по истиннымъ причинамъ, когда кому-нибудь препятствуемъ. Я предполагаю, что апостолы по двумъ причинамъ не допускали дѣтей. Или они думали, что дѣти не могутъ быть участниками въ благословеніи—или они не могутъ достойно принять его. Если они такъ дѣйствительно думали,—т. е. что дѣти слишкомъ малы, чтобы быть достойными благословенія,—то является вполнѣ яснымъ то, что дѣти дѣйствительно желали благословенія, ибо Іисусъ Христосъ обнялъ и благословилъ ихъ. И если я не допускаю дитя на томъ основаніи что оно молодо, то я поступаю вопреки опыту. Кто изъ васъ читалъ мелкія сочиненія Рогера о раннихъ обращеніяхъ, тотъ знаетъ, что дѣти отъ 3 до 5 лѣтъ познавали Господа и радовались этому. И я не сомнѣваюсь въ этомъ, да и не могу сомнѣваться, потому что я самъ встрѣчалъ такіе случаи.

Есть дѣти, которые показываютъ раннюю зрѣлость въ познаніи—обыкновенное предзнаменованіе ихъ преждевременной смерти, и тѣмъ возбуждаютъ наше удивленіе. Предположеніе, что Господь не говорящему младенцу даруетъ вѣру, мнѣ кажется смѣшнымъ, ибо я не могу не сомнѣваться—можетъ ли дитя, которое лишено всякаго самосознанія, имѣть вѣру—такъ какъ въ писаніи сказано, «какъ вѣровать безъ проповѣди». Между тѣмъ теперь приносятъ къ купели и даютъ обѣты, прежде чѣмъ дѣти услышали проповѣдь.— Дѣти же, о которыхъ я сказалъ предъ этимъ, слышали проповѣдника, познали истину и возрадовались въ истинѣ; ихъ первый дѣтскій лепетъ такъ же богатъ благодатью, какъ прощальныя слова стариковъ, оканчивающихъ свою жизнь. Поэтому и дѣти также могутъ быть участниками въ благодати Бога, какъ и большіе. Но тутъ мои противники подхватываютъ «все таки же вы утверждаете, что младенцы не могутъ быть возрождены». Мы вѣруемъ, что Богъ можетъ возсоздать ихъ, когда это Ему будетъ угодно—и не отрицаемъ этого; но мы убѣждены, что дитя не чрезъ то дѣлается христіаниномъ, что воспреемники при купели говорятъ неправду. Да, мы сказали и еще скажемъ, что дитя не можетъ сдѣлаться «возрожденнымъ членомъ тѣла Христова, сыномъ Бога, наслѣдникомъ царствія Божія», чрезъ недостойную игру, когда воспреемникъ и воспреемница обѣщаютъ дѣлать то, чего они не могутъ сдѣлать даже за себя, а тѣмъ менѣе за другихъ.—Здѣсь мы остановимся,—когда противники сдѣлаютъ намъ возраженіе, мы опять поговоримъ. Теперь же обратимся съ молитвой ко Всевышнему, чтобы Онъ умудрилъ ихъ въ этомъ дѣлѣ.

Вторая причина, почему Апостолы препятствовали дѣтямъ, заключается въ томъ, что они, хотя и считали возможнымъ участіе дѣтей въ благословеніи, но не признавали ихъ способными. Но Господь Іисусъ показалъ, что всякій, который желаетъ вступить въ царствіе Божіе, можетъ вступить только какъ дитя. Но какъ идетъ дитя? Его вѣра проста, оно ничего не знаетъ о тайнахъ, противорѣчіяхъ. Оно вѣритъ тому, чему учатъ на основаніи слова Божія; оно читаетъ Св. писаніе безъ предубѣжденія. Оно хотя и имѣетъ природную грѣховность, но оно уничтожаетъ его чрезъ благодать; и вѣритъ въ слово такъ, какъ тамъ написано. Молятся, вѣрятъ, что Іисусъ услышитъ, говорятъ о Спасителѣ, говорятъ какъ о такомъ, который присутствуетъ здѣсь. Они не затемняютъ эти вещи, какъ мы—у нихъ все дѣйствительность. Дадѣе они имѣютъ большую радость въ Господѣ. Радующіеся христіане есть юныя дѣти Бога, и радующіеся старые христіане есть люди, обратившіеся въ юности. Дитя не говоритъ, «я вѣрю, надѣюсь—я обращенъ», но просто говоритъ—«это я» и прыгаетъ отъ радости. И мое сердце наполняется радостью, когда я вижу мальчиковъ и дѣвочекъ, желающихъ вступить въ общину, и я не скрою,—что никого я съ большимъ довѣріемъ не принимаю, какъ ихъ. Они болѣе радуются, чѣмъ взрослые, именно потому, что не сомнѣваются, читаютъ слово Іисуса, какъ стоитъ—и твердо вѣрятъ. Изъ всего этого ясно, что образъ, какъ дѣти приходятъ ко Спасителю—и есть тотъ путь, какимъ должны мы всѣ идти, если хотимъ быть искупленными. Вы, которые знаете много—много и знайте, но вы не должны сомнѣваться, критиковать, а идти ко Христу просто какъ дѣти. Вы не можете охватить своимъ знаніемъ Іисуса. Быть какъ дѣти и вѣровать въ Господа Іисуса—вѣровать чрезъ силу Св. Духа.—Это есть правильный, прямой путь въ царство небесное. Что хорошо для малыхъ,—то также хорошо и для другихъ.

Вы напримѣръ, имѣете въ виду случай великаго преступника. Нѣкоторые, конечно, скажутъ: «такой не можетъ спастись». Но такъ ли? Развѣ нѣтъ изъ нихъ такихъ, которые спаслись Да развѣ здѣсь не присутствуютъ всѣ тѣ, кои искуплены отъ большихъ грѣховъ. Какъ они пришли ко Іисусу. Они смотрѣли на себя, какъ совершенно нечистыхъ, погибшихъ и говорили: «если и

могу спастись, то рѣшительно только по благодати Божіей». Да, когда вы считали себя мерзостью предъ Господомъ, то увѣровали въ Него и воззвали:—«если мы спасемся, то это будетъ чудо Божественной благодати и мы хотимъ славить вѣчно любовь нашего Искупителя». Вотъ такъ, друзья мои, смотрите, какъ можете придти къ Господу. Каждое препятствіе, которое возвышается на пути спасенія грѣшника, стоитъ и на твоей дорогѣ. Поэтому Господь прямо могъ сказать бы, «кто не пріиметъ царствіе Божіе, какъ большой грѣшникъ, не можетъ войти въ него». Всего яснѣе показываетъ это случай съ апостоломъ Павломъ. Правда нѣкоторые смотрятъ на него, какъ исключеніе изъ общаго правила, но иначе думаетъ самъ апостолъ, ибо онъ говоритъ «Богъ показалъ во мнѣ всѣмъ тѣмъ, которые будутъ вѣровать, примѣръ своего долготерпѣнія». Богъ поставилъ ап. Павла болѣе какъ правило, чѣмъ какъ исключеніе изъ этого правила. Вы ясно теперь понимаете меня. Такъ же дѣло обстоитъ и съ обращеніемъ дѣтей. Они кажутся исключеніями, но на самомъ дѣлѣ носятъ въ себѣ всѣ тѣ особенности, необходимыя свойства которыхъ должны встрѣтиться въ каждомъ обращеніи. «Таковыхъ есть царствіе Божіе»,—а когда мы не таковы, то и не можемъ войти въ царство небесное. Это вотъ и должно побудить насъ возносить молитвы и за дѣтей, какъ и другихъ людей. Наше сердце должно быть полно состраданія и мы не должны никого исключать изъ своихъ молитвъ. Да принесемъ же на рукахъ молитвы всѣхъ тѣхъ, о которыхъ мы слышали; чтобы были и изъ нихъ избраны Богомъ хоть нѣкоторые, чтобы эти нѣкоторые омылись въ крови агнца и блестѣли, сіяли бы святостью и славой въ вѣчности. Не будемъ сомнѣваться въ возможности спасенія, какъ для старыхъ, такъ и для молодыхъ,—всѣхъ и вся.—О, если бы Господь привелъ къ Себѣ нѣкоторыхъ изъ васъ! Если Онъ негодовалъ на тѣхъ, которые препятствовали, то съ какою радостью приметъ Онъ тебя. Если есть хотя едва замѣтное стремленіе къ Нему въ твоей душѣ? Приди, приди-же грѣшникъ! Или ты не чувствуешь «я долженъ или Христа имѣть или умереть?» Приди-же и проси—и дастся тебѣ! Чувствуетъ ли кто изъ васъ въ чемъ недостатокъ? Вы жаждете, придите и пейте, вы алчете, придите и ѣшьте! Слушайте «духъ и невѣста говорятъ: «Приди»! И кто это слышитъ, да скажетъ—«иду».—И кто жаждетъ пусть идетъ—и кто хочетъ пусть беретъ воды жизни даромъ».

Я надѣюсь, что въ этихъ словахъ для нѣкоторыхъ изъ васъ заключается одобреніе; и я прошу Господа, чтобы Онъ вложилъ въ васъ такое чувство! Онъ гнѣвается на тѣхъ, которые препятствуютъ, съ какою же радостью Онъ приметъ васъ, когда вы придете къ Нему! И кто къ Нему придетъ, того Онъ не изгонитъ.—О если бы это слово Богъ благословилъ!—Аминь.

Заключительныя слова къ читателю?

Послѣ того, какъ для тебя, любезный читатель, станетъ яснымъ заблужденіе проповѣдующихъ крещеніе дѣтей, или собственно начнетъ освѣщаться, ты постарайся обратиться по слову Божію для основательнаго знакомства съ этимъ предметомъ. Я же съ своей стороны обращаю твое вниманіе на слѣдующіе пункты:

1) Такъ какъ христіанское крещеніе есть установленіе Іисуса Христа, то къ нему нельзя относиться съ небрежностью или равнодушіемъ, тѣмъ менѣе, съ презрѣніемъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые. Такой большой чести, говоритъ одинъ славный писатель, не было оказано ни одному обряду, ни одному божественному установленію, какъ крещенію, такъ какъ Самъ Господь жизни соблаговолилъ креститься въ водахъ Іордана. Равнымъ образомъ ни одно такъ не было торжественно и рѣшительно заповѣдано, какъ крещеніе, о которомъ Господь сообщилъ предъ вознесеніемъ на небо.

2) Тѣ замѣчанія, которыя я присоединилъ къ слову Божію, ты не долженъ почитать такъ же, какъ слово Бога. Нѣтъ, я со-

вѣтую тебѣ еще разъ прочитать всѣ мѣста писанія, относящіеся сюда, все другое отбросить, и только по яснымъ, точнымъ свидѣтельствамъ слова Божія составитъ свое заключеніе.

3) Когда по этой дорогѣ ты дойдешь до признанія необходимости крещенія только для вѣрующихъ, и самъ рѣшиться послѣдовать божественнымъ стопамъ Спасителя—я предостерегу тебя отъ двухъ заблужденій, могущихъ тебѣ встрѣтиться: во первыхъ—не думай, что обрядъ крещенія можетъ спасти тебя; во вторыхъ—не смотри на него съ другой стороны—какъ на нѣчто такое, что унижаетъ тебя; но больше радуйся, что ты имѣешь высокую честь и право послѣдовать божественному примѣру; равно радуйся всему тому, что Господь тебѣ приготовилъ.

4) Когда ты узнаешь волю Божію относительно тебя, то не допускай никакого замедленія въ послѣдованіи Господу. «Что медлишь? встань и крестись», было сказано Савлу, и точное послушаніе Савла да послужитъ примѣромъ для всѣхъ христіанъ, «будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу» (1 Кор. 11, I).

5) Пусть будетъ твоя жизнь вполнѣ согласною съ тѣмъ исповѣданіемъ, которое ты изложилъ въ крещеніи. Но исповѣданіе должно быть изложено именно тобой, а никакъ не воспреемникомъ или воспреемницей.—И какъ таковое, оно обязательно для тебя. Какимъ чистымъ ты долженъ быть, чтобы не осквернить святаго имени, въ которое ты крестился! Ко всѣмъ твоимъ братьямъ, хотя они и другого мнѣнія относительно крещенія, ты питай любовь. Они отвѣтятъ за свои взгляды, но конечно не предъ тобой, а предъ Богомъ, и когда они будутъ возлюблены Имъ, то должны будутъ, искупленные кровью Христа еще болѣе возбудить твою любовь и вниманіе. Прежде же всего предметомъ твоего благоговѣйнаго поклоненія долженъ служить Господь Іисусъ. Безусловно повинуйся ему, какъ твоему Господу, довѣряйся Ему, какъ Спасителю и Искупителю, слѣдуй Его примѣру, и когда ты пребудешь вѣрнымъ до конца, Онъ дастъ тебѣ вѣнецъ жизни (Ап. 2, 10). Аминь.

Призывъ на святое дѣло—воскресныхъ школъ для дѣтей.

В. А. Фетлера.

Это дѣло еще мало извѣстно у насъ; а по важности оно занимаетъ первое мѣсто въ христіанской церкви. «Когда же они обѣдали· Іисусъ говоритъ Симону Петру: «Симонъ Іонинъ! любишь ли ты Меня больше нежели они»? Петръ говоритъ Ему: «такъ, Господи! Ты знаешь, что я люблю тебя». Іисусъ говоритъ ему. «паси *агнцевъ* Моихъ, паси овецъ Моихъ»,

Желаемъ ли мы видѣть нашу родину страною набожною, истинно-христіанскою, живущею по заповѣдямъ Спасителя міра? Такъ припомнимъ, что наши дѣти суть наше будущее поколѣніе, и очень много зависитъ нравственное и духовное состояніе будущаго поколѣнія отъ настоящаго воспитанія дѣтей. Загибайте, скривляйте деревцо, когда оно еще молодо, и дерево криво будетъ: тогда уже не выпрямить его. Ухаживайте прилежно, съ вниманіемъ и бдительностью хорошаго садовника, за молодымъ деревцомъ, чтобы оно прямо стремилось верхушкою вверхъ—и когда вырастетъ, такъ пусть и бури попробуютъ скривлять этихъ стволовъ, росшихъ прямо съ молодости, развѣ поломаютъ, но скривить ихъ не удастся. И не по напрасну говоритъ умнѣйшій изъ людей: «Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣетъ». (Притч. Сол. 22, 6).

Воскресныя школы были начаты около ста лѣтъ тому назадъ въ Англіи, Робертомъ Крейкомъ. (Craike). Трудно, тяжело было это начало, насмѣшки со стороны публики, недовѣріе церквей и духовенства къ этому «нововведенію». Но какъ иначе смотрятъ теперь люди тѣхъ же сословій на эту новость, которая уже успѣла состариться. Никто въ Англіи не сомнѣвается, какую важную роль играли воскресныя школы въ нравственно-духовномъ развитіи всего народа; а также всѣхъ народовъ въ цѣломъ мірѣ, гдѣ только начали это дѣло, которое увѣнчалось столь чуднымъ успѣхомъ.

Это не должно быть дѣломъ какой либо отдѣльной секты или церкви. Духовное воспитаніе дѣтей лежитъ какъ святая обязанность на всѣхъ и каждомъ,

вѣрующихъ въ Библію и въ автора Библіи, въ спасеніе вѣрой и загробную жизнь, въ силу грѣха и въ большую силу Крови Іисуса. Не съ мертвыми догмами и положеніями христіанской церкви мы должны обратиться къ молодому поколѣнію, а со словомъ жизни, отъ котораго вѣетъ Духомъ Святымъ, обличающимъ грѣшника и приводящимъ его ко кресту. Такова главная задача воскресной школы. Но какъ это достичь?

Для того, чтобы воскресныя школы имѣли успѣхъ, учителя и учительницы должны быть людьми истинно-вѣрующими людьми, которые молятся и знаютъ силу молитвы; людьми, любящими дѣтей и прилагающими всѣ усилія, привести ихъ къ Господу.

А потомъ, вопросъ о методѣ или образѣ дѣйствія.

Вкратцѣ укажемъ на нѣсколько вещей:

1. Воскресная школа должна бы быть при каждой общинѣ вѣрующихъ.

2. Объявите въ собраніяхъ, что въ извѣстное время, по воскресеньямъ (самое лучшее къ 2—5 час. или 3—5 час. пополудни), будетъ воскресная школа для дѣтей, отъ 4—5-ти-лѣтняго возраста и выше.

3. Пригласите способныхъ и желающихъ братьевъ и сестеръ вашей общины заняться этимъ дѣломъ.

4. Распредѣлите дѣтей, по 6—8 въ одномъ классѣ и дайте каждому учителю по классу.

5) Имена, адресы и возрастъ дѣтей записываются учителями въ особыя книжки, съ раздѣленіями на квадратики, въ которыхъ отмѣчается посѣщеніе учениковъ: Эти книжки каждый учитель можетъ или сдѣлать самъ или, лучше, выписывать изъ Петербурга уже отпечатанныя.

6. Лекціи или уроки разбираются согласно росписанію всемірнаго международнаго союза чтенія Библій, которые теперь также вышли на русскомъ языкѣ и можно выписывать отъ И. С. Прохановъ, (Чернышевъ переулокъ, д. № 12, кв. 33, С.-Петербургъ). Отмѣченная статья каждаго понедѣльника, считается урокомъ для слѣдующаго воскресенья и напечатанный золотой или главный стихъ долженъ быть заученъ наизусть, какъ учителями, такъ и учениками.

7. Учителя по мѣрѣ возможности, собираются разъ въ недѣлю для молитвы и предварительнаго разбора урока слѣдующаго воскресенья.

8. Въ означенный часъ воскресная школа открывается главнымъ учителемъ школы, (не имѣющимъ, по обыкновенію, отдѣльнаго класса), пѣніемъ гимна, и очень короткими молитвами нѣсколькихъ дѣтей и одного изъ учителей. Потомъ читается лекція (урокъ), попеременно: главный учитель читаетъ одинъ стихъ, и всѣ дѣти другой и. т. д. Послѣ чего еще гимнъ, и потомъ дѣти расходятся со своими учителями по классамъ, т. е. по отдѣльнымъ скамейкамъ, а если имѣются, и по боковымъ помѣщеніямъ. Учителя объясняютъ и спрашиваютъ дѣтей, и занимаются съ ними минутъ 15—20; за 5 минутъ до окончанія сего времени главный учитель даетъ первый звонокъ, а черезъ 5 мин. два удара звонка, послѣ чего сейчасъ всѣ собираются по прежнему, поется гимнъ и вкратцѣ главный учитель переспрашиваетъ лекцію и то, что дѣти учили. Еще гимнъ, нѣсколько короткихъ молитвъ, и дѣти расходятся или остаются для урока пѣнія.

9. Очень хорошо устроить помимо дѣтскихъ и одинъ Библейскій классъ при воскресной школѣ, въ которомъ могутъ принять участіе и взрослые молодые люди съ 16—17-лѣтняго возраста и выше; они учатъ тотъ же урокъ, но только учителемъ долженъ быть или пресвитеръ или проповѣдникъ общины, или же одинъ изъ болѣе опытныхъ и духовныхъ учителей.

Этимъ на первыхъ порахъ высказано достаточно, чтобы каждый заинтересованный имѣлъ понятіе объ этомъ великомъ дѣлѣ. Если мы любимъ нашу родину. мы должны любить ея будущность, а будущность Россіи—наши дѣти; но наша родина будетъ благословлена только тогда, когда ея сыны и дочери узнаютъ и полюбятъ Христа и будутъ жить согласно Его ученію. А основаніе такой жизни наивыгоднѣйше можно положить въ молодомъ поколѣніи

Въ С.-Петербургѣ мы уже начали воскресную школу (по Морской 43, въ домѣ княгини Ливенъ), что она очень любезно разрѣшила. У насъ уже около 200 дѣтей и трудно принять больше вслѣдствіе неимѣнія большихъ помѣщеній. Наши дѣти раздѣлены въ слишкомъ 30 классовъ, и столько-же братьевъ и сестеръ занимаются какъ учителя. Сейчасъ, какъ я это пишу, приготовляемся къ празднику Рождества, гдѣ для дѣтей будетъ устроена елка, и когда они будутъ пѣть, разсказывать, произносить стихотворенія. Дай Богъ, чтобы 12 мѣсяцевъ спустя такое же хорошее дѣло велось и во многихъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

За дальнѣйшими поясненіями и съ запросами, а также заказами классныхъ книжекъ для учителей и Библейскихъ карточекъ, для уроковъ, (первыя по 15 к. экземпляръ, а вторыя—по 5 к.), можно обратиться ко мнѣ, по адресу: Морская 43, С.-Петербургъ.

Съ сердечнымъ привѣтомъ,

Вашъ братъ и сотрудникъ въ дѣлѣ воскресной школы,

Вильгемъ Андреевичъ Фетлеръ.

Отчетъ союзнаго годового проповѣдника Леонтія Демидовича Пріймаченко.

Отчетъ за 1906 и 1907 г.г. по дѣлу миссіи.

(Окончаніе).

Поѣздка въ Петербургъ.

9-го Января. Я выѣхалъ изъ Баку и пріѣхалъ въ Петербургъ 14 Января; въ Петербургѣ оставался по 25 Января, и 25-го—вечеромъ выѣхалъ изъ Петербурга, чрезъ Москву въ г. Муромъ, Владимірской губерніи, и 27 Января въ 8 часовъ утра, пріѣхалъ въ Муромъ. Остановился въ номерѣ и пробылъ одни сутки, а 28—поѣхалъ лошадьми въ г. Меленки; тамъ тоже остановился въ номерѣ, пока разыскалъ нѣкоторыхъ сектантовъ и познакомился съ однимъ православнымъ солдатомъ, который меня довелъ въ одинъ домъ, тамъ нашелъ я три семьи, въ коихъ одна сестра съ съ дочерью и одинъ братъ съ женой и дѣтьми, и старикъ и старуха молокане; сноха этихъ молоканъ признаетъ крещеніе, потомъ всѣ эти люди, кромѣ молоканъ, крещены новыми молоканами, а теперь уже раскаиваются и желаютъ креститься вновь, но такъ какъ были сильные морозы, то отложили до весны и просили, чтобы я пріѣхалъ весной. Съ одной сестрой Ириной Евдокимовной пошелъ я по домамъ и бесѣдовалъ, а вечеромъ, въ 6 час. объявили собраніе; тутъ я, съ помощію Божіей говорилъ слово Божіе,а когда кончилъ, то многіе горячо молились, потомъ спѣли одну пѣснь и послѣ пѣнія еще просили говорить имъ Слово Божіе, а потомъ опять молились вторично всѣ. Въ 11 часовъ ночи я ушелъ въ номеръ. 30-го поѣхали въ селеніе Митровы горы, по пріѣздѣ сейчасъ же послали объявить народу, а въ 10 часовъ ночи состоялось собраніе и я съ помощію Божіей говорилъ имъ слово Божіе; народу было не очень много. 31 утромъ, въ 9 час., слушателей было очень много, вечеромъ, въ 6 час. опять было собраніе. Собраніе было недалеко отъ волостного суда и весь волостной судъ пришелъ въ собраніе; когда кончилось собраніе, тогда судьи поблагодарили и ушли. Послѣ собранія бесѣдовали частно о крещеніи дѣтей, нѣкоторые сильно защищали, но не на что имъ было опереться и они ослабѣли, а другіе говорили; «да, намъ не на чемъ основываться; мы только основываемся на догадкахъ». 1 Февраля поѣхалъ въ другое селеніе Кононово и тамъ остановился; послали пригласить нѣкоторыхъ сектантовъ и православныхъ, а когда собрались, я держалъ собраніе. Послѣ собранія бесѣдовалъ съ одной православной молодой женщиной; она очень сокрушалась и соглашалась вѣрить слову Божію. Вечеромъ поѣхали въ третье селеніе, Толстиково; какъ пріѣхали такъ сейчасъ собралось большое собраніе, тутъ опять съ помощью Божіею я говорилъ слово Божіе. 2 Февраля утромъ и вечеромъ были очень большія собранія. 3-го поѣхали въ селеніе Левинда, тутъ сектантовъ почти нѣтъ, заѣхали къ одному немного знакомому съ сектантами, собралось нѣсколько православныхъ и я бесѣдовалъ съ ними и вмѣстѣ молились, потомъ поѣхалъ въ 5-е селеніе Славцово и заѣхалъ къ сельскому старостѣ, и пошелъ вечеромъ къ настоятелю молоканъ Егору Павловичу Бѣлову. Собраніе было у Глѣба Александровича Зайцева; вечеромъ послѣ собранія бесѣдовалъ съ ними. 4-го утромъ было собраніе очень большое, потомъ пробесѣдовали цѣлый день. Такихъ молоканъ, не знаю, есть ли гдѣ у насъ въ Россіи я думаю, что нѣтъ, они понимаютъ о Христѣ разно, одинъ понимаетъ, что Христосъ это рѣка, которая выходила изъ Эдема, и что она раздѣлилась на 4 рѣки, то это 5 евангелиста; другой понимаетъ, что Христосъ есть слово Божіе, которое мы читаемъ. Я спросилъ: «дѣдушка, а вѣришь ли ты что Христосъ страдалъ»? Онъ говоритъ! «Онъ и теперь страдаетъ». Я спрашиваю! «какъ онъ страдаетъ»? «Да: вотъ мало ли мы коверкаемъ слово Божіе каждый по своему». А третій говоритъ: «Христосъ пришелъ духомъ и не имѣлъ своей плоти и вотъ онъ теперь въ насъ», воскресенія мертвыхъ совсѣмъ не признаютъ. Но это только самые старцы, которые никакъ не хотятъ читать Библію на русскомъ языкѣ а только на слявянскомъ, большинство же были очень довольны, во время моей бесѣды у нихъ произошелъ споръ между собой, противники немножко меня и ругнули. Потомъ я распростился съ ними и поѣхалъ въ селеніе Савково. Какъ пріѣхалъ сейчасъ же собрались и я имѣлъ хорошее собраніе, послѣ собранія пробесѣдовалъ почти всю ночь, опять о дѣтскомъ крещеніи, и все-таки нѣкоторые были довольны и согласились, что надо креститься по вѣрѣ. 5 Февраля въ Савковомъ, утромъ и вечеромъ, были хорошія собранія, а потомъ поѣхали въ селеніе Силино, тамъ много было дѣтокрещенцевъ и молоканъ; держалъ у нихъ собраніе, и такъ же много пришлось бесѣдовать съ тѣми и другими: потомъ опять возвратился въ городъ Меленки, и оставался въ номерѣ двое сутокъ, и все это время продолжались собранія и частныя бесѣды.

8 Февраля поѣхалъ въ селеніе Большой Приклонъ; тамъ только ночевалъ, вечеромъ имѣлъ собраніе, потомъ переѣхалъ въ селен. Коровино. Тутъ я нашелъ своихъ братьевъ баптистовъ человѣкъ 5. У нихъ имѣлъ три собранія, потомъ переѣхалъ въ сел. Синжаны, тамъ имѣлъ два собранія и много бесѣдо-

валъ. Въ Коровиномъ и Синжанѣ просили, чтобы весной пріѣхалъ преподать имъ крещеніе; съ нѣкоторыми я бесѣдовалъ и они вѣрующіе; можно было бы преподать крещеніе, но было очень холодно. Потомъ я поѣхалъ въ сел. Ливино, заѣхалъ къ Алексѣю Михайловичу Старостину; вечеромъ было собраніе, а послѣ собранія бесѣдовалъ съ молоканами и дѣтокрещенцами, утромъ было собраніе, на которое были приглашены посторонніе и учитель; народу было очень много, бесѣдовать учитель отказался; я просилъ;—если желаютъ слушатели побесѣдовать, то пожалуйте, но они не пожелали поблагодарили и ушли. Изъ этого селенія я уѣхалъ въ г. Муромъ, потому что это селеніе было послѣднее; посѣтилъ я 11 селеній и 2 города Владимірской губ.

Изъ Мурома взялъ билетъ до Тихорѣцкой, заѣхалъ въ Ростовъ, праздновалъ воскресенье и въ 2 собраніяхъ говорилъ слово Божіе. Въ Ростовѣ оставался трое сутокъ, посѣтилъ нѣкоторыхъ братьевъ. Въ Тихорѣцкой тоже остановился, посѣтивъ Маевскаго, Бардакова, Дубового и еще нѣкоторыхъ братьевъ.

Въ Баку пріѣхалъ 23 Февраля, проѣздилъ всего 46 дней, расходу было на жел. дор., лошадей и провизію 117 руб. 65 к.

5 Марта ѣздилъ въ Балаханы по приглашенію одного больного брата помолиться, со мною ѣздили братья Жируевъ и Демакинъ.

Поѣздка по Мугани.

5 Апрѣля я выѣхалъ изъ Баку. 6-го пріѣхалъ въ Ленкорань, гдѣ 7-го вечеромъ было собраніе, а 8-го было три собранія. Вечеромъ было сильное возбужденіе, когда сталъ я бесѣдовать съ молодыми людьми и спросилъ: «молитесь ли вы?» они говорятъ: «какъ то стыдно; не смѣемъ молиться»: Я сталъ говорить, что стыдиться не нужно, потому что стыдъ молиться сатана внушаетъ и предложилъ не пожелаетъ ли кто помолиться, одинъ сказалъ: «я желаю», другой—тоже, и когда преклонили колѣна, то тутъ же закричали прежде молодые, потомъ сдѣлалось страшное возбужденіе и все собраніе кричало сколько было силъ: «Ай, Господи, погибла я; спаси меня!» потомъ тутъ же стали благодарить, часа два не переставалъ этотъ крикъ, мнѣ даже было страшно. Въ 1-мъ часу ночи, просили ихъ разойтись, но они не хотѣли расходиться, 9-го вечеромъ еще назначили собраніе, опять въ собраніи было сильное возбужденіе, былъ страшный вопль, половина собранія выходило изъ себя, потомъ просили нѣкоторые о крещеніи, и я принялъ троихъ: два брата и одну сестру. Въ Николаевкѣ былъ одни сутки, одно собраніе; въ Пришибъ пріѣхалъ 12-го вечеромъ было собраніе очень большое; 12-го утромъ и вечеромъ тоже были собранія; 14-го тоже два раза собирались; всего въ Пришибѣ имѣлъ пять собраній. На обратномъ пути еще имѣлъ одно собраніе вмѣстѣ съ Подваканомъ-Тараянцемъ. Подваканъ былъ со мною одни сутки; въ Андреевку пріѣхалъ 14; вечеромъ имѣлъ собраніе; 15 утромъ тоже было собраніе въ 3 часа дня и въ 8 час. вечера тоже были собранія; всего въ Андреевкѣ имѣлъ 4 собранія, народомъ во всѣхъ селеніяхъ каждое собраніе было переполнено; съ молоканами имѣлъ бесѣды вездѣ. 17 Апрѣля пріѣхалъ на островъ, такъ называемый, Кулагинъ; ѣхалъ на маленькой лодкѣ парусомъ по морю 30 верстъ, со мною ѣхали три брата. Въ дорогѣ меня сильно закачало; на этомъ островѣ я ночевалъ и имѣлъ одно собраніе ночью, потомъ еще проѣхалъ верстъ 15, опять по морю, до мѣстности Рекуша, потомъ нанялъ арбу на двухъ колесахъ, ѣхалъ на арбѣ 25 верстъ до Ново-Васильевки. Въ Ново-Васильевкѣ, нашелъ общину очень въ скорбномъ положеніи. Трое сутокъ я мучился съ ними и много пришлось плакать, но наконецъ все таки назначили на вечеръ въ 9 часовъ собраніе, и сошлись всѣ и мнѣ положилъ Господь на сердце, прочитать изъ слова Божія Евангеліе Іоанна 14 гл., бесѣда была болѣе на стихъ 27 и когда кончилъ бесѣду, то всѣ молились и каялись предъ Богомъ и одинъ предъ другимъ. Послѣ молитвы поцѣловали олинъ другого, и еще благодарили Господа, пропѣли 219 пѣснь и дали обѣщаніе не упрекать одинъ другого ни въ чемъ, такимъ образомъ, Господь даровалъ мнѣ и всѣмъ радость и миръ. На первый день Пасхи совершилъ вечерю Господню. Всѣхъ собраній имѣлъ въ Ново-Васильевкѣ 9, потомъ поѣхалъ въ Баку, въ Баку пріѣхалъ 24 Апрѣля, проѣздилъ всего 21 день, расходу было 16 р. 65 к.

Всего работалъ я въ этомъ году на нивѣ Божіей 200 дней, т. е. 6 мѣсяцевъ и 20 дней, не считая что я жилъ на Гаркушиной и работалъ по ближайшимъ мѣстамъ и на хуторѣ.

Л. Д. Пріймаченко.

Письма.

Дорогой братъ
Дѣй Ивановичъ!

Прошу помѣстить на страницахъ уважаемаго журнала краткое описаніе бывшихъ два призывныхъ собранія въ городѣ Петропавловскѣ Акмолинской обл., 4 Ноября 1907 г. По просьбѣ жителей гор. Петропавловска и по разрѣшенію Полицеймейстера на вышеназванныя два собранія, явились Ник. Вас. Одинцовъ, Гавр. Ив. Мазаевъ съ семействомъ, съ хут. Усова Андрей Леонт. Евстратенко, Кириллъ

Гардѣев. Горбачевъ и ихъ хоръ и я, 3 сего Ноября вечеромъ. Утромъ 4-го числа пришли въ пожарное депо. Первое собраніе было въ 10 ч. утра, хоръ спѣлъ нѣсколько пѣсенъ, затѣмъ было открыто молитвою собраніе, первымъ говорилъ братъ Н. В. Одинцовъ изъ 3, Ев. Іоан. съ 1—18, гдѣ была описана бесѣда Господа съ почтеннымъ старцемъ Никодимомъ о духовномъ рожденіи и о любви Живого, Вѣчнаго Бога ко всему міру. Этотъ старецъ—Никодимъ, человѣкъ великій того времени, былъ учитель Израилевъ, по внѣшнему онъ былъ одобряемый всѣми, но внутренній духовный его человѣкъ былъ мертвъ и Господь говоритъ: «кто не родится свыше не можетъ увидѣть царствіе Божіе». Никодимъ этого не понялъ и сказалъ: какъ можетъ человѣкъ родиться будучи старъ, неужели онъ долженъ снова войти въ утробу матери и родиться, но Господь снова и болѣе подробней сказалъ: кто не родится отъ воды и духа—не можетъ войти въ царствіе Божіе, т. е. всякій человѣкъ явившійся въ міръ непремѣнно долженъ родиться свыше, потому что рожденный отъ плоти плотской и ему для того, чтобы увидѣть и войти въ царствіе Божіе, нужно родиться отъ воды и духа и Богъ по любви своей ко всему міру послалъ Сына Своего, дабы чрезъ Него міръ былъ спасенъ и вѣрующій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную. Къ Нему должны обратиться простые, знатные учителя и учащіеся, молодые и старые. Онъ только одинъ исцѣлитъ больную испорченную грѣхомъ душу, ибо нѣтъ другаго имени подъ небомъ даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись (Дѣян. 4. 12). Затѣмъ проповѣдникъ заявилъ свое желаніе, чтобы Господь и здѣсь въ гор. Петропавловскѣ основалъ Свое царство, дабы всѣ какъ пастырю и блюстителю предали Іисусу Христу души свои и подъ Его святымъ руководствомъ могли бы слѣдовать въ тотъ чудный небесный край, гдѣ всѣ успокоются отъ трудовъ своихъ.

Вторымъ говорилъ Гавр. Иван. Мазаевъ изъ Ев. Мар. 1, 1—15 особенно обратилъ вниманіе на 15 ст. что исполнилось время и приблизилось царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе». Началомъ Евангельской проповѣди былъ Іоаннъ, который пришелъ приготовить путь Господу и сдѣлать прямыми стези Ему. Онъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ и говорилъ: идетъ за мной сильнѣйшій меня, у Котораго я недостоинъ наклонившись развязать ремень обуви Его; Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ. Теперь наконецъ царствіе Божіе приблизилось и къ городу Петропавловску: вѣруйте въ Евангеліе. Когда Господь оснуетъ въ вашемъ городѣ Свое царство, не нужны будутъ замки въ вашихъ магазинахъ, не нужны и сторожа, потому что всѣ будутъ какъ одна семья. Для того, чтобы войти въ царствіе Божіе, нужно рожденіе свыше какъ уже было объяснено братомъ, иначе, нужно покаяніе предъ Богомъ, нужна вѣра въ Іисуса Христа и въ Евангеліе, нужно крещеніе въ водѣ во имя Отца и Сына и Святаго Духа и такихъ рожденныхъ отъ Духа Святаго, покаявшихся прощенныхъ и омытыхъ кровію Христа, Господь ежедневно прилагаетъ къ церкви (Дѣян. 2, 47) и подъ руководствомъ Того царя царствующихъ передъ Которымъ должны преклониться всѣ люди земные, будемъ продолжать этотъ земной трудный для человѣка путь, въ тотъ родной нашъ край, гдѣ не видѣлъ того человѣческій глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его (1 Кор. 2—9). За все это намъ объясняетъ Евангеліе, поэтому я и предлагаю вамъ, дорогое собраніе, когда придете въ ваши дома, взять Евангеліе, прочитать его и попросить Господа, чтобы Онъ открылъ вамъ умъ къ разумѣнію писанія (Лук 24, 45) вотъ все, что я могъ сказать вамъ и да благословитъ васъ Господь и да дастъ вамъ уразумѣть Его во всей Его любви.

Второе собраніе было открыто въ 3 часа дня. Первымъ говорилъ Н. В. Одинцовъ изъ Дѣян. 8, 25—39, изъ этого мѣста проповѣдникъ объяснилъ, какимъ образомъ ищетъ Господь грѣшниковъ и какую любовь Онъ имѣетъ къ народу. Господь Своимъ свѣтлымъ окомъ увидѣлъ на пустой дорогѣ ѣдущаго изъ Іерусалима мужа Ефопіянина, евнуха, вельможу Кандакіи, царицы Ефіопской, хранителя всѣхъ сокровищъ ея, читающаго пророка Исаію и послалъ къ нему проповѣдника Филиппа, который спросилъ его: разумѣетъ ли, что читаетъ? Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня и попросилъ Филиппа сѣсть съ нимъ и разъяснить о комъ говоритъ пророкъ о себѣ, или о комъ другомъ? Филиппъ отверзъ уста свои и, начавъ отъ сего писанія, благовѣствовалъ ему объ Іисусѣ. Между тѣмъ, продолжая путь, они пріѣхали къ водѣ и евнухъ сказалъ; вотъ, вода; что препятствуетъ мнѣ креститься? Филиппъ же сказалъ ему: если вѣруешь отъ всего сердца, можно. Онъ сказалъ въ отвѣтъ: вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій. И сошли оба въ воду, Филиппъ и евнухъ; и крестилъ его. Когда же они вышли изъ воды, Духъ Святый сошелъ на евнуха; и онъ продолжалъ путь, радуясь. Вотъ практика апостоловъ, которые получили повѣленіе отъ Господа проповѣдывать Евангеліе. Изъ этого видно, насколько дорогъ человѣкъ для Господа и каковы Его заботы о спасеніи грѣшной души, Онъ только одинъ можетъ спасти всякаго приходящаго къ Нему.

Вторымъ говорилъ Гавр. Ив. Мазаевъ изъ 2, Евр. 23—29, который говорилъ о вѣрѣ Моисея въ Бога, на котораго Богъ возложилъ великій трудъ вывесть народъ Израильскій изъ земли Египетской, онъ имѣлъ глубокую вѣру въ Великаго Бога, Фараонъ не могъ его удержать и не могло воспрепятствовать имъ

въ пути и Черное море, которое по повѣленію Господа разступилась и первымъ пошелъ Моисей, а за нимъ народъ Израильскій, Онъ говорилъ народу Израильскому, что изъ братьевъ вашихъ воздвигнетъ вамъ Господь пророка, какъ меня, его слушайтесь во всемъ. Этотъ пророкъ о которомъ говорилъ Моисей, есть Іисусъ Христосъ, на котораго возложилъ небесный Отецъ совершить искупленіе всего міра, освободить народъ отъ власти діавола и ввести въ то обѣтованное мѣсто, гдѣ будетъ обитать одна только правда. Іисусъ Христосъ даетъ всѣмъ жизнь, никто не погибнетъ и никто не похититъ души наши изъ руки Его. Онъ зоветъ всѣхъ къ Себѣ говоря: пріидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ. Господь да будетъ съ вами, аминь. Послѣ проповѣди была молитва, хоръ спѣлъ нѣсколько пѣсенъ, народъ благодарилъ за собраніе, что очень хорошо говорили и пѣли и еще просили не оставить ихъ, еще нужны собранія. Народъ въ городѣ Петропавловскѣ жаждетъ и убѣдительно проситъ ради Бога еще устроить собраніе. Слѣдовало бы братьямъ обратить на это вниманіе, нанять зданіе для собранія и побыть тамъ; это было бы очень хорошо. Госцодь да благословитъ гор. Петропавловскъ и да содѣлаетъ его Своею славою, аминь.

Алескандровъ.

Миръ дому вашему да умножится.

Любимый братъ Дѣй Ивановичъ!

Я, возвратился съ поѣздки 9 Декабря, пробылъ въ поѣздахъ 5 недѣль и за эту поѣздку пришлось видѣть и слышать много хорошаго и печальнаго; посѣтилъ 12 мѣстъ. Екатеринодаръ, станцію Тихорѣцкую, Ростовъ, Таганрогъ, станцію Софіевку, г. Александровскъ, Больш. Такмакъ, колонію Гальбштадтъ, Колонію Тиге, село Нововасильевку, г. Мелитополь, въ Екатеринодарѣ пробылъ 2 дня и сказалъ 3 проповѣди во славу Христа; собранія были хорошія. Дѣти Божіи радовались воздавая славу Христу, на станцій Тихорѣцкой не могъ имѣть ни одного собранія по случаю сильной мятели, въ Ростовѣ имѣлъ много частныхъ бесѣдъ съ вѣрующими и сприближающимися и также имѣлъ 6 собраній во имя Господа,—5 призывныхъ и 1 исключительно для вѣрующихъ и сопровождились эти собранія полными Благословеніемъ Божіемъ и можно сказать, что хотя Геній ада, много тутъ въ Ростовѣ сдѣлалъ зла но радостно то, что жизнь неперестала бить ключемъ у Дѣтей Божіихъ; слава Господу!

Братъ Бойченко по прежнему энергиченъ и бодръ; въ Таганрогѣ, имѣлъ 1 собраніе для вѣрующихъ, за что Дѣти Божіи были очень довольны, а также имѣлъ нѣсколько бесѣдъ по домамъ, что также радовало и пробылъ я тамъ 2 дня и выѣхалъ въ Александровскъ.

На станціи Лозовой встрѣтился съ братомъ Самсономъ Тарасовичемъ Жукъ и онъ согласился поѣхать туда куда Господь пошлетъ насъ, заѣхали мы въ г. Александровскъ и тамъ имѣли 4 собранія призывныхъ и много частныхъ бесѣдъ, потомъ поѣхали на станцію, Софіевку въ заводъ, гдѣ имѣли 1 собраніе для рабочихъ, чему всѣ рабочіе были рады и просили еще посѣщать ихъ съ проповѣдями, тамъ мы пробыли 1 день, потомъ поѣхали въ мѣстечко Б. Токмакъ но тамъ не имѣли собраній а только 1 частную бѣсѣду во славу Господа и пріѣхали въ колонію Гольбштатдъ и тутъ имѣли 1 собраніе для рабочихъ и пробыли 1 день. Поѣхали въ колонію посѣтили больного брата (проповѣдника А. А. Реимера, издателя и составителя стѣнного календаря «Семѣйный Другъ») тамъ пробыли 1 ночь и поѣхали въ с. Астраханку, въ Астраханкѣ Господь Благословилъ, тамъ имѣли 6 собраній и много частныхъ бесѣдъ съ молоканами и съ дѣтокрещенцами и, потомъ мы поѣхали въ Нововасильевку, тутъ особенно Господь изливалъ Благословенія на слово свое, нѣкоторые прислали благодарственныя письма и записки особенно было потрясающая проповѣдь о воспитаніи дѣтей и мы тамъ пробыли 6 дней и имѣли 9 собраній и нужно сказать, что въ этой мѣстности жизнь течетъ хорошо и при молитвѣ дѣтей Божіихъ мы отправились въ Мелитополь и тамъ имѣли 1 собраніе; для русскихъ и евреевъ и въ Мелитополѣ мы разстались съ братомъ Жукъ и я, пріѣхалъ домой 9 Декабря; 16 Декабря, Господь благословилъ принять черезъ испытаніе и крещеніе 2 молодыхъ членовъ, что и составляло въ нашей маленькой общины большую радость.

Съ почтеніемъ къ вамъ нашъ сердечный привѣтъ, молитесь за насъ.

Вашъ братъ *М. Ѳ. Ященко.*

Дорогой братъ Дѣй Ивановичъ!

Высланный Вамъ журналъ «Баптистъ» для нашей молодой библіотеки открывшейся школы—мы получили 10 Ноября с/г. Видя Ваше сердечное братское сочувствіе къ послѣдней мы, какъ настоящіе, а нѣкоторые и будущіе читатели журнала шлемъ Вамъ нашу братскую благодарность. Нѣкоторые изъ насъ—учениковъ, по слабости въ русскомъ языкѣ, не могутъ еще читать, но большая часть—съ большимъ интересомъ читаетъ, даже нѣкоторые члены изъ общины пользуются имъ.

Да дастъ Господь Богъ Вамъ, какъ редактору журнала, больше и больше физическихъ и духовныхъ силъ для работы, чтобы журн. «Баптистъ» могъ многимъ открыть путъ къ истиннѣ и вѣчному блаженству.

Посылаемъ Вамъ фотографическую карточку снятыхъ учителей и учениковъ открывшейся школы

для проповѣдниковъ, а такъ-же просимъ всѣхъ русскихъ братій—баптистовъ молиться о насъ и учителяхъ, чтобы Онъ Великій Учитель, далъ-бы намъ больше увидѣть Его Любовь и исполнилъ-бы насъ благодатью Его Св. Духа для предстоящей будущей работы.

Миръ и Благодать Вамъ отъ Него, ученики школы

Дорогой другъ,

Дѣй Ивановичъ!

Проѣздомъ черезъ Ростовъ н-Д. я поинтерисовался побывать на вашемъ баптистскомъ молитвенномъ собраніи. Я пришелъ въ собраніе почти первымъ, т. е. боялся опоздать, не зная времени начала собранія.

Когда я зашелъ въ залъ, го мнѣ представилось, что не туда попалъ. Громадный залъ и множество стульевъ внушали мнѣ мысль, что я попалъ въ залъ общественнаго собранія и лишь кафедра и святое писаніе лежащее на ней меня удержали чтобы не выйти обратно. Я думалъ: кто же будетъ занимать этотъ громадный залъ? кто будетъ занимать эти сотни стульевъ? Но не прошло и часа, какъ залъ былъ полонъ всѣ стулья заняты такъ, что опоздавшимъ пришлось стоять. Я былъ пораженъ. Всѣ эти люди пришли послушать слово Божіе, всѣ они жаждутъ истины и я искренно и горячо молился за нихъ, чтобы они познали истину и сдѣлались сынами свободы духовной. Да поможетъ вамъ Богъ въ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія всѣхъ угнетенныхъ и обездоленныхъ сыновъ Россіи. Отъ вашего собранія я вынесъ самое отрадное впечатлѣніе.

Твой другъ, работникъ на нивѣ Божіей.

Н. Ф. Кудиновъ.

Любезный братъ, *Дѣй Ивановичъ!*

6-го Января сего года у насъ въ Васильковской церкви состоялось совѣщательное собраніе, на которомъ нашъ любезный братъ и пресвитеръ Прокофій Евгеніевичъ Евсюковъ сказалъ рѣчь. Первоначально онъ выразилъ радость, что церковь пребываетъ въ единствѣ духа, возрастаетъ въ познаніи слова Божія и укрѣпленія въ вѣрѣ въ Господа, а затѣмъ онъ говорилъ о необходимости полнаго единенія со всѣми церквами Божіими какъ членами одного дѣла, глава котораго Христосъ, и, въ заключеніе онъ указалъ на нужды дѣла Господня и на необходимость чтить Господа отъ имени своего и отъ всѣхъ прибытковъ своихъ, какъ это дѣлали нѣкоторыя святыя жены, служа Господу «имѣніемъ своимъ» (Лук. 8, 3). Онъ говорилъ воодушевленно, убѣдительно и приводилъ доказательства изъ слова Господня, показывая тяжелое положеніе человѣка—грѣшника безъ вѣры въ спасеніе, и безъ надежды на лучшее будущее, и—призывалъ всѣхъ дѣтей Божіихъ открыть сокровища свои для доброхотныхъ даяній на святое дѣло. Господь благословилъ это слово и тутъ же въ собраніи братья собрали 27 рублей. Сестры наши услышавъ о семъ не могли равнодушно выслушать это извѣстіе и тоже собрали пять руб., 70 коп. Воскресная школа также 2 руб., всего собрано 34 р. 70 к., каковые присемъ посылаемъ въ кассу.

Вашъ братъ *Б. Сладниковъ.*

с. Васильковка.

Съ радостью помѣщая это письмо, я хочу сказать, что нашъ настоящій трудъ для Господа имѣетъ своимъ преобразомъ возстановленіе Іерусалима изъ праха при Ездрѣ и Нееміи, гдѣ мы видимъ нѣкоторыхъ мужей, бывшихъ «душею» дѣла и видимъ единодушный трудъ мужчинъ и женщинъ, трудившихся надъ возстановленіемъ дорогихъ ихъ сердцу развалинъ (Неем. 3, 12). Читая 16-ю главу посланія къ Римлянамъ мы видимъ что въ числѣ «много потрудившихся для Господа» есть не только мужскія, но и не мало именъ и женскихъ (ст. 12) Радостно и въ наши дни видѣть участіе сестеръ нашихъ въ дѣлѣ Господнемъ!.. Да бласловить ихъ Господь! (Кор. 15, 58).

Ред.

Раіонный съѣздъ.

Выписка изъ протокола Новоузенскаго раіоннаго съѣзда, русскихъ Евангельскихъ Христіанъ баптистовъ, состоявшагося 3-го Декабря 1907 года, въ с. Александровъ-Гаѣ, на съѣздъ явились представители отъ слѣдующихъ общинъ: отъ Малоузенской Е. Харламовъ и К. С. Новиковъ; Куриловской П. Синяковъ, З. Красниковъ и М. Усачевъ; Орлово-Гайской М. Трифоновъ; Борисолѣбской А. Ахматовъ; Новотуловской С. Чупахинъ и Александро-Гайская община отъ себя назначила двоихъ: И. Тимошенкова, И. Я. Соловова. Всѣ выше поименнованные братья были съ правомъ рѣшающаго голоса.

Послѣ молитвеннаго къ Господу воззванія объ указаніи предсѣдателя, былъ единогласно избранъ предсѣдателемъ К. С. Новиковъ и, по открытіи засѣданія были разбираемы нѣкоторыя недоразумѣнія, и былъ общій совѣтъ для дѣла Божьяго, приведу здѣсь нѣкоторыя рѣшенія.

1. Вопросъ о празднованіи воскреснаго дня; признано желательнымъ, быть свободными, въ этотъ день,

отъ всѣхъ земныхъ занятій, если не будетъ крайней необходимости, а также посѣщать собранія и вообще заниматься только дѣломъ Божіемъ, причемъ представители Куриловской и Орловской общинъ, заявили, что ихъ общины, съ любовью приняли замѣчаніе братьевъ, писавшихъ имъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего 1907 года изъ Ростова н-Д.

2. Вопросъ о бракахъ вѣрующаго съ невѣрующимъ и т. п. рѣшено въ устраненіе могущихъ быть непріятностей въ общинѣ, чтобы всякіе браки совершались только съ согласія всей общины.

3. Доложено было съѣзду, что въ г. Новоузенскѣ есть пробужденіе и что тамъ нужно снять просторное помѣщеніе для собраній, на что Новоузенскіе братья сами не имѣютъ средствъ,—рѣшено вмѣнить въ обязанность всѣмъ представителямъ, по возвращеніи ихъ въ общины, каждый въ своей общинѣ долженъ заявить объ этомъ и сдѣлать добровольно сборъ для немедленнаго снятія и оплаты означеннаго помѣщенія.

4. Избрали 2-хъ благовѣстниковъ изъ числа представителей на съѣздѣ на одинъ мѣсяцъ З. Красникова и К. С. Новикова, которые должны работать въ теченіи означеннаго срока внѣ своихъ общинъ, и по возможности тамъ, гдѣ мало слышится слово Господне, съ возмѣщеніемъ лишь путевыхъ издержекъ.

5. Кромѣ того, съѣздомъ опредѣлены раіонныя очередныя братскія посѣщенія другъ друга, что рѣшено сдѣлать такъ: изъ каждой общины, исключая Новоузенской, гдѣ есть мѣстная работа, должны быть избраны два брата проповѣдующихъ, которые должны проѣхать и посѣтить всѣ общины по порядку, начиная такъ: Александрово-Гайская, вышлетъ своихъ проповѣдниковъ и они начнутъ свою поѣздку съ начала въ Малоузенскую, за тѣмъ въ Новотуновку, и т. д.; Малоузенскіе проповѣдники, по отъѣзду отъ нихъ Александрово-Гайскихъ проповѣдниковъ, спустя недѣлю, тоже отбываютъ свою очередь—ѣдутъ въ Новотуловку и т. д. по порядку. Новотуловскіе тоже должны послѣдовать примѣру Малоузенскихъ и такимъ образомъ всѣ общины своевременно должны будутъ отбыть каждая свою очередь, чтобы въ въ теченіи зимы, всѣ могли посѣтитъ другъ друга.

Въ будущемъ 1908 году такой же съѣздъ будетъ въ г, Новоузенскѣ съ 25 Декабря.

К. С. Новиковъ.

Матеріалы для исторіи русскихъ баптистовъ.

Изъ записокъ ссыльнаго.

(Окончаніе).

IV.

Изъ Ставропольской губ. въ с. Гирюсы.

По пріѣздѣ въ сел. Никольское, овцеводы, братья Прянишниковы, приняли насъ въ свой домъ, гдѣ мы пробыли нѣсколько времени ихъ гостями, Потомъ они отвели намъ безплатную квартиру въ своей экономіи, куда я ходилъ на поденную работу, когда таковая случалась, а жена занимала мѣсто кухарки въ ихъ же кухнѣ. Не имѣя въ виду болѣе никакого переселенія, я началъ приступать къ занятію хозяйствомъ. При содѣйствіи тамошнихъ нѣкоторыхъ братьевъ, я посѣялъ двѣ десятины пшеницы, но къ сожалѣнію не пришлось намъ ее убрать. Мы прожили спокойно въ селеніи Никольскомъ съ 1-го августа по 20-е декабря 1890 года. А потомъ подоспѣли къ намъ опять новые скорби. 20-го декабря 1890 года тамошній сельскій староста предъявилъ мнѣ бумагу, чтобы меня съ семействомъ немедленно арестовать и препроводить къ становому приставу въ м. Воронцовку для отправленія въ г. Ставрополь, а затѣмъ въ Закавказскій край.

И такъ недолго продолжалось мое хозяйство въ Ставропольской губерніи, оно не длилось и 5 полныхъ мѣсяцевъ.

Насъ немедленно отправили сельскимъ этапомъ въ селеніе Воронцовку къ становому приставу, а оттуда въ г. Ставрополь тоже сельскимъ этапомъ чрезъ Александровское уѣздное правленіе, тогда мы узнали, для чего Богъ отобралъ отъ насъ нашихъ дѣтей, и оставилъ только четырехъ старшихъ, болѣе взрослыхъ. Онъ зналъ, что намъ предстояло зимой итти этапомъ и съ малыми дѣтьми было бы очень трудно, поэтому Онъ сдѣлалъ намъ облегченіе. Такимъ образомъ, праздникъ Рождества Христова засталъ насъ въ дорогѣ, во время слѣдованія сельскимъ этапомъ въ г. Ставрополь, куда мы прибыли 29-го декабря 1890 года.

Въ Ставропольскомъ губернскомъ правленіи объявили мнѣ, что, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, я посылаюсь въ Закавказье на 5 лѣтъ, считая этотъ срокъ съ 20-го сентября 1890 года. Послѣ чего, отправили насъ въ ставропольскую тюрьму до отправленія этапа. Просидѣвши въ ставрополь-

ской тюрьмѣ двѣ недѣли, насъ отправили военнымъ лѣтнимъ этапомъ въ мѣстечко Армавиръ, Кубанской области. Въ семи верстахъ отъ г. Ставрополя, по пути въ Армавиръ, находится большая гора, длиною 7 верстъ, на которой постоянно царитъ сильный вѣтеръ, такъ что человѣку трудно устоять тамъ на ногахъ. Когда мы спускались съ той горы была сильная мятель и на горѣ бушевалъ такой вѣтеръ, что мы едва не погибли всѣ вмѣстѣ, потому что вѣтеръ дулъ съ такой неимовѣрной силой, что тащилъ всѣхъ насъ въ находящуюся тамъ пропость. И только особенною милостію Божіею, мы спаслись тамъ отъ смерти. Сани съ продуктами и солдатскою одеждою вѣтеръ опрокидывалъ и тащилъ вмѣстѣ съ лошадьми... Конвойные солдаты, опираясь штыками о землю, съ большимъ усиліемъ поддерживали всѣхъ насъ и, такимъ образомъ, съ большой опасностію, мы спустились съ той горы и, по милости Божіей, спаслись. Дѣти поморозили уши и колѣна такъ, что и теперь ощущается боль. Черезъ семь дней мы прибыли въ м. Армавиръ. Въ армавирской тюрьмѣ прожили до этапнаго дня три недѣли. Въ тамошней тюрьмѣ особеннаго стѣсненія не было, камеры всѣ отворены цѣлый день.

Изъ армавирской тюрьмы намъ суждено было опять видѣть ненавистную для насъ ростовскую тюрьму и прожить въ ней двѣ недѣли. Изъ Ростова отправили насъ въ г. Новороссійскъ и затѣмъ, послѣ двухнедѣльной тюремной жизни, насъ отправили изъ Новороссійска пароходомъ въ г. Батумъ. Въ Батумской тюрьмѣ мы прожили также около двухъ недѣль, но тамъ жить было очень хорошо, такъ какъ смотритель тюрьмы хорошо былъ расположенъ къ намъ: не отдѣляя меня отъ семейства, отвелъ для насъ одну секретную камеру, и мы тамъ жили какъ дома; камеру запирали только на ночь, а днемъ мы, всѣмъ семействомъ, входили и выходили свободно; дѣти всегда свободно играли во дворѣ. Изъ Батума отправили насъ въ Тифлисъ, гдѣ мы просидѣли въ тюрьмѣ 21 день; тюрьма эта своимъ порядкомъ и обхожденіемъ похожа на ростовскую тюрьму. Изъ Тифлиса насъ отправили въ Елисаветполь, гдѣ просидѣли въ тюрьмѣ тоже недѣли двѣ и затѣмъ отправили насъ въ Зангезурскій уѣздъ, Елисаветпольской губерніи, въ селеніе Гирюсы. Изъ Елисаветполя ѣхали мы туда сначала три станціи по желѣзной дорогѣ, до станціи Евлахъ, Закавказской желѣзной дороги. Отъ Евлаха, послѣ дневки, отправились пѣшимъ этапомъ до города Шуши. Въ шушинской тюрьмѣ только переночевали и на другой день, по приказанію шушинскаго уѣзднаго начальника, наняли на свой счетъ фургонъ до селенія Гирюсы,—мѣста нашей ссылки. Заплатили по 1 рублю съ души. Всѣхъ арестованныхъ было 22 души. На мѣсто нашей ссылки въ Гирюсы пріѣхали какъ разъ въ первый день праздника Пасхи, часа въ 2-3 по полудни въ 1891 году при весьма ненастной и холодной погодѣ. Благодаря бывшему уже тамъ нашему ссыльному брату Созонту Капустинскому, который съ семействомъ своимъ изъ 8 душъ прибылъ въ с. Гирюсы раньше насъ, мы могли воспользоваться его гостепріимствомъ, потому что онъ, въ ожиданіи нашего пріѣзда, приготовилъ самоваръ и, по пріѣздѣ, угостилъ насъ чаемъ и обогрѣлъ отъ холода.

V.

Изъ Гирюсовъ въ Джебраилъ.

По пріѣздѣ и водвореніи въ Гирюсахъ, я уже болѣе не думалъ ни о какомъ переселеніи до конца назначеннаго 5 лѣтняго срока, но ошибся!

Въ Гирюсы прибыли въ первой партіи съ Капустинскимъ восемь человѣкъ одного исповѣданія съ нами; съ нашей партіей прибыло 22 души разныхъ сектъ и затѣмъ еще много пригоняли административно на 5 лѣтъ и, по большей части баптистовъ. Такимъ образомъ, баптистовъ собралось болѣе 30 душъ, кромѣ дѣтей. А потому и собирались по воскресеньямъ и другимъ днямъ на молитву въ моей и Капустинскаго квартирѣ. Въ такомъ положеніи мы и проводили время со дня прибытія нашего въ Гирюсы (съ 1-го апрѣля 1891 года до декабря мѣсяца того же года). Въ декабрѣ мѣсяцѣ полицейскій приставъ призналъ всѣхъ насъ одного убѣжденія и спросилъ, собираемся ли мы на молитву и гдѣ именно? Ему данъ былъ отвѣтъ утвердительный, съ указаніемъ на мою и Капустинскаго квартиру. Объ этомъ донесено было губернатору и сей послѣдній донесъ Главноначальствующему на Кавказѣ. На это донесеніе, въ концѣ февраля или въ началѣ марта мѣсяца 1892 года отъ Главноначальствующаго послѣдовало распоряженіе о выселеніи насъ изъ Гирюсовъ по одиночкѣ: меня въ урочищѣ Джебраилъ, а Капустинскаго на станцію Тертеръ, Джеватскаго уѣзда, Елисаветпольской губерніи. Такимъ образомъ, пришлось намъ прожить въ Гирюсахъ ровно одинъ годъ, ибо въ Гирюсы мы прибыли 1-го апрѣля 1891 г., а изъ Гирюсовъ выѣхали 31 марта 1892 г.

Изъ Гирюсовъ насъ препроводили глухою вьючною дорогою, гдѣ повозкой невозможно проѣхать. Я долженъ былъ нанять на свой счетъ четырехъ верховыхъ лошадей для себя и семейства, такъ какъ здѣсь на казенный счетъ не даютъ лошадей для арестованныхъ.

Если бы я согласился быть отправленнымъ на казенный счетъ, то мнѣ одному связали бы руки назадъ и повели, а до семейства имъ нѣтъ дѣла: если хочетъ, пусть ѣдетъ или не ѣдетъ. Здѣсь арестованныхъ препровождаютъ такъ: свяжутъ ему назадъ руки, а конецъ веревки, которой связаны руки арестованнаго, держитъ въ рукахъ провожатый всадникъ, который ѣдетъ верхомъ и иногда подгоняетъ аресто-

ваннаго нагайкой по плечамъ, а всадники, по большей части, татары. По этой причинѣ я долженъ былъ волей не волей, нанять лошадей. На одной лошади я ѣхалъ самъ, на другой—жена съ груднымъ ребенкомъ, на третьей—два старшихъ мальчика, а на четвертой—старшая дочь съ меньшимъ мальчикомъ. Кромѣ того, на каждой лошади было навьючено по немногу вещей, изъ которыхъ состояло наше имущество.

Изъ Гирюсовъ, если ѣхать почтовою дорогою въ Джебраилъ, то будетъ болѣе 200 верстъ, а вьючною дорогою, по которой насъ препровождали, всего только 60—65 верстъ. Сопровождалъ насъ только одинъ всадникъ. Проѣхавши дневной путь, мы переночевали въ одномъ татарскомъ аулѣ.

На другой день намъ предстояла опасность переѣзда чрезъ одну горную рѣчку, которая раздѣляется на четыре или пять рукавовъ, быстро мчащихся съ горъ. При переправѣ чрезъ эту рѣку, особое Провидѣніе Божіе управляло нами, ибо вода очень быстро влекла, такъ что даже лошадей сбивала съ ногъ. Но по милости всевышняго Промысла Божіяго, съ немалымъ страхомъ, мы переправились благополучно и прибыли въ Джебраилъ [1]), часовъ въ 9 вечера, 1-го апрѣля 1892 года. Наемъ лошадей отъ Гирюсовъ до Джебраила стоилъ 16 рублей.

По пріѣздѣ въ Джебраилъ, переночевали въ уѣздномъ управленіи, а утромъ 2-го апрѣля, меня съ семействомъ позвалъ къ себѣ на домъ уѣздный начальникъ и строго приказалъ ни съ кѣмъ изъ русскихъ соллатъ или казаковъ не сообщаться и ничего не говорить, въ противномъ случаѣ, тотчасъ же угрожалъ надѣть кандалы на ноги и посадить въ тюрьму и телеграфировать куда слѣдуетъ.

По полученіи такого строгаго приказанія, я отправился искать квартиру и нашелъ таковую за 1 р. 20 коп. въ мѣсяцъ. Квартира эта составляла помѣщеніе, гдѣ прежде стояли лошади. Съ немалою скорбію и обильными слезами, пришлось женѣ моей обмазывать потолокъ и стѣны въ этой квартирѣ и мнѣ самому устраивать русскую печку. Здѣсь, вообще и въ жилыхъ помѣщеніяхъ нѣтъ русскихъ печекъ, но лишь бухары въ стѣнахъ [2]).

Такимъ образомъ, мы принуждены были жить здѣсь въ ожиданіи окончанія 5 лѣтняго срока ссылки, до конца которой со времени прибытія нашего въ Джебраилъ, оставалось еще 3 года, 4 мѣсяца и 20 дней. Окончанія срока мы ожидали съ невыразимо торжественною радостью, питая надежду выѣхать изъ среды татарскаго населенія къ русскому народу и особенно къ единовѣрцамъ, дабы порадоваться и возвести единодушныя молитвы къ алтарю Царя Царствующихъ.

До окончанія 5 лѣтняго срока послѣдовалъ всемилостивѣйшій манифестъ отъ 14 ноября 1894 года и, на основаніи послѣднихъ строкъ § 10 того же манифеста, слѣдовало бы и намъ сократить на $^{9}/_{10}$ срокъ наказанія и затѣмъ освободить. Но, по ходатайству людей, праотцы которыхъ нѣкогда подучили народъ кричать: «Варавву освободи, а Іисуса погуби!» (Матѳ. 27, 20), манифестъ этотъ былъ примѣненъ къ ворамъ и разбойникамъ, къ узникамъ же, старающимся проходить земное поприще подъ руководствомъ евангельскаго ученія, онъ не былъ примѣненъ.

Наконецъ дождались мы и 20 сентября 1895 года, дня окончанія срока наказанія, каковой срокъ былъ одинъ для десяти человѣкъ, изъ коихъ 3 умерли, а 7 находились въ живыхъ. Но такъ какъ изъ нихъ никто не покаялся, т. е. не обратился въ православіе, то вмѣсто освобожденія, по общему совѣщанію департамента полиціи, объявленному извѣщеніемъ отъ 13 сентября 1895 года, за № 6551, всѣмъ назначены новые сроки ссылки. Тѣмъ, которые пробыли 5 лѣтъ въ ссылкѣ на одномъ мѣстѣ, т. е. въ селеніи Гирюсахъ, срокъ ихъ заточенія продленъ еще на 4 года, а мнѣ и Капустинскому, какъ переведеннымъ, въ наказаніе въ другія мѣста, срокъ этотъ продленъ былъ еще на 5 лѣтъ.

Изъ Ставропольской губерніи мы, т. е. моя семья, выѣхали 6 душъ. Въ Закавказьѣ родилось 3 дѣтей и теперь семейство мое состоитъ изъ 9 душъ.

Путешествіе и странствованіе мое, насколько можно было упомнить я описалъ, но скорбей, печалей и горестей сопровождавшихъ эти странствованія, я не въ состояніи описать, это выше моихъ силъ. Отъ города Бендеръ до с. Гирюсовъ пришлось провѣдать 13 тюрьмъ, а если считать пребываніе въ ростовской тюрьмѣ 2 раза, то составится 14. Что же касается сельскихъ арестантскихъ, то этихъ не могу показать число, по многочисленности ихъ.

Теперь, послѣ всѣхъ этихъ странствованій и послѣ отбытія пятилѣтняго срока наказанія, остается нести другое 5 лѣтнее наказаніе, коего срокъ начался съ 20 сентября 1895 г. Богъ знаетъ, придется ли еще увидѣться въ своей жизни съ родственниками, съ друзьями и знакомыми, особенно съ своими по вѣрѣ, раздѣлить съ ними радость и горе, или, быть можетъ, и кончить земное поприще въ тѣсномъ и скорбномъ молчаніи среди татарскаго населенія въ Закавказьѣ.

Но да будетъ во всемъ воля Божія! Въ настоящее время мнѣ отъ роду лѣтъ 54. Родился я 25 октября 1841 года.

Проходя въ мірѣ семъ чрезъ всякія горести и скорби, человѣкъ научается самимъ опытомъ соглашаться съ Св. Писаніемъ, что нѣтъ другого пути въ

---

[1]) Джебраилъ военный постъ, расположенный при рѣкѣ Араксъ, на персидской границѣ.

[2]) Прямая дымовая труба въ стѣнѣ отъ очага, въ которомъ разводится огонь.

вѣчное и блаженное царство, кромѣ скорбнаго, тѣснаго и тернистаго пути, исполненнаго разнаго рода бѣдствіями, горестями, приключеніями и грозящими опасностями (Матѳ. 7, 13—15). Если самъ Владыка неба и земли, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, судимый безгрѣшный, не могъ миновать этого скорбнаго пути и не имѣлъ гдѣ голову приклонить (Лук. 9, 58), а также всѣ святые, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, не прошли инымъ путемъ, кромѣ пути горестей, скорбей и озлобленія (Евр. 11, 36—38) то, что мы скажемъ о себѣ, желая достигнуть вѣчнаго блаженства? Одно только остается—предаться въ волю Божію, ибо «и волосъ съ головы не пропадетъ» (Лук. 21, 18) и молиться Ему, дабы послалъ терпѣніе и духъ твердости, чтобы все преодолѣть силою Возлюбившаго насъ,—пройти это земное поприще до конца и водвориться въ томъ блаженномъ и вѣчномъ пріютѣ, гдѣ отерта будетъ всякая слеза съ очей всѣхъ скорбящихъ (Откров. 7, 13. 17. 1 Коринѳ. 2, 9). Да будетъ такъ!

Джебраилъ, 9 іюня 1900 г.

Возлюбленный въ Господѣ Іисусѣ Христѣ братъ Василій Гуріевичъ!

Какъ уже извѣстно, что послѣ окончанія пятилѣтняго моего заточенія, назначено было мнѣ вторичное пятилѣтіе въ Закавказьѣ. Срокъ второго пятилѣтія оканчивается 20 сентября текущаго года, послѣ чего дерзаю полагать крѣпкую надежду на всемогущій Промыселъ Божій, что онъ благоволитъ положить конецъ моимъ узамъ. Ибо вчера уѣздный начальникъ объявилъ мнѣ бумагу, которою требуется отъ него свѣдѣніе о моемъ поведеніи. Въ виду окончанія срока 20 сентября, требуется отъ него заключеніе, находитъ ли онъ возможнымъ меня освободить. Уѣздный начальникъ входитъ въ мое положеніе и готовъ сдѣлать для меня все то хорошее, что только съ его стороны возможно. На основаніи изложеннаго, я вполнѣ могу разсчитывать на освобожденіе 20 сентября. Но здѣсь является главный вопросъ о средствахъ, необходимыхъ для выѣзда изъ мѣста заточенія къ дѣтямъ, чтобы собрать ихъ къ одному очагу, а затѣмъ для всѣхъ вообще пріискать средства къ занятію трудомъ, для обезпеченія житейскаго быта. Поэтому я рѣшился съ моею всепокорнѣйшею просьбою по этому вопросу обратиться къ тебѣ, дорогой братецъ Василій Гуріевичъ. Можетъ быть тебѣ извѣстны такіе благотворители, которые могли бы сколько нибудь принять участіе въ настоящемъ моемъ положеніи, дабы я могъ выѣхать изъ мѣста заточенія, собрать дѣтей къ одному очагу и, сколько Богъ позволитъ, прославить Его величіе единодушнымъ семейнымъ словословіемъ, пѣснопѣніемъ, духовными пѣснями и назиданіемъ въ Его божественномъ словѣ, къ чему стремится и чего жаждетъ душа моя, какъ лань къ потокамъ водъ послѣ десятилѣтняго моего одиночества и молчанія въ заточеніи. Въ чемъ осмѣливаюсь полагать крѣпкую надежду на твое посредничество, что я не останусь, хоть сколько нибудь безъ поддержки.

Кромѣ вышеизложеннаго, я не могу умолчать, чтобы не высказать тебѣ, дорогой братецъ, еще и тѣхъ не малыхъ скорбей, которыя встрѣчаются помимо оскорбей, гоненія за вѣру. Дѣло въ слѣдующемъ.

У меня есть дочь Надежда, которая въ Джебраилѣ достигла зрѣлаго возраста. И я много скорбѣлъ, что нѣтъ людей одного съ нами убѣжденія. Но вскорѣ, по совѣту нѣкоторыхъ братьевъ, обратился ко мнѣ съ перепиской ростовскій на Дону почетный гражданинъ, нѣкто Андрей Михайловичъ Капустянскій, о которомъ многіе братья, съ которыми я велъ переписку по этому вопросу въ теченіе 6 мѣсяцевъ, засвидѣтельствовали, что, хотя родители его православные, но онъ уже принятъ въ братство и имѣетъ твердую вѣру, которой многіе удивлялись. На этомъ основаніи, я согласился выдать за него нашу дочь въ замужество, выслалъ ему ея фотографическую карточку.

Послѣ чего, онъ немедленно пріѣхалъ въ августѣ 1896 г. въ Джебраилъ, взялъ ее, заѣхалъ въ Тифлисъ, гдѣ она была крещена и тамъ же сочетали ихъ бракомъ 18 августа 189б г.

Послѣ того они жили, какъ не надо лучше жить христіанскимъ супругамъ. Онъ служилъ на желѣзной дорогѣ чертежникомъ, получалъ жалованья 75 р. въ мѣсяцъ. 14 іюля 1899 г. родился у нихъ сынъ Михаилъ, который и теперь живъ.

Наконецъ, на Рождество 1899 г. случилось не слыханное для насъ событіе: пріѣхала какакя-то давно знакомая его матери дѣвушка сирота, имѣющая въ Таганрогѣ домъ, стоимостью въ 5,000 руб. и такую же цифру наличнаго капитала. Онъ, обольстившись этою дѣвушкою и приданнымъ, оставилъ дочь нашу съ семимѣсячнымъ ребенкомъ на произволъ судьбы, возвратился въ православіе, обвѣнчался съ этою дѣвушкою и уѣхали, куда имъ хотѣлось, оставивъ Ростовъ. По слухамъ, онъ съ своей новой женой Маріей Васильевной очутился въ Петербургѣ, гдѣ, какъ видно изъ сообщенія нашихъ дѣтей, былъ въ собраніи. Онъ увѣряетъ, что онъ за эту его продѣлку прощенъ Богомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы насильно, вымогаетъ прощеніе отъ нашей дочери, говоря, что она такая же грѣшница, какъ и онъ и потому обязана простить его.

Если это такъ на самомъ дѣлѣ, то гдѣ же остаются слова Спасителя, сказанныя въ 5-й главѣ Ев. отъ Матѳея, ст. 22 и 24. Затѣмъ, какъ видно изъ письма его матери, они во избѣжаніе преслѣдованія,

хотятъ уѣхать заграницу. И, пожалуй, онъ и тамъ захочетъ выдать себя за брата. Примите это къ свѣденію. Очень просто, что онъ можетъ явиться и въ Румынію. Вотъ какіе продѣлки сатана дѣлаетъ надъ людьми!

Теперь является вопросъ, какъ знать простодушному человѣку, стремящемуся быть истиннымъ христіаниномъ? Вотъ какія испытанія переносимъ мы, живя въ узахъ! Дочь наша теперь живетъ въ Ростовѣ на Дону и, по словамъ другихъ дѣтей, несмотря на наложенный на нее Капустянскимъ непомѣрной тяжести крестъ, она сильно скорбитъ по Капустянскомъ, молится, чтобы онъ не погибъ навсегда и ожидаетъ его возвращенія. Прилагая при семъ отдѣльное письмо на имя всѣхъ братьевъ и сестеръ, прошу поступить съ нимъ по усмотрѣнію.

Прошу принять глубокосердечный братскій со всѣмъ твоимъ семействомъ.

Искренно уважающій *И. Лясоцкій.*

Примѣчаніе. Въ настоящее время братъ И. Лясоцкій на старости лѣтъ своихъ живетъ очень бѣдно въ Нахичевани на Дону, а помянутая, брошенная вѣроломнымъ своимъ мужемъ, дочь его вышла замужъ за одного изъ нашихъ братьевъ.

В. П.

Заграницей.

Осеннія собранія англійскихъ баптистовъ.

Осеннія собранія англійскихъ баптистовъ въ текущемъ году происходили въ Ливерпулѣ и были благословенны. Для многихъ останется незабвеными проводы миссіонеровъ 2-го октября. Утромъ въ собраніи господствовалъ духъ заботы и печали. Жаловались на слабую духовную жизнь въ отечествѣ, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чего является недостатокъ людей и средствъ. Одна миссіонерка даже высказала мысль, что туземные христіане на ея миссіонерскомъ полѣ имѣютъ болѣе духовной жизни, нежели въ отечествѣ. Но вечеромъ въ тотъ же день плачъ превратился въ радость. Это было замѣчательное собраніе. Одинъ методистскій проповѣдникъ началъ рѣчь о систематическомъ пожертвованіи и говорилъ изъ опыта своей сорокалѣтней дѣятельности. Это сдвинуло камень. Когда бывшій секретарь Бейнесъ, съ печальнымъ видомъ сказалъ, что касса имѣетъ 9,000 руб. долговъ и затѣмъ напомнилъ объ одномъ собраніи въ Ливерпулѣ, бывшемъ двадцать пять лѣтъ тому назадъ, въ которомъ покрытъ былъ дефецитъ (недостатокъ) даже въ 12,000 рублей, то сперва сдѣлалась полная тишина, а потомъ небольшіе дары начали ослаблять всеобщее напряженіе. Названный методистскій проповѣдникъ пожертвовалъ 1,000 руб., А. Бейнесъ послѣдовалъ за ними съ такимъ же взносомъ, и затѣмъ начался бѣгъ соревнованія къ платформѣ,—буря вдохновенія. Бейнесъ одинъ не успѣвалъ принимать пожертвованія и ему нужно было помогать. Когда въ первый разъ сочли собранную сумму, то оказалось 12,715 руб. Но пожертвованія все поступали. Между тѣмъ нѣсколько разъ уже раздавались звуки благодарственнаго гимна, Наконецъ собрали 16,724 р. 50 к. вмѣсто 9,000 руб. Это было прекрасное напутствіе миссіонерамъ. Всѣ они приготовились сказать ясныя и точныя рѣчи, но они оставили эти рѣчи и говорили по поводу случившагося. Рядомъ съ миссіонерами, отправляющимися на дѣло миссіи въ первый разъ сидѣли и такіе миссіонеры, которые ранѣе уже трудились въ языческихъ странахъ по 10, 25 даже 46 лѣтъ и снова отправлялись заграницу. Послѣднимъ былъ докторъ Рузъ, который въ первый разъ отправился въ 1861 году, тогда онъ долженъ былъ еще на кораблѣ обогнуть Африку, такъ какъ еще не существовало Суэцкаго канала. Англійскіе баптисты имѣютъ теперь 20 миссіонеровъ—врачей въ полѣ, а 21-й былъ между прощающимися. Вдохновимся и мы!

Венгрія.

Въ Б. есть румынская баптистская община состоящая изъ 1150 человѣкъ съ 35 станціями для проповѣдей. Руководителелемъ ея Тодоръ Шида (Szida), преданный и практическій фермеръ, который имѣетъ четырехъ помощниковъ, которые проповѣдуютъ и посѣщаютъ станціи и дѣлаютъ что могутъ для духовнаго питанія членовъ.

Библія и книга Духовныхъ пѣсней суть единственныя книги, которыя знаютъ эти люди, но которыми они обладаютъ. Нѣсколько времени тому назадъ тринадцать изъ этихъ баптистовъ оставили Венгрію и возвратились въ Румынію, гдѣ они поселились въ качествѣ фермеровъ, и оказавшись въ жизни и словахъ истинными учениками Іисуса Христа, вскорѣ пріобрѣли себѣ многихъ друзей, такъ что въ короткое время обратилось 15 душъ, и они послали за братомъ въ Венгрію пріѣхать и крестить ихъ.

Соединенные Штаты.

Баронъ В. Инскюль все еще путешествуетъ по Соединеннымъ Штатамъ, собирая деньги на постройку Баптистской Семинаріи для воспитанія проповѣд-

никовъ въ Россіи. Въ Мартѣ и Апрѣлѣ онъ совершилъ поѣздку въ штаты Техасъ, Колорадо и въ Канаду и затѣмъ посѣтилъ важный баптистскій колледжъ (семинарію) въ Рочестерѣ.

Въ маѣ онъ посѣтилъ съѣздъ сѣвернаго союза баптистовъ въ Вашингтонѣ, а послѣ того собрался съѣздъ южнаго союза въ Ричмондѣ, а въ концѣ того же мѣсяца онъ присутствовалъ на гигантской конференціи въ Джемстоунѣ, на которой присутствовали представители всѣхъ баптистовъ Соединенныхъ Штатовъ, Канады и Мексики, включая сюда и негровъ-баптистовъ. На всѣхъ этихъ собраніяхъ онъ имѣлъ случай говорить о чудесныхъ перемѣнахъ въ состояніи Россіи, говоря о возможности вслѣдствіе полученной теперь свободы, проповѣдывать евангеліе, организовать общины, и показывая какую славную возможность далъ намъ теперь Богъ для расширенія царства Христова въ Россіи, и какъ посредствомъ скорбей и бунтовъ послѣднихъ дней сердца народа приготовлены принять слова и благое иго Христа. Баронъ Икскюль всюду встрѣчалъ радушный пріемъ со стороны баптистовъ, а въ Вашингтонѣ онъ дважды посѣтилъ президента Рузвельта. Въ первый разъ онъ встрѣтился съ нимъ на съѣздѣ баптистскаго союза, и былъ представленъ ему какъ делегатъ русскаго баптистскаго союза. Вторично онъ былъ представленъ президенту русскимъ посланникомъ. Онъ былъ весьма любезно принятъ президентомъ, который въ своемъ отдѣльномъ кабинетѣ, разговаривалъ съ нимъ полчаса, слушая внимательно въ это время его замѣчанія о религіозномъ состояніи въ Россіи. При прощаніи баронъ выразилъ свое удовольствіе, что онъ имѣлъ высокую честь бесѣдовать съ высокимъ должностнымъ лицомъ великаго и свободнаго народа, высказалъ благодарность отъ имени многихъ россійскихъ христіанъ за благородную помощь, которую президентъ оказалъ Россіи и міру своимъ содѣйствіемъ заключенію мира съ Японіей, прибавивъ, что Богъ непремѣнно благословитъ миротворца.

Болгарія.

Братъ Клюндъ сообщаетъ: нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, я получилъ письмо изъ Софіи, которымъ извѣщали меня, что обратился одинъ монахъ въ православной семинаріи и, по его желанію я пошелъ повидаться съ нимъ и былъ глубоко тронутъ смиреніемъ, вѣрою, и свидѣтельствомъ этого новообращеннаго брата. Послѣ своего обращенія, онъ сразу же сбросилъ съ себя свое монашеское одѣянье и оставилъ семинарію, хотя онъ очень бѣденъ и въ настоящее время не знаетъ какъ найти себѣ пропитаніе. Мы сдѣлали небольшой сборъ денегъ для него для удовлетворенія его необходимѣйшихъ нуждъ и онъ вскорѣ нашелъ себѣ подходящее занятіе, поступивъ писцомъ къ одному адвокату.

Англія.

Въ послѣднее время англійскій король даровалъ титулъ *баронетовъ* и *кавалеровъ* многимъ лицамъ свободныхъ церквей, между которыми находятся и баптисты сэръ Джорджъ Іайти, сэръ Гербертъ Аммонъ изъ Бристоля и полковникъ Броунъ, членъ общины Реджентъ-Парки въ Лондонѣ.

В. П.

Вопросы и отвѣты.

Отвѣтъ на 2-й вопросъ *(См. № 2 за 1907 г.).*

Всякій, кто только вникалъ въ смыслъ словъ Апост. Петра: «Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ» (Дѣян. 2, 39) невольно задавалъ себѣ вопросъ,—кому же въ самомъ дѣлѣ принадлежитъ обѣтованіе—слѣдующимъ поколѣніямъ или такъ таки прямо дѣтямъ, т. е. младенцамъ? Не подлежитъ также сомнѣнію, что изъ множества размышлявшихъ о семъ людей далеко не всѣ рѣшили его одинаково и что мнѣнія ихъ были настолько не согласны, что даже противоположны одно другому. Причемъ каждый представляетъ свои основанія и свои доказательства. Не желая входить съ кѣмъ либо въ пререканія и опровергать взгляды другихъ, я только скажу нѣсколько словъ—какъ мнѣ это мѣсто открыто и предоставляю всѣмъ свободу согласиться со мной или не согласиться.

Мы люди,—люди грѣшные *и нуждающіеся въ спасеніи*, а потому не въ нашихъ интересахъ съуживать любовь Господню и, въ какой бы то ни было степени,—ограничивать спасеніе Христово; мы знаемъ, что сердце Господа вмѣщаетъ весь міръ, а потому и должны представлять себѣ и нашимъ ближнимъ спасеніе Господне такимъ-же широкимъ какъ и Его сердце... Если въ наше сердце войдетъ неправильная мысль объ ограниченіи любви Господней, то спасеніе сдѣлается достояніемъ нѣкоторыхъ счастливцевъ, а большая часть человѣчества,—не попавшая въ этотъ тѣсный кружокъ и лишенная надежды, будетъ умирать отъ жажды; но когда мы будемъ вѣрить также обширно, какъ обширно любовь Божія, «объемлетъ» всѣхъ насъ,—все человѣчество, то тогда такая вѣра и такая проповѣдь дастъ освобожденіе всѣмъ плѣннымъ и отпуститъ на свободу всѣхъ измученныхъ душой.

И такъ, я вѣрю, что обѣтованіе Св. Духа относится къ евреямъ и ихъ дѣтямъ, и ко всѣмъ «дальнимъ» т. е. язычникамъ и ихъ дѣтямъ,—однимъ словомъ обѣтованіе спасенія принадлежитъ всей твари поднебесной, начиная отъ Іерусалима и его окрестностей и —*до края земли*... Такъ я вѣрю, такъ я проповѣдую и—радуюсь такой вѣрѣ и такому моему служенію!..

Теперь относительно «дѣтей». Одни, какъ извѣстно, подъ этимъ названіемъ разумѣютъ дѣтей въ собственномъ смыслѣ т. е. младенцевъ; другіе—разумѣютъ дѣтей въ отвлеченномъ понятіи—т. е. будущее поколѣніе. Я не спорю ни съ тѣми ни съ другими и ни съ тѣми ни съ другими не соглашаюсь, а понимаю и то и другое вмѣстѣ т. е. и будущія поколѣнія евреевъ и язычниковъ, и, дѣтей и тѣхъ и другихъ... Мнѣ задатутъ вопросъ: значитъ малютки приравниваются въ дѣлѣ спасенія къ взрослымъ и совершеннымъ?—О, да, я вѣрю, что Господу одинаково дороги души человѣковъ, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и я ничуть не сомнѣваюсь, что кровь завѣта пролита одинаково и за тѣхъ и за другихъ. Я въ это вѣрю всею силою души.—Мало этого, я вѣрю что взрослымъ спасеніе вмѣняется «независимо отъ дѣлъ», а дѣтямъ оно вмѣняется даже *независимо отъ вѣры*, ибо какъ *непослушаніемъ одного* человѣка (Адама) сдѣлались *многіе* грѣшными, такъ и послушаніемъ *одного* (Христа) сдѣлаются съ праведными *многіе* (Рим. 5, 19).

На все это я говорю лишь имѣя въ виду *обѣтованіе* спасенія *а неусвоеніе спасенія*, а когда мы дейдемъ до вопроса объ усвоеніи спасенія, то тогда я вынужденъ буду исключить не только дѣтей, а и многое множество взрослыхъ и не только язычниковъ а и «сыновъ царствія»—евреевъ. Апостолъ Павелъ пишетъ, что Богъ есть спаситель *всѣхъ человѣковъ*, и дѣлаетъ оговорку,—*а найпаче вѣрныхъ* (1 Тим. 4 10), изъ чего ясно, что *обѣтованіе относится ко всѣмъ*, а спасеніе даруется *только вѣрнымъ*. Туже самую мысль мы видимъ и у Петра въ день Пятидесятницы—онъ говоритъ: «*вамъ*» принадлежитъ обѣтованіе *и дѣтямъ вашимъ* и—всѣмъ *дальнимъ* и—присовокупляетъ: кого *призоветъ* Господь Богъ нашъ (ст. 39). И когда останавливаемся на томъ фактѣ, что изъ множества слышавшихъ слово Петра спаслось всего только «около трехъ тысячъ», то развѣ не возникаетъ вопросъ—почему же не всѣ? Разъ обѣтованіе относилось ко всѣмъ имъ и къ ихъ дѣтямъ и ко всѣмъ домашнимъ, то почему же не всѣ они спаслись?—Отвѣтъ простъ: обѣтованіе «принадлежитъ» всѣмъ, но не всѣ принимаетъ его. Это о взрослыхъ. А что же дѣти?—Когда мы уяснимъ себѣ вполнѣ, что возвѣщать спасеніе и принять его —два дѣла разныхъ, то станетъ ясно и относительно дѣтей. Когда люди, «охотно принявшіе слово» сказали Петру: «что намъ дѣлать»? то онъ сказалъ имъ: *покайтесь* и да крестится каждый изъ васъ» и этимъ онъ указалъ средство *воспользоваться* обѣтованіемъ и *усвоить его* и—тѣ, которые послушались, были спасены. Представимъ себѣ, что дѣти нѣкоторыхъ изъ числа «трехъ тысячъ» были дома, потомъ, услышавъ о происшедшемъ, пришли и тоже спросили Петра что намъ дѣлать?,—то какъ надо думать,—что бы сказалъ имъ Петръ? сказалъ ли бы онъ имъ: *покайтесь*? или можетъ быть имъ этого уже не нужно?... Обѣтованіе для всѣхъ одинаково и слѣдовательно и входъ въ царство небесное для всѣхъ одинъ, а потому и—требованіе, предъявленное къ однимъ, должно быть обязательно предъявлено и ко всѣмъ и, кто не исполнитъ его, тотъ не воспользуется имъ...

И взрослые и дѣти, даже самые маленькіе, если покаются и будутъ крещены въ имя Іисуса Христа получатъ спасеніе и воспользуются обѣтованіемъ...

М.

У одра умирающаго.

20 Декабря 1906 года въ Одессѣ скончался христіанинъ изъ евреевъ Израиль Пильчъ и я, какъ другъ покойнаго и братъ по вѣрѣ въ Господа Іисуса, хочу кратко познакомить моихъ читателей съ жизнью, а особенно съ смертью покойнаго.

«И всякій, кто оставитъ домы, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради имени Моего, получитъ во сто кратъ и наслѣдуетъ жизнь вѣчную».
(Мат. 19, 29).

...«Истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ».
(*Марк. 9, 1*).

Дорогіе читатели!

Не знаю, знакомъ ли кто изъ васъ съ такимъ кругомъ друзей, гдѣ всѣ друзья живутъ, какъ члены одного тѣла и гдѣ чувство любви такъ велико и сильно, что если у одного изъ нихъ бываетъ радость или скорбь, то, какъ радость, такъ и скорбь являются общей, такъ что всѣ члены чувствуютъ ихъ съ одинаковой силой. Особенно же эта связь замѣтна, когда кто либо оставляетъ кругъ друзей и, прощаясь съ ними, отходитъ въ вѣчность. Это очень важно, ибо ни умственное развитіе, ни самое крѣпкое физическ е

здоровье, ни, наконецъ, самое выдающееся и обезпеченное положеніе не спасетъ насъ отъ смерти и потокъ времени обязательно и непремѣнно увлечетъ насъ въ безбрежный океанъ вѣчности и жало смерти рано или поздно подсѣчетъ жизнь каждаго изъ насъ...

Я прожилъ 44 года и мнѣ не рѣдко приходилось присутствовать при печальныхъ зрѣлищахъ у людей разныхъ классовъ: какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ, какъ религіозныхъ, такъ и не религіозныхъ и вездѣ я видѣлъ только надрывающія душу сцены, какъ со стороны умирающихъ, такъ и состороны присутствующихъ. Въ большинствѣ случаевъ, это одна общая скорбь, одно общее отчаяніе!,. . Одинъ только разъ мнѣ пришлось присутствовать при кончинѣ человѣка, который, лежа на смертномъ одрѣ, имѣлъ столько духовной силы, что могъ не только держать себя, а и могъ укрѣплять свою семью, состоящую изъ 9 душъ—жены и восьмерыхъ дѣтей, изъ коихъ старшему было 17 лѣтъ, а самое младшее было еще во чревѣ матери...

Больной, о которомъ я говорю, обратившись ко всѣмъ намъ, сказалъ: «Прощайте, мои дорогіе, я иду къ нашему небесному Отцу, а—тамъ мы увидимся. Да будетъ воля Его. Аминь». Этого случая я никогда не забуду...

Умершій братъ Пильчъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ пріѣхалъ въ Одессу, по профессіи онъ былъ заготовщикъ и имѣлъ свою мастерскую. Уроженцемъ онъ былъ мѣстечка Межбышъ, Волынской губ. и происходилъ изъ семьи средняго еврейскаго класса. Образованіе получилъ обыкновенное еврейское, при чемъ онъ особенно зналъ Библію, хотя имѣлъ достаточное знакомство и съ прочею еврейскою литературой. Родители его занимались торговлей, но ему не полюбилось это занятіе и онъ сталъ учиться ремеслу. Послѣднее время своей жизни онъ посвящалъ на дѣла духовно-нравственныя и писалъ въ разныхъ еврейскихъ газетахъ: «Деръ-Фраидъ», «Клейнеръ Вегъ» и проч. Въ своихъ статьяхъ онъ старался указать больныя стороны своего, горячо имъ любимаго, еврейскаго народа и обличалъ неправильныя дѣйствія его вождей какъ въ дѣлахъ экономическихъ, такъ и, особенно, въ дѣлахъ духовно-религіозныхъ. Во всѣхъ обществахъ и кружкахъ онъ принималъ всегда самое горячее и дѣятельное участіе, желая чѣмъ только возможно облегчить положеніе своихъ братьевъ по несчастію. Онъ, какъ и всѣ прочіе евреи, думалъ, что евреи могутъ сами, своими силами спасти себя въ своемъ критическомъ положеніи.

Въ 1903 году Господь прислалъ въ Одессу одного изъ Своихъ свидѣтелей, нѣкоего И. Л. Р., который распространялъ радостную вѣсть, что спасеніе евреевъ совершено уже 1900 л. тому назадъ. Покойный Пильчъ былъ однимъ изъ первыхъ и постоянныхъ слушателей этого христіанскаго проповѣдника еврея, здѣсь я долженъ замѣтить, что имя Пильча – Израиль, было для него какъ нельзя больше подходящимъ: какъ его праотецъ Израиль *боролся* нѣкогда съ Богомъ, такъ и онъ самъ четыре года боролся и съ Богомъ и съ самимъ собой, такъ что нѣсколько разъ переставалъ посѣщать собранія помянутаго проповѣдника и нѣсколько разъ опять начиналъ посѣщать ихъ:—то онъ вѣрилъ, что Іисусъ изъ Назарета есть истинный «Машіахъ» еврейскаго народа, то ему казалось невѣроятнымъ искать спасенія въ Распятомъ. Такъ протекло у него въ борьбѣ все время до мая 1906 года. Въ это время Господь подружилъ его съ однимъ новообращеннымъ евреемъ, который тоже десятки лѣтъ боролся, чтобы улучшить положеніе еврейскаго народа и, благодаря этой новой дружбѣ, Господь положилъ конецъ многолѣтней борьбѣ Пильча. Въ августѣ мѣсяцѣ онъ на одномъ еврейскомъ собраніи уже свидѣтельствовалъ объ Іисусѣ изъ Назарета, какъ о «Машіахѣ», а въ сентябрѣ того же года онъ исповѣдывалъ свою вѣру въ Распятаго въ присутствіи еврейскихъ, русскихъ и нѣмецкихъ братьевъ-христіанъ. И съ тѣхъ поръ, гдѣ бы онъ былъ—въ домѣ ли, въ мастерской ли или гдѣ въ другомъ мѣстѣ, онъ только то и говорилъ, что въ Іисусѣ онъ нашелъ «Князя мира», о Которомъ говорилъ пророкъ Исаія (гл. 9, 6. 7) и въ Которомъ онъ нашелъ и свободу и спасеніе, и, только одна смерть, говорилъ онъ, можетъ закрыть его уста, чтобы не говорить о Немъ...

Но такъ было не долго и онъ скоро сказалъ намъ свое послѣднее «прости». Въ сентябрѣ онъ былъ принятъ въ христіанскую общину, а въ декабрѣ 20 числа, въ $6^3/_4$ часовъ вечера онъ переселился въ лучшій міръ... Послѣднимъ и самымъ пламеннымъ желаніемъ этихъ трехъ съ половиной мѣсяцевъ его жизни было—познакомить съ спа-

сеніемъ во Христѣ его семью. Онъ три раза серьезно заболѣвалъ и каждый разъ только о томъ и просилъ своего Господа.

17 декабря наши одесскія еврейско-христіанскія собранія посѣтилъ нѣмецкій проповѣдникъ Фетеръ и было очень многолюдное собраніе, состоявшее почти исключительно изъ евреевъ. Текстъ для проповѣди былъ изъ 49 главы пророчества Исаіи, гдѣ говорится, что Машіакъ долженъ быть «всѣми презираемъ» и «поносимъ народомъ» и что Онъ не только «возвратитъ остатокъ Израиля», а и будетъ «свѣтомъ народовъ», чтобы спасеніе простерлось *«до концовъ земли»* (ст. 6—10). Въ заключеніе рѣчи, проповѣдникъ выразилъ особенную радость, что и среди евреевъ началось спасеніе Господне.

Пильчъ былъ въ этомъ собраніи и былъ въ особомъ восторгѣ, какъ потому что такое множество евреевъ пришло на голосъ Господа, такъ и потому, что его семнадцалѣтняя дочь впервые была на христіанскомъ собраніи и сказала, что ей это собраніе понравилось больше, чѣмъ всѣ собранія политическихъ партій.

20 декабря Пильчъ стоялъ за своей работой и почувствовалъ себя дурно. Онъ сейчасъ же послалъ въ нашу библіотеку дать знать братьямъ, чтобы они пришли. Пишущій эти строки и одинъ изъ приближающихся евреевъ пошли къ нему, и какъ только онъ насъ увидѣлъ, сказалъ: «братья, я до завтрашняго дня не до живу; я желаю попрощаться съ моими братьями». Я немедленно послалъ за братьями, но они всѣ, оказалось, были въ русскомъ собраніи, а нашъ пресвитеръ былъ въ этомъ собраніи даже занятъ; когда же они потомъ пришли, то нашъ любезный Пильчъ былъ уже въ лучшемъ мірѣ, у нашего небеснаго Отца. Когда я пришелъ, то мы успѣли съ нимъ вмѣстѣ помолиться, а послѣ молитвы онъ сказалъ намъ: «Ну, дорогіе, мнѣ этотъ разъ гораздо хуже, чѣмъ въ прошлые». «О, Господи, молился онъ, или отними отъ меня мои муки, или—Ты знаешь, что я готовъ идти къ Тебѣ!» «До свиданья, сказалъ онъ въ послѣдній разъ,—мы уже увидимся только въ обители нашего небеснаго Отца!» И съ этими словами, онъ склонилъ свою голову на мои руки и передалъ Спасителю свою чистую душу.

Въ этотъ торжественный моментъ я вспомнилъ и понялъ слова нашего Господа: «Кто оставитъ все ради имени Моего, тотъ не вкуситъ смерти и увидитъ Царствіе Божіе...». Я видѣлъ, что Израиль Пильчъ не умеръ, а перешелъ въ объятія своего Отца... Мы пали на колѣна и благодарили Господа, что Онъ далъ намъ видѣть побѣду вѣры надъ страхомъ смерти и что надъ вѣрующими смерть не имѣетъ власти...

«Да умретъ душа моя смертью праведниковъ, и да будетъ кончина моя, какъ ихъ!» (Числ. 23, 10).

Послѣ смерти Пильчъ прославилъ имя Господне больше, чѣмъ при жизни, потому что по всей Одессѣ прошла вѣсть, что проповѣдникъ Пильчъ умеръ и всѣ сапожники, заготовщики и тысячи другихъ евреевъ пришли, чтобы видѣть его похороны и чтобы, какъ они говорили, видѣть ту печать, которую кладутъ на сердце и на лѣвую руку обращеннаго еврея. Какъ жаль, что люди вѣрятъ этимъ сказкамъ! Дѣйствительно, какъ говоритъ намъ слово Божіе, вѣрующіе имѣютъ знакъ отъ Бога, но какой знакъ? это буква «тавъ»—не касайтесь (Іезек. 9, 4—6) и спасутся, какъ сказано, изъ народа твоего всѣ, которые найдены будутъ записанными въ книгѣ... (Дан. 12, 1).

Братья-евреи! Господь говоритъ: «Живу Я,—рукою крѣпкою и мышцею простертою и *изліяніемъ ярости* буду господствовать надъ вами» (Іезек. 20, 33—40). Не ждите гнѣва Господа, а идите пока дверь спасенія Его еще открыта, и примите вашего Спасителя, Который готовъ обнять васъ пронзенными руками, ибо только Онъ одинъ въ состояніи освободить васъ отъ всѣхъ вашихъ страданій. Вы видите, какъ вѣрующій въ Посланнаго Богомъ «Князя мира», идетъ въ вѣчность безъ всякаго страха и съ полною вѣрой!...

Любящій васъ *І. О. Э.*

Протоколъ совѣщательныхъ собраній

русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ харьковскаго раіоннаго съѣзда, состоявшагося 27 и 28 декабря 1907 г. въ г. Харьковѣ.

На засѣданіе съѣзда прибыли слѣдующіе представители общинъ:

Харьковской	А. К. Диденко
»	М. Ф. Зайцевъ
»	В. В. Погорѣловъ
»	Г. О. Бородинъ
»	Н. С. Бондаренко
»	П Капліенко
»	І. Я. Дацко
»	Ф. Головко
Краснянской и Бѣлгородской	Е. Матузенко
» »	Г. О. Орловъ
» »	А. А. Конищевъ
Снѣжковской	И. Ф. Дацко
»	И. Я. Киба
Лозовской	Г. Г. Цитунъ
Пристѣнской	Я. П. Мизюнъ
Богодуховской и Зарябинской	А. А. Коржъ
Качаловской	Г. А. Манжаренко
»	А. П. Конюшенко
Чернышевской	Ф С. Юрченко
»	С. Ф. Букановъ
Барышовской	Л. З. Евсюковъ
«	Н. Л. Шаповаловъ
Мерляжской	М. А. Пилипенко
Городнянской	Д. В. Лысенко
Мураховской	В. П. Рудь
Высокопольской	А. Л. Щербань
Ковячской	Ф. П. Макаренко
»	Е. С. Монжелей
Волковской	Н. В. Хмара
»	М. Л. Роженко
Хотомлянской	Г. С. Шпидько
»	Е. Е. Ткачевъ

Въ качествѣ гостей безъ уполномочія отъ общинъ братья: М. Д. Тимошенко, Е. П. Гриненко, Г. И. Мещеряковъ, С. К. Леоновъ и другіе въ числѣ болѣе 20 человѣкъ.

1. По открытіи собранія молитвой къ Господу Богу и послѣ провѣрки занявшимъ мѣсто секретаря бр. В. Погорѣловымъ списка прибывшихъ представителей было приступлено къ избранію предсѣдателя раіоннаго съѣзда, его товарища и секретаря. Причемъ записками избраны—предсѣдателемъ съѣзда А. К. Диденко, товарищемъ его М. Ф. Зайцевъ и секретаремъ съѣзда В. В. Погорѣловъ.

2. При обсужденіи вопроса объ образованіи общинъ, согласно Высочайшаго Указа 17 октября 1906 г., собраніе постановило: а) ожидать измѣненія указа и ходатайствовать объ измѣненіи онаго, согласно петиціи, составленной въ Петербургѣ, въ январѣ прошлаго 1907 года и вообще до разрѣшенія этого вопроса въ третьей Государственной Думѣ, ходатайствъ не возбуждать и б) Собраніе уполномачиваетъ бр. Дѣя Ивановича Мазаева и проситъ его подать составленную въ Петербургѣ петицію въ Государственную Думу.

3. По вопросу о благоустройствѣ общинъ и о руководящихъ братьяхъ, собраніе постановило: избрать и послать въ нѣкоторыя общины братьевъ для поставленія руководящихъ братьевъ.

4. При обсужденіи вопроса о томъ, можетъ ли община отлучать и принимать отлученныхъ членовъ безъ пресвитера,—рѣшено—можетъ.

5. Можно ли сочитывать бракъ членовъ церкви съ не членомъ?—не можно.

6. При обсужденіи вопроса о миссіи, собраніе рѣшило напомнить общинамъ, чтобы онѣ побуждали своихъ членовъ на дѣла миссіи.

7. По разсужденіи вопроса о разводѣ и о постановленіи одесскаго раіоннаго съѣзда, протоколъ котораго напечатанъ въ № 4 журнала «Баптистъ» за 1907 годъ, съѣздъ нашелъ это постановленіе одесскаго раіонна по Слову Божію неправильнымъ.

8. Съѣздъ постановилъ просить редактора напечатать этотъ протоколъ въ журналѣ «Баптистъ» и 25 экземпляровъ выслать въ г. Харьковъ, на имя В. В. Погорѣлова.

Подписаніе сего протокола поручено братьямъ А. Диденко, М. Зайцеву и В. Погорѣлову.

Предсѣдатель *А. Диденко.*
Товарищъ предсѣдателя *М. Зайцевъ.*
Секретарь *В Погорѣловъ.*

Такъ какъ Государственная Дума по вѣроисповѣдному вопросу избрала особую комиссію, въ составъ которой вошелъ изъ членовъ Думы представитель русскихъ евангельскихъ христіанъ З. Д Захаровъ, каковому, по слухамъ, комиссіей поручено составленіе доклада по сектанскому вопросу и каковой копію петиціи, составленной Всероссійкимъ съѣздомъ баптистовъ и евангельскихъ христіанъ, имѣетъ и несомнѣнно пріобщить таковую къ дѣлу, то внесеніе этой петиціи въ Государственную Думу не является необходимымъ. *Ред.*

ОТЗЫВЫ.

Въ редакцію «Баптиста», благодаря любезности пастора В. Л. Жакъ, были присланы 2 экземпляра «Ежедневнаго Библейскаго Чтенія» т. I. II, каковое «чтеніе» имѣетъ весьма назидательныя статьи и даетъ большой и хорошій матеріалъ для духовнаго размышленія христіанъ и, мы надѣемся, что это изданіе вскорѣ будетъ обязательной настольною книгой въ каждомъ христіанскомъ семействѣ. *Ред.*

Адресъ: г. В. Л. Жакъ, чрезъ г. Мелитополь, с. Астраханка.

Доводимъ до свѣденія нашихъ въ Господѣ братьевъ, что недавно вышла изъ печати новая Библія Синодальнаго изданія безъ апокрифовъ. Форматъ книги очень удобный для того, чтобы имѣть его всегда съ собою и цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ всего 1 руб. 25 коп., а въ мягкомъ кожанномъ—2 руб. *Ред.*

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Адресъ Редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

съ 11-го Ноября 1907 года

вмѣсто прежняго помѣщенія на выставкѣ, происходятъ

ВЪ ДОМѢ РЫССА,

уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

СОБРАНІЯ БУДУТЪ ПРОИСХОДИТЬ:

по Воскресеньямъ въ 10 час. утра и въ 7 ч. веч., по Четвергамъ и Субботамъ въ 8 час. вечера.

Входъ безплатный.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ 2-я ЧАСТЬ КНИГИ

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

въ Лондонѣ въ 1905 году.

Книга имѣетъ 137 страницъ печати съ портретами и видами.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 70 КОП.

Первая часть—цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Третья часть выйдетъ изъ печати въ непродолжительномъ времени.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 2-й номеръ выйдетъ въ Мартѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

Отъ Редактора-издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экземпляровъ, получаютъ скидку 20%

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“. . .

(*Мат. 28, 18—20*).

Годъ второй. **№ 3** **Мартъ 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Перепечатывать что либо цѣликомъ или частями не дозволяется.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
Господину предсѣдателю союза русскихъ евангельскихъ христіанъ баптистовъ 2
Кто мой ближній 2
Пріобрѣтеніе душъ 4
Слово Божіе къ вамъ 7
Приготовленіе къ благословенію 7
Кто можетъ приступить къ св. вечерѣ? 9
О распредѣленіе десятины 11
Открытіе нѣмецкой богословско-баптист. семинаріи въ Лодзи 12
Воззваніе о вступленіи въ баптистскую семинарію проповѣдниковъ въ Лодзѣ 14
Отчетъ М. И. Жируева 14
Организація церквей 17
Библіотека-читальня 18
Да услышатъ евреи! 20
Изъ отчета М. Ѳ. Ященко 22
Письма 24

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и имѣютъ 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

№ 3. **БАПТИСТЪ** Мартъ 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 19, 20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ IX.

О святой вечери.

Сіе дарованное Господомъ Его Церкви, благодатное установленіе, на которое мы смотримъ, какъ на неоцѣненное благодатное средство и которое мы часто должны употреблять [1]), состоитъ въ томъ, что опредѣленнымъ на то въ Церкви лицомъ, при изреченіи словъ установленія онаго и послѣ торжественной благодарственной молитвы преломляется хлѣбъ, который такъ же, какъ и вино, вкушается членами [2]). Симъ возвѣщеніемъ каждый разъ оживляется въ ихъ сердцахъ воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ и Онъ снова является ихъ душѣ въ Своей кровавой красотѣ. Искупленные Господомъ должны, по данному Имъ святому и благотворному повелѣнію, до второго Его пришествія возвѣщать сею вечерею Его смерть, какъ единственную причину нашего спасенія [3]). Мы вѣруемъ, что въ семъ святомъ знакѣ Христосъ даетъ *вѣрующимъ* вкушать духовнымъ образомъ Свое тѣло и свою кровь [4]). Пріобщеніе тѣла и крови Христовой

[1]) Марк. 14, 22–24; Лук. 22. 19. 20; 1 Кор. 11, 23–25.
[2]) Дѣян. 2, 46; Дѣян. 20, 7.
[3]) 1 Кор. 11, 26.
[4]) 1 Кор. 10. 16.

должно быть вѣрующему божественнымъ залогомъ, чрезъ который возвышается и укрѣпляется чувство Его участія во Христѣ и въ Его жертвѣ, и чрезъ которую воспринятое имъ по вѣрѣ прощеніе грѣховъ снова ему объявляется и завѣряется [5]). Святая вечеря исключительно назначена только для такихъ, *которые посредствомъ дѣйствія обращающей Божіей благодати, сдѣлались Его удѣломъ* и приняли святое крещеніе [6]).

[5]) Мат. 26, 26-28; 1 Петр 2, 24, 24. 25; 1 Кор. 6, 9, 11.

[6]) Дѣян. 2, 41, 42; 1 Кор. 11, 28.

Господину предсѣдателю

союза русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ.

Любезный братъ!

Мы, по волѣ Бога пресвитеры и члены Общинъ Русскихъ Евангельскихъ Христіанъ-Баптистовъ, выражаемъ Вамъ сердечную благодарность и глубокую нашу признательность, воспользовавшись трудами присланныхъ Вами дорогихъ нашихъ братьевъ во Христѣ: Ѳедора Прохоровича Балихина, во имя Господа потрудившагося въ наставленіи и рукоположеніи пресвитеровъ и діаконовъ въ церквахъ Христовыхъ и организаціи общинъ, по закону 17-го Октября 1906 года, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, Херсонской губ. и въ Кіевской губ.,—и брата Максима Сергѣевича Дьячкова, принявшаго на себя трудъ въ дѣлѣ организаціи и проповѣди слова Божія.

Подписали пресвитеры: Ив. Рыбалка, О. Дроботъ, Н. Ткаченко, Е. Янковскій, Е. Шаповаловъ, П. Шереметьевъ, А. Кущій, Е. Гавриленко, Е. Кулешъ, В. Величукъ.

Члены: Г. Гавриленко, Ѳ. Михайловъ, Ѳ. Пономаренко, К. Кудель, Я. Шкарапутъ, А. Вороновъ и Тр. Голубъ.

Январь 1908 г.
Гор. Елисаветградъ.

(Списокъ организованныхъ общинъ и поставленныхъ пресвитеровъ см. ниже).

Кто мой ближній*).

«Но онъ, желая оправдать себя, сказалъ Іисусу: а кто мой ближній?» Лук. 10, 29.

Дорогіе слушатели!

Вопросъ этотъ, предложенный около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ законникомъ Іисусу нѣкоторые предлагаютъ и до нынѣ, не имѣя правильнаго понятія о ближнемъ. Люди эти подобно законнику не отрицаютъ обязанности любить ближняго своего, но любовь ихъ слишкомъ ограничена, и дѣлаетъ больше различія въ людяхъ, опредѣляя согласно своимъ воззрѣніямъ на особенности людей, кого слѣдуетъ любить, и кого можно и не любить. Христосъ расширяетъ этотъ ограниченный древній іудейскій кругозоръ, поясняя притчею о милосердномъ самарянинѣ, смыслъ заповѣди о любви къ ближнему—что подъ ближнимъ мы должны разумѣть всякаго человѣка къ какой бы націи не принадлежалъ онъ, и какую бы религію онъ не исповѣдывалъ.

Разговоръ законника съ Іисусомъ начался съ того, что первый спросилъ Его, что ему дѣлать, чтобы унаслѣдовать жизнь вѣчную. Такъ какъ онъ былъ законоучитель, то Іисусъ отсылаетъ его къ закону, по которому жизнь вѣчная могла быть дарована только при условіи любить Бога всѣмъ сердцемъ и всѣми силами души и ближняго своего, какъ самого себя, такъ отвѣтилъ и законникъ. Іисусъ призналъ такой отвѣтъ правильнымъ. Кажется обѣ стороны должны бы быть довольны. Но законникъ чувствовалъ въ своей совѣсти, что онъ не исполнилъ этого вѣчнаго закона любви, поэтому *«желая оправдать себя»*, хотѣлъ затѣять споръ съ Іисусомъ о понятіи «ближній»? Но для чего нужно было законнику оправдать себя? Онъ хотѣлъ оправдать самого себя предъ собственною совѣстью, которая обвиняла его, что онъ не всѣхъ любитъ. Но Іисусъ заставляетъ его собственными его устами признать свое заблужденіе, будто не всѣ люди наши ближніе и признать самарянина своего національнаго врага, тоже въ числѣ ближнихъ.

Что касается полученія вѣчной жизни, то Іисусъ не говоритъ здѣсь, какъ въ другихъ мѣстахъ, о томъ

*) Рѣчь, сказанная 13 мая 1907 г. въ Баку, на духовномъ концертѣ, данномъ бакинской баптистской общиной въ пользу сиротъ, В. Г. Павловымъ.

что она даръ Божій чрезъ вѣру въ Него, но говоритъ: «*Поступай такъ*», то-есть исполняй заповѣдь о любви къ Богу и ближнему, «*и ты будешь жить*». Но невозможность получить жизнь вѣчную чрезъ дѣла закона доказывается тѣмъ, что всѣ мы нарушили этотъ законъ и подверглись гнѣву Божію, а потому заслужили проклятіе Божіе. Вслѣдствіе своего паденія человѣкъ сдѣлался крайне себялюбивымъ и своекорыстнымъ. Христосъ пришелъ для нашего возстановленія. Онъ кровью своею искупилъ насъ отъ проклятія и гнѣва Божія за нарушеніе Его закона. Онъ повелѣваетъ намъ вѣровать въ Него, покаяться, оставить злыя дѣла и всѣмъ сердцемъ обратиться къ Нему. Когда человѣкъ дѣлаетъ это, то Христосъ даетъ ему Своего Святаго Духа, который возрождаетъ и нравственно обновляетъ человѣка, который, познавъ любовь Божію къ себѣ во Христѣ Іисусѣ, при помощи Св. Духа и самъ начинаетъ любить Своего Спасителя, и любовь эту выражаетъ въ любви къ своему ближнему. Обо всемъ этомъ говорится въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія. Нашъ же текстъ указываетъ на то, какъ нужно практически осуществлять любовь къ ближнему и, главнымъ образомъ, опредѣляетъ съ совершенной ясностью понятіе о ближнемъ.

Итакъ, *во первыхъ*, постараемся отвѣтить на вопросъ: «*кто мой ближній? во вторыхъ, какъ любить ближняго и въ третьихъ, почему нужно любить ближняго.*

I.

Слово *ближній* въ еврейскомъ языкѣ означается словомъ реа, что значитъ другъ, пріятель. Заповѣдь о любви къ ближнему находится въ книгѣ Левитъ (3 Моис. 19, 18) и гласитъ такъ: «*не мсти и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего, но люби ближняго твоего какъ самаго себя*». На основаніи этого текста еврей подъ ближнимъ разумѣлъ только своего земляка, еврея, и притомъ единовѣрнаго ему. Во время Христово книжники истолковывали эту заповѣдь еще уже: подъ ближнимъ они разумѣли только послѣдователей своего фарисейскаго толка, которыхъ они считали себя обязанными любить, прочихъ же разномыслящихъ съ ними евреевъ, они едва ли считали своими ближними. Всѣхъ же иноплеменниковъ, которые въ тоже время были идолопоклонниками, они считали своими врагами.

Что касается нашего времени, то эти узкія понятія о ближнемъ, какъ своемъ единовѣрцѣ не исчезли еще въ нѣкоторыхъ религіозныхъ партіяхъ, какъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ старообрядческихъ и другихъ обществахъ, гдѣ встрѣчаемъ такія явленія, что члены одной и той же семьи, принадлежащіе къ разнымъ толкамъ, не ѣдятъ и не пьютъ изъ одной посуды, считая другъ друга нечистыми. Я самъ испыталъ нѣчто подобное. Однажды я хотѣлъ почерпнуть воды кружкой изъ водовозной бочки, стоявшей среди двора. Хозяйка старообрядка съ ужасомъ подбѣжала ко мнѣ и остановила меня, чтобы я не черпалъ воды изъ бочки, но налилъ бы ее изъ крана. Если это дѣлаютъ люди, именующіе себя послѣдователями Христа, то неудивительно, если іудеи не сообщались съ самарянами, считая ихъ нечистыми и женщина самарянка очень удивилась, когда Іисусъ попросилъ у ней напиться воды. Современные строгіе іудеи и мусульмане-шіиты, также избѣгаютъ близкаго сообщенія съ христіанами.

Кого же должны мы, христіане, разумѣть подъ словомъ *ближній?* Изъ притчи Господа Іисуса Христа видно, что подъ ближнимъ мы должны разумѣть всякаго человѣка, не смотря на его народность и религію. Кто былъ человѣкъ попавшійся разбойникамъ, котораго они ограбили и изранили, оставивъ его едва живымъ? Никто не зналъ какого онъ былъ племени и религіи, потому что раненый лежалъ безъ сознанія и ничего не могъ сказать о себѣ. Священникъ и левитъ, возращавшіеся домой со службы своей въ храмѣ, прошли безучастно мимо его и не оказали ему никакой помощи. Но самарянинъ, котораго правовѣрные іудеи считали еретикомъ, оказался стоящимъ въ любви выше преверженцевъ закона, потому что онъ «*увидѣвъ его, сжалился надъ нимъ*». Въ немъ заговорило чувство сострадательной любви къ ближнему и онъ, слѣдуя этому чувству, оказалъ ему любовь. Кѣмъ былъ этотъ раненый самарянинъ? Онъ былъ для него совершенно чужой, незнакомый человѣкъ. Однако онъ поступилъ съ нимъ такъ, какъ будто онъ былъ ему близкій родственникъ.

Не ясно ли изъ этого, что Христосъ настолько расширяетъ понятіе о ближнемъ, что включаетъ въ него всякаго человѣка, нуждающагося въ нашей помощи. Какъ можно послѣ этого оправдать дикія насилія и погромы совершающіеся надъ людьми иного племени и вѣры, надъ евреями и другими національностями? Вѣдь это происходитъ только отъ непониманія ученія Христова о томъ, что всѣ люди наши ближніе, потому что мы всѣ произошли отъ одной крови и всѣхъ насъ создалъ одинъ Богъ, и потому мы уже въ силу нашей природы братья другъ другу, поэтому и должны любить другъ друга. Да, Христосъ совершенно уничтожаетъ національную и всякую иную вражду, объявляя всѣхъ людей братьями. Онъ велитъ и съ тѣми людьми, которыхъ мы считали нашими врагами обращаться какъ съ братьями: «*А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ и гонящихъ васъ; да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ. Ибо если вы буде-*

те любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не тоже ли дѣлаютъ мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники? И такъ будьте совершенны, какъ совершененъ Отецъ вашъ небесный. (*Матѳ. 5. 45—48*).

Непониманіе этой великой истины, что всякій человѣкъ есть нашъ ближній, ведетъ къ ужаснымъ послѣдствіямъ и заставляетъ человѣка разсуждать такъ: если извѣстное лицо, не есть мой ближній, то и народъ, состоящій изъ собранія такихъ лицъ есть нашъ врагъ. А если онъ врагъ, то я могу его ненавидѣть и поступать какъ съ нимъ, такъ и съ членами этого народа какъ съ моими врагами. А отъ такой теоріи до практики всего лишь одинъ шагъ—и начинается ужасная кровавая драма религіозныхъ преслѣдованій, костровъ и пытокъ, или же погромовъ и убійствъ на почвѣ національной вражды!

Наоборотъ, если мы будемъ считать всякаго человѣка нашимъ ближнимъ, то будемъ любить его, и такимъ образомъ избѣжимъ безчисленныхъ золъ и будемъ наслаждаться миромъ и благоденствіемъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Пріобрѣтеніе душъ.

(*Окончаніе*).

Каждый христіанинъ долженъ сдѣлать пріобрѣтеніе душъ своей цѣлью потому, что никакое другое дѣло не достигаетъ такого благословеннаго результата, какъ это. Въ библіи есть одинъ стихъ—о, если-бы я могъ его такъ употребить, какъ я это долженъ сдѣлать. Тогда бы мнѣ не нужно было говорить проповѣди, ибо если я сумѣю выяснить всю красоту и силу трехъ словъ въ этомъ стихѣ, то всѣ мои слушатели встанутъ и пойдутъ, и отдадутъ свою жизнь, дабы пріобрѣтать человѣческія души для Христа.

Этотъ стихъ извѣстный всѣмъ, многіе изъ васъ знаютъ его на память потому, что вы слышали его много разъ:—«пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (Іак. 5, 20). Три слова означаютъ «душа», «смерть», «спасетъ»!

Начнемъ со слова «спасетъ душу». О, если-бы я могъ сдѣлаться для васъ понятнымъ, выясняя что вы имѣете душу! И если вы завтра будете идти по улицѣ и встрѣтите человѣка, то не смотрите на запачканое лицо, на разорванную рубаху и грязный ротъ, но помните также что въ этомъ уличномъ человѣкѣ живетъ душа, которую надо спасти.

Что можетъ быть сравнимо съ душой? Золото—ничто! Всѣ драгоцѣнные камни на землѣ ничто въ сравненіи съ одной душой.

Въ продолженіи всемірной выставки въ Чикаго съ утра и до вечера въ одной комнатѣ было такъ много людей, что невозможно было туда пробраться. Тамъ показывали большой прекрасный діамантъ рѣдкостнаго достоинства. Діамантъ былъ дѣйствительно чудесный, я тоже нѣсколько разъ былъ тамъ, но не могъ не думать о томъ множествѣ людей, которые цѣлое лѣто тѣснились около него и я думалъ, что человѣческая душа, не только философа, ученаго или Царя, но даже заброшенаго пьяницы, потерянной женщины, бродяги на улицѣ въ глазахъ Божьихъ стоитъ больше, чѣмъ 10000 чудеснѣйшихъ камней! Или если вы раскажете важному господину или женщинѣ про Іисуса какъ про Спасителя и они примутъ Его, какъ своего Избавителя, тогда ты спасешъ одну душу. О, какая слава!

Въ Америкѣ я имѣлъ двухъ друзей; оба они работали въ одномъ мѣстѣ и оба имѣли счастье. Одинъ изъ нихъ буквально безъ копейки пришелъ въ Нью-Іоркъ. Въ большомъ городѣ онъ скопилъ сперва одинъ, потомъ 2, 3 и наконецъ 4 милліона руб.

Однажды вечеромъ возвращаясь въ свой красивый домъ, стоящій на главной улицѣ. онъ попалъ подъ трамвай и былъ задавленъ, Его принесли домой, онъ умеръ и оставилъ капиталъ въ 4 милліона руб. Да, онъ оставилъ все это! Ни одной копейки не могъ онъ взять съ собой, хотя всѣ газеты города писали про различные способности этого человѣка, пришедшаго безъ денегъ въ городъ. Другой былъ счастливъ и пріобрѣлъ, незнаю навѣрно сколько, но приблизительно около $^1/_2$ милліона руб. Въ это время Богъ посѣтилъ его домъ и взялъ у него дочь. Будучи членомъ одной общины, онъ думалъ, что жилъ такъ, какъ надо жить послѣдователю Христа, но въ дѣйствительности онъ былъ

мертвъ. Какъ-то вечеромъ, возвращаясь, домой онъ думалъ о своей маленькой Флоренціи и не могъ удержаться отъ слезъ. Въ сердцѣ его медленно прозвучалъ вопросъ (это былъ голосъ Бога); «что ты дѣлаешь для дѣтей другихъ людей? Свою дочь ты потерялъ; что ты сдѣлалъ для чужихъ дѣтей?» И онъ долженъ былъ отвѣтитъ: «До сихъ поръ ничего, но я сдѣлаю что нибудь!» На слѣдующій годъ въ спасительный домъ для падшихъ дѣвушекъ онъ пожертвовалъ 10,000 рублей; на второй годъ 11,000 руб., а въ 3 году отдалъ самаго себя. Я знаю, что онъ послѣ этого ежедневно находился 18—20 часовъ въ самыхъ развращенныхъ улицахъ города, отыскивая и спасая погибшихъ. Наконецъ онъ совсѣмъ оставилъ свое занятіе и началъ путешествовать по разнымъ частямъ свѣта. Ему теперь 70 лѣтъ и Богъ употребляетъ его для спасенія тысячъ мужчинъ и женщинъ.

Теперь спрошу я Васъ, во свѣтѣ вѣчности на встрѣчу которой мы сегодня стремимся, и въ которой мы скоро откроемся передъ престоломъ Христа, который изъ этихъ двухъ лучше использовалъ свое время и таланты? Тотъ-ли, который нажилъ 4 милліона и долженъ былъ все оставить, или тотъ, который въ блаженной вѣчности встрѣтитъ тысячи спасенныхъ имъ душъ?

Расмотримъ мы другое слово: «спасетъ душу отъ *смерти*». О, это слово «смерть», оно самое мрачное въ нашемъ разговорѣ! Нѣкоторые пробуютъ окрасить смерть въ свѣтлыя краски. Дорогіе друзья, смерть ничего не имѣетъ радостнаго! Смерть есть нѣчто отвратительное! Я ненавижу смерть! Она вошла въ мой домъ и отняла у меня моего любимца! Нѣтъ, смерть не имѣетъ ничего веселаго. Смерть это врагъ! Но благодареніе Богу, для христіанина это побѣжденный врагъ, «явленіемъ Спасителя нашего Іисуса Христа, разрушившаго смерть и явившаго жизнь и нетлѣніе черезъ благовѣстіе». (2 Тим 1, 10). Скажу вамъ когда смерть ужаснѣе всего,—когда она не только смерть тѣла, но и смерть души. Ибо смерть не обозначаетъ уничтоженіе, какъ и существованіе не значитъ жизнь. жизнь есть истинное существованіе,—быть освященнымъ, равнымъ Богу, возрожденнымъ, прославленнымъ и соединеннымъ съ Богомъ! Смерть—это какъ разъ противоположное: существованіе въ неправдѣ и не освященности, въ униженіи и подлости, въ духовной нищетѣ и смертномъ ужасѣ. И если ты приведешь мужчину, женщину или дитя къ праведности черезъ познаніе Іисуса Христа, тогда ты спасешь душу отъ смерти!

Теперь еще не много о словѣ «*спасетъ*». Если «смерть» ужасное слово, то «спасетъ» самое свѣтлое! Это большое, славное слово имѣетъ неограниченное значеніе! Не говорится, что только изъ ада спасетъ, хотя уже одно это должно вызвать у насъ горячее стараніе. Не спрашивается: „отъ чего спасетъ“, но: „зачѣмъ?“. Спасетъ для святости и познанія Бога, общенія съ Богомъ и къ равенству съ Богомъ! О, какая слава! Если ты приведешь кого либо къ познанію Іисуса Христа, то ты спасешь его отъ смерти къ славѣ, сдѣлаешь его чадомъ и наслѣдникомъ Божіимъ, сонаслѣдникомъ-же Христу. Да, если мы сможемъ спасти хоть одну душу, то эта работа достойна всей нашей жизни.

Представте себѣ, я нашелъ средство, черезъ которое обыкновенные камни превращаются въ натуральные діаманты, и я объявляю, что въ $7^1/_2$ час. вечера открою это средство для всеобщаго употребленія. Сколько жителей этого города останутся дома? Они навѣрно всѣ соберутся здѣсь и съ напряженнымъ вниманіемъ будутъ ожидать окончанія моего разъясненія, а потомъ одинъ черезъ другаго устремятся къ двери и на улицу и вы навѣрно увидите многихъ изъ своихъ знакомыхъ и выдающихся лицъ города копающихся и отыскивающихъ камни въ мусорѣ. Если вы спросите ихъ: «что вы здѣсь дѣлаете? что вы ищите?»... «Камни!!:».

Но слушайте, я могу вамъ въ дѣйствительности указать средство! Я могу вамъ сказать, какъ надо идти на улицы города и близь лежащей окружности и рыться въ грязи грѣха, подбирать самые обыкновенные души и посредствомъ чудеснаго искусства Спасителя душъ, превращать ихъ въ драгоцѣнные діаманты, которые займутъ мѣсто въ вѣчной коронѣ Избавителя! Развѣ это не стоитъ старанія?

Еще разъ! Пріобрѣтеніе душъ должно быть призваніемъ каждаго христіанина, потому что никакое другое дѣло не *приноситъ такой чудной и постоянной награды*.

Еще одинъ стихъ желаю я глубоко запечатлѣть въ ваше сердце: «И разумные будутъ сіять, какъ свѣтила на тверди и обратившіе многихъ къ правдѣ—какъ звѣзды, во вѣки, на всегда». (Дѣян. 12, 3). Есть люди которые вездѣ желаютъ *сіять*. Это не стоитъ трудовъ! Ты хочешь сіять въ торгов-

лѣ, въ политикѣ, въ обществѣ, въ арміи! Все это ничто!

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ политическаго неба упала самая яркая звѣзда: человѣкъ, имя котораго блистало на президентскихъ листахъ, который былъ до того популяренъ, что его сравнивали съ Вашингтономъ и Линкольномъ, однажды револьвернымъ выстрѣломъ однаго анархиста онъ былъ убитъ наповалъ и какая газета въ Америкѣ не упоминала имя Макъ-Кинлея? И онъ былъ дѣйствительно великій человѣкъ! Теперь Рузвельтъ въ Америкѣ президентомъ, а черезъ 5 лѣтъ будетъ другой.

Не стоитъ старанія сіять здѣсь внизу!

2 года назадъ въ обществѣ сіяла одна дама, всѣ прославляли ее, молодые студенты преклонялись передъ нею. Гдѣ она сегодня? Умерла! Забыта! Другая заняла ея мѣсто Красивое лицо теперь стало облѣзлымъ черепомъ, стройный станъ — безформеннымъ скелетомъ. Нѣтъ, не стоитъ старанія сіять здѣсь. Одно мгновеніе продолжается сіяніе и роскошь, а потомъ полуночная тьма. Но тамъ въ небѣ, тамъ стоитъ сіять! «Вы будете сіять, какъ свѣтила на тверди, и какъ звѣзды во вѣки, на всегда!» Многимъ изъ насъ здѣсь вовсе не нужно сіять, но самый меньшій изъ насъ можетъ сіять тамъ. И есть только одинъ путь, что-бы сіять тамъ: «и обратившіе многихъ къ правдѣ», должны сіять какъ звѣзды во вѣки и всегда!

Прежде чѣмъ кончить, я желаю разсказать вамъ про одно событіе, которое меня всегда глубоко унижаетъ, если я думаю о немъ. Въ 12 миляхъ отъ моей родины, Чикаго, лежитъ предмѣстье Еванстонъ и тамъ находится большая семинарія баптистовъ. Между воспитанниками находились 2 брата изъ провинціи, изъ области Ева, Эдуардъ и Вилли Спенеръ. Когда я въ первый разъ услышалъ про это приключеніе, то я покачавъ головой сказалъ: «Правда-ли это?» Потомъ я отправился въ библіотеку семинаріи, и, раскажу вамъ со словъ Вилли Спенера, который былъ свидѣтелемъ всему этому.

Въ одно утро въ семинаріи стало извѣстно, что на Михединскомъ озерѣ одинъ пароходъ потерпѣлъ крушеніе. Ученики побѣжали на берегъ и увидали пароходъ «Лэди Елдинъ». Эдуардъ Спенеръ бросилъ съ себя лишнюю одежду, привязалъ веревку къ поясу и поплылъ къ обломкамъ. Потомъ далъ знакъ рукой и былъ вытащенъ на берегъ со спасеннымъ человѣкомъ. Такимъ образомъ онъ вытащилъ 5, 6, 7 до 10 душъ. Наконецъ онъ переутомленный подошелъ къ разложенному костру и дрожащій, синій, едва держащійся на ногахъ старался у огня не много согрѣться. Взглянувъ опять на озеро онъ въ порядочномъ разстояніи увидалъ мужчинъ и женщинъ борющихся съ волнами и воскликнулъ: «Друзья, я опять иду туда» «Невозможно! Ты не сможешь плыть такъ далеко! Ты теперь не съумѣешь и одного спасти! Это самоубійство!» -удерживали его друзья. Но онъ вырвался и бросился въ воду и плылъ, плылъ покамѣсть не вытащилъ еще 5 душъ и тогда его самого вытащили на берегъ. Усталыми шагами подошелъ онъ къ огню. Онъ казался уже полумертвымъ. Обернувшись опять онъ взглянулъ на озеро. Въ далекомъ, далекомъ разстояніи онъ увидалъ бревно часто покрываемое волнами. Всмотрѣвшись пристальнѣе онъ замѣтилъ голову мужчины и крикнулъ: «Юноши, тамъ человѣкъ старается спасти свою жену». «Еще разъ я пойду туда!» хотя они и удерживали: «нѣтъ, нѣтъ, Эдуардъ!» онъ все таки прыгнулъ, собралъ послѣднія силы и достигъ балки. Съ большимъ усиліемъ онъ направилъ бревно къ берегу и любящими руками былъ подхваченъ изъ воды и отнесенъ домой. Когда-же его уложили въ постель и братъ Вилли сидѣлъ около него, онъ положилъ руку на плечо брата и спросилъ его серьезно и задумчиво: «Вилли, сдѣлалъ я свое лучшее?» «Но, Эдуардъ, ты вѣдь спасъ 17 человѣкъ»! «Я знаю это», отвѣтилъ онъ, «но я боюсь, что это не было мое наилучшее!» Вилли уложилъ его опять въ постель и ночью у него открылась сильная горячка; но въ своемъ бреду онъ не говорилъ о 17 спасенныхъ, но о тѣхъ многихъ, которые, не смотря на всѣ усилія, что-бы спасти ихъ, пошли ко дну. Вилли старался успокоитъ его, говоря: «Ты спасъ 17!» «Я знаю это», воскликнулъ онъ, «но если-бы я *еще хоть однаго спасъ*!»

О, дорогіе друзья, вокругъ насъ тонутъ человѣческія души, опускаясь въ темную безконечную вѣчность! Постараемся до послѣдней искры нашихъ силъ спасать ихъ. И если мы къ концу выйдемъ въ большомъ истощеніи по ту сторону, на берегъ, то воскликнемъ съ сердечнымъ рвеніемъ, какъ Эдуардъ Спенеръ, смотря на тонущія челов. души: *«ахъ если-бы я могъ еще одной душой спасти больше!!»*

Перев. *Мих. Тимошенко.*

Слово Божіе къ вамъ.

Вы согрѣшили. Потому, что всѣ согрѣшили, и лишены славы Божіей. *Римл. 3: 23.*

Все же Богъ любитъ васъ. Но Богъ свою любовь къ намъ доказываетъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками. *Римл. 5: 8.*

Вы можете спастись. Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ. *1 Тим. 1: 15.*

Вѣруй и живи. Вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную. *Іоанна 3: 36.*

Бросьте грѣхи. Да оставитъ нечестивый путь свой и беззаконникъ—помыслы свои, и да обратится къ Господу, и Онъ помилуетъ его, и къ Богу нашему ибо Онъ многомилостивъ. *Исая 55: 7.*

Если нѣтъ, то вы потеряны. Но если не покаитесь, всѣ также погибнете. *Луки 13: 3.*

Теперь. Вотъ, теперь время благопріятное, вотъ теперь день спасенія. *2 Кор. 6: 2.*

Молитесь. Молитесь всѣмъ сердцемъ: «Боже! будь милостивъ ко мнѣ, грѣшнику». *Луки 18: 13.*

Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. *Іоанна 3: 16.*

Придите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою Васъ. *Матѳея 11: 28.*

Приготовленіе къ благословенію.

Іоан. 5, 2.

Іонкинсъ, съ англійскаго.

«Есть же въ Іерусалимѣ у овечьихъ воротъ купальня, называемая по еврейски Виѳезда, при которой было пять крытыхъ ходовъ». Въ теченіи многихъ столѣтій всѣ попытки опредѣлить настоящее мѣстонахожденіе этой купальни оказались напрасными, но нѣсколько лѣтъ тому назадъ удалось открыть его. Я былъ въ Іерусалимѣ черезъ два года послѣ открытія, и купальня была тогда еще только отчасти откопана. Мы спустились въ развалины по каменной лѣстницѣ и я не могу описывать вамъ какія были у меня чувства когда я смотрѣлъ на это мѣсто. Тамъ была темная вода и тѣ самые крытые ходы, и въ безмолвіи и тишинѣ того момента я представилъ себѣ картину, описанную въ Іоан. 5—великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ. И хочу чтобы вы сейчасъ тоже представили себѣ эту картину.

Тамъ нѣтъ ни одного мертваго человѣка. Они всѣ до одного живы, но они всѣ больные. Нѣкоторые были слѣпы и не могли видѣть, другіе были хромые и не могли ходить. А иные опять были изсохшіе и поэтому не могли работать. Гдѣ можемъ мы найти такую картину въ настоящее время? Въ большой толпѣ безбожныхъ и необращенныхъ людей? Нѣтъ, тамъ мы имѣемъ только картину *смерти*,—людей мертвыхъ по беззаконіямъ и грѣхамъ. Для того же, чтобы найти именно такую картину, которую описываетъ евангелистъ, намъ нужно войти въ наши церкви и молитвенные дома настоящаго времени.

«Великое множество больныхъ». Было одно общее, что каждый изъ нихъ могъ сказать о себѣ самомъ «я не могу». Слышали ли вы когда либо это выраженіе среди общества христіанскихъ людей? я часто его слышалъ. «Мы очень желаемъ» часто говорятъ такимъ людямъ, чтобы вы приняли участіе въ той или другой нашей работѣ». «Нѣтъ», отвѣчаютъ они, «не могу». Нѣкоторые люди не могутъ видѣть. Они не могутъ читать своей Библіи. То есть они читаютъ, но не могутъ видѣть истину. Всѣ тѣ люди, о которыхъ Евангелистъ говоритъ, были зависимы отъ другихъ. Каждаго изъ нихъ надо было или водить или нести. Они были всѣ безпомощные и требовали отъ другихъ чтобы имъ помогли. Это очень для насъ поучительная картина.

Типическій случай.

Былъ между толпой одинъ человѣкъ, находившійся въ болѣзни тридцать восемь лѣтъ. Онъ составляетъ въ себѣ типическій примѣръ, представляющій всю толпу. А зачѣмъ они собрались туда? Они собрались чтобы смотрѣть на купальню и на то, что должно было случиться? Имъ сказали, что по временамъ Ангелъ Господень сходилъ въ купальню и возмущалъ воду; и что кто первый входилъ въ нее, тотъ выздоравливалъ. Я не удивляюсь, что они туда собрались. Но они уже до такой степени были заняты купальней, что не замѣтили Господа неба и земли, который вошелъ въ эту толпу.

Да, тамъ Онъ стоялъ, имѣющій всю силу исцѣлить ихъ. Онъ бы могъ ихъ всѣхъ исцѣлить до од-

ного. «Хочешь ли быть здоровъ?» Хочешь ли ты? Въ самомъ дѣлѣ хочешь ли ты? Хочешь ли ты быть въ самомъ дѣлѣ здоровъ? Хочешь ли ты? Не думай о своемъ ближнемъ, думай только о себѣ. Хочешь ли ты быть здоровъ? Не только менѣе боленъ, а совершенно *здоровъ*. Посмотримъ на этого человѣка, на этотъ типическій примѣръ!

Ему не было безразлично когда онъ лежалъ тамъ, онъ не лежалъ со сложенными руками ничего не дѣлая. Онъ былъ крайне настойчивъ, и хотя онъ много разъ безрезультатно пытался сходить въ купальню, онъ все таки не отчаявался. Этотъ человѣкъ былъ не только безпомощенъ, но и безъ друзей. Интересно знать, видитъ ли кто нибудь изъ читателей въ положеніи того человѣка, подобіе своего настоящаго положенія?

Каждый изъ васъ знаетъ свою обычную слабость, тотъ грѣхъ, ту особенную духовную болѣзнь, которая истощаетъ у него всю силу. Вы боролись и стремились и сдѣлали все что возможно, но все это оказалось напраснымъ, вы не успѣвали и остались безпомощными.

Недостатокъ силы.

Въ чемъ всѣ эти люди нуждались? Они нуждались въ исцѣленіи—*въ силѣ!* Это то, что многіе чувствуютъ когда имъ придется бороться со грѣхомъ. Они имѣютъ свѣтъ, но силъ у нихъ недостаетъ. Они падаютъ. Господь подходитъ. Вотъ Онъ близко къ человѣку! Узнаете ли вы тотъ фактъ, что Господь близокъ къ вамъ? «Вѣра же есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ». (Евр. 11,1). «Осуществленіе ожидаемаго». Что мы ожидаемъ? Все то, что Господь намъ обѣщаетъ. Всѣ обѣщанія Бога, вотъ что я ожидаю; и вѣра, это есть блаженная увѣренность, что Богъ можетъ и желаетъ исполнить все, что Онъ обѣщаетъ, если только я буду вѣровать.

Но вѣра относится не только къ фактамъ и къ прошедшему но и къ настоящему. «Увѣренность въ невидимомъ». Что составляетъ невидимое? Всѣ историческіе факты прошедшаго и всѣ духовныя дѣйствительности настоящаго. Вы ихъ, конечно, не видите, но однако вы убѣждены въ ихъ дѣйствительности и въ томъ что они существовали и существуютъ. Теперь убѣдитесь, что Господь, стоящій среди васъ, знаетъ о васъ все.

Онъ зналъ что тотъ человѣкъ долго болѣлъ и зналъ о немъ все. Что его привело туда? Грѣхъ—потому что Господь сказалъ ему: «Не грѣши же больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже». Этотъ Исцѣлитель ставитъ правильный діагнозъ. Онъ никогда не ошибается. Какое утѣшеніе! Когда вы пойдете къ доктору и скажете ему о себѣ, и онъ скажетъ «да, я совершенно понимаю что съ вами», тогда вы чувствуете себя уже почти вылеченнымъ, *потому что онъ понимаетъ что съ вами*. Какъ утѣшительно, что этотъ Исцѣлитель знаетъ все что съ нами! Онъ знаетъ причину нашей болѣзни—грѣхъ. Однако смотрите на Его нѣжность.

Думали ли вы когда нибудь съ какой цѣлью Господь Іисусъ предлагалъ тотъ вопросъ: «хочешь ли быть здоровъ?» Искалъ ли Онъ какую то славу? Нѣтъ, Онъ искалъ пользы человѣка. Тотъ имѣлъ неправильное направленіе. Имѣете ли вы сейчасъ правильное направленіе? Этотъ Господинъ, что спрашиваетъ: «хочешь ли быть здоровъ?» Зачѣмъ онъ спрашивалъ? Затѣмъ чтобы возбудить надежду въ томъ человѣкѣ. Этотъ самый вопросъ заставилъ человѣка ожидать чтобы наконецъ что то случилось. Надежда у него вновь оживляется. Но Господь предлагалъ этотъ вопросъ также и для того, чтобы вдохнуть въ него вѣру: «хочешь ли быть здоровъ?»

Опорожненіе—прежде чѣмъ наполненіе.

Была еще другая причина. Онъ хотѣлъ истощить того человѣка въ его молитвѣ, чтобы онъ, такъ сказать, вылилъ въ ней все свое несчастье предъ Господомъ. Онъ, прежде чѣмъ наполнить сосудъ, всегда сначала приготовляетъ его. Онъ (сосудъ) такъ полонъ другими вещами, отчего многіе изъ насъ не готовы наполниться, хотя Онъ всегда готовъ наполнить ихъ. Изливайте все предъ Господомъ. Онъ васъ приготовляетъ къ благословенію. Скажите Ему всѣ ваши унынія и затрудненія. Онъ все удовлетворяетъ; и хотя вы чувствуете себя въ отчаяніи, скажите Ему все. Изливайте все предъ Нимъ. И только замкнутое сердце не получитъ благословенія. Откройте ваше сердце и изливайте его предъ Нимъ.

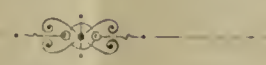
Теперь человѣкъ уже готовъ къ полученію благословенія. Онъ уже близко стоитъ къ нему. Прежде всего былъ вопросъ, и теперь слѣдуетъ приказаніе: «встань, возьми постель твою и ходи». Какъ вы думаете, молился ли тогда тотъ человѣкъ, чтобы Господь далъ ему для этого силу? Нѣтъ, когда Богъ даетъ обѣщаніе, тогда можемъ молиться чтобы Онъ исполнилъ то обѣщаніе въ насъ; но когда Онъ даетъ приказаніе, то уже исполнить его есть нашъ долгъ. Есть время молитвы и есть время послушанія.

Откуда явилась эта сила? Не отъ самого человѣка. Однако онъ всталъ и пошелъ. Теперь этотъ человѣкъ сдѣлался свидѣтелемъ. Многіе люди присутствовали при чудесахъ нашего Господа и, увидѣвъ эти чудеса, они могли пойти домой и разсказывать все то, что они видѣли, сдѣланнаго для другихъ, сами же не получивъ никакого благословенія. И положеніе

многихъ людей точно такое и въ настоящее время. О! если бы каждый изъ насъ могъ получить благословеніе! «Хочешь ли быть здоровъ?» «Да, Господи!» Этотъ Великій Исцѣлитель здѣсь и теперь и ждетъ, чтобы сказать слово силы. Когда Онъ приказываетъ, то уже не начинайте молиться, но старайтесь повиноваться. Не говорите: «я не увѣренъ въ своей силѣ». Но начинайте и сила сейчасъ же явится.

Когда онъ пришелъ къ какимъ то двумъ человѣкамъ, Онъ сказалъ имъ: «чего вы хотите отъ Меня?» Нужно чтобы молитва ихъ была ясна. Потомъ слѣдовалъ второй вопросъ: «Вѣруете ли вы что Я могу это сдѣлать?» Ограничите ли вы Бога? Говорите ли вы иногда себѣ: «этого я ожидаю, это онъ можетъ сдѣлать; но чтобы онъ сдѣлалъ это, я сомнѣваюсь». Нельзя ограничивать Бога.

(*Окончаніе будетъ*).



Кто можетъ приступить къ св. вечерѣ?

Святая вечеря есть Божественная пища, данная Господомъ для поддержанія и подкрѣпленія духовной жизни,—подобно тому, какъ хлѣбомъ и виномъ подкрѣпляется и освѣжается жизнь тѣлесная. Вотъ простое. сообразное съ писаніемъ—значеніе этого установленія Спасителя. Теперь вопросъ въ томъ, кто можетъ принимать участіе въ немъ? кто можетъ возлежать за трапезой Господа? Его друзья или враги? Когда мы раздѣляемъ всѣхъ на друзей и враговъ,—то поступаемъ совершенно справедливо, ибо въ отношеніи человѣка ко Христу не можетъ быть средняго: каждый долженъ принадлежать къ той или другой партіи. «Кто не со Мною, тотъ противъ Меня» говоритъ Спаситель (Матѳ. XII, 30). Если мы не друзья Его,—то значитъ враги. Кто-же изъ этихъ двухъ классовъ можетъ быть участникомъ въ Его трапезѣ? Думаю, что отвѣтъ ясенъ. Трапеза Господа принадлежитъ только друзьямъ Его.—Но кто друзья Христа? Ни тѣ-ли, которые въ мірѣ занимаютъ высокое положеніе? Нѣтъ! «ибо что высоко у людей, то мерзость предъ Господомъ« (Лук. XVI, 15). Можетъ быть тѣ, которые слушали Евангеліе и признаютъ его Божественной истиной? Нѣтъ, ибо «и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ» (Іак. II, 19). Ну такъ ни тѣ-ли, которые выдаютъ себя за друзей Христа? Нѣтъ—многіе скажутъ въ тотъ страшный день «мы ѣли и пили предъ Тобой», но Господь съ гнѣвомъ отвѣтитъ: «говорю вамъ—не знаю васъ, откуда вы: отойдите отъ меня, всѣ дѣлатели неправды!» (Лук. XIII, 26, 27).—Кто же спросимъ еще разъ, Его друзья? отвѣтимъ:—«всѣ, кои не отъ міра, ибо и Сынъ Божій для того пришелъ на землю, чтобы чрезъ свое «послушаніе до смерти» пріобрѣсти народъ. Вслѣдствіе этого мы имѣемъ на одной сторонѣ міръ, который лежитъ во злѣ, на другой же народъ Божій. Теперь вопросъ въ томъ, чрезъ что мы соединяемся со Христомъ, не чрезъ покаяніе ли и вѣру? Да, всѣ, у которыхъ это есть, тѣмъ самымъ уже отдѣляются отъ міра и дѣлаются подданными Эммануила и въ то же время друзьями его. Напротивъ тѣ, кто не отъ Отца, тѣ отъ міра» (Іоан. 2, 15, 16). Кто хочетъ быть другомъ міра, тотъ врагъ Господа. (Іак. IV, 4). Истину эту мы можемъ пояснить. Св. Писаніе говоритъ, что всѣ люди по природѣ «мертвы, въ преступленіяхъ и грѣхахъ и ходятъ во слѣдъ міра». Далѣе оно говоритъ, что эти же мертвые духовно спасаются Божественною благодатію и «живутъ въ Богѣ, во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, и идутъ въ новую жизнь».—И вотъ, какъ мертвому человѣку, трупу—мы не можемъ предложить пищи, такъ равно и духовной пищи мы не можемъ предложить тѣмъ, которые мертвы во грѣхахъ и преступленіяхъ. Такъ какъ они еще не имѣютъ жизни отъ Бога, то имъ не можетъ быть полезенъ «хлѣбъ Божій». Какъ естественная пища принадлежитъ только живымъ, такъ и духовная предлагается въ св. вечерѣ только тѣмъ, которыхъ Духъ Божій сдѣлалъ живыми, такъ что они «не по плоти ходятъ, а по духу» (Рим. VIII, 1, 2).—Все это приводитъ насъ къ тому выводу, что всѣ, безъ исключенія и ограниченія, которые покаялись, увѣровали и крестились, суть истинные участники въ трапезѣ Христа—они только одни и никто другой. Только имъ, какъ дѣтямъ Бога, возрожденнымъ Духомъ, принадлежитъ хлѣбъ Божій. Можетъ спросить иной: «почему я могу знать, что я способенъ, готовъ къ покаянію и вѣрующій. Я боюсь, что я еще не испыталъ той печали, которая производитъ раскаяніе. «Я боюсь, что еще не владѣю истинной, живой, содѣлывающею спасеніе, вѣрою». Таковы вопросы въ твоемъ сердцѣ, любезный читатель? Вмѣсто отвѣта я прошу тебя—предложи себѣ слѣдующіе вопросы съ серьезной молитвой къ Богу, чтобы Онъ сообщилъ тебѣ свою благодать и помощь найти справедливый отвѣтъ.

1) Духъ Божій убѣдилъ ли тебя въ твоей грѣховности, въ томъ, что все существо твое, всѣ дѣянія твои запятнаны такъ, что ты самъ почувствовалъ въ себѣ нечистоту, скверну? Павелъ, охваченный этимъ чувствомъ вскричалъ, «я знаю что во мнѣ, то-есть во плоти моей не живетъ ничто доброе». Бѣдный я человѣкъ, кто меня избавитъ отъ сего тѣла

смерти»? (Рим. VII, 18, 24). Не было ли все это съ тобой?

2) Сознаешь ли въ себѣ чувство виновности, (испорченности) развращенности, 'сознаешь ли себя достойнымъ наказанія? И это сознаніе не влечетъ ли тебя къ Тому, «Который вознесенъ для того, чтобы всѣ, вѣрующіе въ Него, не погибли, но имѣли бы жизнь вѣчную»? (Іоан. 3. 14, 15).

3) Не искалъ ли ты Господа на указанной Имъ самимъ дорогѣ, въ тихой молитвѣ, въ изслѣдованіи св. писанія, слушаніи проповѣди Евангелія, участіи въ бесѣдахъ и молитвахъ вѣрующихъ? И не сдѣлалась ли тебѣ извѣстной тайна—«Богъ явился во плоти»? Духъ Божій не поставилъ ли предъ глазами твоими—Христа Распятаго, какъ твоего Спасителя, Который за тебя страдалъ и умеръ. Вслѣдствіе всего этого не вселились ли въ твою душу свѣтъ, въ твою совѣсть миръ и въ твое сердце любовь? такъ что ты можешь радоваться неизреченной радостью.

4) Получилъ ли ты просвѣщеніе свыше въ томъ, чтобы всѣ вещи видѣть въ свѣтѣ слова Божія? являются ли въ глазахъ твоихъ міръ и его дѣти такими, какъ ихъ описываетъ слово Божіе. Слово Божіе изображаетъ какъ стоящихъ подъ властью мрака» борющихся противъ Бога и «собирающихъ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія» (Рим. II, 5; VIII, 1). И въ то же время нашелъ ли ты, что среди этого міра живетъ народъ, который не отъ міра, но отъ Отца? Любишь ли ты этотъ народъ? Участвуешь ли ты въ его дѣлахъ, и считаешь ли лучшимъ страдать съ народомъ Божіимъ, чѣмъ имѣть временное грѣховное наслажденіе? (Евр. XI, 25).

5) Составляетъ ли для тебя радость быть въ въ Богѣ? Не есть ли твое ежедневное стремленіе «отречься отъ нечестія и мірскихъ похотей и цѣломудренно, праведно и благочестиво пожить въ этомъ мірѣ»? (Тит. II, 12). И при всемъ томъ стремленіи не сознаешь ли, что ты не можешь уничтожить грѣхи свои собственными силами—добрыми дѣлами—и что въ этомъ долженъ всѣ надежды возлагать единственно на Христа распятаго?

6) Лежитъ ли ясно предъ твоими глазами тотъ путь спасенія, который указанъ намъ Евангеліемъ? Является ли онъ тебѣ вполнѣ согласнымъ и съ благостью и правосудіемъ Бога и въ то же время единственнымъ средствомъ спасенія для погибшаго міра? Находишь ли ты самъ здѣсь все то, что нужно твоей душѣ?

7) Наконецъ слово и Духъ Божій имѣли ли такое вліяніе на тебя, что ты возненавидѣлъ грѣхъ и возлюбилъ святость, и пожелалъ чтобы всѣ вокругъ тебя были бы такого же мнѣнія?

Ясно, любезный читатель, что ты христіанинъ и имѣешь желанія христіанина Ибо кто заповѣдь Бога, путь и народъ Божій любитъ, тотъ любитъ, конечно, и самого Бога—любви же этой онъ достигаетъ чрезъ покаяніе во грѣхахъ и вѣру въ Господа Іисуса Христа.

Какое милосердіе оказываетъ тебѣ Господь! Между тѣмъ какъ масса остается слѣпою во своихъ беззаконіяхъ, ты обратился «отъ тьмы къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу» (Дѣян. XXVI, 18). Ты нашелъ драгоцѣнную жемчужину—и миръ, радость, оправданіе сдѣлались твоимъ удѣломъ О, какъ благъ Господь!

Если же такъ много сдѣлалъ для тебя Господь, то одно чувство благодарности должно побудить тебя къ тому, что бы ты болѣе не жилъ для себя, для міра, а для того, кто тебя возлюбилъ и предалъ за тебя—себя на смерть. Все твое стремленіе должно быть въ томъ, чтобы насколько возможно, содѣйствовать дѣлу Христа на землѣ. И ты долженъ сказать съ псалмопѣвцемъ, «какъ я могу возблагодарить Господа за всѣ Его благодѣянія, которыя Онъ мнѣ оказалъ? Я буду проповѣдывать имя Господне. Я хочу предъ всѣмъ народомъ исчислить свои обѣты Господу.

Но опять кто-нибудь скажетъ: я надѣюсь, что я покаялся, вѣрю во Христа, мое всегдашнее стремленіе служить Господу на всѣхъ моихъ путяхъ, но я боюсь, что мое покаяніе недостаточно серьезно, моя вѣра не достаточно сильна, для того, чтобы достойно приступить къ св. трапезѣ; и, прежде всего, моя жизнь несообразна Евангелію, не такова, какою она должна быть. Словомъ, я чувствую себя недостойнымъ.

Любезный читатель! Если таковы твои чувства, то я скажу тебѣ, что ты имѣешь неправильное представленіе о достоинствѣ, которое необходимо для вкушенія вечери. Св. трапеза во всякомъ случаѣ не для такихъ только установлена, которые имѣютъ уже большую мѣру покаянія, вѣры. Извѣстно, что не раскаянные и невѣрующіе не могутъ принять участія въ трапезѣ Господа; но такъ же извѣстно, что всѣ, которые умрутъ для грѣха и увѣруютъ во Христа, могутъ съ нимъ возлежать за вечерею, какъ бы слабо ни казалась для нихъ ихъ собственная вѣра, покаяніе.

Испытай теперь себя, любезный читатель! Ты можешь быть или обращеннымъ, или необращеннымъ, Раздѣльная черта между этими двумя состояніями—глубока и остра—средняго состоянія нѣтъ. На одной сторонѣ этой черты стоятъ дѣти этого міра, дѣти гнѣва и погибели, на другой дѣти Бога, дѣти свѣта, любви и мира. Если ты находишься въ первомъ, естественномъ состояніи, т. е. если ты не обращенъ, то не приступай къ св. трапезѣ—это будетъ насмѣшка надъ святыней. Если же ты обращенъ, если ты другъ Христовъ, то можешь и долженъ. Ты долженъ знать, какое здѣсь милосердіе Божіе, ибо ты Христовъ уже, хотя бы и былъ «младенцемъ во Христѣ», «наимень-

шій изъ всѣхъ святыхъ».—Ты принадлежишь къ народу Божію. И пусть будетъ прославлено имя Господа! Онъ приглашаетъ тебя со всею твоею слабостью, страхомъ и трепетомъ приступить и вкусить отъ «живаго» хлѣба, сшедшаго съ небесъ (Іоан. VI, 51). И твоя святая обязанность принять участіе въ вечери завѣта; и ты навлекъ бы на себя тяжелую вину, если бы не захотѣлъ исполнить этотъ долгъ. Ибо такимъ поступкомъ ты показалъ бы себя не другомъ, а врагомъ Христа,

Впрочемъ, нѣкоторые будутъ указывать на препятствія, заставляющія отказаться отъ участія въ трапезѣ Господней; въ родѣ того, что мнѣ не достаетъ всего того, что необходимо имѣть каждому христіанину. Такъ иной скажетъ, я имѣю вѣру, но не имѣю покаянія; другой—я имѣю покаяніе, но не имѣю любви и третій—имѣю любовь, но не имѣю способности открыто исповѣдывать Христа; кратко—можетъ думать всякій: я христіанинъ, но у меня совершенно отсутствуютъ качества христіанина. На это мы возразимъ, что если въ сердцѣ, занятомъ мірскими житейскими дѣлами нельзя найти ни одного плода духа, то напротивъ въ вѣрующемъ сердцѣ всѣ находятся, только конечно не въ одной мѣрѣ.

Можетъ быть ты въ исполненіи той или другой добродѣтели только еще положимъ начало; но вѣдь и начало есть тогда только, когда ты христіанинъ. Апостолъ говоритъ «кто во Христѣ, тотъ новая тварь»; древнее прошло; теперь все новое» (2 Кор. V, 17), Это новое твореніе есть совершенный человѣкъ, хотя бы его члены и были бы слабы, нѣжны. Если въ насъ хоть одна есть видимая черта образа Божія, то мы имѣемъ ихъ всѣ, хотя бы онѣ и не всѣ ясно выступали. Но святая вечеря установлена Господомъ Іисусомъ для того, чтобы оживить въ насъ человѣка, новаго—укрѣпить, такъ чтобы образъ Божій выступалъ въ полномъ выраженіи, во всей красотѣ, чрезъ нашу жизнь.

Поэтому, когда мы сокрушаемся—что того или другого не достаетъ у насъ для того, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, то это не должно препятствовать къ принятію участія въ трапезѣ Господней, даже напротивъ, это еще болѣе должно побудить, ибо чрезъ вкушеніе вечери мы должны надѣяться, что возрастемъ въ милости у Бога и въ познаніи Іисуса Христа.—Дѣйствительно вѣра необходима, чтобы получить, и вкусить духовной пищи, предлагаемой намъ въ св. вечерѣ:—но во всякомъ случаѣ здѣсь рѣчь идетъ не объ одной сильной вѣрѣ Хлѣбъ жизни не для «отцовъ и юношей» но и для «младенцевъ во Христѣ» (1 Іоан. II, 13).

Также сильно я долженъ возвысить свой голосъ противъ другого заблужденія, которое я считаю очень опаснымъ и гибельнымъ. Именно, когда кто-нибудь не покаялся, еще не увѣровалъ, не обратился къ Богу, хотя и онъ кажется озабоченнымъ о своемъ спасеніи, то такому иногда совѣтуютъ принять участіе въ св. вечери—какъ такомъ, которое можетъ сообщить благодать. Правда ли это? Я рѣшительно отвѣчаю: нѣтъ! конечно, вечеря есть средство благодати, но не средство къ возбужденію вѣры, когда ея еще нѣтъ, а средство къ укрѣпленію ея, гдѣ она уже есть. И предлагать Господню трапезу душѣ, погрязающей во грѣхахъ, одно изъ двухъ—или глупость, безуміе, или неправда. Кто еще не сдѣлался христіаниномъ чрезъ возрожденіе и обращеніе, тотъ пусть покается и увѣруетъ въ Господа Іисуса Христа, и тогда уже приступитъ съ трапезѣ Господа; Если же онъ прежде этого дерзнетъ приступить, то онъ этимъ покажетъ себя не какъ другъ, а какъ врагъ Христа. Ясно и совсѣмъ недвусмысленно говоритъ Евангеліе, что всѣ не покаявшіеся и невѣрующіе есть враги Христа.

Въ заключеніе я приведу слова апостола Павла «вы не можете въ одно и тоже время пить чашу Господню и чашу бѣсовскую, вы не можете участвовать въ трапезѣ Господа и въ трапезѣ бѣсовской». (1 Кор. X, 21). Кто сегодня присутствовалъ при св. вечерѣ, принималъ участіе въ ней, а завтра идетъ въ танцевальный залъ, въ театръ; кто пилъ чашу Христа, а потомъ во вредъ и для тѣла и для души начинаетъ упиваться; кто участвовалъ въ вечери любви и потомъ позволяетъ себѣ возвышать въ себѣ зависть, ненависть—тотъ кощунствуетъ, насмѣхается надъ святыней. Но Богъ не потерпитъ кощунства; Онъ найдетъ своимъ судомъ дѣлателей неправды. Поэтому, каждый испытай себя прежде, чѣмъ приступить къ трапезѣ Господа, принадлежишь ли ты Господу и, при томъ, принадлежишь ли Ему всецѣло, дабы не было раздѣленія между тобой и Господомъ (1 Кор. XI, 28—31).

О распредѣленіи десятины.

г. Джозефа въ Кэмбриджѣ.

Одинъ читатель, убѣдившійся въ необходимости давать десятую часть, спрашиваетъ меня, могу ли я предложить ему нѣкоторыя правила для распредѣленія посвященной Господу десятины. Въ отвѣтъ на это я предлагаю здѣсь нѣсколько совѣтовъ—я не смѣю назвать ихъ правилами. Единственное правило, которое можно основывать на авторитетѣ, есть то, что «десятина принадлежитъ Господу». Это такой принципъ

(основное положеніе), котораго никогда не должно упускать изъ виду. Десятая часть нашего дохода и седьмая часть нашего времени принадлежатъ совсѣмъ не намъ, но Богу. Удерживать ихъ, или часть отъ нихъ, значитъ «обкрадывать Бога». Разъ мы познали это, мы должны и понимать, что мы лишь попечители и управляющіе имѣнія, которое не наше, чтобы распоряжаться имъ по своему усмотрѣнію, но которое мы должны употреблять такъ, чтобы угодить его Собственнику. Побѣда дѣйствительно одержана, когда улаженъ вопросъ о принадлежности собственности. «Десятина принадлежитъ Господу», «Я держу ее для Дателя».

Вѣдь весь долгъ человѣка выраженъ для насъ въ словахъ: «Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею силою твоею, и ближняго твоего какъ самаго себя». Богъ и мой ближній—моя десятина должна быть издержана по указанію этого двойнаго закона. Нѣкоторыя требованія имѣютъ ясно духовный, другія общественный характеръ; нѣкоторыя прямо и исключительно касаются служенія Богу и Его словы хотя они въ тоже время касаются и жизни моего ближняго. Первые могутъ быть отличены и подведены подъ первую «скрижаль закона», т. е. чтобы поддерживать богослуженія и распространять евангеліе въ мірѣ. Посему одну половину изъ Господней десятины я посвящаю на нужды моей общины, Библейскаго Общества, Миссіонерскаго Общества, Внутренней Миссіи, Семинаріи и всѣмъ предпріятіямъ исключительно духовнаго свойства. Нѣтъ надобности проводить рѣзкую черту между этими учрежденіями, но для общаго руководства достаточно сказано. Затѣмъ, «подъ вторую скрижаль» подходятъ пожертвованія для сиротъ, обществъ трезвости, больницъ и всякаго рода благотворительныхъ обществъ, которыя служатъ нуждамъ человѣчества какъ «своему ближнему» и обыкновенно дѣлаютъ дѣло Милосерднаго Самарянина.

Меня часто спрашиваютъ, что можно включить справедливо въ это оглавленіе? Слѣдуетъ ли долю, отдѣляемую для бѣдныхъ и на образованіе отнести къ десятинѣ Господней? Я говорю нѣтъ, ибо мы дѣлаемъ это по необходимости «и не тоже ли дѣлаютъ мытари?» Вѣрно и то, что если бы законъ не принуждалъ насъ кормить и воспитывать бѣдныхъ, мы, какъ христіане, были бы побуждены любовью дѣлать это, и тогда стоимость этого слѣдовало бы отнести къ къ десятинѣ. Можетъ быть и такъ, но мы, какъ богобоязненные люди, едва-ли можемъ записать въ кредитъ нашей религіи то, что составляетъ долгъ каждаго гражданина.

Иные спрашиваютъ, можно ли пособія для нашихъ бѣдныхъ родственниковъ брать изъ десятины Господней? Я говорю да, если только эти пособія получаютъ тѣ изъ нашихъ родственниковъ, которые не имѣютъ на это законнаго права. Законъ предписываетъ намъ поддерживать нашихъ родителей и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, нашихъ дѣтей; поэтому такихъ пособій не должно относить на счетъ Господа, иначе мы отказываемся отъ обязанностей одного закона въ пользу требованій другого; но если мы знаемъ бѣдныхъ, которые намъ родня, и помогаемъ имъ такъ какъ это сдѣлалъ бы и нечестивый человѣкъ, то мы должны дѣлать это какъ христіане, а не потому, что мы случайно оказались происходящими отъ одной крови.

Словомъ, какъ бы мы ни классифицировали или раздѣляли и распредѣляли эти посвященныя Господу деньги, страхъ Божій долженъ быть всегда предъ нашими глазами. Не должны мы и легкомысленно злоупотреблять этими деньгами, если мы разъ признали принципъ, что онѣ принадлежать Богу. Большая трудность заключается не въ распредѣленіи, но въ посвященіи. Если мы вѣрно платимъ нашу десятую часть въ сокровищницу Господа, то та-же вѣрность будетъ руководить нами и въ употребленіи въ дѣло благого вѣйно опредѣленнаго нами Богу. Какъ мы не должны удерживать для себя, такъ не должны употреблять худо того, что принадлежитъ Богу. Если мы осмѣлимся когда либо употреблять своекорыстно то, о чемъ мы утверждали, что оно посвящено Богу, то мы уничтожимъ и, на самомъ дѣлѣ, откажемся отъ своего намѣренія, ибо деньги постолько Господни, посколько мы употребляемъ и распредѣляемъ ихъ въ согласіи съ Его волею. Насколько мнѣ извѣстно, въ Библіи нѣтъ правилъ для насъ и я не могъ открыть въ ней примѣра, изъ котораго можно было бы извлечь правила. Однако великій принципъ изложенъ очень ясно и усиленно предписывается: «Чти Господа отъ имущества твоего и отъ начатковъ всѣхъ прибытковъ твоихъ». Посему, хотя я не могу поставить правилъ, но предлагаю эти совѣты моему корреспонденту и всякому изъ мѣстныхъ проповѣдниковъ, которые могутъ быть въ числѣ «доброхотныхъ дателей»

Открытіе нѣмецкими баптистами богословской семинаріи въ Лодзи.

Какъ во многихъ другихъ странахъ, такъ и наши общины въ Россіи уже десятки лѣтъ ощущали глубокую потребность дать вѣстникамъ евангелія по возможности основательное общее и богословское образованіе. Но такъ какъ онѣ не имѣли собственной школы для подготовленія проповѣдниковъ, то и по

сылали своихъ будущихъ пастырей и учителей въ Германію, Швецію, Англію и Америку для полученія образованія. Особенно въ нашей богословской семинаріи въ Гамбургѣ получили свое подготовленіе къ служенію слову длинный рядъ россійскихъ братьевъ, которые съ успѣхомъ трудятся теперь не только въ различныхъ краяхъ исполинской имперіи, но даже въ Индіи и Африкѣ. Но такъ какъ ученіе заграницей сопряжено съ очень великими издержками и другими затрудненіями, то, не смотря на существованіе у насъ библейскихъ курсовъ, во многихъ краяхъ руководящіе братья уже нѣсколько лѣтъ думали объ основаніи собственной богословской школы. Приготовленія къ тому особенно велись въ двухъ частяхъ свѣта. Братъ баронъ Икскюль, финансовый секретарь россійскаго (нѣмецкаго) баптистскаго союза, по просьбѣ братьевъ отправился въ Америку поощрять нашихъ братьевъ за океаномъ къ поддержанію этого великаго предпріятія. Но и у себя дома, въ Россіи, приготовленія, наконецъ, подвинулись настолько впередъ, что на союзной конференціи, состоявшейся въ прошломъ году въ Радовичкѣ, въ Польшѣ, было принято рѣшеніе открыть эту школу въ семъ году. Средства для содержанія этого учрежденія и для постройки собственнаго зданія союзъ ожидаетъ по великой милости богатаго Господа отъ общинъ, отъ учащихся братьевъ и отъ нашихъ всегда готовыхъ помогать единовѣрцевъ въ Америкѣ. Впредь до постройки большаго и цѣлесообразнаго зданія семинаріи на мѣстѣ, которое будетъ для того назначено, Лодзинская община любезно предоставила безплатно въ распоряженіе школы свои залы для собраній молодежи и другія помѣщенія. 14 октября текущаго года пробилъ столь важный для нашего дѣла въ Россіи и вообще для нашего наименованія во всемъ свѣтѣ часъ, въ который могла быть открыта семинарія въ Лодзи. На этотъ торжественный актъ явились: школьный комитетъ, учитель съ учащимися братьями и многіе помощники и покровители великаго дѣла. Торжество это открылъ братъ Моръ, давнишній проповѣдникъ многочисленной общины на Волыни и теперешній преподаватель богословія въ семинаріи, пѣніемъ, молитвою и обозрѣніемъ развитія плана открытія богословской семинаріи. Послѣ него братъ Любекъ, проповѣдникъ большой и щедрой общины въ Лодзи, который вообще много сдѣлалъ для осуществленія этого учрежденія для проповѣдниковъ, говорилъ, какъ представитель союзнаго комитета къ учителямъ; затѣмъ говорили: братъ Трудерунгъ, проповѣдникъ въ Варшавѣ, секретарь школьнаго комитета и пишущій эти строки, котораго союзъ назначилъ преподавателемъ богословія ученикамъ. Затѣмъ это простое, но высокое торжество закончилось горячею молитвою, которую вознесли многіе братія къ престолу милосерднаго Бога. Послѣ обѣда собралось опять большое общество братьевъ и сестеръ для непринужденнаго общенія, чтобы принять духовные и тѣлесные дары изъ руки богатаго небеснаго Отца. Подъ руководствомъ брата Трудерунга ученики разсказывали свое внѣшнее теченіе жизни, свое обращеніе и дѣятельность до сегодня въ дѣлѣ Господнемъ и призваніе ихъ Господомъ къ ученію и проповѣдническому служенію. Всѣ рѣчи произвели на слушающихъ глубокое впечатлѣніе, такъ что руководитель собранія въ заключеніе сказалъ, что онъ видитъ предъ собой все жемчужины, но для того, чтобы они могли какъ посланники отъ имени Христова блестѣть еще болѣе, ихъ, помимо работы Святого Духа, нужно еще полировать нѣсколько лѣтъ въ семинаріи.

Этимъ многозначительный день закончился засѣданіемъ школьнаго комитета. На слѣдующій день началось столь давно желанное обученіе, пока при двухъ учителяхъ и тринадцати ученикахъ. Когда я пишу эти строки, мы уже давно работаемъ. Ученики начали изучать изъ всѣхъ силъ священную науку, а учители преподаватель ее съ помощію неисчерпаемой премудрости великаго Учителя. И такъ работа въ ходу и, Богъ дастъ, не прекратится. Мы вѣримъ, что милостивый Богъ, который довелъ до славнаго процвѣтанія наши высшія богословскія школы въ другихъ странахъ, дастъ успѣхъ и новой школѣ, усовершитъ и сдѣлаетъ ее источникомъ великаго благословенія въ Россіи.

Что касается этой страны въ политическомъ и религіозномъ отношеніи, то господствуетъ всеобщее спокойствіе и между многими народами проявляется горячее желаніе спасенія міра, такъ, что все громче дѣлается зовъ: «Жатвы много, а дѣлателей мало!» Въ эти именно дни солнце Божіе свѣтитъ такъ привѣтливо и ярко надъ сутолокою большого фабричнаго города Лодзи. Такъ и Божій отеческій глазъ въ его вѣчномъ милосердіи покоится надъ судьбами этого исполинскаго царства. Мы вѣримъ, что дни могущественнаго проявленія благодати Божіей въ этой странѣ при дверяхъ. Тогда радостная вѣсть о Спасителѣ грѣшниковъ можетъ быть распространена больше, чѣмъ когда либо прежде, отъ ледяныхъ береговъ глубокаго сѣвера до зеленыхъ полей юга, отъ отечественныхъ береговъ остзейскаго края до отдаленныхъ волнъ Тихаго океана. Посему мы просимъ всѣхъ нашихъ единовѣрцевъ вспоминать о нашемъ дѣлѣ передъ Престоломъ Благодати. М. Шмидтъ.

(изъ Der Christliche Botschafter).

В. П.

Воззваніе

о вступленіи въ баптистскую семинарію проповѣдниковъ въ Лодзи.

Тѣ братья, которые полагаютъ, что имѣютъ, призваніе отъ Господа сдѣлаться работниками въ виноградникѣ Господнемъ и желали бы послѣдовать этому призванію, сдѣлавшись проповѣдниками евангелія и пожелали бы для дальнѣйшаго образованія поступить въ нашу семинарію проповѣдниковъ, приглашаются заявить объ этомъ къ 1 марту нижеподписавшемуся.

Ученіе начнется 15 августа 1908 года; но для тѣхъ которые не настолько успѣли въ нѣмецкомъ языкѣ, чтобы слѣдить за преподаваніемъ, будетъ открытъ приготовительный курсъ, начиная съ 15 апрѣля стар. стиля.

Эти лица должны тѣмъ болѣе поспѣшить съ заявленіемъ, чтобы имѣть возможность поступить во время.

Именемъ школьнаго комитета.

О.

Дорогой братъ во Христѣ!

При семъ посылаю «Возваніе о вступленіи въ баптистскую семинарію проповѣдниковъ въ Лодзи. Нашъ школьный комитетъ усердно проситъ Васъ помѣстить таковое въ вашемъ журналѣ «Баптистъ». Мы охотно желали бы послужить нашей школой и говорящимъ по-русски братьямъ и, потому, охотно принимаемъ ихъ. Въ настоящее время это вполнѣ возможно, такъ какъ съ 15 апрѣля для тѣхъ, которые не владѣютъ нѣмецкимъ языкомъ, будетъ открытъ спеціальный подготовительный курсъ для изученія нѣмецкаго языка. Можетъ быть Вы будете настолько добры предпослать воззванію съ вашей стороны Ваше слово.

Въ случаѣ если бы Вы пожелали имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія, я охотно готовъ сообщить таковыя. Мы предаемся пріятной надеждѣ, что многіе изъ нашихъ русскихъ братьевъ придутъ къ намъ принять участіе въ благословеніе школы, чтобы затѣмъ еще съ большимъ успѣхомъ работать въ дѣлѣ Господа въ нашемъ общемъ отечествѣ.

Съ почтеніемъ Вашъ во Христа союзникъ

О. Трудерунъ.

Помѣщая настоящее воззваніе мы можемъ отъ себя сказать лишь очень не многое, а именно—хотя наши русскіе братья очень заняты мыслью о постройкѣ семинаріи и что предстоящая братская конференція въ Кіевѣ поставитъ этотъ вопросъ несомнѣнно на первую очередь,—но все же конечно осуществленіе нашей святой мечты не близко, ибо нужны достаточныя средства и нужно достаточно времени для постройки зданія, оборудованія онаго, и подборъ соотвѣтствующаго персонала, а потому, если кто изъ нашихъ мужественныхъ юношей пожелалъ бы не теряя времени прійти «на помощь Господу съ храбрыми, мы могли бы таковымъ съ радостью рекомендовать воспользоваться помянутомъ воззваніемъ, такъ какъ это во всѣхъ отношеніяхъ несравненно лучше какихъ нибудь «Шестинедѣльныхъ курсовъ» и дорого стоющихъ поѣздокъ для этой цѣли заграницу, которыми наши братья вынуждены по необходимости пользоваться.

Ред.

Отчетъ М. И. Жируева.

7 ноября я выѣхалъ изъ дома на работу на нивѣ Божіей, а 8 пріѣхалъ въ Тифлисъ. 9 и 10 я былъ въ Тифлисѣ, дожидалъ братьевъ и сестеръ, чтобы ѣхать въ Карсъ; былъ въ собраніи и говорилъ тамъ слово Божіе. 11 ноября мы выѣхали съ братьями и сестрами въ числѣ семи человѣкъ, изъ коихъ, кромѣ меня, было два брата и четыре сестры; дорогою, въ вагонѣ, пѣли и говорили слово Божіе и многіе кондуктора и жандармы слушали даже со слезами на глазахъ. 12 ноября мы пріѣхали въ Карсъ и вечеромъ же бесѣдовали въ домѣ субботника и прыгуна, Петра Козьмича Корнюхина; на собраніи было душъ около 15. Утромъ, 13, мы ходили въ домъ молоканина Абрама Алексѣевича и бесѣдовали съ его женой, а затѣмъ весь нашъ отрядъ поѣхалъ въ селеніе Благодарное. 14 ноября, вечеромъ, мы прибыли туда и вечеромъ же въ домѣ Ис. Сид. Добрынина собралось человѣкъ около 50 и собраніе было одушевленно

духомъ Божіимъ. Бесѣду держали мы двое, одинъ за другимъ, каковая была закончена молитвой, а послѣ собранія была частная бесѣда въ разсыпной строй, гдѣ братья и сестры; каждый собралъ вокругъ себя кружокъ слушателей и слушательницъ.

15 ноября мы были въ собраніи субботниковъ и по предложенію ихъ старцевъ бесѣдовали, а потомъ разошлись по домамъ, но на квартирахъ было опять много частныхъ бесѣдъ.

16 ноября собраніе было утромъ у тѣхъ же субботниковъ, намъ было дозволено свободно держать собраніе по нашему желанію и мы открыли собраніе молитвой и всѣ трое говорили къ народу; собраніе состояло приблизительно, изъ ста душъ. Второе же, послѣобѣденное, собраніе было въ другомъ мѣстѣ и мы проповѣдывали двое; вечеромъ тоже было собраніе и я, одинъ, говорилъ слово Божіе. И еще было четвертое собраніе очень трогательное и мы отъ такихъ продолжительныхъ и частыхъ собраній почти заболѣли; но народъ очень жаждалъ слышать слово Божіе, а потому Господь ободрялъ насъ и давалъ намъ силы.

17 ноября, въ воскресенье утромъ, ходили въ собраніе прыгуновъ, но, къ сожалѣнію, тамъ намъ не дали говорить и мы, просидѣвъ до конца, молча ушли. Послѣ обѣда были у одного прыгуна, гдѣ было собраніе и мы говорили слово Божіе; на собраніе было около 40 душъ и такая жажда слова Божія! Оттуда мы пошли въ другой домъ, тоже субботника-прыгуна и тамъ было собраніе душъ около двухсотъ, бесѣда была о шестой главѣ къ Рим. Было ясно видно, что истина стоитъ на высотѣ и что она не побѣдима. Въ то время, когда братья и сестры молились, субботники сдѣлались въ духѣ и стали прыгать, а послѣ прыганья спѣли пѣснь и снова стали бесѣдовать; во время бесѣды ихъ пресвитеръ всталъ и началъ защищать свое ученіе, но не могъ устоять противъ истины. По окончаніи пѣвцы просили насъ молиться за нихъ, говоря: «это есть истина и вы молитесь за насъ Господу Богу».

18 ноября насъ пригласилъ одинъ прыгунъ, Вас. Иван. Добрынинъ, и вечеромъ у него было собраніе; въ собраніи мы, двое, говорили слово Божіе; по окончаніи бесѣды многіе сказали намъ: «все то, что вы проповѣдуете, есть истина».

19 ноября мы поѣхали въ селеніе Дубовку, тамъ вечеромъ было собраніе и мы проповѣдывали двое, на собраніи было душъ около тридцати.

20 ноября въ с. Дубовкѣ, вечеромъ, снова было собраніе приблизительно изъ сорока душъ, были и изъ ближнихъ селеній. Братьевъ же здѣсь не много, душъ 8 обоего пола.

21 ноября въ с. Дубовкѣ опять было собраніе, душъ около 60, среди которыхъ были пріѣзжіе изъ окольныхъ селъ, пріѣхавшіе для бесѣды. Изъ всего было видно, что здѣсь жаждутъ слова Божія. Послѣ нашего собранія назначили бесѣду на 22 ноября.

22 ноября, днемъ, мы приняли одну душу мужскаго пола, а вечеромъ было собраніе душъ изъ 100 и мы говорили слово Божіе; бесѣда была на текстъ изъ Посл. Титу гл. 2; «явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣковъ». А послѣ богослуженія была частная бесѣда о возрожденіи и крещеніи и духѣ святомъ, что если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть царствія Божія.

23 ноября, вечеромъ, было собраніе душъ около 70, проповѣдывали двое братьевъ М. М. Бѣловъ и Васильевъ, а также и сестра Капранова.

24 ноября, въ воскресенье, было собраніе, приняли жену брата Ак. Кострыкина и прямо изъ собранія пошли на рѣку для крещенія; погода была очень холодная и снѣжная. Мать этой сестры, невѣрующая, хотѣла было не допустить ее до крещенія, но братья ее удержали въ то время, когда дочь ея сходила въ воду и я окрестилъ ее первою, а вторымъ былъ мужчина. Между тѣмъ, мать этой сестры, начала толкать всѣхъ въ воду, а потомъ начала кричать, какъ по покойнику; зайдя въ домъ брата крещеной сестры, я побесѣдовалъ съ нею и она немного успокоилась. А вечеромъ было опять собраніе, гдѣ было совершено возложеніе рукъ и св. вечеря.

25 ноября мы выѣхали въ селеніе Малую Воронцовку, къ нѣкоему М. Саятину. Этотъ человѣкъ въ тотъ же вечеръ собралъ собраніе у себя въ домѣ, собралось душъ до 30 и я говорилъ съ ними о покаяніи, а также говорилъ и братъ Васильевъ и по окончаніи нашего собранія, ихъ наставникъ всталъ и началъ говорить, что мы говорили очень хорошо, а потомъ, спустя не долгое время, говоритъ, что это не такъ.

26 ноября у насъ было второе собраніе въ другомъ домѣ и опять было много народа; сперва было собраніе, а потомъ частная бесѣда и здѣсь на этой бесѣдѣ насъ ругали разными ругательствами.

27 ноября мы выѣхали въ Карсъ и заѣхали на постоялый дворъ и на дворѣ бесѣдовали съ нѣкоторыми людьми.

28 ноября мы выѣхали въ селеніе Влади-Карсъ остановились въ домѣ Прокофія Ивановича Пѣгарева и одинъ молодой человѣкъ оповѣстилъ селеніе, чтобы собирались на собраніе, на которомъ и было душъ около 40. Собраніе было совершено по нашему обряду и они остались очень довольны.

29 ноября мы поѣхали въ Салимъ и къ вечеру прибыли туда. Селеніе это очень большое, въ немъ есть три молитвенныхъ дома. Мы заѣхали къ прыгуну Ив. Афан. Коновалову и не успѣли еще напиться чаю, какъ уже было полный домъ народу и у насъ вечеромъ же было собраніе душъ изъ 40, по окончаніи бесѣды народъ сталъ набираться еще

больше, такъ что помѣщенія не хватило, тогда хозяинъ дома предложилъ всѣмъ пойти въ ихъ молитвенный домъ, въ которомъ насъ ожидала уже порядочная группа людей и тамъ мы снова начали второе собраніе и говорили слово Божіе; по окончаніи собранія, часовъ въ 12 ночи, къ намъ присылаютъ изъ молоканскаго собранія человѣка отъ имени молоканъ и просятъ, чтобы мы пришли къ нимъ на бесѣду, но мы отложили до утра.

30 ноября, утромъ въ 11 час., мы пошли и тамъ было три собранія, гдѣ пріѣзжій гость, ярый молоканскій защитникъ, Степанъ Карповичъ Жабинъ, не допустилъ насъ до бесѣды своею чрезмѣрно длинною рѣчью, такъ что утомилъ всѣхъ. А намъ назначили бесѣду вечеромъ; вечеромъ мы пошли въ собраніе прыгуновъ, но тамъ не дали говорить потому, что они начали прыгать. По окончаніи собранія, мы пошли на общую бесѣду. Въ собраніи было душъ болѣе 400; мы просили, передъ началомъ собранія помолиться, но это не было дозволено, а между тѣмъ, настойчиво заставляли прочесть изъ пророка Исаія 28 главу; я прочелъ и нѣсколько объяснилъ. Затѣмъ нашъ собесѣдникъ всталъ и началъ по своему объяснять, стараясь всячески насъ укорять; бесѣда была закончена и мы разошлись.

1 декабря мы пошли утромъ въ собраніе прыгуновъ, но они не допустили насъ до проповѣди. Послѣ обѣда мы пошли вдоль по улицѣ посмотрѣть селеніе, которое протянулось на порядочное разстояніе. Пройдя до конца, мы были приглашены однимъ молоканиномъ Жидковымъ; онъ собралъ къ себѣ въ домъ порядочное количество людей и тамъ мы бесѣдовали. Старецъ этого дома попросилъ насъ помолиться, что мы и исполнили; оттуда мы пошли въ домъ другого молоканина, по фамиліи Богданова.

2 декабря мы выѣхали обратно въ Карсъ и заѣхали въ село Чахмахъ и были у субботниковъ.

3 декаря мы пріѣхали въ село Дубовку, гдѣ вечеромъ было братское собраніе. 4 декабря братья задержали насъ и не повезли дальше и мы остались, а вечеромъ снова было собраніе, а послѣ собранія говорили съ братьями о воскресной кассѣ и о миссіи, и братья съ любовью приняли.

5 декабря мы выѣхали въ село Романовку, въ домъ Вас. Анд. Рудометкина, гдѣ въ тотъ же вечеръ было собраніе душъ около 60. Я держалъ собраніе, начиная молитвою, послѣ проповѣди частью бесѣдовали о томъ, какъ и почему мы отошли отъ нихъ. Я съ помощью Божіей указалъ имъ, какъ мы принимаемъ въ церковь. Кто не родится свыше и кто не родится отъ воды и духа, тотъ не войдетъ въ царствіе Божіе. А затѣмъ, я попросилъ ихъ объяснить, какъ у нихъ принимаютъ въ церковь и они—одинъ говорилъ одно, а другой другое—и бесѣда была очень замѣчательна.

6 декабря мы поѣхали въ село Ольшанку, гдѣ не нашли пріюта для себя, домъ былъ запертъ и мы воротились въ другой конецъ села, но и тамъ хозяина не было дома и мы, по причинѣ холода, заѣхали въ одинъ дворъ и зашли въ домъ, въ домѣ былъ больной тифомъ, мы посмотрѣли на все и рѣшили, что оставаться здѣсь невозможно и обогрѣвшись, съ Божіею помощью, поговоривъ съ больнымъ, поѣхали въ село Петровку, тамъ мы провели цѣлый день безъ дѣла, а вечеромъ пошли въ собраніе молоканъ, но до бесѣды насъ не допустили

7 декабря, утромъ, снова пошли къ нимъ въ собраніе, но намъ опять не дозволили говорить, хотя и были желающіе слушать слово. Тогда одинъ изъ старцевъ всталъ и началъ объяснять наше ученіе, но не могъ; тогда я всталъ и сказалъ: „любезные старцы! этотъ старецъ не могъ вамъ выяснить наше ученіе, такъ позвольте я самъ объясню вамъ,“—но они не согласились, а между тѣмъ назначили бесѣду на послѣобѣденное время. Въ назнаненный часъ мы пришли на мѣсто назначенія и, по окончаніи ихъ бесѣды, они подали мнѣ текстъ изъ евангелія отъ Мат. гл. 4, послѣдній стихъ, а я попросилъ ихъ, прочесть имъ къ общему назиданію и они дозволили. И когда я говорилъ, то они прерывали рѣчь своими вопросами и послѣ моей рѣчи возбудили вопросъ о рожденіи, но, къ сожалѣнію, каждый изъ нихъ понималъ по своему, а по окончаніи бесѣды собрались отдѣльно и бесѣдовали всю ночь. Пробыли мы тамъ до 11 декабря, а къ 12 прибыли на вокзалъ и въ Тифлисъ. Въ Тифлисѣ я пробылъ до 18 декабря.

19 декабря я пріѣхалъ въ городъ Елисаветполь и вечеромъ же было собраніе въ домѣ бр. Семилѣтова, а 20 декабря опять было собраніе у него же въ домѣ, гдѣ одинъ старецъ увѣровалъ въ Господа и былъ мною испытанъ, а съ крещеніемъ я ему посовѣтовалъ обождать, пока я возвращусь съ Михайловки, на что онъ согласился.

20 декабря я хотѣлъ было поѣхать въ Михайловку, но братья меня удержали и я долженъ былъ ожидать другого дня, а вечеромъ снова было собраніе только для братьевъ.

22 декабря я выѣхалъ въ селеніе Михайловку, куда прибылъ поздно вечеромъ и бесѣды не было.

23 декабря, утромъ, я бесѣдовалъ съ сыномъ одного брата и съ нимъ мы молились Господу, чтобы Господь принялъ его въ число чадъ своихъ и чтобы далъ ему прощеніе грѣховъ. А вечеромъ было собраніе душъ 25 обоего пола, я говорилъ имъ слово Божіе и собраніе было полно благословенія.

24 декабря, утромъ, было собраніе очень многолюдное и дышало благодатію. Въ собраніи были казаки и молокане, изъ города Аджикъ разнаго сословія, вмѣстѣ съ ними были и субботники, принимающіе водное крещеніе, жители с. Базаръ-чай. Со-

бранія послѣ обѣда и вечеромъ были столь же многолюдны.

25 декабря, утромъ, было собраніе очень большое, послѣ котораго совершилось два брака. Вечеромъ снова было собраніе и я говорилъ слово Божіе и здѣсь во все мое пребываніе, во всѣхъ собраніяхъ, бывали базаръ-чайскіе субботники, которые ѣздили за мною во всѣ мѣста, гдѣ я былъ, съ цѣлью своей проповѣди.

26 декабря я выѣхалъ въ Борисы и пріѣхалъ въ 5 час. вечера къ одному брату, который ожидалъ гостей, но не насъ, а субботникозъ, но мы опередили ихъ и вечеромъ было собраніе братьевъ, а постороннихъ не было. Мы рѣшили, если Богу будетъ угодно, пойти въ собраніе къ прыгунамъ.

27 дек., утромъ, пошли къ нимъ въ собраніе, но они не дали намъ мѣста и не позволили говорить слово Божіе, а читали сами, а потомъ они устроили такъ: одинъ изъ главныхъ старцевъ взялъ меня къ себѣ на обѣдъ, а остальные пошли на общій обѣдъ и тамъ отвлекли меня отъ бесѣды. А по выходѣ отъ него, у насъ было еще два собранія.

28 дек. снова воротились въ Михайловку; въ тотъ же вечеръ и на другой день были собранія и я не могъ выѣхать, а остался еще на день.

30 дек., вечеромъ, я пріѣхалъ въ Елисаветполь, а 31 на вокзалѣ было собраніе и было сдѣлано засѣданіе, гдѣ испытывали одного старца, который былъ принятъ въ общину, а ночью я выѣхалъ.

Утромъ, 1 января 1907 г., я пріѣхалъ въ село Короморьянъ. 2 янв. было собраніе и три души были пробуждены и молились Господу; этого же числа я поѣхалъ въ с. Ивановку, гдѣ вечеромъ уже было собраніе, а также 4, 5, 6 и 7 были собранія и здѣсь мы приняли и крестили двухъ сестеръ.

8 января я поѣхалъ съ братьями опять въ село Короморьянъ для крещенія двухъ душъ, одной дѣвицы, а другой молодой женщины и, пріѣхавъ туда въ тотъ же вечеръ, имѣлъ собраніе, которое было возбужденное.

9 января было крещеніе, ходила на рѣку все селеніе и даже татары, которыхъ было душъ 30 они относились съ благоговеніемъ, даже помогали намъ. Одинъ татаринъ остановилъ свою арбу и снялъ двѣ доски для того, чтобы запрудить рѣку. А когда было совершаемо служеніе, то одинъ молоканинъ не снялъ шапку и одинъ изъ татаръ подошедши сказалъ: «ты долженъ снять шапку», но когда тотъ вторично надѣлъ ее, то онъ вторично сказалъ: «ты долженъ снять шапку, потому что законъ вашъ повелѣваетъ такъ поступать». По возвращеніи съ рѣки мы совершили возложеніе рукъ и святую вечерю.

10 января я выѣхалъ изъ Корморьяна домой и меня повезъ одинъ изъ придержащихся. Дорогой насъ засталъ сильный снѣгъ, такъ что мы съ трудомъ добрались до станціи, потому что лошади становились. Подводы въ этотъ день не оказалось и мнѣ пришлось ожидать другого дня.

11 января я выѣхалъ изъ Ахсу; былъ такой ужасный холодъ, что я даже опасался за свою жизнь, потому что поднялась сильная метель, а жилья по дорогѣ нигдѣ поблизости не было и лошади начали становиться, но Господь сохранилъ насъ въ пути и мы кое-какъ доѣхали или, вѣрнѣе, дошли до станціи; здѣсь я взялъ другую подводу и, наконецъ, съ трудомъ пріѣхалъ въ Шемаху, а 12 января я пріѣхалъ вечеромъ домой.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Организація церквей.

Организованы слѣдующія общины Русскихъ Евангельскихъ Христіанъ Баптистовъ, и избраны съ согласія Церквей Пресвитеры, Проповѣдники, Діаконы и рукоположены во имя Бога и Христа Іисуса на служеніе къ созиданію Тѣла Христова, которое есть—собраніе вѣрующихъ (Ефес. 4, ст. 12 и 13).

Херсонской губерніи Елисаветградскаго уѣзда и Кіевской губерніи Звенигорскаго уѣзда.

1. Карловская съ распространеніемъ ея дѣйствій на селенія: Карловку, Федоровку, Ново-Павловку. Членовъ болѣе 100.

Пресвитеръ Евсей Іосифовичъ Гавриленко, 67 л. Проповѣдникъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Игнатенко, 35 лѣтъ, Діаконъ Никита Филипповичъ Хлистунъ, 37 лѣтъ.

1907 года 26-го декабря.

2. Любомировская съ распростаненіемъ ея дѣйствій на селенія: Любомирку, Игнатовку, Братолюбовку, Ново-Николаевку, Трудолюбовку, Коколово. Членовъ 176.

Пресвитеръ, замѣститель Рыбалки, Онуфрій Емельяновичъ Дроботъ 40 лѣтъ.

Діаконъ Даніилъ Прокофьевичъ Рыбалка, 45 лѣтъ.

1907 года 31-го декабря,

Ново-Григорьевка съ распространеніемъ ея дѣйствій на селенія: Ново-Григорьевку, хуторъ Рыбалка, Никольскъ, Марьяновку, Розмарицу, Ново-Александровку, Перепелицу, Воеводскъ, Босуславку, Лысую Гору и г. Ольвіополь. Членовъ 190. Единогласно избраны: Пресвитеръ Ефимъ Варфоломеевичъ Янковскій, 41 г.

Діаконъ и Проповѣдникъ Гавріилъ Ивановичъ Рабочій, 30 лѣтъ.

1908 года, января 2 дня.

4. Помошная съ распространеніемъ ея дѣйствій населенія: Помошная, Новоукраинку, Чистяковку, Ново-Григорьевку, хуторъ Ново-Украинку, Матреновку, Куделя, Веселый Кутъ, Алейниково, Солдатское, посадъ Ново-Украинскъ. Членовъ 102.

Единогласно избраны: Пресвитеръ Никита Михайловичъ Ткаченко, 59 л., Діаконъ Костантинъ Герасимовичъ Кудела, 57 лѣтъ.

1908 года, января 3 дня.

5. Песчано-Бродская съ распространеніемъ ея дѣйствій на селенія Песчаный-Бродъ, Фурманово и хуторъ Бѣлоусъ, при д. Звѣревкѣ и Мокрые-Поды. Членовъ 69.

Бдиногласно избраны: Пресвитеръ Евдокимъ Яковлевичъ Шаповаловъ, 57 лѣтъ, Діаконъ Семенъ Филипповичъ Полонскій, 33 лѣтъ.

1908 года, января 5 дня,

6. *Ново-Добрянская* съ распространеніемъ ея дѣйствій на селенія: Ново-Добрянское Добровеличковку, Юрьевку, Воробьевку, Липняжку, Тишковку, Марьевку, Афанасьевку, хуторъ Пугачи, Добро-Тимофеевку. Членовъ 103.

Избраны: Пресвитеръ Василій Ивановичъ Величукъ, 42 лѣтъ, Діаконъ Яковъ Ивановичъ Фищенко, 31 г.

1908 года, января 7 дня.

7. Бельведерская съ распространеніемъ ея дѣйствій на селенія: Бельведеръ, Эрделевку, Новоархангельскъ, Скалевое и Калниболотъ, Елисаветградскаго уѣзда и Чистое-Поле и Павловку, Кіевской губерніи Уманскаго уѣзда. Членовъ 88.

Избраны: Пресвитеръ Леонтій Семеновичъ Сербененко, 39 лѣтъ, Діаканъ Феодосій Кононовичъ Король, 27 лѣтъ.

1908 года, января 10.

8. Соболевская съ распространеніемъ ея дѣйствій на селенія Соболевку, Мокрую-Калигорку, Сухую-Калигорку, Антоновку, Толмачъ, Глиняную, Окнину, Грушковку и Водяную—Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Членовъ 117.

Избраны: Пресвитеръ Андрей Яковлевичъ Кущій, 45 лѣтъ. Діаконъ Кириллъ Хритоновичъ Клевакъ, 43 лѣтъ.

9. Антоновская съ распространенімъ ея дѣйствій на селенія: Антоновку, Николаевку, Карлюговку, Ново-Константиновку хуторъ Соя-Сѣрко. Членовъ 50.

Пресвитетъ Емельянъ Онуфріевичъ Кулешъ 49 л. Діаконъ Иванъ Евсѣевичъ Кулешъ, 35 лѣтъ.

1908 года, января 18 дня.

10. Елисаветградская съ распространеніемъ ея дѣйствій на городъ Елисаветградъ, поселокъ Козьмы при станціи Знаменкѣ, Юго Западныхъ жел. дорогъ, деревни: Молодецкое, Соколовку и Лелековку, Елисаветградскаго уѣзда, мѣстечко Дмитровку и дер. Орлову Балку, Александровскаго уѣзда. Членовъ 82.

Пресвитеръ Павелъ Степановичъ Шереметевъ, 50 лѣтъ, Діаконъ Алексѣй Ѳедоровичъ Гаврилюкъ, 28 лѣтъ.

1908 года, января 20 дня.

Всѣ пресвитеры были приглашены въ гор. Елисаветградъ, гдѣ сдѣлано имъ общее прощальное наставленіе и поручивъ ихъ Богу и Его Благодатному Слову, могущему соблюсти ихъ отъ паденія, и Духу Святому, научающему ихъ быть вѣрными блюстителями Церквей Господа и Бога. Имѣли, кромѣ того, около 40 собраній, болѣе 80 проповѣдей, 3 раза совершали Преломленіе Хлѣба и совершили 1 бракъ. Все исполнено съ полнымъ благословеніемъ Господа. Участіе въ сотрудничествѣ принимали братья во Господѣ: Иванъ А. Рыбалка и Максимъ С. Дьячковъ.

Пресвитеръ Русскихъ Евангельскихъ Христіанъ Баптистовъ *Ѳ. П. Балихинъ.*

Библіотека—читальня.

Въ Тифлисѣ основалась «Библіотека-читальня тифлисскихъ кукійскихъ молоканъ», съ уставомъ, утвержденнымъ тифлисскимъ губернаторомъ. Причина возникновенія этой библіотеки-читальни та, что, какъ говорится въ циркулярѣ, молодое подростающее поколѣніе «идетъ быстрыми шагами умственно, нравственно и культурно-экономически къ упадку», а намѣченная цѣль опредѣлена такъ: «чтобы развивать какъ свое сектантство, такъ и окружающую его среду, не различая въ ней ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скиѳа, ни раба, ни свободнаго, а во всѣхъ видя одного Христа,—двояко, т. е. духовно и матеріально»... Предисловіе къ уставу, опредѣляющее направленіе и цѣль библіотеки-читальни, заканчивается слѣдующими словами: «и такъ направленіе библіотеки-читальни тифлисскихъ кукійскихъ молоканъ, любителей распространенія грамотности, будетъ служить: *Религіозно-нравственныя и культурно-экономическія начала*, а *цѣлью—Христосъ*. Вотъ почему въ библіотеку-читальню войдетъ какъ свѣтская, такъ и духовная литература.

Трудно говорить объ этомъ начинаніи въ моментъ его нарожденія и совершенно невозможно предвидѣть его результаты и его вліяніе на юношество,

что, конечно, находится въ зависимости отъ множества причинъ,—правильной постановки дѣла, хорошаго подбора книгъ и, главное, отъ опытныхъ и преданныхъ дѣлу руководителей, но мы, тѣмъ не менѣе. привѣтствуемъ это доброе начинаніе кукійскихъ молоканъ въ его первоначальной идеѣ, которая несомнѣнно симпатична и желательна.

Оставляя въ сторонѣ развитіе культурно-экономической стороны дѣла, мы желали бы сказать два-три слова о его духовно-нравственной сторонѣ, имѣющей цѣлью врачевать центральную часть человѣческаго существа и возвести его въ образъ и подобіе Христа. Въ этомъ отношеніи мы должны будемъ коснуться и учащихся и учащихъ, безъ надлежащаго состоянія которыхъ дѣло прогрессировать не можетъ.

Намъ часто приходится слышать жалобы на упадокъ нравственности въ современномъ обществѣ, на его невѣжество и проч., и проч. И тамъ же вы слышите совѣты и мѣропріятія къ исцѣленію его ранъ.

Вполнѣ сочувствуя скорби этихъ печальниковъ и соглашаясь со всѣмъ тѣмъ, что они говорятъ о состояніи человѣчества, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ соглашаться съ ихъ рецептомъ и лекарствами. Лекарства эти обыкновенно слѣдующія: читальни, въ которыхъ духовная литература почти всегда отсутствуетъ; волшебный фонарь и туманныя картины изъ жизни Ермака и проч. и, въ концѣ концовъ, дешевый народный театръ... Для борьбы съ пьянствомъ учреждаютъ общества трезвости съ разными столовыми и чайными и проч. Будь все это гдѣ нибудь въ языческихъ странахъ, мы бы противъ этихъ мѣропріятій пожалуй и ничего не имѣли, но когда все это рекомендуется какъ послѣднее средство врачеванія въ христіанской странѣ, имѣющей многочинную церковную іерархію съ ея апостольскимъ преемствомъ, то все это является страннымъ и очень обиднымъ. Развѣ сама Церковь не есть общество трезвости? Развѣ Евангеліе Господне и Священная Библія не могутъ оказать на сердце человѣка лучшаго или хоть такого же вліянія, какъ какая нибудь сказка о Бѣлой Совѣ или картины изъ жизни покорителя Сибири?

Мы, къ сожалѣнію, не знаемъ въ какомъ отношеніи къ этому нарождающемуся учрежденію находятся лучшіе старцы—пресвитеры молоканскаго общества, а это очень важно, ибо было бы очень нежелательно видѣть молоканское юношество воспитывающимся не у отцовъ-пресвитеровъ и не у матери—церкви, какъ подобаетъ дѣтямъ. Такое явленіе было бы не нормально и ясно свидѣтельствовало бы о неправильномъ положеніи дѣла въ родномъ очагѣ.

Когда мы читаемъ вторую главу Евангелія отъ Луки. гдѣ говорится о принесеніи младенца Іисуса Его родителями въ храмъ, чтобы совершить надъ нимъ «законный обрядъ», то вся эта чудная исторія свидѣтельствуетъ намъ о пустотѣ храма и духовной нищетѣ тогдашняго, доживавшаго свои дни священства, источникъ котораго къ тому времени совершенно изсякъ и высохъ, ибо если мы и слышимъ въ храмѣ пророчества о Младенцѣ и голосъ говорившій о Немъ всѣмъ, ожидавшимъ избавленія въ Іерусалимѣ, но какъ то, такъ и другое не исходило отъ священниковъ, а или отъ Сумеона, который былъ, какъ сказано, мужъ праведный и благочестивый, и который пришелъ въ храмъ не по обязанностямъ службы, а «по вдохновенію», или отъ Анны, дочери Фануиловой, и не будь сказано о родителяхъ Іисуса, что они возвратились въ Галилею «*когда совершили все по закону Господню*» (стр. 39), мы могли бы подумать, что ихъ приходъ въ Іерусалимъ и въ храмъ былъ неудаченъ и что они попали въ храмъ въ такое время, когда тамъ никого изъ священниковъ не было. Но нѣтъ, священники тамъ были, но они не были «вѣстниками» Господа и оставались въ тѣни, занимая положеніе не говорящихъ, а слушающихъ, ибо священники по закону заповѣди плотской лишь совершали «законные обряды», и когда пришелъ Господь, то естественно, что они, какъ совершители «относящагося до плоти», стояли сомкнувъ свои уста и слушали то, что имъ говорило небесное *вдохновеніе* чрезъ служителей слова... Это печально, но то же самое мы, къ сожалѣнію, встрѣчаемъ и въ наши дни въ церквахъ христіанскихъ.

Когда я былъ на Уралѣ и познакомившись тамъ съ однимъ старообрядческимъ попомъ, завелъ съ нимъ разговоръ объ искупленіи, возрожденіи, освященіи и проч., то онъ преспокойно заявилъ мнѣ, что онъ только знаетъ всю церковную службу и таинства, которыя «истово» совершаетъ по старымъ книгамъ и проч., а если вы хотите о чемъ о другомъ бесѣдовать, добавилъ онъ, то поѣзжайте къ нашему начетчику Перетрухину и онъ вамъ все объяснитъ»... О, Боже, думалъ я, неужели эти люди не знаютъ въ чемъ должно заключаться служеніе христіанскаго пресвитера? И неужели они думаютъ, что все это ограничивается и исчерпывается совершеніемъ таинствъ и чтеніемъ сорокоуста?... При такихъ священникахъ конечно придется отдавать юношество для дальнѣйшаго христіанскаго воспитанія въ народные театры и читальни, полки которыхъ заставлены разными «Бова Королевичами» и «Змѣй Горынычами» и гдѣ юношество не будетъ въ положеніи дѣтей въ родной семьѣ, а въ положеніи подкидышей и пріемышей въ чужомъ дворѣ. Я бы очень желалъ, чтобы молоканскіе старцы пресвитеры не были въ такомъ же положеніи...

Желая отъ всей души процвѣтанія симпатичной библіотекѣ-читальнѣ мы, въ заключеніе, скажемъ нѣсколько словъ о двухъ областяхъ, которыя читальня имѣетъ въ виду наполнить и обогатить—это область знаній религіозно-нравственныхъ и область знаній

культурно-экономическихъ. Разница между этими двумя областями знаній такова: первая изъ нихъ имѣетъ свое несомнѣнно полезное значеніе *только въ этой жизни* и не даетъ *ровно ничего* для жизни будущей, вѣчной, и цѣль—Христосъ въ данномъ случаѣ достигнута быть отнюдь не можетъ, вторая же область знаній хотя занимается *по преимуществу* будущей жизнью, но такъ какъ именно она ведетъ насъ къ цѣли, которая есть Христосъ, т. е. къ нравственному совершенству, то и является полезной не только для будущей жизни, но и для настоящей (1 Тим. 4, 8).

Развитіе культурно-экономическое можетъ питать наше тѣло, но не можетъ насыщать душу, а развитіе духовно-нравственное насыщаетъ душу и приноситъ неисчислимое благословеніе и тѣлу (Мат. 6,31—33), а потому на эту область должно быть обращено особенное вниманіе, и книги, говорящія объ этомъ, должны занять въ библіотекѣ первое мѣсто,—лечь во главу угла.

Кромѣ этого необходимо помнить и слѣдующее: «кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ? такъ и Божьяго *никто не знаетъ*, кромѣ Духа Божія». (1 Кор. 2,11) и что, никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить *самому собою*. Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіе человѣки, *будучи движимы Духомъ Святымъ*» (2 Петр. 1, 20, 21). а потому если у кого не достаетъ мудрости, *да проситъ у Бога*, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ и *дастся ему*» (Іак. 1,5).

Да благословитъ Господь руководителей и всѣхъ посѣтителей библіотеки-читальни и дастъ учредителямъ ея увидѣть добрые плоды своего начинанія!

Д. М.

Да услышатъ евреи!

Праздникъ «Пуримъ».

> И сказалъ Аманъ царю Артаксерксу: «есть одинъ народъ разбросанный и разсѣянный между народами по всѣмъ областямъ царства твоего; и законы ихъ отличны отъ законовъ всѣхъ народовъ, и законовъ царя они не выполняютъ: и царю не слѣдуетъ такъ оставлять ихъ (Есѳирь 3, 8)»

Дорогіе братья, израильтяне! насколько Господь даетъ мнѣ возможность, я желаю поговорить съ вами о настоящемъ значеніи праздника «Пуримъ» и молю нашего Господа, чтобы Онъ каждому изъ насъ открылъ сокрытую здѣсь истину

Мы читаемъ въ книгѣ Есѳирь что время царствованія царя Артаксеркса было для еврейскаго народа временемъ печали и даже чуть не гибели; и мы посмотримъ что тогда спасло народъ еврейскій отъ неминуемой гибели. Когда мы читаемъ книгу Есфирь то видимъ, что покаяніе и искреннее обращеніе къ Господу дало полное спасеніе для всѣхъ евреевъ (3, 13; 4, 1—3). Даже сама Есѳирь, въ полной надеждѣ на Господа, прежде чѣмъ пойти къ царю, рискуя своею жизнью за свой народъ, просила всѣхъ Іудеевъ поститься ради ея, не надѣясь на то, что онъ была царицей (4, 16). И я спрашиваю: вотъ уже 1900 лѣтъ изгнанные Евреи молятся и много постятся чуть ли не еженедѣльно, а все таки они слышатъ лишь слова Амана: «есть народъ разбросанный и разсѣяный между народами» и проч., что же это значитъ? почему Господь, прежде такъ близкій, не слушаетъ нынѣ наши молитвы и не видитъ наши посты? Слушайте что Господь говоритъ: «Рука моя не сократилась для того, чтобы спасать, и ухо мое не отяжелѣло на то, чтобы слышать. Но беззаконія Ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ и грѣхи ваши отвращаютъ лице Мое отъ васъ, чтобы не слышать. (Исаіи 59, 1)». И: „этотъ народъ приближается ко мнѣ устами своими и чтитъ меня языкомъ своимъ, а сердце его далеко отстоитъ отъ меня и благоговѣніе ихъ предо мною есть изученіе заповѣдей человѣческихъ (Ис. 29, 13)».

Дорогіе мои! не оправдывается ли это слово Господне? Исполняете ли вы праздникъ «Пуримъ» по волѣ Господа, или по заповѣдямъ человѣковъ? да, вы исполняете его по заповѣдямъ человѣческимъ, ибо во всей библіи нигдѣ не говорится что нужно исполнять праздникъ съ пьянствомъ. и на столько, чтобы не различать благословенія Мардохея отъ проклятія Амана. Я вамъ напомню разсказъ изъ «Талмуда .

Въ отдѣлѣ Мишле 7-й листъ говорится слѣдующее: «Раббе и Равъ Зиро вмѣстѣ справ-

ляли вечеръ Пуримъ и Раббе такъ напился что закололъ на смерть Равъ-Зиро, а въ слѣдующее утро Раббе молился Господу, и Равъ-Зиро воскресъ. На другой годъ Раббе просилъ Равъ-Зира опять вмѣстѣ праздновать «Пуримъ», но Равъ-Зиро отказался и говорилъ что, не настало благопріятное время.

Насколько этотъ разсказъ вѣренъ я не знаю, но ясно, что въ «Пуримъ», «Гешано-Рабо» и «Симхасъ-Тора» по Талмудическому ученію – нужно пить. Но посмотримъ, что Господь говоритъ черезъ пророковъ своихъ о пьянствѣ.

«Если бы какой нибудь вѣтренникъ выдумалъ ложь и сказалъ: я буду проповѣдывать тебѣ о винѣ и сикерѣ; то онъ и былъ бы угоднымъ проповѣдникомъ для этого народа. (Мих 2, 11)» и: «Горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ сикиры, и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ. И цитра и гусли, тимпанъ, и свирѣль и вино на пиршествахъ ихъ; а на дѣло Господа они не взираютъ, и о дѣяніяхъ рукъ Его не помышляютъ». За то народъ мой пойдетъ въ плѣнъ непредвиденно и вельможи его будутъ голодать и богачи его будутъ томиться жаждою (Ис. 5, 11—13). Моисей тоже говоритъ если у кого будетъ сынъ пьяница, то отецъ самъ долженъ привести его къ старѣйшинамъ и они побьютъ его камнями до смерти. (Втор. 21, 20, 21). Изъ этого намъ очень ясно, что мы идемъ противъ ученія нашего Господа и въ этомъ заключается причина почему Господь не слышитъ нашихъ молитвъ и не видитъ нашего поста. И такъ наше спасеніе не заключается во многихъ и безтолковыхъ молитвахъ и чуть ли не еженедѣльныхъ постахъ, а только въ послушаніи слову Господню, ибо послушаніе лучше жертвы и повиновеніе лучше тука овновъ (Цар. 15, 22). И всѣ послушные будутъ вкушать блага земли (Ис. 1, ст. 19) Дорогіе читатели, прошу васъ читайте мои слова со вниманіемъ, потому что не я говорю вамъ это, но слово Божіе. Бросьте клеймить Амана въ пьяномъ видѣ, а лучше возьмите съ него примѣръ. Въ немъ мы видимъ какъ низко стоитъ, человѣкъ что за свою личную честь готовъ истребить цѣлый народъ. И какъ онъ былъ со своими дѣтьми сильно наказанъ даже здѣсь на землѣ и всемогущій Судья не оставилъ его безъ наказанія и тамъ. Современные Аманы это мы сами, ибо за свой личный интересъ мы готовы растерзать весь міръ и забываемъ печальное послѣдствіе злобы Амана.

А потому не празднуйте праздникъ «Пуримъ» съ проклятіемъ и пьянствомъ, ибо это противъ воли Господа, а лучше празднуйте этотъ праздникъ въ память спасенія съ благодарностью къ Господу и ищите того, что Господь требуетъ отъ васъ и вы увидите, что онъ требуетъ отъ васъ послушаніе и покорность Ему, а не Талмудистамъ и раввинамъ.

Вотъ Его слова: «приклоните ухо ваше и прійдите *ко мнѣ*; послушайте, и жива будетъ душа ваша; и дамъ вамъ завѣтъ вѣчный, неизмѣнныя милости, обѣщанныя Давиду. Вотъ я далъ его свидѣтелемъ для народовъ, вождемъ и наставникомъ народамъ. Вотъ ты призовешь народъ, котораго ты не зналъ, и народы, которые тебя не знали, поспѣшатъ къ тебѣ ради Господа, Бога твоего, и ради Святаго израилева, ибо онъ прославилъ тебя. (Ис. 55, 3—5)».

Это пророчество уже исполнилось во время второго храма, и до настоящаго времени эти слова все больше и больше выясняются и, мы видимъ что годъ, все дальше и больше народовъ приходитъ къ вѣрѣ въ Единаго Бога, черезъ учениковъ Іисуса Назарея, Сына Давидова только нашъ израильскій народъ стоитъ далеко отъ своего истиннаго спасителя—Мошіахъ Іеговы, и почему это? Потому что наши учителя какъ тогда, такъ и теперь заставляютъ насъ блуждать и искривляютъ наши пути, внушая разныя легенды и басни, они устраивали страшную преграду между нами и нашимъ „Княземъ міра“, такъ что и до настоящаго времени говорятъ, что если онъ Сынъ Божій, то пусть самъ считается съ нами, а не вамъ его защищать.

Но вы подумайте, мои дорогіе, что нашъ милосердный отецъ одной рукою насъ—наказываетъ въ теченіи 19 вѣковъ, а другою Онъ насъ удерживаетъ въ живыхъ и призываетъ черезъ рабовъ своихъ къ Себѣ и я, какъ одинъ изъ его наименьшихъ и немощныхъ рабовъ, призываю васъ отъ имени Его: ищите Господа, когда еще можно найти Его, призывайте Его, когда онъ близко.

Не ожесточайте сердецъ вашихъ, возьмите вашу книгу «Танахъ» и ищите вашего Мошіаха и вы тамъ другого спасителя не найдете, кромѣ Іисуса Назарея, нашего Царя и Освободителя.

(Кн. Быт. гл. 49 ст. 10; Исаіи 9, 5; 11; ст. 10; гл. 42, 1—6; 49 ст. 5—6, 52; 13—15; 53. гл. 55, 3—5; 60, 1—3; 61, 1—3. Ереміи 23, 5—6. Михея 4, 1—3; 5, 1; Агея 2, 7—9; Захарія 2, 14; 8, 18—23; 9, 9; 11, 12—13; 12, 8—14; 13, 1; Малах. 3, 1; Псаломъ 2; 18, 51; гл. 22, 19; 45, 3; 67, 4; 86, 19; 87, 5; 89 4—5, 21—30; 110, 1, 4; 117, 1; 118, 21; 132, 10—11, 17. Даніилъ 9, 26.

Вникните въ эти мѣста, которыя я вамъ указываю и вы увидите всѣ признаки какъ «Мошіахъ», и для чего долженъ прійти, и время его пришествія, его жизнь, страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небеса, вы увидите, что отцы наши своими руками оттолкнули Его и мы отталкиваемъ по настоящее время нашего «Князя міра», оправдывающаго насъ. Я не сомнѣваюсь, что если вы увѣруетѣ въ Іисуса Назарея, какъ вашего «Мошіаха»—освободителя—то вы исполните праздникъ «Пуримъ» безъ проклятія и пьянства, а съ полной надеждой на Господа, и скажете какъ царь Давидъ сказалъ: «пусть впаду я въ руку Господа, ибо велико милосердіе Его, только бы не впасть мнѣ въ руки человѣческія (2 Цар. 24, 14), тогда Господь исполнитъ свое обѣщаніе: прежде нежели они воззовутъ, Я отвѣчу, они еще будутъ говорить, Я уже услышу (Ис. 65, 24), и будетъ остатковъ Іакова среди многихъ народовъ какъ роса отъ Господа, какъ ливень на траву, и онъ не будетъ зависѣть отъ человѣка и пологаться на сыновъ Адамовыхъ (Мих. 5, 7) и возьмутся десять человѣкъ изъ всѣхъ разноязычныхъ народовъ за полу Іудеянина и скажутъ: мы пойдемъ съ вами, ибо мы слышали, что съ вами Богъ (Зах. 8, 23).

Истинно любящій васъ вашъ братъ по плоти.

І. О. Э.

Изъ отчета М. Ѳ. Ященко за 1904 годъ.

Поѣздка по Малороссіи и бесѣда съ субботниками.

„Синай и Сіонъ".

Вы, оправдающіе себя закономъ, остались безъ Христа, отпали отъ благодати (Галат. 5, 4; Рим. 10, 4 ст.).

Въ 1904 году меня пригласили братья пріѣхать въ мѣстечко Богуславъ для весьма важнаго дѣла и мнѣ Господь позволилъ быть тамъ и полезно работать во славу Господа и на пользу общины. Изъ м. Медвинъ, одинъ изъ братьевъ пригласилъ меня поѣхать къ нему и со слезами умолялъ непремѣнно не отказать въ просьбѣ, добавляя, что насъ субботники страшно обижаютъ и разбили дѣло Божіе; прежде къ намъ ходило много людей въ собраніе, а теперь говорятъ: «вы теперь жидами подѣлались, а послѣ еще чѣмъ нибудь подѣлаетесь», такъ, я тебя, братъ, прошу ради Бога пойдемъ, чтобы поговорить съ ними, можетъ Богъ дастъ, что они еще и воротятся опять. Я согласился поѣхать.

Нужно сказать, что въ это время былъ такой холодъ и дождь, а притомъ и грязь, что пара лошадей едва могли везти троихъ человѣкъ, а мы ѣхали три человѣка на одной лошади: можно представить себѣ какая это была ѣзда и я пріѣхалъ къ полуночи въ это мѣстечко, а въ полночь уже начали бесѣду и на завтра цѣлый день тоже бесѣда и къ вечеру Господь далъ Евангелію восторжествовать и побѣда была полная; люди, привязанные къ Синаю, вскорѣ пришли къ Сіону. И тутъ же была воздана благодарность Господу Іисусу Христу и такихъ было возвращено 9 душъ,—5 мужчинъ, и 4 женщины, одинъ изъ коихъ былъ замѣститель пресвитера и съ тѣхъ поръ тамъ и теперь церковь стоитъ во славу Христа и они съ тѣхъ поръ радуются во Христѣ.

Привожу ихъ письмо.

Письмо субботниковъ въ Кіевскую церковь въ Богѣ Отцѣ и Господѣ Іисусѣ Христѣ. Благодать Божія и міръ Христовъ да вселятся въ васъ обильно во вѣки. Аминь.

Дорогіе во Христѣ братья и сестры! Всегда благодаримъ Бога за васъ всѣхъ, находящихся въ Христѣ, а паче всѣхъ за дорогого и любезнаго нашему сердцу и искренняго сотрудника въ Господѣ брата Михаила Ѳедоровича Ященко и весь его домъ вспоминая всѣхъ васъ въ молитвахъ нашихъ и благодаримъ Бога и вашу общину за попеченіе о томъ, чтобы приводить всѣхъ къ истиному благодатному пути Христову и единству вѣры, а такъ же благодаримъ Бога за усиленно потрудившагося у насъ брата Ященко, который въ нашей маленькой общинѣ сдѣлалъ, во славу Бога, для насъ большую радость: насъ 5 братьевъ и 4 сестры находящихся во Христѣ по благодати радостно посѣтилъ благовѣствованіемъ Христовымъ, а 4 братьевъ и 4 братскихъ женъ—сестеръ возвратилъ изъ Синайскихъ законныхъ заповѣдей, упраздненныхъ уче-

ніемъ Христовымъ, т. е. праздновавшихъ субботу, на что много положилъ труда, доказывая новую благодать Христову, за что мы всѣ совокупно молимъ Бога вспоминанія искренніе труды любезнаго въ Господѣ брата и передаемъ свой искренній сердечный привѣтъ вѣрному сотруднику въ Господѣ Дементію Алексѣевичу и всѣмъ предстоятелямъ Кіевской общины, а такъ же привѣтствуемъ и всю общину въ Кіевѣ и просимъ Васъ, братья, молитесь, чтобы и у насъ истина распространялась, какъ и у Васъ.

Привѣтствуемъ всѣ мы, братья ваши, чрезъ вѣру во Христа. Привѣтъ всѣмъ отъ писавшаго сіе письмо Ермолая Шведуна и еще просимъ дать отвѣтъ на сіи стихи:

Притчи Соломона гл 30 ст. 5 и 6; Псалтырь 118, стихъ 115. Еклезіас. гл. 12, ст. 11 и 12. Послан. къ Колосян. гл. 2, ст. 4, 8. Откровеніе гл. 22, ст. 18 и 19. Ефес. гл. 5, ст. 18 и 19. Еван. Луки гл. 24, ст. 44. Дѣяніе гл. 1, ст. 20.

На каковые вопросы данъ былъ слѣдующій отвѣтъ:

Отвѣтъ:

Письмо бывшимъ субботникамъ на поставленные вопросы Нахичевань на Дону, 4 марта 1905 года церкви Божіей въ мѣстечкѣ Мѣдвинѣ.

Любезные братья и сестры!

Нашъ общій въ Господѣ братъ Михаилъ Федоровичъ Ященко передалъ мнѣ ваше письмо, въ которомъ къ общей всѣхъ дѣтей Божіихъ радости сообщается о возвращеніи нѣсколькихъ душъ отъ рабства ветхой буквы къ свободному служенію новому завѣту въ обновленіи духа. Это обстоятельство меня такъ обрадовало, что я рѣшилъ принять на себя священный въ Господѣ трудъ сказать вамъ по этому поводу нѣсколько словъ. Молю Господа, да дастъ Онъ, Многомилостивый, Свое благословеніе мнѣ для написанія, а всѣмъ вамъ для уразумѣнія.

Богъ нѣкогда, при изведеніи Имъ Израильскаго народа изъ Египетскаго рабства, заключилъ съ сынами Израиля свой завѣтъ. Завѣтъ этотъ былъ заключенъ на горѣ Синаѣ, при чемъ существеннѣйшею частью завѣта, центромъ его, было десятословіе, написанное перстомъ Божіимъ на двухъ каменныхъ скрижаляхъ и переданное черезъ ангеловъ рукою посредника сонму Израильскаго народа. Всѣ прочія заповѣди и постановленія, не вошедшія въ десятословіе и касавшіяся Левитскаго священства, порядка богослуженія и жертвоприношенія, а также, касавшіеся гражданскаго устройства еврейскаго народа, не были собственно завѣтомъ, а были лишь толкованіемъ и разъясненіемъ завѣта. Завѣтъ же, какъ и выше сказано, состоялъ въ его центральной и существенной части въ десятословіи. (Исход. 34, 27—18; Второзакон. 4, 13; 5, 2—22. 3 книга Царств. 8, 21;—2 книга Паралип. 6, 11); эта существеннѣйшая часть завѣта, сердцевина его, была положена въ особое хранилище, въ ковчегъ завѣта. (Исход. 25, 10—16; Второзакон. 10, 1—5; 3 книга Царств. 8, 9; 2 книга Паралип. 5, 10). Этотъ завѣтъ хотя и былъ первымъ писаннымъ закономъ Живаго Бога, но не представлялъ собою *вѣчнаго* закона и *конечной* воли Бога, а представлялъ собою временную стражу человѣковъ, пережившихъ времена дѣтства и назначенъ былъ волею Бога лишь до времени пришествія Искупителя міра, Христа Іисуса, въ лицѣ котораго, какъ въ лицѣ «Ангела завѣта», долженъ былъ быть заключенъ съ домомъ Израиля и домомъ Іуды *новый* и уже не временный, а *вѣчный* завѣтъ. Причемъ согласно высшей воли Единаго Законодателя, новый законъ имѣлъ выйти съ Сіона и новое слово Господне изъ Іерусалима. (Исаіи 42, 1—4; 51, 3—4; Іереміи 31, 31; 32, 40; Исаіи 61—8; Михея 4, 1—2; Исаіи 2, 2—3; Малахія 3, 1; Евр. 13—20). Когда же исполнилась опредѣленная Богомъ полнота времени, то Онъ, во исполненіе своихъ вѣчныхъ обѣтованій и ради правды, обѣщанной отцамъ, послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, Который сдѣлался поручителемъ лучшаго завѣта, и который ясно показавъ ветхость стараго завѣта, осудилъ его на уничтоженіе, (Евр. 7, 22; 8, 6-13) Пока существовалъ первый завѣтъ то существовалъ и ковчегъ завѣта, какъ нѣчто необходимое и какъ нѣчто святое, и всякое неуваженіе къ этой святынѣ строго наказывалось Богомъ; когда же Богъ заключилъ съ своимъ народомъ новый завѣтъ, написанный уже не перстомъ Бога и не на скрижаляхъ каменныхъ, а Духомъ Святымъ на плотяныхъ скрижаляхъ нашего сердца то и скрижали, и ковчегъ, какъ уже ненужныя, Онъ уничтожилъ (Числ. 4, 15-20; 1 книга Царств. 5, 1-7; 6, 19; 2 книга Царств. 6, 6-7; 2 Коринф. 3, 3; Іерем. 3, 14-17). И такъ, имѣя ясное понятіе о двухъ завѣтахъ, происходящихъ отъ двухъ различныхъ горъ, отъ горы Синая и отъ горы Сіона, мы должны разъ навсегда и окончательно рѣшить для себя—къ какой изъ этихъ двухъ горъ мы, христіане, приступаемъ и какого изъ двухъ завѣтовъ являемся служителями. Видя изъ слова Господня, говорящаго ясно и опредѣленно, что мы приступили не къ горѣ осязаемой и пылающей огнемъ, гдѣ и Моисей пришелъ въ страхъ и трепетъ, а къ горѣ Сіону и вышнему Іерусалиму, и что намъ, какъ дѣтямъ обѣтованія по Исааку, дана въ Христѣ Іисусѣ способность быть служителями *новаго завѣта* не буквы, а духа, мы можемъ только удивляться и скорбѣть, что въ наши дни есть люди, ищущіе оправданія въ дѣлахъ ветхаго завѣта и черезъ то оставшіеся безъ Христа и отпадающіе отъ благодати: (Евр. 12, 18-24; Галат. 4, 21-31; 2 Коринѳ. 3, 6-8; Галат. 5, 4). Доколѣ стояла прежняя скинія и пока еще путь во святилище не былъ открытъ, пророки Израиля хотя

открывали духовному взору народа Божія будущія красоты Царствія Божія, но стопы ихъ, тѣмъ не менѣе, все таки обращались къ закону Моисееву на „древній путь“, когда же пришелъ Господь нашъ и черезъ плоть свою, какъ черезъ завѣсу, открылъ намъ входъ во святилище, то мы должны уже идти не древнимъ путемъ, а путемъ *новымъ и живымъ* (Іерем. 11,3-4; Малахія. 4,4; Іерем. 6,16; 18,15; Евр. 10,19-20; Иса. 35,8-10). И такъ, когда мы смотримъ на Синай, то видимъ лишь тьму, мракъ и бурю и наше сердце въ страхѣ хочетъ просить Бога, чтобы не было продолжаемо слово; когда же мы смотримъ чрезъ вдохновенное писаніе пророковъ впередъ, то видимъ разсвѣтъ грядущаго дня Божія и въ сердцахъ нашихъ восходитъ утренняя звѣзда и въ Сынѣ Божіемъ, чрезъ котораго произошли—благодать и истина, мы видимъ солнце правды и истиный свѣтъ, просвѣщающій насъ и дѣлающій насъ сынами дня въ царствѣ свѣта (Исх. 19,16-18; Второзак. 4, 11, Евр. 12,18-21; 2 Петра 1,19; Притч. 4,18; Малах. 4,2; Іоан. 12,36; 1 Петр. 2,9; Ефес. 5,8; 1 Ѳесалоник. 5,5). А потому не будемъ обращаться сердцами нашими назадъ къ Синаю и холоднымъ каменнымъ скрижалямъ *преходящаго завѣта* а будемъ стремиться душою нашею впередъ къ горѣ Сіону, съ которой связано все лучшее будущее и будемъ держаться неуклонно Первосвященника завѣта пребывающаго и священства *непереходящаго* (2 Коринѳ. 3,11; Евр. 7,24; 7,12).

Миръ Божій и любовь Христова да пребудетъ со всѣми вами и да соблюдетъ сердца ваши и помышленія ваши во Христѣ Іисусѣ во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь.

Вашъ братъ Д. И. М.

Письма.

I.

Дорогой въ Господѣ братъ

Дѣй Ивановичъ!

Прошу помѣстить въ ближайшемъ № нашего журнала „Баптистъ“, о нашей благословенной поѣздкѣ съ 15—26 Января сего 1908 года, въ сел. Владимировку, (въ пяти верстахъ отъ г. Куба, Бакинской губ.) слѣдующее:

Въ 1906 году, по указанію Господа была сдѣлана мною первая поѣздка, въ это молаканское село съ нѣкоторыми братьями, а 10 Декабря того же года были крещены мною два брата изъ этого села, П. М. Крыловъ и А. И. Варгановъ. Теперь братья снова просили посѣтить ихъ. Бакинская община уважила ихъ просьбу и возложила на меня исполнить эту славную миссію. Любезные наши братья И. М. Хмыровъ, съ женою и И. В. Мироновъ выразили свою готовность принять участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ.

Къ намъ присоединилась еще уважаемая труженница для Господа, сестра А. И. Капранова, пріѣхавшая изъ Тифлиса.

15 Января мы, предавши себя Господу, въ 1 ч. 50 м. ночи выѣхали изъ Баку по жел. дор. и въ 7 часовъ утра были на ст. „Хачмазъ“. Оттуда мы наняли фургонъ и поѣхали въ сел. Владимировку 30 верстъ. Дорога была грязная и въ 6 часовъ вечера мы только доѣхали до мѣста и были у братьевъ. Измученные и почти больные тѣлесно, но помилости Господа бодрые духомъ, мы въ тотъ же вечеръ имѣли собраніе и бесѣдовали съ молаканами о Господѣ. Слѣдующія же всѣ наши собранія переполнялись и бесѣды съ молоканами становились все оживленнѣе и намъ приходилось ложиться спать не раньше 3 час. ночи.

Въ Пятницу, 18 Января, мы хоронили умершаго ребенка, внука брата Крылова. Погода была прекрасная и располагала людей къ участію въ погребеніи и къ служенію слова Божія. При выносѣ гроба, въ домѣ, переполненномъ слушателями, Господь далъ мнѣ говорить слово на текстъ 2 Кор. 5, 1—10. На кладбищѣ большому собранію возвѣщалось слово Господне на тексты 1 Ѳесс. 4, 13—18. и Откр. 7, 9—17.

Къ вечеру этого дня пріѣхали изъ православнаго села Александровки бр. І. А. Ростовцевъ и ищущіе спасенія С. А. Нестеренко съ женою.

Въ Субботу же вечеромъ, послѣ собранія и частныхъ бесѣдъ съ молоканами, остались ищущіе Господа. Тутъ начались серьезныя „муки рожденія“ и Господь явилъ намъ чудо, когда сестра Капранова поставила рѣшительный вопросъ Нестеренко: вѣришь-ли ты, что Христосъ вознесъ грѣхи наши тѣломъ Своимъ на древо? Онъ отвѣтилъ „да вѣрю“. А вѣришь-ли ты, что Онъ и твои грѣхи вознесъ? Онъ не колеблясь отвѣтилъ „да“. Тогда сестра сказала: если Христосъ взялъ твои грѣхи и вознесъ ихъ Тѣломъ Своимъ на древо, то на тебѣ ихъ больше нѣтъ Тутъ братъ Нестеренко радостно воскликнулъ: „О Господи! Слава Тебѣ! Теперь я вижу, что Христосъ и меня спасъ!“ И сказалъ:„ У меня какъ чешуя спала съ глазъ моихъ; мнѣ стало ясно, что и я спасенъ Христомъ!“ Всѣ мы пали на колѣна и благодарили Господа за чудныя дѣла Его, и съ восторгомъ пѣли Ему!

Въ этотъ моментъ жена брата Нестеренко уви-

дѣла себя погибшей грѣшницей и страшно мучилась душой и молилась. Но „муки рожденія" не долго продолжались, молитвы святыхъ были услышаны и черезъ часъ она получила миръ и мы всѣ радовались тому, что блудный сынъ возвратился къ отцу своему!

Въ Воскресенье, 20 Января, послѣ утренняго собранія, Нестеренко съ женою своею исповѣдывали свою вѣру во Христа и были обыкновеннымъ порядкомъ приняты въ церковь Божію. Послѣ обѣда, въ саду у бр. Варганова, они были торжественно крещены во имя Господне. Погода была самая благопріятная и жители всего села выходили на крещеніе и еще разъ услышали слово Господне и увидѣли какъ чада Божіи исповѣдуютъ грѣхъ и въ крещеніи изображаютъ смерть и погребеніе Христово. Вечеромъ было переполненное собраніе и мы помолившись о крестившихся возложили на нихъ руки и совершили „преломленіе хлѣба". Въ слѣдующій день братья проводили насъ съ пѣніемъ и мы отправились въ православное село Александровку и въ два вечера имѣли два собранія въ домѣ новаго брата и сестры. Много приходило православныхъ посмотрѣть наше собраніе и слышали слово Господне. Послѣднее собраніе было немного нарушено. Пришелъ съ палкою мѣстный старшина Овсѣенко и сталъ выгонять людей, но все обошлось хорошо.

Во всѣхъ собраніяхъ говорили слово Божіе со мною бр. Мироновъ и сестра Капранова; Хмыровъ съ женою и другими братьями высоко держали руки наши своими усиленными молитвами къ Господу.

Братъ Нестеренко все время служилъ сельскимъ писцомъ и былъ выбранъ и утвержденъ въ должностяхъ сельскаго судьи и помощника старшины. Онъ отказался принять присягу, за что общество составило приговоръ объ удаленіи его изъ села, лишивъ его мѣста писца и другихъ должностей. Но братъ Нестеренко твердо уповаетъ на Господа и не страшится противниковъ.

По возвращеніи въ Баку, мы расказали общинѣ о всемъ, что сотворилъ черезъ насъ Господь, всѣ братья радовались и воздали славу Богу. Надѣюсь, что всѣ, любящіе имя Господне и дѣло Царствія Его, порадуются въ мѣстѣ съ нами и прославятъ Господа Іисуса!

Любящій тебя твой братъ
В. В. *Ивановъ*

Баку 1 Февраля 1908 года.

II.

Миръ вамъ, и всѣмъ у васъ любящимъ Господа.

Увѣдомляю васъ, что я за настоящую поѣздку, посѣтилъ глухія мѣста Пензенской и Симбирской губ. и Господь сопровождалъ меня своимъ благословеніемъ.

Много я въ настоящей поѣздкѣ встрѣчался съ православными миссіонерами и во всѣхъ мѣстахъ Господь чудно помогалъ мнѣ въ бесѣдѣ съ ними. Я радуюсь тому, что Господь даровалъ намъ свободу открыто проповѣдывать Его любовь.

Все то, что я встрѣтилъ на пути въ этой поѣздкѣ, описать трудно. Но скажу хотя одинъ случай, а именно: въ одномъ глухомъ мѣстечкѣ Симбирской губерніи довелось мнѣ быть среди молоканъ; когда я пришелъ къ нимъ въ собраніе, они предложили мнѣ говорить слово, на что я съ радостью согласился и, попросивъ отъ Господа благословенія, началъ говорить. По окончаніи проповѣди они спѣли псаломъ и опять просятъ меня говорить и, такимъ образомъ, Господь помогалъ мнѣ говорить три раза. Я говорилъ изъ Дѣянія 26 гл. с. 15--18 и Господь открылъ сердце одной 90-лѣтней слѣпой старушки внимать Слову Божію. По окончаніи собранія она попросила, чтобы довели ее до моей квартиры, гдѣ я съ ней говорилъ изъ Божественнаго Слова и она очень была расплавлена Словомъ Божіимъ, но все еще не давалась ей увѣренность въ спасеніе чрезъ Христа. Затѣмъ она спросила меня «Ты, братецъ, во имя Господа ѣздѣешь».

— Да во имя Господа, говорю я.

— На вотъ тебѣ на дѣло Божіе денегъ.

— Не нужно, сестра, у меня деньги есть, и какъ я не отказывался отъ ея денегъ, но не могъ отказаться и взялъ отъ нея деньги, которыхъ было 70 коп., послѣ чего узналъ я о ея средствахъ у ней нѣтъ ничего, и ее кормятъ люди, и кто то ей принесъ то, что она отдала мнѣ, и такъ она ушла домой. На другой день я пожелалъ побесѣдовать у ней въ домѣ. Когда я пришелъ въ ея домъ, засталъ ее стоящую на колѣняхъ и молящуюся, она, узнавъ меня, сильно обрадовалась и говоритъ: «Я, братецъ, помня твои слова, какъ ты сказалъ: «и дома не забывайте приклонять ваши колѣна и объявлять нужду предъ Господомъ», вотъ я и дѣлаю такъ». Я началъ говорить ей изъ Слова Божія, изъ Еван. Іоан. гл. 3 с. 1—4—15—16, послѣ чего спросилъ ее: «ты вѣришь, что Господь любитъ тебя?», она со слезами воскликнула: «вѣрю, батюшка, вѣрю», и опускаясь на колѣни начала благодарить Господа за Его любовь, проявленную ей въ искупительной жертвѣ, и я съ ней благодарилъ Господа; но когда встали съ колѣнъ, что происходило съ ней-трудно и описать, и Господа благодаритъ, и руку мнѣ цѣлуетъ и сквозь слезы говоритъ: «какъ это Господь тебя принесъ къ намъ возвѣстить намъ путь спасенія». Затѣмъ я собрался уходить отъ моей собесѣдницы и сказалъ ей: «благодарю тебя, сестра, что ты такъ дорожишь дѣломъ Господнимъ и дала мнѣ денегъ на дѣло Господне. А теперь я тебѣ даю. И вынувъ изъ кармана рубль, подалъ ей, она взяла съ благодарностью; затѣмъ когда я ухо-

дилъ отъ нея она мнѣ говоритъ: «когда будешь уѣзжать отъ насъ приди ко мнѣ проститься», затѣмъ я ушелъ. Когда же настало время мнѣ уѣзжать изъ того села, я пошелъ проститься съ моей вновь увѣровавшей сестрой; поговоривъ съ ней о той радости, которую Господь даровалъ ей, я говорю: «ну прощай, сестра, я уѣзжаю», она вынимаетъ изъ кармана тотъ рубль, который я ей далъ и подавая его мнѣ говоритъ: «это вотъ на дѣло Божіе . Я говорю: мнѣ не надо, это я тебѣ далъ; пусть это у тебя будетъ, но она говоритъ: «мой Спаситель богатый и я Его богатствомъ живу», я долгое время отговаривался и не хотѣлъ взять, но она сказала, что если я не возьму, то крайне обижу ее, тогда я рѣшился взять и когда я сталъ прощаться съ ней, она поцѣловала мнѣ руку. Я говорю: «можетъ быть больше не увидимся», она отвѣчала мнѣ: «если здѣсь не увидимся, то тамъ увидимся» и указала рукой на небо, и я распростился съ моей собесѣдницей.

Въ этомъ селеніи нѣкоторые остались съ сокрушенными сердцами и меня провожали со слезами и благодарили, что я возвѣстилъ имъ путь спасенія, ибо они говорили: мы отроду не слышали того, что человѣкъ можетъ въ настоящей жизни получить увѣренность въ спасеніи и, чрезъ вѣру во Христа, имѣть жизнь вѣчную.

К. С. Новиковъ.

III.

Дѣян. 2; 21. 10; 43.

На дняхъ Господь позволилъ мнѣ и еще двумъ братьямъ Царицынскимъ—бр. М. Ф. К-ву и бр. Р. Д. Х-ку—быть съ 12 по 14 Января с/г. среди братьевъ с. Средняго, Астраханской губ. Тамъ были тоже нѣсколько братьевъ, сестеръ и 8 человѣкъ хора съ пресвитеромъ И. В. Ф-вымъ изъ близъ лежащаго с. Пришиба. Они пріѣхали въ Среднее по приглашенію мѣстныхъ братьевъ. Въ субботу вечеромъ, въ воскресенье и въ понедѣльникъ были собранія, всего было семь собраній. Собранія эти посѣщались многими слушателями. Слово Божіе и пѣніе хоромъ духовныхъ пѣсенъ народъ слушалъ съ большою жаждой. Съ каждымъ собраніемъ помѣщенія переполнялись слушателями все болѣе и болѣе.

Слушатели были изъ молоканъ и изъ православныхъ.

Господь очевидно пребывалъ своимъ благословеніемъ на этихъ собраніяхъ. Пять душъ покаялись и обратились къ Господу,—четверо изъ пожилыхъ и одинъ молодой человѣкъ. Радостно было видѣть пожилыхъ, особенно старца и старицу, отдавшихся Господу, но еще болѣе радости о молодомъ человѣкѣ, молодыя силы котораго теперь предоставлены въ распоряженіе Господа. Эти новообращенные были крещены Ив. В. Ф-вымъ при большомъ стеченіи народа. Хоръ спѣлъ: «Господь, мое желаніе у ногъ твоихъ всегда пребыть». Народъ сохранялъ тишину и со вниманіемъ слушалъ чтеніе Слова Божія при крещеніи, наблюдая за исполненіемъ крещенья. Послѣ этого событія въ послѣднемъ вечернемъ собраніи было особенно много слушателей изъ постороннихъ, которые и заявили намъ свою благодарность за наши собранія.

Было очевидно, что Господь тронулъ еще нѣкоторыя сердца чрезъ свое Святое Слово.

Во время этихъ собраній Господь благословилъ и мѣстныхъ братьевъ, поднявъ ихъ духъ и возобновивъ ихъ ослабѣвшія силы радостно продолжать славное служеніе Господу.

Да дастъ Господь этимъ братьямъ обиліе силы Своего Духа для работы во славу Его среди ихъ большого селенья.

Между прочими утѣшеніями, дарованными намъ Господомъ въ этомъ мѣстѣ, Господь далъ намъ еще радоваться объ одномъ приближающемся къ Господу старцѣ И. К вѣ, настоятелѣ мѣстныхъ молоканъ.

Онъ долго и упорно прежде не соглашался съ истиною, но во время нашего пребыванія, онъ пригласилъ Ив. Вас. Ф-ва и насъ изъ Царицына къ себѣ, много разспрашивалъ о крещеніи и многомъ другомъ и наконецъ открылся намъ, что онъ находится не на твердой почвѣ и поколебался въ своихъ прежнихъ убѣжденіяхъ, здѣсь онъ заявилъ намъ, что теперь будетъ изслѣдовать тщательно наше вѣроученіе согласно Слова Божія и когда ничего не найдетъ противнаго слову Божію, то его сомнѣнія о насъ, баптистахъ, окончательно разсѣются. Въ теченіи нашего разговора онъ нѣсколько разъ сказалъ: «да, надо, надо исполнить волю Божью, Господь уже давно стучитъ въ мое сердце».

Отрадно было смотрѣть, какъ этотъ убѣленный сѣдинами старецъ сдѣлался какъ дитя предъ словомъ Божіимъ. По всему видно, что онъ «не далеко отъ Царствія Божія».

Да благословитъ его Господь, хотя на закатѣ дней своей жизни, примириться съ Богомъ и тѣмъ устранить преграду для „обращенія“ нѣкоторыхъ нашихъ друзей изъ молоканъ, смотрящихъ на истину его глазами.

Пребываю съ совершенною во Христа любовью къ Вамъ, Вашъ во Христѣ братъ

Т. Рѣзцовъ.

P. S. Дорогой братъ! извѣщаю Васъ, что изъ Петербурга съ ев. курсовъ я возвратился 5 Января с/г. Я заходилъ къ Вамъ въ номеръ, какъ и обѣщалъ, но Васъ не было въ гостинницѣ и, такимъ образомъ, мнѣ не пришлось Васъ видѣть.

При нашемъ отъѣздѣ бр. Фетлеръ сдѣлалъ для насъ, слушателей курсовъ, особое собраніе на Демидовомъ переулкѣ, д. № 5, гдѣ всѣ мы участвовали въ

чтеніи слова Божія. Собраніе было благословенное въ духѣ молитвы. Да и всѣ вообще собранія гдѣ проповѣдуетъ братъ Фетлеръ были очень благословены; работа этого труженника Божія весьма плодотворна, что намъ и пришлось наблюдать.

Въ короткое время Господь обильно благословлялъ его собранія и плодъ благословенія Божія чрезъ его работу выразился въ обращеніи нѣсколькихъ душъ къ Господу и въ сильномъ подъемѣ духовныхъ силъ вѣрующихъ.

IV.

Печальное явленіе.

30 Ноября сего года я, В. П. Степановъ и другіе братья, всего 5 чел., посѣтили Мазурскую общину. Вечеромъ устроили въ частномъ домѣ собраніе, народу было полно, страшная тѣснота, духота, а нѣкоторымъ за не имѣніемъ мѣстъ въ домѣ, приходится съ прискорбіемъ ворочаться домой. Братья Мазурскіе очень бѣдны, хлѣбъ не родился у нихъ подрядъ три года. Они пожелали построить молитвенный домъ, заняли денегъ и немного собрали своихъ, купили рубленые изъ бревенъ стѣны въ лѣсу, перевезли ихъ домой и дальше строить не на что; обратились къ нѣкоторымъ богатымъ братьямъ съ просьбою помочь имъ въ ихъ постройкѣ, писалъ такъ же къ многочисленнымъ братьямъ и В. П. Степановъ, но просьба ихъ не была удовлетворена, за исключеніемъ двоихъ дорогихъ въ Господѣ братьевъ Т. А. Фефелова и А. Н. Четвернина, первый прислалъ 100 руб., а послѣдній 55 руб. за что братья приносятъ сердечное благодареніе Господу и имъ. Этими деньгами уплатили долгъ, теперь стѣны дома выплочены, но къ сожалѣнію они уже другой годъ стоятъ безъ крыши, дверей и оконъ; дерево гніетъ. Когда на стѣны посмотрѣли, заболѣло сердце. Господи! неужели не найдется братьевъ, имѣющихъ въ изобиліи средства, искренне любящихъ Господа, для оказанія имъ помощи, неужели кто скажетъ и теперь: идите съ миромъ грѣйтесь и питайтесь, но не дадимъ имъ потребнаго. «(Іаковъ 2, 16)»? Неужели нашимъ дорогимъ въ Господѣ братьямъ придется идти въ миръ и просить: жертвуйте на построеніе молит еннаго дома; наша община бѣдная, 3 года неурожай, начали строить, а окончить нечѣмъ? и т. д. О, братья! не будемъ сжимать нашей руки для помощи; будемъ щедры. Пусть будетъ въ примѣръ для насъ народъ Израильскій, который для постройки скиніи приносилъ все необходимое такъ обильно, что еще осталось, и имъ Моисей сказалъ: «довольно приносить потому, что запасу много» (Исх. 35, 21—29; 26, 2—7). Да поможетъ Господь всѣмъ братьямъ и сестрамъ, имѣющимъ хорошія средства, помочь нашимъ Мазурскимъ братьямъ и сестрамъ, много перестрадавшимъ отъ неурожая, окончить постройку молитвеннаго дома! Пожертвованіе высылать на имя Василія Прокофьевича Степанова, село Пески, Вор. губ. Копія отослана для помѣщенія въ «Христіанинъ». И. Ст. Проханову. Благовѣстн. Д. Ф. Александровъ.

Пески. Вор. губ.
3 Декабря 1907 г.

V.

Дорогой Братъ Д. И.

Прошу напечатать въ слѣд. № „Баптистъ", о слѣдующихъ пожертвованіяхъ на Молитвенный Домъ въ Петербургѣ. Благодаря Господа, пожертвовали: Митавская Баптистская Общ. 21 р., В. Фетлеръ 100 р., Копшъ 40 р., А. Пуренъ 100 р., С. Гармсонъ 250 р., Э. Матисонъ 100 р., А. Янсонъ 100 р., Я. Круминь 150 р., П. Биркганъ 100 р., Я. Руллисъ 100 р., М. Матисонъ 30 р., Н. Матисонъ 10 руб., Ю. Сялминъ 25 р., Ф. Калнинь 100 р., А. Якобсонъ 50 р., Р. Швальбе 100 р., Я. Пуке 50 р., Я. Трусисъ 10 р., Я. Кауфманъ 100 р., М. Саулитъ 10 р., М. Эглитъ 50 р., Л. Гравинскій 30 р., С. Визуль 10 р., Э. Визуль 25 р., Я. Саулитъ 25 р., Ю. Калнинъ 50 р., Э. Гравинскій 50 р., Брежневицъ 25 руб., А. Андерсонъ 5 р., А. Балодъ 20 р., П. Кемпе 50 р., Ж. Кукитъ 5 р., Силоровъ 10 р., К. Скунстбергъ 5 р., Ф. Спайле 5 р., Тиллукъ 1 р., К. Швальбе 200 р., А. Пуке 25 р., Ю. Вейнбергъ 50 р., Л. Эвартъ 50 р., Аржилла 5 р., Я., Пурен 100 р., Вишкеръ 100 р., Вилсонъ 100 р., Муйжнекъ 25 р., Э. Сленгманъ 40 руб. А. Зандбергъ 10 р., К. Мартинсонъ 50 р., Я. Загеръ 100 р., И. Аузинь 20 р., Ю. Озоль 50 р., А. Саулитъ 25 р., Г. Визуль 100 р., Е. Улькъ 100 р., Г. Скрипко 5 р. Александра Ивановна Мюссардъ % бумаги на 1000 р. Итого 4067 р.

В. А. Фетлеръ.

Благодаримъ Господа и въ молитвахъ надѣемся, что онъ окончитъ это начатое дѣло; также—что наши южные друзья всѣ придутъ на истинную дѣловую помощь.

Бываю нынѣ въ Городской Думѣ и ожидаемъ благосклоннаго рѣшенія касательно участка.

Въ прошлый разъ крестили трехъ для Русской Общины, и около полдюжины лицъ опять заявили желаніе присоединиться, большая задержка въ помѣщеніяхъ, ибо одного собранія въ недѣлю очень мало для развитія такого дѣла.

Много людей хотятъ слышать Слово Божіе и принимаютъ дѣятельное участіе. Та дама, которая дала 1000 р. на домъ, была первый разъ въ нашемъ собраніи прошлаго воскресенія утромъ и Духъ Божій такъ тронулъ ея сердце, что черезъ два дня была принуждена прислать мнѣ процентную бумагу на 1000 р., для ускоренія нашей постройки. Мы уповаемъ на Господа.

Вашъ во Христѣ *В. Фетлеръ.*

VI.

Дорогой братъ Д. И.!

Мои братья повелѣли мнѣ благодарить васъ за оказанную намъ честь, приславъ брата благовѣствовать (В. Г. Черновъ), это доставило намъ большую радость во Святомъ духѣ и молимъ нашего Господа, да ниспошлетъ Онъ намъ откровеніе въ устроеніи полноты единенія и да дастъ Онъ намъ сохранить единство духа въ союзѣ мира.

Надѣемся къ нашему желанію вы отнесетесь благосклонно. Ждемъ вашего отвѣта.

Привѣтствуютъ васъ всѣ братья во Христѣ.

По порученію церкви *Пав. Кульшинъ.*

Г. Маріуполь. 3 января 1908 г.

VII.

Глубокоуважаемый Д. И.!

Сердечная благодарность за присланные три номера журнала «Баптистъ», который принялъ какъ наиразумнѣйшее поздравленіе съ Новымъ Годомъ въ отвѣтъ на мою новогоднюю визитную карточку. Журналъ читалъ со вниманіемъ и привѣтствую въ васъ славную и настойчивую энергію, которая руководила всегда великими глашатаями истины и правды.

Въ недалекомъ будущемъ, если позволите, пришлю вамъ свою статью для вашего журнала.

Съ сердечнымъ привѣтомъ супругѣ, дочери и сыновьямъ, которые, надѣюсь еще не забыли своего учителя.

Глубокоуважающій васъ *Б. М. Кейзеръ.*

Г. Самаркандъ. 23 января 1908 г.

VIII.

Многоуважаемый Д. И.!

Заинтересованный той истиной, которая по волѣ Всевышняго ввѣрена исключительно вамъ, баптистамъ, и отраженіемъ, которой долженъ быть «Баптистъ», я прошу выслать мнѣ таковой по напечатанному на семъ адресу, для чего и посылаю 3 рубля.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *Г. З. Захаровъ.*

25 января 1908 г.

IX.

Возлюбленные дорогіе братья и сестры во Христѣ Іисусѣ! Обращаемся къ вашему милосердію и состраданію. Окажите намъ скорую и необходимую помощь. Въ настоящее время мы находимся въ тѣсныхъ обстоятельствахъ. Мы, бывшіе удѣльные крестьяне, надѣленные малымъ количествомъ земли, имѣемъ на каждую ревизскую душу три десятины казенной земли съ усадьбой и со всѣми неудобными мѣстами, а въ настоящее время Господь посѣтилъ насъ трехлѣтнимъ неурожаемъ, какъ-то: въ 1905, 1906 и 1907 годахъ.

Въ эти прошедшіе годы мы прожили все наше состояніе и имущество и при томъ каждый изъ насъ очень много задолжалъ. Въ настоящее время не имѣемъ никакихъ средствъ для пропитанія нашихъ семействъ. Намъ негдѣ ни занять, ни въ одолженіе взять, нечего продать и нѣтъ никакихъ заработковъ. Отъ земства и отъ казны мы не получали ни одного фунта хлѣба. Хлѣбъ и дрова стали дороги, а ихъ приходится покупать.

Наша община состоитъ изъ восьмидесяти душъ мужскаго и женскаго пола принятыхъ и не принятыхъ, и всѣ мы находимся въ бѣдственномъ положеніи.

Любезные въ Господѣ братья и сестры, по прочтеніи нашего письма и нашей просьбы къ вамъ, удѣлите по усердію вашему посильную лепту. (Дѣян. гл. 11, ст. 27, 28, 29, 30. Гал. Гл. 2, ст. 9, 10. Втор. пос. къ Коринѳ. Гл. 8, ст. 14 и 15. Мат. Гл. 5, ст. 42 и гл. 25, ст. 34 и 35. Лук. Гл. 12, ст. 42 и 43 и гл. 16, ст. 8 и 9).

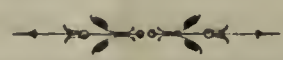
На нашу просьбу дайте отвѣтъ поскорѣй. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами, Аминь.

Слѣдуютъ подписи.

Насколько намъ извѣстно, не только въ одномъ селеніи Андросовкѣ, но и въ другихъ селеніяхъ есть настоятельная нужда въ посторонней помощи и мы обращаемъ на это вниманіе нашихъ въ Господѣ братьевъ съ убѣдительной просьбой помочь имъ во имя Того, Кто сказалъ: «Алкалъ Я, и вы дали мнѣ ѣсть», и «такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Мат. 25, 35. 40). *Ред.*

Въ кассу для престарѣлыхъ труженниковъ Царствія Божія и вдовъ получено отъ церкви дер. Молдавки, Херс. губ., чрезъ брата П. Л. Ляшкова пять руб., каковыя приняты съ сердечной благодарностью. *Ред.*

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*



Просимъ нашихъ въ Господѣ братьевъ принять къ свѣдѣнію, что 1-го Мая въ г. Кіевѣ имѣетъ быть съѣздъ братьевъ и собраніе членовъ «Миссіонерскаго Общества».

Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., собственный домъ № 23.

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 4-й номеръ выйдетъ въ Апрѣлѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку %.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“.

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 4** **Апрѣль 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
Кто мой ближній. (Окончаніе) 2
„Это были образы для насъ“ 3
Приготовленіе къ благословенію 6
О власти „вязать“ и „разрѣшать“ 7
Христосъ и писаніе 9
Онъ воскресъ! (стихотвореніе) 11
Появленіе баптизма въ Ахтубинскомъ краѣ . . . 12
„Живъ Господь благословенъ“. (Стихотвореніе) . . 15
Дѣтскій праздникъ 15
Отчетъ М. И. Жируева. (Окончаніе) 17
Отчетъ изъ Сибири 18
Краткій отчетъ брата П. Н. Кирпа 19
Работа среди евреевъ 20
Религіозныя собранія въ Харьковѣ 22
Стихотвореніе 23
Два слова объ отчетахъ нашихъ миссіонеровъ . . . 23
Отъ редакціи 24
Письма 24
Вопросы и отвѣты 27
Просьба 28
Пожертвованія 28
Къ свѣдѣнію нашихъ общинъ 29
Объявленія 30

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и имѣютъ 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

№ 4. **БАПТИСТЪ** Апрѣль 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 19, 20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ X.

О Церкви Господней.

Мы принимаемся въ церковь Христову на землѣ посредствомъ крещенія, согласно повелѣнію Іисуса Христа и примѣру временъ апостольскихъ[1]), чтобы привести въ исполненіе всѣ постановленія Новаго Завѣта[2]). Обязанность всякаго вѣрующаго, обратившагося къ Господу, есть та, чтобы ему не оставаться одному, но соединиться съ другими учениками Господними, какъ съ членами одного тѣла[3]), какъ съ живыми камнями одного дома Божія[4]); для взаимнаго назиданія утѣшенія и вспомоществованія на пути спасенія[5]), чтобы пребывать въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи въ преломленіи хлѣба и въ молитвѣ[6]). Такое соединеніе учениковъ Христовыхъ, устроенное по Слову Божію, есть христіанская Церковь (храмъ)[7]). Неизмѣннымъ постановленіемъ и правиломъ Церкви пребываетъ Новый Завѣтъ[8]).

---

[1]) Мат. 28, 19; Мар. 16, 16; Дѣян. 2. 38, 41; Дѣян. 8, 12, 38; Дѣян. 10, 46, 47.
[2]) Мат. 28, 20.
[3]) 1 Кор. 12, 12, 27.
[4]) 1 Петр. 2, 4, 5.
[5]) 1 Кор. 14, 12, 26; 1 Петр. 4, 10, 11.
[6]) Дѣян. 2, 42.
[7]) Мат. 16, 18; 1 Петр. 2, 4, 5; 1 Тим. 3, 15; Дѣян. 2, 47; 1 Кор. 14, 4, 5, 12, 23; Мат. 28. 17; Дѣян. 15, 3, 4, 22; 1 Кор. 3, 16, 17; 2 Кор. 6, 16.
[8]) 1 Кор. 3, 9--11; Іоан. 8 31; Іоан. 10, 4, 5.

О должностяхъ въ церкви.

Только одинъ Іисусъ Христосъ есть Самъ верховный глава Церкви[1]). Видимыхъ же верховныхъ главъ на землѣ она не знаетъ[2]). Церковь избираетъ изъ числа своихъ членовъ старцевъ (пресвитеровъ), учителей и служителей[3]), которые посредствомъ посвященія облекаются саномъ. Подъ посвященіемъ мы разумѣемъ обычай, которому учитъ насъ Священное Писаніе и который состоитъ въ томъ, что избранныя общиною для служенія лица, старцами этой или другой общины, при возложеніи рукъ и молитвѣ, отдѣляются для дѣлъ ихъ званія[4]). Относительно поведенія, они остаются подчиненными церковному благочинію (суду), какъ и всякій другой членъ; однако, при семъ должно быть наблюдаемо сказанное въ 1-мъ посланіи Павла къ Тимофею 5, 17—19.

[1]) Еф. 1, 10, 22; Еф. 5, 15; Еф. 5, 23; Кол. 1, 18.
[2]) Мат. 23, 8—10.
[3]) Ефес. 4, 11, 12
[4]) Дѣян. 6, 2- 6; Тит. 1, 5; Дѣян. 14, 23.

„Христосъ Воскресъ!“ и пѣсня эта
Напоминаетъ всѣмъ о томъ,
Какъ возрожденъ міръ силой **свѣта**
Любви Учителемъ Христомъ.

* * *

Возстань же спящій въ тьмѣ грѣховной
И воскресни отъ мертвыхъ дѣлъ!
Богъ, въ жизни истинно-духовной,
Даетъ безсмертія удѣлъ.

* * *

Люби! надѣйся! вѣрь сердечно!
Вѣдь живъ Спаситель!... и живи
Для славы **Божьей,** безупречно,
Со всѣми въ истинной любви.

А. С. Д.

Кто мой ближній.

(Окончаніе).

II.

Разсмотримъ теперь, *во вторыхъ*, какъ нужно любить своего ближняго. Нормою этой любви ставится любовь къ самому себѣ. Извѣстно, что во всѣхъ религіяхъ есть правило: *не дѣлай другому того, чего себѣ не желаешь.* Но это есть, такъ сказать, лишь отрицательная сторона любви. Можно не обижать ближняго, но и не дѣлать ему добра.

Но положительная сторона любви указана намъ Христомъ и гласитъ такъ: «*И такъ во всемъ; какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними, ибо въ этомъ законъ и пророки*», то-есть въ этомъ заключается сущность нравственнаго ученія пятикнижія Моисеева и пророковъ, то-есть всего священнаго писанія Ветхаго Завѣта. Иллюстраціей къ этой истинѣ служитъ притча о милосердномъ самарянинѣ. Какъ бы ты желалъ, чтобы съ тобою поступалъ кто нибудь, если бы ты находился въ положеніи человѣка, попавшагося разбойникамъ? Конечно, ты хотѣлъ бы, чтобы нашелся добрый человѣкъ, который перевязалъ бы тебѣ раны, поднялъ бы тебя и отправилъ бы тебя въ больницу не потребовавъ за это не только никакой платы, но и впередъ заплатилъ за твое леченіе! Вотъ описаніе практической любви, проявляющейся въ безкорыстномъ служеніи ближнему!

Друзья мои! мы идемъ дорогой жизни, и какъ часто приходится намъ проходить мимо людей, подобныхъ описанному въ притчѣ, которые видомъ своихъ страданій взываютъ къ нашему чувству милосердія! Пройдемъ ли мы мимо нихъ подобно священнику и левиту, которые день и ночь изучали священное писаніе и видѣли служеніе Богу лишь въ исполненіи храмовыхъ обрядовъ, а не въ служеніи страждущему ближнему? Или же мы подобно милосердному самарянину протянемъ имъ руку помощи и перевяжемъ ихъ раны и возвратимъ ихъ къ жизни?

Вотъ, мы сегодня проходили мимо сиротъ. Они лишились своей опоры—родителей. Нашлись добрые люди, которые замѣнили имъ родителей. Они взяли на себя трудъ воспитывать ихъ. Но для этого нужны средства. Гдѣ же взять ихъ! Общество должно дать эти средства. Каждый изъ насъ долженъ дать на это дѣло свою лепту. Взять билетъ на концертъ или спектакль съ благотворительной цѣлью, еще не значитъ благотворить. Нѣтъ, мы прямо и непосредственно должны жертвовать во всѣ благотворительныя и богоугодныя заведенія.

Вотъ мы проходили мимо голодающихъ. Мы ви-

дѣди людей опухшихъ отъ голода, страдающихъ цингою и голоднымъ тифомъ. Ужасны ихъ страданія: они питаются не хлѣбомъ, а скорѣе камнемъ. Неужели мы не протянемъ имъ руку помощи, не облегчимъ нашимъ пожертвованіемъ ихъ страданія? Неужели мы иначе не умѣемъ оказать имъ помощь, какъ только крохами отъ остатковъ нашихъ удовольствій? Неужели мы можемъ веселиться, когда они умираютъ отъ голода... Будемъ исполнять заповѣдь Божію о любви, и мы будемъ счастливы!

III.

Теперь перейдемъ къ третьей части нашей бесѣды и разсмотримъ основанія, *почему мы должны любить* ближняго.

1. Первая и естественная причина любви состоитъ въ единствѣ происхожденія. Что такое человѣчество? Это одна общая семья происшедшая отъ одной четы, Адама и Евы. Какъ членамъ одной семьи естественно любить другъ друга и помогать одинъ другому, такъ и мы, люди, составляемъ одну великую семью, не смотря на различія въ строеніи тѣла, цвѣта кожи, языкѣ и религіи.

2. Вторая причина почему мы должны любить другъ друга—это повелѣніе Божіе: *возлюби ближняго твоего, какъ самого себя.* Богъ сотворившій насъ далъ намъ и законы для нашихъ взаимныхъ отношеній. Единственнымъ закономъ для нашихъ взаимныхъ отношеній дожна быть любовь. Нарушеніе этого закона жизни влечетъ за собою смерть,—нравственную и физическую.

Этотъ пустой законъ любви можетъ разрѣшить всѣ наши соціальные вопросы и другого исхода изъ обострившейся классовой и экономической борьбы нѣтъ. Если бы работодатели любили рабочихъ какъ самихъ себя, то не было бы той печальной классовой борьбы, между капиталомъ и трудомъ, между богатыми и бѣдняками. Если бы рабочіе любили работодателей, какъ самихъ себя, то можно было бы избѣжать многихъ ненужныхъ конфликтовъ съ хозяевами. Люби ближняго твоего какъ самого себя, это заповѣдь для начальствующихъ и подчиненныхъ, для господъ и прислуги, для богатыхъ и бѣдныхъ, для правителей и подданныхъ; эта заповѣдь для всѣхъ классовъ, возрастовъ и состоянія.

3. Только соблюденіе всѣми этой заповѣди можетъ сдѣлать насъ счастливыми и дать намъ возможность совершенствовать нашу жизнь во всѣхъ отношеніяхъ. Нарушеніе этой заповѣди производитъ потрясенія и разстройство въ жизни народовъ и ведетъ къ взаимному истребленію и уничтоженію.

4. Для христіанъ высшей побудительной причиной любви къ ближнему служитъ примѣръ Христа: «*Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ*». (Іоан. 15, 13), Они по собственному опыту знаютъ любовь Христову, который умеръ за грѣхи ихъ, смертію своею примирилъ ихъ съ Богомъ и простилъ имъ грѣхи ихъ. Вѣра въ любовь Христову въ свою очередь дѣйствіемъ Св. Духа вызываетъ въ сердцахъ ихъ любовь къ ихъ Искупителю, которая выражается въ исполненіи заповѣди о любви къ ближнему.

По ученію апостола Павла безъ любви не можетъ быть христіанства, Онъ говоритъ: «*Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій*».(1 Кринѳ. 13, 1—8. Онъ любовь ставилъ выше краснорѣчія, пророчества, чудотворной вѣры и даже мученичества. Сущность ея состоитъ въ самоотверженіи и самопожертвованіи для блага другихъ. Она есть корень и душа всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Она безсмертна, ибо «никогда не перестаетъ», хотя все земное пройдетъ. Если бы всѣ люди сразу стали поступать по закону любви, то исчезло бы всякое бѣдствіе, насиліе и кровопролитіе, и земля превратилась бы въ рай, въ которомъ волкъ и ягненокъ паслись бы вмѣстѣ! Прекрасный сонъ, скажетъ кто либо изъ моихъ слушателей! Пусть это будетъ сонъ,—но онъ сбудется въ свое время на яву. Нѣтъ это не сонъ, а обѣщаніе,—обѣщаніе Божіе! Рано или поздно человѣчество должно придти къ убѣжденію, что грубое насиліе не можетъ сдѣлать его счастливымъ, что его счастіе заключается въ любви, которая не захватываетъ чужого, но уступаетъ охотно свое, которая не угнетаетъ слабаго, но служитъ ближнему по примѣру Христа! Чѣмъ скорѣе мы поймемъ и примѣнимъ къ жизни законъ любви, тѣмъ скорѣе наступитъ царствіе Божіе по землѣ! Станемъ любить другъ друга потому, что онъ прежде возлюбилъ насъ!

В. Павловъ.

„Это были образы для насъ". *1 Коринѳ. 10, 6.*

(Проповѣдь В. В. Иванова).

Библія представляетъ намъ множество различныхъ образовъ. Она рисуетъ намъ образы праведныхъ мужей и не скрываетъ отъ насъ темные образы людей нечестивыхъ. И всѣ эти образы служатъ для насъ предостереженіемъ отъ зла и поощреніемъ къ добру. Библію, въ этомъ случаѣ, можно назвать божественнымъ альбомомъ, въ которомъ хранятся самыя древнія фотографіи нашихъ предковъ. Поэтому, Библія

какъ святая книга, должна быть у каждаго человѣка настольной книгой. Библію не должно запирать въ книжный шкафъ и она не должна лежать на полкѣ, въ пыли. Ее нужно читать постоянно и поучаться въ законѣ Господнемъ день и ночь. Библія, какъ слово Божіе, должна занимать самое почетное мѣсто въ домѣ и самое первое мѣсто въ сердцѣ человѣка. «Да не отходитъ сія книга закона отъ устъ твоихъ: но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно». (Навин. 1,8).

Читая Библію и разсматривая въ этомъ божественномъ альбомѣ различныя нравственныя физіономіи нашихъ предковъ, мы можемъ видѣть между ними очень многихъ похожихъ на насъ. Библія очень вѣрно называется зеркаломъ, въ которомъ мы можемъ разсматривать черты нашего лица. Если мы будемъ читать эту святую книгу съ молитвой и благоговѣніемъ, то найдемъ въ ней точное описаніе нашей жизни, нашего нрава и характера. Библія открываетъ намъ всю испорченность нашей плотской природы. Слово Божіе обличаетъ насъ и показываетъ намъ всѣ наши грѣхи, явные и тайные. Посредствомъ Писанія мы узнаемъ самихъ себя и видимъ, какъ мы жалки, бѣдны и нечисты предъ Богомъ.

Но святая Библія не останавливается на этомъ: она ведетъ насъ къ свѣту и показываетъ намъ чудную любовь Предвѣчнаго Бога и Отца, всѣ премудрые пути Божіи, ведущіе насъ ко спасенію, къ чистому «источнику для омытія грѣха и нечистотъ». (Захар. 13,1). Библія открываетъ намъ «потокъ Божій» полный живой воды, изъ котораго всякій можетъ утолить свою духовную жажду. Библія имѣетъ то преимущество предъ всѣми человѣческими книгами, что она не только обнаруживаетъ всякую болѣзнь человѣка и всѣ нечистыя раны его, но и указываетъ намъ вѣрныя средства для исцѣленія этой болѣзни. Она указываетъ намъ Всесильнаго Врача—Сына Божія, Господа Нашего Іисуса Христа, на кровь Его, которая очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. Всякій, кто увидитъ себя больнымъ и погибшимъ грѣшникомъ, да обратится къ этому Великому Врачу и Спасителю: Онъ дастъ исцѣленіе и спасеніе всякому приходящему къ нему!

Дорогіе братія! сегодня мнѣ хочется побесѣдовать съ вами объ этихъ образахъ, которые были «для насъ». Разсмотримъ нѣкоторые изъ нихъ. Вопервыхъ остановимся на отрицательныхъ образахъ, чтобы намъ не быть подобными имъ, а затѣмъ перейдемъ къ свѣтлымъ образамъ, чтобы мы, «взирая на кончину ихъ, подражали вѣрѣ ихъ».

1) Откроемъ 4 главу книги Бытія. Вотъ предъ нами ужасный образъ Каина-братоубійцы, съ мрачнымъ лицомъ! Онъ проникнутъ завистью и злобою къ своему родному брату. Онъ ищетъ удобнаго случая, чтобы убить его. Онъ не обращаетъ вниманія на предостереженія Бога, который говоритъ: «грѣхъ лежитъ у дверей и ты господствуй надъ нимъ!» На вопросъ Бога: «гдѣ братъ твой?» Каинъ отвѣчаетъ гордо и дерзко: «развѣ я сторожъ брату моему?» Сердце Каина жестоко и нечувствительно къ скорбямъ и нуждамъ брата своего: Какое мнѣ дѣло до брата моего? на что мнѣ знать гдѣ онъ? въ какомъ положеніи онъ находится? Это меня вовсе не безпокоитъ. Пусть гибнутъ мои братья въ грѣхахъ и порокахъ и пусть остаются въ непросвѣтной тьмѣ и умираютъ отъ голода, все это меня не трогаетъ, говоритъ современный Каинъ. Я думаю и заботусь о самомъ себѣ и о своихъ дѣтяхъ, ищу только своей пользы, богатства и славы и больше этого я ничего не хочу знать!

О Каинѣ напоминаетъ намъ апостолъ: «чтобы мы любили другъ друга не такъ, какъ Каинъ, который былъ отъ лукаваго и убилъ брата своего». (1 Іан. 3,12). Еще говоритъ апостолъ Іуда (ст. 11), что въ церковь Христову вкрались люди съ сердцами Каина, которые идутъ путемъ Каиновымъ. Каинъ былъ всѣмъ недоволенъ, считалъ себя отъ всѣхъ обиженнымъ, ходилъ всегда съ поникшимъ лицомъ и искалъ мѣсто, чтобы скрыться отъ лица Божія. Онъ убилъ брата своего и самъ хотѣлъ, чтобы кто нибудь встрѣтивъ его, убилъ его. Вотъ ужасный и отвратительный образъ! Чтобы не быть подобнымъ Каину, братья, «будемъ любить другъ друга не такъ, какъ Каинъ, который былъ отъ лукаваго!»

2) Откроемъ 19 главу той же книги Бытія. Вотъ предъ нами соляной столбъ! Мы подходимъ ближе и узнаемъ, что это жена Лота, которая вышедши изъ Содома, оглянулась назадъ! Господь Іисусъ повелѣваетъ намъ «вспоминать» жену Лотову. (Лук. 17, 32).

Мы знаемъ изъ писанія, что Лотъ былъ племянникъ Авраама и считался его семьяниномъ. Онъ, вмѣстѣ съ Авраамомъ былъ вызванъ Богомъ изъ языческой страны—изъ Ура халдейскаго. Съ Авраамомъ вмѣстѣ жилъ въ землѣ ханаанской, странникомъ и пришельцемъ. Шелъ «къ городу, котораго художникъ и строитель Богъ». Лотъ, наравнѣ съ Авраамомъ, имѣлъ право на всѣ обѣтованія Божіи и могъ бы пользоваться всѣми благословеніями отъ Бога какъ и Авраамъ, но не захотѣлъ быть странникомъ и пришельцемъ въ землѣ обѣтованія, а отдѣлился отъ Авраама и, оставивъ кочевую жизнь, поселился въ городѣ Содомѣ «между людьми неистово развратными». Здѣсь намъ нужно вспомнить слова апостола: «Не обманывайтесь: худыя сообщества развращаютъ добрые нравы».

Грѣхи Содома дошли до Бога, и Богъ опредѣлилъ истребить города содомскіе. Но городская жизнь такъ понравилась Лоту и его семейству и такъ при-

вязала ихъ къ себѣ, что Ангелы только силою могли вывести ихъ изъ Содома и указали имъ путь ко спасенію—на гору. Лотъ же сказалъ: «Нѣтъ, Владыка я не могу спасаться на гору. Вотъ ближе—въ сей городъ, онъ же малъ». Лотъ не хочетъ идти туда, куда указываетъ Богъ, онъ не хочетъ жить на горѣ, опять въ шатрахъ, подобно Аврааму, Онъ хочетъ жить хоть въ небольшомъ, но въ городѣ, по городскому.

Жена же Лотова еще дальше ушла по пути нечестія, еще больше возлюбила мірскую жизнь: она шла за мужемъ въ маленькій городокъ Сигоръ очень неохотно. Она не могла разстаться съ большимъ и шумнымъ городомъ Содомомъ, гдѣ можно было посѣщать сады, бульвары, а быть можетъ цирки и театры и всякія увеселительныя мѣста. Она вышла изъ Содома и шла на буксирѣ за мужемъ, но сердце ея было въ Содомѣ и она оглянулась назадъ. Она хотѣла въ послѣдній разъ посмотрѣть на свой любимый городъ и сказать ему «прощай!». «Оглянулась жена Лотова и стала солянымъ столбомъ!» Оглянулась и погибла!

Какъ много такихъ христіанъ и христіанокъ, которые вышли изъ Содома—міра сего и, обратившись къ Господу, пошли за Нимъ, но мірская жизнь такъ всосалась въ нихъ, что они ни какъ не могутъ развязаться съ ней.

Лишь на первыхъ порахъ своей христіанской жизни они бываютъ достойны своего званія. Во всемъ показываютъ простоту, усердіе въ посѣщеніи собранія, изученіи Слова Божія, въ соблюденіи воскреснаго дня и во многихъ другихъ добродѣтеляхъ. Но скоро старые привычки опять берутъ свое и они подобно женѣ Лота оглядываются назадъ. Христіанская жизнь начинаетъ казаться имъ какой-то пустыней и они не хотятъ спасаться на гору, подниматься выше и выше въ духовной жизни.

Ищутъ себѣ мѣста поближе къ Содому, въ маленькомъ городкѣ Сигорѣ. Тѣ, которые оглянулись назадъ, стали соляными столбами, бездушными ко всему святому и Богоугодному. Мы же, братья, будемъ вспоминать жену Лота, не будемъ оглядываться на міръ строптивый, но будемъ подниматься на гору, помышлять о горнемъ, а не о земномъ. Будемъ подыматься все выше и выше по пути святости и благочестія «глазъ не сводя съ Іисуса».

3) Читаемъ 16 главу книги Числъ и вотъ предъ нами Корей со всѣмъ своимъ сонмищемъ! Въ Кореѣ мы видимъ не натуральный образъ, а только красивую маску.

Корей ревнуетъ о народѣ Господнемъ, ищетъ и усердно добивается людямъ равноправія. Онъ, повидимому, жалѣетъ народъ Божій, что надъ нимъ взяли слишкомъ большую власть Моисей и Ааронъ. На самомъ же дѣлѣ, Корей вовсе не думаетъ о пользѣ народа, а только ищетъ себѣ чести и хочетъ самъ быть священникомъ. Онъ возмущаетъ народъ противъ Моисея и Аарона и говоритъ Моисею и Аарону: «полно вамъ, все общество, всѣ святы и среди нихъ Господь! Почему же вы ставите себя выше народа Господня?». Добиваясь своей цѣли, Корей привлекъ на свою сторону 250 человѣкъ, которые взяли кадильницы, но всѣ были истреблены огнемъ отъ Господа (4 Моисея глава 16).

Такіе люди какъ Корей не рѣдко вкрадываются въ церковь Божію, ищутъ себѣ чести и хотятъ быть проповѣдниками, не имѣя къ сему способностей. Чтобы достигнуть высшаго положенія въ общинѣ, они возмущаютъ братьевъ противъ тѣхъ, которые самимъ Господомъ поставлены въ церкви пастырями и учителями. Такіе люди всегда бываютъ недовольны своимъ положеніемъ и причиняютъ много скорбей народу Божію и сами «въ упорствѣ погибаютъ какъ Корей».

4) Вотъ и еще печальный образъ, который мы видимъ въ цѣломъ народѣ Божіемъ. Когда народъ израильскій былъ въ тяжеломъ порабощеніи у египтянъ, онъ искалъ освобожденія и вопль его дошелъ до Бога. Господь Богъ, по милости своей и ради клятвы данной Аврааму, вывелъ ихъ изъ Египта «рукою крѣпкою и мышцею высокою». Онъ велъ ихъ пустынею въ землю обѣтованную, гдѣ течетъ молоко и медъ.

Въ пустынѣ народъ Божій встрѣчалъ различныя затрудненія. Онъ питался манной съ неба; но хлѣбъ Ангельскій для людей плотскихъ скоро сталъ противнымъ Они вспоминали о котлахъ съ мясомъ и поднимали ропотъ на Мойсея и на Бога, за что и были поражены и кости ихъ пали въ пустынѣ, многіе не дошли до земли Ханаанской.

Такія точно печальныя явленія наблюдаются и нынѣ въ народѣ Божіемъ. Христіане должны проходить пустынею этого міра, чтобы достигнуть полнаго успокоенія въ Богѣ, одержать побѣду надъ грѣхомъ и плотію. Они должны питаться небесною манною—словомъ Божіимъ и исполняться духомъ. Но многимъ скоро становится христіанская, святая и духовная, жизнь слишкомъ скучной и они начинаютъ искать удовольствія въ мірскихъ развлеченіяхъ и такимъ образомъ отпадаютъ отъ вѣры. Духовныя упражненія—молитва, чтеніе слова Божія, посѣщеніе собраній, все это какъ небесная манна, хлѣбъ Ангельскій, для людей неосвободившихся еще отъ своихъ наклонностей, является слишкомъ тонкой пищей и не удовлетворяетъ ихъ плотскую натуру, а потому они, подобно древнему Израилю, обращаются своими сердцами опять въ Египетъ—въ этотъ міръ.

5) Въ 7 главѣ книги Іисуса Навина намъ представляется печальный образъ Ахана.

Аханъ былъ сыномъ Хармія, изъ почетнаго колѣна Іудина. При взятіи Іерихона ему слишкомъ «по-

любилось» въ немъ заклятое серебро, слитокъ золота и прекрасная сеннаарская одежда и онъ взялъ это и спряталъ среди шатра своего.

Аханъ скоро увидѣлъ, что за грѣхъ его Богъ отступилъ отъ Израиля и при осадѣ небольшого города Гая, израильтяне были поражены, до 36 человѣкъ были убиты и весь народъ Божій палъ духомъ, «Отъ чего сердце народа растаяло и стало какъ вода» (ст. 5).

Но человѣку склонному къ наживѣ и ищущему только своихъ личныхъ выгодъ—что ему до общихъ интересовъ народа Божія? Аханъ такимъ пораженіемъ не былъ тронутъ и не спѣшилъ съ раскаяніемъ до тѣхъ поръ, пока не былъ уличенъ въ содѣянномъ преступленіи и погибъ самымъ ужаснымъ образомъ: «вывели ихъ на долину Ахоръ... и побили его всѣ израильтяне камнями!» (ст. 24—25).

6) Новый Завѣтъ тоже представляетъ намъ много такихъ печальныхъ образовъ.

Вотъ Димасъ, который былъ сначала хорошимъ христіаниномъ и сотрудникомъ апостола Павла, въ дѣлѣ благовѣстія (Филим. ст. 23), но скоро охладѣлъ въ духовной жизни, прельстившись мірскими наслажденіями. Онъ оставилъ апостола Павла и дѣло благовѣстія потому, что «возлюбилъ нынѣшній вѣкъ» (2 Тим. 4, 10).

7) Укажу еще на самый страшный образъ Іуды Искаріотскаго. Вотъ жалкое существо, которое, какъ можно полагать, только изъ за денегъ сдѣлалось ученикомъ Іисуса. Три года онъ казался апостоломъ Христовымъ, носилъ при себѣ денежный ящикъ, «но былъ воръ». Онъ былъ коварный лицемѣръ и всегда показывалъ будто бы большую заботу о бѣдныхъ. Когда Марія вылила на ноги Іисуса фунтъ драгоцѣннаго мура, стоющаго 300 динаріевъ, то Іуда сильно осуждалъ ее и даже возмущалъ противъ нея другихъ учениковъ Христовыхъ: «къ чему такая трата? для чего бы не продать это муро за триста динаріевъ и не раздать нищимъ?» Между тѣмъ онъ не имѣлъ ни малѣйшей любви къ бѣднымъ.

Болѣе всего противно Іудѣ, когда что либо дѣлается прямо для Іисуса. Онъ такъ любилъ деньги, что за деньги продалъ своего учителя и конецъ его былъ ужасный—«онъ пошелъ и удавился!».

Есть много такихъ христіанъ, «которые думаютъ, будто благочестіе служитъ для прибытка» (1 Тим. 6, 5). Такіе христіане изъ за денегъ сдѣлаютъ все, что угодно и будутъ ходить за Іисусомъ и—предадутъ Его. Для людей съ характеромъ Іуды противнѣе всего, когда дѣло идетъ о пожертвованіяхъ на миссію, на духовные журналы и трактаты и на все то, что служитъ для распространенія Евангелія Христова и на благоустройство общины; тутъ они непремѣнно повторятъ любимую фразу Іуды предателя: «къ чему такая трата?» Лучше бѣднымъ помочь!

8) Заканчивая разсматриваніе отрицательныхъ образовъ въ Священномъ Пипаніи, я упомяну еще объ одномъ образѣ, который хотя и не столь печаленъ, какъ перечисленные выше, но во всякомъ случаѣ не можетъ служить отраднымъ примѣромъ для насъ. Это образъ разбойника, покаявшагося на крестѣ. И такое позднее раскаяніе принимается любящимъ Іисусомъ, Господомъ нашимъ, но нельзя никому пожелать такого покаянія, какое сдѣлалъ разбойникъ на крестѣ, кромѣ тѣхъ только несчастныхъ, которые приговариваются судомъ къ смертной казни. Для всѣхъ же живущихъ дай Богъ лучшаго покаянія, чтобы покаяться не для того, чтобъ тотъ-часъ умереть, но чтобы жить многіе годы здѣсь на землѣ святою и благочестивою жизнію во славу своего Спасителя Господа Іисуса.

(*Окончаніе будетъ*).

В. В. Ивановъ.

Приготовленіе къ благословенію.

Іоан. 5, 2.

Гопкинсъ (съ англійскаго).

(Окончаніе).

Міръ ожидаетъ демонстрацію.

Господь сказалъ «Встань, возьми постель твою, и ходи;» и онъ всталъ «*тотчасъ*». Нѣкоторыя благословенія являются мгновенно. Это было похоже на прокаженнаго, который, какъ только Іисусъ простерши руку, коснулся его, *тотчасъ* очистился отъ проказы. Онъ сдѣлался свидѣтелемъ для другихъ. Итакъ міръ ожидаетъ демонстрацію спасающей силы Бога—не въ шумѣ, не въ разговорѣ, но въ образѣ нашей жизни, въ преображенной жизни. И эта демонстрація можетъ быть очень спокойна—или въ нашей домашней жизни или въ жизни во время нашихъ занятій. Каждый день вы можете жить подобно Христу. Если Христосъ вѣрою вселяется въ ваше сердце, то вы не можете скрыть

этотъ фактъ отъ другихъ. Жизнь ваша будетъ непремѣнно проявлена всѣмъ людямъ. Такимъ образомъ тотъ человѣкъ былъ принужденъ свидѣтельствовать о Христѣ, хоть онъ ни слова не говорилъ во время его исцѣленія. Но народъ видѣлъ какъ онъ всталъ ходилъ и взялъ свою постель. Такъ же можетъ быть и съ вами. Наружная демонстрація вовсе не необходима, но необходимъ внутренній покой: души могутъ принимать истину и имѣть общеніе съ живымъ Христомъ, стоящимъ посреди нихъ, и такимъ образомъ исправить все, что у нихъ до сихъ поръ было неправильно, и другія души, получивъ силу, могутъ встать и ходить въ обновленной жизни. Испытывали-ли вы когда нибудь свою страшную слабость, какъ вы стараетесь въ то время справиться съ своими обычными грѣхами? Не пытались ли вы сбрасывать ихъ съ себя? Вы боролись противъ нихъ и думали что вы успѣваете, но въ концѣ концовъ вы остались безъ успѣха. Какая можетъ быть причина этого? Вы Христіанинъ; вы имѣете жизнь: какъ вы можете объяснить тотъ фактъ, что вы не успѣваете въ практической жизни? Позвольте мнѣ сказать вамъ:

Жизнь, не смерть.

Серъ Джонъ Лэббокъ однажды читалъ лекцію о «Спаданіи листьевъ». Цѣль лекціи была доказать, что спаданіе листьевъ есть дѣйствіе не смерти, но *жизни*. Онъ принесъ въ комнату большую вѣтку дерева и сказалъ слушателямъ, что онъ ее сломалъ, но не совсѣмъ отломилъ отъ дерева. Ему было очень интересно знать, что будетъ съ вѣткой.

Все дерево было покрыто листьями.

Осень и зима наступили и прошли.

И когда весна начала наступать, то жизненная сила сока начала прибавляться.

Сокъ, по мѣрѣ его прибавленія, протекалъ черезъ каждый сучокъ и каждую вѣтку, и давалъ силу, которая выбрасывала мертвые листья, и наконецъ оказалось, что всѣ мертвые листья дерева опали на землю. за исключеніемъ листьевъ на сломанной вѣткѣ. Та вѣтка не была мертва. Жизнь—дающій сокъ протекъ въ нее потому, что она не была совсѣмъ отломана, но онъ протекъ только отчасти, и не столь довольно для того, чтобы сбросить листья, такъ что ихъ нужно было дергать, чтобы они опали.

Такъ и мы бываемъ подобны вѣткамъ этого живого дерева, когда для насъ бываетъ какое нибудь препятствіе въ сообщеніи со Христомъ. Если сообщеніе наше не вполнѣ совершенно, то лишь столько жизни протекаетъ черезъ насъ, что не дѣлаетъ насъ вполнѣ счастливыми, а даетъ лишь возможность слабо бороться и, наконецъ, быть побѣжденными, потому что въ насъ нѣтъ достаточно жизни,—дающей силы, чтобы выбрасывать мертвые листья нашихъ обычныхъ грѣшковъ. Однако вы не совсѣмъ отломаны отъ дерева. Есть жизнь: но «Я пришелъ для того, чтобы имѣли жизнь, и имѣли *съ избыткомъ*». (Іоан. 10, 10). Духовное здоровье, это значитъ полнота жизни. Вотъ то благословеніе, которое намъ нужно; не только жизнь, но «жизнь съ избыткомъ». Тогда теченіе Его жизни потечетъ въ насъ, и мы будемъ имѣть силу прославлять Бога.

О власти „вязать“ и „разрѣшать“.

Одинъ братъ, прошлой осенью уѣхавшій въ Сибирь, между прочимъ, пишетъ,... «когда нашъ поѣздъ прибылъ въ Уфу, то въ нашъ вагонъ вошли два священника и оба были въ крайне неспокойномъ настроеніи духа; они были у Владыки и вѣроятно не особенно хорошо были имъ приняты. Когда поѣздъ отправился, то они попробовали было уснуть, но настроеніе ихъ духа мѣшало имъ, а къ тому же и путь ихъ былъ не далекъ. Какой-то аптекарь, сосѣдъ по мѣсту и случайный знакомый,—скоро завелъ съ однимъ изъ нихъ бесѣду, и тотъ радъ былъ отвести свою душу хотя бы въ бесѣдѣ и сталъ охотно и съ жаромъ разсказывать за одного бывшаго православнаго священника изъ татаръ, который, съ опубликованіемъ закона о свободѣ вѣры, бросилъ православіе и священство и ушелъ обратно въ магометанство, и—отзывался по его адресу не особенно то лестно. Окончивъ этотъ печальный для него разсказъ, онъ перешелъ къ сектантамъ различныхъ направленій и наименованій, причемъ говорилъ о нихъ не мало и хорошаго, но больше дурного, хотя, какъ было видно изъ его бесѣды, все его знакомство съ сектантствомъ было лишь книжное, а не изъ собственнаго общенія съ ними. Другой священникъ улегся наверху, но такъ какъ и ему не спалось, то и онъ, свѣсивъ голову, тоже вмѣшивался въ разговоръ. Постепенно они со-

шли на священство, на его непрерывность отъ Андрея Первозваннаго и гордились этимъ, какъ особымъ преимуществомъ православныхъ священниковъ, и когда лежавшій на верху священникъ въ заключеніе сказалъ: «а у сектантовъ что? они народъ заблудшій, погибшій!» то въ разговоръ вмѣшался одинъ изъ пассажировъ, до того все время молча слѣдившій за ихъ разговоромъ, и, съ ихъ позволенія, сказалъ: «я желалъ бы спросить васъ, какія у этихъ истинныхъ священниковъ права? и пользуются ли они этими правами?» Священники оба на захватъ бросились объяснять: «наше право и въ то же время обязанность—рождать духовно людей для новой жизни и воспитывать ихъ, иначе говоря—исправлять для нихъ различныя духовныя требы.

А что вы понимаете подъ словомъ—«рождать»? спросилъ ихъ новый собесѣдникъ.

Конечно—крестить, отвѣтилъ священникъ сидѣвшій внизу,—вѣдь сказано: аще кто не родится водою и духомъ, то не внидетъ въ царствіе Божіе. Это таинство имѣетъ благодатную силу, очищающую человѣка отъ первороднаго грѣха и духовно его возрождающую.

А сколько у васъ такихъ таинствъ? снова спросилъ его тотъ.

Семь, отвѣчаетъ священникъ.

И всѣ они одинаково благодатны?

Конечно, всѣ благодатны и всѣ спасительны, утверждалъ священникъ.

Но тогда чѣмъ объяснить такое явленіе, о которомъ вы только что изволили разсказывать? что священникъ, бывшій прежде магометаниномъ, опять возвратился въ магометанство? Онъ, несомнѣнно, имѣлъ не одно только таинство, а нѣсколько,—онъ конечно имѣлъ таинство крещенія, миропомазанія, причащенія, и покаянія; былъ женатъ, слѣдовательно имѣлъ и таинство брака, а главное—онъ имѣлъ таинство священства и слѣдовательно благодать апостольской хиротоніи, такъ что ему недоставало изъ семи таинствъ только одного, и однако, не смотря на такое исключительное богатство благодатныхъ средствъ, онъ въ душѣ оставался все же татариномъ и едва увидѣлъ возможность безнаказанно возвратиться къ вѣрѣ отцовъ своихъ, какъ сейчасъ же и ушелъ въ магометанство. Гдѣ же омытіе первороднаго грѣха? гдѣ возрожденіе? гдѣ плоды духовнаго питанія? и проч., и проч... Крещеніе и постриженіе были только на тѣлѣ, а въ душѣ его магометанство оставалось, очевидно, совсѣмъ не тронутымъ.

Священникъ, лежавшій на верху, обидѣлся и нѣсколько разъ обозвалъ его Іезуитомъ.

Я это слышу, сказалъ собесѣдникъ, но, простите, что я не могу принять вашихъ ругательствъ за доказательство вашей правоты... ими доказывается не сила таинствъ, а лишь ваше безсиліе. Истинныя таинства, если только они есть, должны непремѣнно проявляться въ послѣдующей жизни человѣка, пользующагося ими. Слово Божіе намъ говоритъ о людяхъ плотскихъ и людяхъ духовныхъ и учитъ отличать однихъ отъ другихъ не по покрою платья и не по ихъ внѣшнему виду, а по плодамъ. Плоды духа, какъ и дѣла плоти очень ясно и подробно показаны намъ въ посланіи къ Галатамъ (5, 19—21) и, какъ намъ ясно, что не собираютъ съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы, также ясно и то, что духовные плоды обязательно являются съ перваго момента духовнаго бытія человѣка. Взгляните на міръ крещеный—духовный ли онъ? Можно ли за него сказать—«омылись, освятились, оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего»?

Вотъ іезуитъ, такъ іезуитъ,—твердилъ верхній священникъ.

Помолчавъ немного, священникъ, сидѣвшій внизу сказалъ: если смотрѣть и разсуждать по вашему, то возрожденныхъ людей нѣтъ во всемъ мірѣ, но мы знаемъ, что мы поставлены Богомъ, и что мы обязаны рождать; кромѣ этого намъ дана власть «вязать» и «разрѣшать», ибо Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: «что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ»...

Въ это время отворилась дверь и въ вагонъ вошли кондуктора и истопникъ и, заинтересовавшись бесѣдой, остановились и изъ другого отдѣленія вагона также подошелъ одинъ пассажиръ и сталъ прислушиваться къ бесѣдѣ.

А скажите, спросилъ собесѣдникъ священника,—эта власть, о которой вы говорите, есть общее достояніе всѣхъ священниковъ или исключительное право лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ? Я родился въ Россіи и прожилъ въ ней половину жизни, но еще не видѣлъ и одного случая, гдѣ бы священники воспользовались этой властью и на дѣлѣ проявили бы ее. Мнѣ кажется, что объ этой власти вы только говорите, а совсѣмъ ея не имѣете...

Нѣтъ имѣемъ, горячо сказалъ священникъ, и началъ было приводить тексты писанія.

Нѣтъ отецъ, вы мнѣ текстовъ не приводите сказалъ тотъ, а лучше скажите вотъ что: предположимъ что два человѣка подрались, и одинъ изъ нихъ избилъ другого въ кровь, и, не помирившись съ потерпѣвшимъ, пріидетъ къ вамъ за прощеньемъ, простите вы его?...

Конечно нѣтъ; я его пошлю прежде помириться. Но вы забываете, что это грѣхъ между человѣкомъ и человѣкомъ же, а есть грѣхи межлу человѣкомъ и Богомъ... Вотъ, гдѣ главнымъ образомъ нужна и полезна человѣку наша власть.

Хорошо,—поговоримъ и объ этомъ. Представимъ себѣ, что нѣкто согрѣшилъ противъ Бога—даже хулилъ Бога, и,—если такой человѣкъ, одумавшись, но

не извинившись передъ Богомъ, прійдетъ къ вамъ,— то простите ли вы его?

Конечно нѣтъ, не прощу, а пошлю его прежде попросить прощенія у Бога.

Но позвольте, сказалъ тотъ,—если вы его пошлете къ Богу и, если онъ попроситъ у Бога прощенія и Богъ проститъ его, то нужно ли ему послѣ этого заходить къ вамъ, и если нужно, то зачѣмъ?

Аптекарь улыбнулся, а кондуктора и истопникъ переглянулись между собой.

Ну іезуитъ,—настоящій іезуитъ! твердилъ священникъ, лежавшій на верху.

Нѣтъ, отецъ, у васъ этой власти нѣтъ, продолжалъ собесѣдникъ, а вы только говорите о ней, даже сами не вѣря въ ея существованіе.

Нѣтъ, мы вѣримъ въ нее и она у насъ есть; я докажу... горячился священникъ.

Нѣтъ, отецъ, если бы вы имѣли эту власть или хотя бы вѣрили въ нее, то вы бы не служили по умершимъ вашихъ запоздалыхъ панихидъ и не пѣли бы не нужныхъ сорокоустовъ, а просто простили бы ихъ данной вамъ властью и радовались бы за нихъ; но нѣтъ, вы не радуетесь, а правите панихиды и поете сорокоусты и не разъ, а многіе годы, изъ чего ясно, что у васъ въ семъ случаѣ такая же власть какъ и у сектантовъ и какъ у каждаго изъ насъ!...

Священникъ, лежавшій на верху, сталъ еще болѣе горячиться, кричать и перебивать, но поѣздъ замедлилъ ходъ и кондукторъ назвалъ ту станцію, до которой ѣхали священники, и они собравъ свои вещи вышли изъ вагона»...

Невольно приходится пожалѣть, что путь священниковъ былъ такъ кратокъ, и что эта интересная бесѣда прервалась на самомъ интересномъ ея мѣстѣ и я увѣренъ, что всякій прочитавшій это, также пожалѣетъ и спроситъ: и такъ что же,—имѣютъ ли священники на самомъ дѣлѣ власть вязать и разрѣшать?

Для того, что бы отвѣтить на этотъ очень важный вопросъ, намъ необходимо изслѣдовать его съ самаго начала,—съ его источника; какъ извѣстно, священники признаютъ эту власть, полученной ими отъ апостоловъ, а потому и необходимо начать изслѣдованіе вопроса именно отъ самихъ апостоловъ, ибо—естественно,—что родители могутъ оставить своимъ дѣтямъ въ наслѣдство только то, чѣмъ они владѣютъ сами, и что дѣти никогда не могутъ унаслѣдовать отъ своихъ родителей того, чего они сами не имѣли.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Христосъ и писаніе.

Соч. д-ра Адольфа Сафиръ.

Неизвѣстный еще въ Россіи англійскій богословъ Адольфъ Сафиръ, внезапно скончавшійся въ 1893-мъ году, можно сказать—съ перомъ въ рукахъ, былъ придворнымъ проповѣдникомъ въ Кенигстонѣ, западномъ предмѣстьѣ Лондона, съ дворцомъ этого имени. По рожденію своему онъ былъ еврей и происходилъ изъ фамиліи, извѣстной въ литературѣ Германіи и Венгріи. Это былъ, по признанію издателя послѣдняго труда его, геніальный человѣкъ, обладавшій увлекательнымъ умомъ. Но самое замѣчательное въ немъ, это—то, что предлагаемое воззрѣніе свое на библію, дышашее ученіемъ древней Церкви, выработано было имъ самостоятельнымъ трудомъ надъ самимъ собою,—лучше сказать—выстрадано было имъ жизнію на тернистомъ пути независимой отъ авторитета Церкви западной науки. Онъ, можно сказать, былъ философъ, прошедшій бурное море мудрости земной и достигшей наконецъ при свѣтѣ Евангелія тихой пристани вѣры въ Богодухновенность Библіи, какъ единаго истиннаго *Слова жизни* (Филип. 2. 16). Необычайно даровитый, философски образованный еврей, съ живымъ стремленіемъ рѣшить для себя вопросы религіи, онъ скоро убѣдился въ неправильности Іудейства, въ которомъ воспитанъ былъ. Его увлекъ гегеліанизмъ, но при безпристрастномъ всестороннемъ изученіи, онъ принесъ душѣ его только большее мученіе. Пантеизмъ бросилъ его въ мрачную пропасть матеріализма; но этотъ самый мракъ, устрашившій душу его, когда онъ опять пришелъ въ себя, заставилъ его искать выхода къ свѣту. И вотъ, Христосъ—Единый истинный свѣтъ—озарилъ страдальческую душу его. Сдѣлавшись христіаниномъ, онъ скоро извѣстенъ сталъ на Западѣ передовымъ Богословомъ и проповѣдникомъ. Особенно обратилъ вниманіе на него Западъ съ конца 1888-го года, когда онъ, будучи уже докторомъ Богословія, открылъ въ Кенсингтонѣ знаменитыя бесѣды свои ко Божественномъ единствѣ Св. Писанія», которыя съ необычайнымъ увлеченіемъ слушались научно образованными христіанами разныхъ вѣроисповѣданій

1). Книга и личность.

„Въ свиткѣ книги написано о Мнѣ“ (Пс. 39: 8.) „О какой книгѣ и о какой личности говориться тутъ?“ Спрашиваетъ Мартинъ Лютеръ. „Есть только одна книга“; тутъ же отвѣчаетъ онъ: „Это Писаніе,—и одна Личность, это—Іисусъ Христосъ“.

Есть существенная, жизненная связь между вѣчнымъ словомъ Божьимъ, которое въ полнотѣ времени „стало плотью и обитало съ нами, полное благодати и истины“ (Іоан. 1: 14.), открывая намъ безначальнаго Отца и принося спасеніе, т. е. жизнь вѣчную грѣшнымъ сынамъ человѣческимъ, и между написаннымъ словомъ Божьимъ, которое свидѣтельствуетъ о первомъ словѣ Божьемъ, ставшемъ плотью, о личности и дѣлѣ Его, о страданіяхъ и словѣ Его. Для насъ невозможно будетъ понять свойство Св. Пи-

санія, если только мы не будемъ разсматривать его въ отношеніи къ Сыну Божію, Мессіи Израиля, искупителю народа Божія и въ связи съ Нимъ, ибо Онъ есть центръ и Ядро вдохновенной священной повѣсти.

Книга—Библія живетъ между нами, старая, но не устарѣвшая, почтенная по своему возрасту лѣтъ, но сильная по непроходящей неослабной юности и мощи своей. Эхо голоса Давида и гуслей его слышится еще въ чертогахъ молитвы, размышленія и хвалы; совѣты мудрости и опыта Соломона помогаютъ еще путнику, идущему по извилистымъ стезямъ жизни; молодой Тимоѳей все еще продолжаетъ „**изъ-дѣтства**" умудряться изъ священныхъ сихъ страницъ; ап. Павелъ, по данной ему премудрости, все еще не упускаетъ возвѣщать намъ всю волю Божію (Дѣян. 20:27;) между тѣмъ возлюбленный ученикъ Христовъ пребываетъ все еще съ нами, поднимаетъ насъ, какъ на орлиныхъ крыльяхъ, на высоту небесъ, чтобы поклоняться Сыну Божію, рожденному „прежде всѣхъ вѣковъ" и ожидая возвращенія Его на землю со славою «**судить живыхъ и мертвыхъ**". Личность преблагословеннаго Іисуса, есть живая Личность среди насъ. Разительная особенность нашего вѣка такова, что вниманіе глубоко мысленныхъ умовъ преимущественно остановлено на этой точкѣ, и эта центральная точка, есть личность Іисуса Христа. Точка эта является центромъ міровой исторіи, центромъ жизни церкви, центромъ всѣхъ вопросовъ, волнующихъ сердца и совѣсть безсмертныхъ человѣковъ, также, какъ и центромъ всѣхъ божественныхъ совѣтовъ и воли. О чемъ другомъ буду я говорить какъ не объ исторіи Іисуса Христа на землѣ? Ни въ какомъ другомъ вѣкѣ христіанства не было столько попытокъ перестроить исторію земной жизни Іисуса, какъ въ наши времена. Ни въ какомъ столѣтіи христіанской исторіи не слышалось такого крика со всѣхъ сторонъ „**Се, Человѣкъ!**", какъ въ наши дни. Не является ли это вѣрнымъ признакомъ возрастающаго въ людяхъ сознанія того, что Іисусъ былъ „**чудный**" (Исаія 9: 6.) что „**никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ Этотъ Человѣкъ**" (Іоан. 7: 46) и что то вліяніе, которое онъ произвелъ на этотъ міръ, есть нѣчто таинственное и единичное не имѣющее себѣ примѣра ни раньше, ни послѣ того?

Не слѣдуетъ также удивляться и тѣмъ страннымъ понятіямъ (или вѣрнѣй—не понятіямъ) и грубымъ заблужденіямъ, въ которыя впадаютъ люди, пытающіеся понять Іисуса такъ, какъ понимаютъ они другихъ историческихъ мужей.

Имя Іисуса Христа есть „Пэлэ" (по Еврейски)—„**Чудный**", т. е. непостижимая тайна. Личность, характеръ и жизнь Его не могутъ быть объяснены обыкновенными правилами человѣческаго сужденія о человѣкѣ, и поэтому ихъ положительно невозможно отнести къ обыкновеннымъ категоріямъ личностей, характеровъ и жизней великихъ историческихъ людей. Іисусъ есть великая тайна: Вѣчный по времени Богъ и человѣкъ по природѣ. Даже и по человѣчеству своему Онъ непостижимъ; и понять Его въ Его человѣческой природѣ возможно только на территоріи откровенія Божія, или, говоря яснѣй—на еврейской почвѣ. Только изъ еврейскихъ писаній можемъ мы узнать, почему Онъ называется сыномъ Давидовымъ и сыномъ Авраамовымъ и что значатъ слова „**Сынъ человѣческій**", „**Помазанникъ—Христосъ**", „**Мессія**", о которомъ говорили Моисей и пророки; потому что исторія Іисуса Христа начинается не съ рожденія Его въ Виѳлеемѣ, но гораздо раньше. Первый стихъ первой главы отъ Матѳея содержитъ въ себѣ итогъ всей исторіи Ветхаго Завѣта. Продолженіе писанія, содержащееся въ Евангеліяхъ, посланіяхъ апостоловъ и въ Апокалипсисѣ Іоанна нельзя понять отдѣльно отъ Ветхаго Завѣта. Дѣйствующее главное лицо въ Новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ, пришедшій, чтобы стать „**Владыкою въ Израилѣ, и котораго происхожденіе изъ начала, отъ дней вѣчныхъ.** (Михей 5: 2.)

Тотъ человѣкъ, который не понимаетъ избранія Авраама, исхода Израиля изъ Египта, Ангела Господня, прообразовъ Скиніи, первосвященника, жертвы, значенія пастуха—царя, сына Іессеева, и что такое „**неизмѣнныя милости, обѣщанныя Давиду**" (Исаія 55:.3; дѣян. 13: 34), встрѣтитъ непреодолимыя затрудненія въ пониманіи жизни Христа. Всякія попытки понять Іисуса Христа отдѣльно отъ Ветхаго Завѣта, самыя нефилософскія неблагоразумныя попытки, которыя не приводятъ ни къ какому удовлетворительному результату, потому что во Іисусѣ Христѣ состоитъ исполненіе Моисея и пророковъ. Іисусъ есть не только что Христосъ всей человѣческой исторіи, но Онъ также Христосъ отдѣльной исторіи народа Израильскаго. Правда, Онъ—„**Свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ**" (Луки 2: 32), „**Свѣтъ міру**" (Іоан. 8: 12.), „**Желаемый всѣми народами**" (Аггей 2: 7.) Центръ и жизнь рода человѣческаго, (Колос. 1: 16 и 17) но Онъ таковъ только потому, что Онъ сталъ сыномъ Давидовымъ, сыномъ Авраамовымъ, „**ибо спасеніе отъ Іудеевъ**" (Іоанн. 4: 22) Евангельское повѣствованіе объ Іисусѣ подобно высокому и гладкому плоскогорью; но подняться на это плоскогорье мы можемъ не иначе, какъ только по уступамъ книгъ, отъ книги Бытія до книги Малахіи включительно.

Когда красоты характера Христа простота и глубина ученія Его привлекутъ умы людей, то люди начинаютъ льстить себѣ въ томъ, что Іисусъ цвѣтъ рода человѣческаго, что исторія міра произвела Его и что природа человѣческая прославилась въ Немъ. Но спасеніе отъ Господа. Іисусъ потому выше всѣхъ, что Онъ пришелъ свыше. Онъ пришелъ въ полнотѣ времени и принадлежалъ Израилю; Богъ Авраама.

Исаака и Іакова, есть Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа. Когда Іисусъ приводитъ въ рѣчи своей части писанія, то этимъ не только что доказываетъ Онъ намъ то, что самъ Онъ считалъ Св. Писаніе за авторитетъ божественной истины, но также и показываетъ Онъ намъ ту органическую жизненную и необходимую связь, которая существовала между нимъ самимъ и народомъ Израильскимъ. Если и есть такія люди, которыя не могутъ понять ясно смыслъ жизни Его и тайну посланничества Его, для которыхъ смерть Его кажется неразрѣшимымъ вопросомъ и которыя ходятъ во мракѣ сомнѣнія до нынѣ, между тѣмъ, какъ церковь постоянно свидѣтельствуетъ о немъ, что Онъ живетъ въ небесахъ для насъ и живетъ на землѣ въ насъ, то для таковыхъ есть единственный путь къ свѣту,—это путь, шедшихъ по дорогѣ въ Эммаусъ учениковъ Христовыхъ. Начиная отъ Моисея и пророковъ, воскресшій Іисусъ объяснялъ имъ изъ писанія о себѣ самомъ.

Если мы начнемъ доказывать людямъ то, что мы принимаемъ Библію ради Христа и Христа ради Библіи, то это покажется, какъ будто мы ходимъ въ заколдованномъ кругѣ. Но затрудненіе исчезнетъ, если мы будемъ смотрѣть на Іисуса въ связи съ народомъ Израильскимъ и въ связи съ отношеніями Бога къ народу сему, въ согласіи съ изложеннымъ о семъ въ писаніи; тогда мы увидимъ что есть народъ, отдѣльный отъ другихъ народовъ—Евреи, избранный Богомъ, для того, чтобы явить себя имъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ; есть **человѣкъ**, отдѣльный отъ всѣхъ человѣковъ, „**Господь съ небесъ**“ Іисусъ, „**сынъ Давидовъ и сынъ Авраамовъ**“, сынъ Божій, Мессія Израилевъ и глава церкви, и что **есть книга**, отдѣльная отъ всѣхъ прочихъ книгъ—Библія—запись божественныхъ отношеній къ Израилю, заканчивающаяся явленіемъ Того, происхожденіе котораго „**изъ начала, отъ дней вѣчныхъ**“ и который „**разрушилъ смерть и явилъ жизнь и нетлѣніе чрезъ благовѣстіе**“ (Михей 5: 2 и 2 Тимоѳ. 1- 10). Затрудненіе устраняется еще и тѣмъ, что тотъ же Духъ, побудившій пророковъ записать объ этихъ отношеніяхъ Бога къ людямъ, убѣждаетъ насъ относительно верховности Христа и превосходства Св. Писанія.

Согласно сему видимъ мы, по мѣрѣ того, какъ сердца людей привлекаются къ Іисусу Христу, какъ къ единственному пророку, священнику и царю, умы ихъ наполняются уваженіемъ и любовію къ Св. Писанію. Реформація зиждится на двухъ началахъ: Одинъ только Христосъ—Владыка надъ всѣми, и одно писаніе только—власть, выше всѣхъ человѣческихъ авторитетовъ. Лютеръ нашелъ миръ обезпокоенной совѣсти своей въ праведности Божіей; а такъ какъ Іисусъ сталъ для него «все во всемъ,» то онъ сильно налягаетъ на Библію, въ которой онъ нашелъ Іисуса. То былъ Іисусъ, который приковалъ сердце его къ Себѣ, и то былъ Іисусъ, ради котораго онъ привязался всею душею къ Библіи.

Выше Библіи будетъ не разумъ, не церковь и не христіанская совѣсть, но **Духъ Святый**, который открываетъ Христа въ написанномъ словѣ, такъ что оно становится для насъ тѣмъ, чѣмъ оно и есть—Словомъ Самого Бога и «Голосомъ Возлюбленнаго.»

Отношенія писанія ко Іисусу—Мессіи Израилеву и Спасителю міра, и къ Духу Святому, который долженъ прославить Христа, будетъ составлять главный предметъ настоящей бесѣды. Прежде всего мы спросимъ: «**какъ думалъ и училъ Іисусъ относительно писаній—сочиненій Моисея и пророковъ?**»

(*Продолженіе будетъ*).

Онъ Воскресъ! (Матѳ. 28, 6.).

* * *

Воскресенье Христа вспоминая,
День торжественно-свѣтлый почтимъ,
Пусть умолкнетъ гордыня земная,
Мы жизнь нашу Христу посвятимъ.

* * *

Всѣ во имя Отца всеблагаго,
Мы какъ дѣти Его станемъ жить!
Бросивъ все, что отъ лживаго злаго,
Будемъ правдѣ предвѣчной служить!

* * *

Избавленье для всѣхъ, друзья-братья!
Христосъ, Пасха святая и свѣтъ.
Дадимъ дружно для блага объятья,
Такъ велитъ **Любви** вѣчной, завѣтъ.

А. С. Д.

Появленіе баптизма въ Ахтубинскомъ краѣ

и главные моменты его развитія въ с. Заплавномъ, Пришибѣ, Астрах. губ. и сосѣднихъ пунктахъ Дон. обл.

(По поводу исполнившагося двадцатилѣтія со времени посѣщенія этой мѣстности баптистскимъ проповѣдникомъ Е. М. Богдановымъ).

Въ Февралѣ 1908 г. исполнилось ровно 20 лѣтъ существованія въ с. Заплавномъ и Пришибѣ Баптистскаго ученія, проповѣданнаго въ первый разъ въ этой мѣстности Баптистскимъ проповѣдникомъ изъ города Владикавказа Е. М. Богдановымъ.

До пріѣзда Богданова наши Общины были дѣтокрещенскими; члены этихъ общинъ извѣстны были подъ названіемъ «Евангеликовъ». Основателемъ первой Евангельской Общины въ Пришибѣ былъ нѣкто В. И. Финогенова (отецъ занимающаго нынѣ должность пресвитера въ Баптистской Пришибской церкви И. В. Финогеновъ)—лѣтъ за 20 слишкомъ до появленія Баптизма. Глубокое изученіе слова Божія, совмѣстно съ врожденною способностію, дающія В. И. возможность твердо держаться на своей позиціи и въ тоже время наносить пораженія своимъ противникамъ (молокан. суббот. и проч.), а также прекрасныя качества его характера и благочестивая незапятнанная никакими видимыми пороками жизнь. Все это способствовало увеличенію числа послѣдователей новаго ученія при не ослабномъ усердіи его главнаго проповѣдника В. И. Ф... Молоканству нанесенъ былъ смертельный ударъ и если оно и сохранилось послѣ этого въ видѣ многолюдной общины, но уже лишено было своей жизненности, каковую проявляло раньше, въ періодъ гоненій со стороны правительства*).

Изъ Пришиба при посредствѣ В. И. Ф. новое ученіе проникло и въ другія мѣста с. Заплавное Солодники, Дубовку и проч., гдѣ во вновь основанныхъ общинахъ В. И. поставлялъ рукоположеніемъ пресвитеровъ; въ Заплавн. первыми принявшими крещеніе отъ В. И. Ф. были: И. Г. Фадѣевъ, А. С. К. и братья Королевы: Василій Ив. и Петръ Ив.

Сначала пресвитеромъ евангельской общины въ Заплавное былъ поставленъ И. Г. Ф., затѣмъ года черезъ три его смѣнилъ В. Ив. Королевъ, въ каковой должности и оставался до пріѣзда Богданова. Въ Пришибѣ преемниками В. И. Ф.—нашедшаго смерть въ рѣкѣ Волгѣ (при переправѣ черезъ нее на лодкѣ застигнутой бурей) были между прочимъ Х. Н. Таракановъ, а затѣмъ К. Л. Ульевъ.

Ученіе Евангеликовъ въ началѣ своего появленія далеко не отличалось совершенствомъ. В. И. Ф. хотя и былъ подобно Апполлосу «мужъ краснорѣчивый и свѣдущій въ писаніяхъ», но былъ наставленъ лишь въ «начаткахъ ученія Христова»... Убѣдившись въ томъ, что крещеніе и преломленіе нужно понимать не «духовно, а буквально, онъ упустилъ изъ виду самое главное условіе спасенія: «если кто не родится свыше, не увидитъ Царствія Божія» (Іоан. 3, 3.), а потому крещенію, преломленію и елеепомазанію было приписано спасительное значеніе: крещеніе служило средствомъ очищенія грѣховъ, хлѣбъ и вино (преломлен.) признавались за сущее тѣло и кровь Христову; преломленію, между прочимъ предшествовало тайное исповѣданіе грѣховъ каждаго члена предъ пресвитеромъ; елеепомазаніе употреблялось не какъ средство исцѣленія при посредствѣ «молитвы вѣры», но какъ средство прощенія грѣховъ и обязательное приготовленіе къ смерти... Умершій, не получившій помазанія елеемъ могъ считаться почти погибшимъ...

Нѣсколько лѣтъ спустя въ нашей мѣстности сталъ трудиться Я. Д. Деляковъ, подъ вліяніемъ его поученій взглядъ на крещеніе, преломленіе и проч. сталъ измѣняться и постепенно стало усвоиваться понятіе объ «оправданіи вѣрою». Книги и брошюры, изданныя Пашковымъ въ Петербургѣ, и повсемѣстно распространенныя—тоже имѣли важное значеніе въ смыслѣ достиженія болѣе полнаго познанія Іисуса Христа, какъ личнаго Спасителя.

Въ началѣ 80-хъ годовъ въ нашихъ Евангелическихъ общинахъ явилось одно памятное событіе; это «испытаніе въ вѣрѣ» всѣхъ членовъ церкви и пріемъ «испытанныхъ».

Я, Деляковъ «испыталъ» въ присутствіи всей общины старшихъ членовъ церкви, пресвитеровъ и проч., а по отъѣздѣ поручилъ испытаніе и принятіе—мѣстнымъ пресвитерамъ. Испытаніе и принятіе производилось слабо, да иначе и быть не могло. Нельзя жать то, что не было посѣяно и возращено.—Вѣра въ спасеніе Іисусомъ Христомъ конечно была проповѣдана Я. Деляковымъ, но не съ тою настойчивостью какъ того требовало состояніе членовъ церкви евангеликовъ. А «возрожденіе» или «рожденіе свыше» въ первый разъ услышано было изъ устъ Баптистскаго проповѣдника Е. М. Богданова въ 1888 г. (послужив-

*) Преслѣдованія заключались: въ воспрещеніи богослуженія, заключеніи въ тюрьму, отобраніи дѣтей и ссылкѣ въ закавказье... Мой дѣдъ Афанасій Сидоровъ Нагорновъ, лѣтъ около 50 тому назадъ въ числѣ другихъ сосланъ съ семьей на Кавказъ, поселившійся сначала въ Шемахѣ, а затѣмъ проживавшій до смерти своей въ г. Баку, гдѣ состоялъ въ молок. общ. помощникомъ пресвитера М. Ф. Кащеева... Мой отецъ 7 лѣтъ отобранъ былъ и отданъ на воспитаніе православнымъ. Но будучи уже женатымъ вмѣстѣ со своей воспитательницей перешелъ въ общество евангеликовъ.

шее основаніемъ обращенія пишущаго эти строки, (смотр. жур. «Хрст.» за 1906 г. «Братск. Лист.» № 3 въ письмѣ А. А. Н. по поводу кончины Е. М. Б.).

Въ 1885 году, въ с. Пришибѣ состоялась конференція, на каковую явились, между прочимъ изъ Таврической губ. Х. Д. Захаровъ и Васильевъ, изъ Орловской губ. Н. П. Зиновьевъ, а также неизмѣнный Я. Деляковъ. Этой конференціи не было суждено довести до конца свои занятія по различнымъ вопросамъ; но она имѣла, во всякомъ случаѣ тѣ послѣдствія, что крещеніе дѣтей съ этого времени въ нашихъ общинахъ прекратилось, т. к. пресвитеры оныхъ въ Заплавн. В. И. Королевъ и въ Пришибѣ К. Л. Ульевъ вполнѣ оказались солидарны съ Я. Д., проведшимъ мысль противъ крещенія дѣтей. Такъ мало по малу, дѣло духовнаго просвѣщенія подвигалось впередъ и наши общины какъ бы сами собою шли навстрѣчу ожидавшемуся великому моменту,—когда они должны были получить окончательную реорганизацію по прибытіи Баптистскихъ проповѣдниковъ. Но вотъ осенью 1887 г. въ с. Заплавное является нѣкто, прибывшій изъ Турціи, слѣпой проповѣдникъ Малхазъ (армянинъ), заявившій себя проповѣдникомъ «истиннаго ученія» и членомъ истинной Христовой церкви, не «имѣющей пятна или порока». Первымъ долгомъ онъ сталъ доказывать «неистинность» церкви къ которой принадлежали евангелики; и что крещеніе дѣтей противно евангельскому ученію; найдя желательный откликъ въ понятіяхъ нѣкоторыхъ членовъ еванг. общ., онъ пошелъ далѣе; всѣ крещеные въ младенчествѣ, всѣ крещеные взрослыми «въ неистинной церкви» совершающій крещеніе дѣтей, и при томъ троекратнымъ погруженіемъ—должны принять крещеніе вновь. Неудовлетворясь крещеніемъ дѣтей и ожидая чего то новаго и притомъ слыша, что нашъ давній проповѣдникъ Я. Д. принялъ крещеніе вновь отъ Баптистовъ—и имѣя о баптистахъ довольно смутное представленіе, именно только то, что Баптисты не крестятъ дѣтей.—Нѣкоторые изъ нашихъ евангеликовъ, сообразивъ, что это проповѣдуемое Молхозомъ ученіе и есть Баптистское (онъ даже письма рекомендательныя имѣлъ отъ Баптистск. представ. Д. И. Маз.) – рѣшились принять отъ него крещеніе. Крещенію предшествовало тщательное поученіе вѣрѣ во Христа, Искупителя отъ грѣховъ. Но чрезъ это поученіе человѣкъ получаетъ только «познаніе», прощеніе же грѣховъ, а равно и возрожденіе, и обѣтованіе Святаго Духа—получается только въ крещеніи: по смыслу Дѣян. 2—38—39; 22—16; Тит. 3—5; но омытіе грѣха въ крещеніи не значитъ водою, а «именемъ Іисуса Христа» (1 кор. 6—11;) пресвитерской власти въ церкви онъ не признавалъ; всѣ вѣрующіе есть «ученики Іисуса Христа» должны поучать людей, вѣрить въ евангеліе; и кто научилъ, тотъ и долженъ крестить. Поклоны головою при входѣ въ собраніе и по окончаніи молитвы, какъ это существовало у евангеликовъ, а также празднованіе: Рождества Христова, Крещенія и проч. праздники, онъ, считая установленіемъ православной церкви, признавалъ грѣхомъ. Еще въ его ученіи была важная особенность:—онъ считалъ неправильнымъ признавать Бога въ трехъ лицахъ, а въ одномъ лицѣ; обыкновенное окончаніе молитвы словами: поклоняемся Отцу и Сыну и Святому Духу, онъ считалъ неправильнымъ. Нужно возсылать славу Богу «чрезъ» Іисуса Христа, а «Духомъ Святымъ» мы молимся—говорилъ онъ (по смыслу Іуды 1.20;). Обладая необыкновенною памятью и способностью каждый предметъ освѣщать посредствомъ взаимной связи нѣсколькихъ подходящихъ по смыслу текстовъ, онъ былъ непобѣдимъ въ собесѣдованіяхъ и его доводы имѣли неотразимую силу для евангеликовъ. Такъ что въ числѣ крещеныхъ имъ оказались пресвитеръ Васил. Иван. и его братъ П. И. Королевы. Хотя принятіе крещенія отъ Малхаза В. И. и П. И. въ цѣляхъ сохранить свое вліяніе на остальную часть членовъ общины, не принявшей ученія Малхаза, совершено было не гласно. Но дѣло скоро обнаружилось и послѣдовало раздѣленіе общины. В. И. и П. И. въ силу обстоятельствъ должны были оставаться въ общинѣ основанной Малхазомъ. Въ это время пріѣхалъ Е. М. Богдановъ. Остановившись въ домѣ И. Г. Фадѣева одного изъ руководящихъ братьевъ, оставшейся части общины евангеликовъ. Онъ первымъ долгомъ пригласилъ для личныхъ объясненій бр. Королевыхъ, а затѣмъ назначено было въ домѣ И. Г. Ф. общее собраніе раздѣлившейся общины и бесѣда Богданова съ Молхозомъ. Внезапное прибытіе въ Заплавное Е. М. Богданова сначала сильно озадачило основателя «истинной церкви»—Молхоза, но потомъ онъ ободрился и рѣшился изовсѣхъ силъ бороться за цѣлость основанной его трудами Новой Общины. Но какъ не велико было его самоотверженіе, какъ ни сильно было его знаніе текста свящ. писанія, какіе обороты рѣчи ни употреблялъ онъ—не могъ устоять противъ своего несравненнаго собесѣдника Е. М. Богданова и былъ разбитъ послѣднимъ на всѣхъ пунктахъ. Необыкновенная способность Е. М. къ собесѣдованіямъ простыя, ясныя и вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчательно глубокіе доводы изъ слова Божія—обезпечили ему полное торжество надъ своимъ противникомъ и вызвали восторгъ и удивленіе у слушателей!.. Бесѣда была о нѣсколькихъ предметахъ, но главнымъ предметомъ было: выясненіе значенія (для вѣрующаго) крещенія. Эта бесѣда многимъ открыла глаза и они увидѣли на чьей сторонѣ истина... Послѣ бесѣды съ Малхазомъ и по возвращеніи изъ Пришиба, Богдановъ еще разъ имѣлъ уединенную бесѣду только въ присутствіи хозяина дома И. Г. Ф. и К. Л. Ул.—съ брат. Королевыми, гдѣ послѣдніе признали правильность Баптистскаго ученія и истинность «Баптистской церкви»! хотя формальнаго вступленія въ члены Баптистской

церкви съ ихъ стороны не послѣдовало по извѣстной причинѣ (Богдановъ не могъ рѣшиться принять ихъ съ Малхазовымъ крещеніемъ). Но теперь ихъ положеніе въ особенности какъ старшихъ брат. общины, сдѣлалось затруднительнымъ болѣе чѣмъ когда либо.

Принятіе крещенія отъ Малхаза унизило ихъ въ глазахъ той части общины, которая рѣшилась оставаться на старомъ основаніи; согласіемъ своимъ съ Богдановымъ они подрывали довѣріе тѣхъ, которые рѣшились остаться на сторонѣ Малхаза, который въ это время былъ еще въ Заплавномъ. Но благодаря замѣчательной тактикѣ, съ какою они вели выпавшее на ихъ долю трудное дѣло, имъ удалось въ нѣкоторой степени стать соединительнымъ звеномъ раздѣлившихся частей общины.

Въ Іюнѣ 1888 г., именно мѣсяца черезъ три по отъѣздѣ бр. Богданова насъ посѣтилъ, будучи уже баптистомъ Я. Деляковъ. Въ публичной бесѣдѣ съ Малхазомъ, Деляковъ имѣлъ цѣлью доказать, что грѣхи вѣрующему прощаются «раньше крещенія», причемъ въ числѣ разныхъ доводовъ изъ слова Божія онъ ссылался и на свой личный опытъ; при этомъ объясненіи Я. Делякова, Вас. И. Королевъ долженъ былъ выразить свое единомысліе съ Деляковымъ, при чемъ послѣдній подалъ ему руку и привѣтствовалъ цѣлованіемъ какъ брата, къ великому огорченію Малхаза, видящаго какъ воздвигнутое его неимовѣрными трудами зданіе начинаетъ распадаться на его глазахъ; вскорѣ послѣ этого онъ долженъ былъ отправиться обратно въ Турцію, оставивъ свою юную и малочисленную общину на произволъ судьбы...

Послѣдствіемъ посѣщенія Я. Д. было формальное основаніе Баптистской общины въ Заплавномъ, во главѣ каковой стали В. И. К., П. И. К., Игн. Г. Фод.., Признавая заслугу Я. Д. въ дѣлѣ выдѣленія нѣкоторыхъ членовъ Заплавнаго, раздѣлившейся общины въ отдѣльную самостоятельную общину Баптистовъ, нельзя съ глубокимъ сожалѣніемъ не указать съ другой стороны на его очень важную ошибку, затормозившую ходъ дальнѣйшаго духовнаго развитія вновь образовавшейся на началахъ Баптистскаго вѣроученія общины; именно: онъ заявилъ, что принявши крещеніе отъ Баптистовъ, въ своихъ понятіяхъ, кромѣ крещенія дѣтей не измѣнился ни на одинъ волосъ, а потому посовѣтовалъ, тѣхъ членовъ, которые заявятъ, что они въ евангельской общинѣ, принимая крещеніе взрослыми, имѣли прощеніе грѣховъ и вѣрили въ оправданіе Христомъ—принимать въ церковь безъ крещенія. Такимъ образомъ Баптистская община въ Заплавномъ стала составляться во 1-хъ, изъ крещеныхъ Малхазомъ, во 2-хъ изъ бывшихъ евангеликовъ безъ повторенія крещенія, по одному «испытанію» и 3, какъ хорошее исключеніе изъ молодыхъ людей, принимаемыхъ въ церковь чрезъ испытаніе и крещеніе, по правиламъ ученія Баптистовъ (къ числу послѣднихъ принадлежитъ и пишущій эти строки, крещеный 31 Января 1889 г.). Крещеніе совершалъ съ согласія общины—но безъ уполномочія со стороны союза—В. И. Королевъ, какъ бывшій пресвитеръ. Послѣ посѣщенія Богданова и Делякова не всѣ однако евангелики были убѣждены въ истинности Баптистскаго ученія; оказались нѣкоторыя (съ К. Е. Брызгуновымъ во главѣ), которые составивъ отдѣльную группу, выдѣлились въ отдѣльную общину «штундистовъ», имѣя свои отдѣльныя собранія, продолжавшіеся около полгода, подъ управленіемъ К. Б. (избраннаго пресвитеромъ), имѣя помощникомъ А. А. Н. (17 лѣтняго юноши). Хотя въ глубинѣ души какъ тотъ, такъ и другой сознавали фальшь своего положенія. Не знаю чѣмъ объяснить пребываніе въ штундистской общинѣ К. Е. Б., но мое пребываніе тамъ, какъ убѣдился я послѣ, было особой милостію Господа ко мнѣ. Если бы я находился въ Баптистскомъ собраніи, то могло бы случиться, что я пожелалъ бы присоединиться къ Баптистской общинѣ, будучи еще невозрожденнымъ, что послужило бы ко вреду моей души; о своемъ принятіи, въ случаѣ заявленія съ моей стороны, я былъ вполнѣ увѣренъ, во первыхъ въ виду особаго расположенія ко мнѣ старшихъ братьевъ; во вторыхъ, испытаніе и принятіе, нужно сознаться, не стояло на должной высотѣ (П. И. Королевъ, почти единственный относился болѣе серьезно къ дѣлу принятія), притомъ же, хотя я еще не получилъ возрожденія, но имѣлъ ясное представленіе всего, что требуется отвѣчать на вопросы, такъ что еще Е. М. Б., въ бытность свою въ Заплавномъ, въ домѣ И. Г. Ф., бесѣдовавшій со мною (а также и В. Г. Мамонтовъ), сказалъ, что «такихъ можно крестить». Что въ этомъ была воля Божія, я заключаю изъ слѣдующаго достойнаго вниманія обстоятельства: когда 15 Ноября 1888 г. по неизрѣченной ко мнѣ милости Господа, я получилъ миръ съ Богомъ и то „Новое рожденіе", о которомъ я молился около 9 мѣсяц., то въ 1-е же воскресенье, нашъ пресвит. Штундис. общ. К. Е. Б., идя въ собраніе предложилъ мнѣ собираться вмѣстѣ съ «Баптистами», чему я, конечно, былъ очень радъ; на второе собр. послѣ обѣда мы всей Нашей общиной (за исключен. нѣскольк. челов.) пошли въ собраніе къ Баптистамъ"; «Штундистское собраніе прекротило свое существованіе!" Немного времени спустя послѣ соединенія собранія, К. Е. Б., бывш. штунд. пресвитеръ, присоединился къ общинѣ Баптистовъ безъ крещенія, а съ нимъ, послѣ него многіе другіе изъ штундистовъ тоже присоединились безъ крещенія.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

„Живъ Господь благословенъ“. (Пс. 17, 47.).

Тотъ, кто свою жизнь положилъ,
Позорный крестъ за міръ понесъ,
Былъ плотью мертвъ и вновь ожилъ,
Всѣмъ вѣрнымъ вѣчный миръ принесъ.
Воспойте всѣ „Христосъ Воскресъ!“
Открылъ намъ входъ въ страну небесъ—
Крестомъ своимъ отъ ада спасъ,
Свободными Онъ сдѣлалъ насъ;
Разбилъ цѣпь клятвенныхъ оковъ.
Ему хвала во вѣкъ вѣковъ.

А. С. Д.

Дѣтскій праздникъ.

25 декабря 1907 года въ селѣ Андреевкѣ, Ленкоранскаго уѣзда, Бакинской губерніи, былъ устроенъ мѣстными баптистами дѣтскій праздникъ, на которомъ, въ честь праздника Рождества Христова, дѣти читали изъ Евангелія соотвѣтствующія мѣста и говорили рѣчи. Праздникъ былъ открытъ молитвою, а за тѣмъ дѣти, пропѣвъ пѣснь «Есть обитель Святая для малыхъ дѣтей», прочитали поочередно, частями, изъ Евангелія отъ Луки гл. 1 со ст. 26 до конца и всю 2-ю главу; по окончаніи чтенія нижепоименованные мальчики сказали слѣдующія рѣчи.

1) Вася Зубковъ. «Любезные слушатели! Изъ прочитанныхъ словъ я желаю обратить ваше вниманіе на благочестиваго старца Симеона; онъ съ жаждой ожидалъ утѣшенія Израиля, потому что ему было предсказано объ этомъ, и вотъ, наконецъ, онъ дождался этого: идетъ по вдохновенію въ храмъ и встрѣтившись тамъ съ предметомъ своего вожделеннаго ожиданія, беретъ Его на руки и обративъ свои сердечные взоры къ Господу, съ великой радостью взываетъ: «Нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко, по слову Твоему съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ, свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ, и славу народа Твоего Израиля». Любезные слушатели! Въ настоящее время мы не имѣемъ возможности видимо взять на руки Спасителя и радостно лицезрѣть Его, подобно старцу Симеону, но такъ какъ слово Божіе учитъ насъ, что блаженны невидящіе и вѣрующіе, то посему есть полная возможность и намъ принять участіе въ радости Симеона, если только мы руками нашей вѣры примемъ въ наши сердца Того дорогого Искупителя, царству и величію котораго нѣтъ конца и будемъ въ полной готовности, подобно мудрымъ дѣвамъ, ожидать Его второго пришествія и чаять въ этомъ великое утѣшеніе для нашихъ безсмертныхъ душъ. Итакъ, Господь да поможетъ намъ, какъ молодымъ, такъ и старцамъ, поскорѣе принять Его въ наши сердца и быть съ Нимъ въ общеніи во всѣ дни жизни нашей. Аминь».

2) Миша Ермоловъ. «Любезные слушатели! Я желаю остановить ваше вниманіе на стихахъ 10 и 11. До рожденія въ міръ Господа нашего Іисуса Христа все человѣчество находилось въ узахъ мрака, тяжелый гнетъ грѣха давилъ человѣка и не давалъ ему покоя, такъ что всѣ люди находились какъ-бы въ неоплаченныхъ долгахъ, которые съ каждымъ днемъ не уменьшались, а все увеличивались, по этому люди того времени, находясь подъ такимъ тяжелымъ бременемъ, какъ плѣнники, съ жаждой ожидали освобожденія; и вотъ, вдругъ рождается Тотъ, Кого ожидали и отъ Кого чаяли утѣшенія. Дорогіе слушатели! развѣ это не радостно? По этому то въ 10 и 11 ст. и написано: «Не бойтесь, я вамъ возвѣщаю великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ, ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь». Дорогіе слушатели! Я хочу васъ спросить, родился ли нынѣ въ вашихъ сердцахъ Спаситель и чувствуете ли вы это рожденіе въ вашихъ сердцахъ? ту радость, о которой нѣкогда возвѣстилъ Ангелъ Господенъ пастухамъ? Если вы мнѣ отвѣтите «да», то я вамъ долженъ сказать, что вы очень счастливы и я отъ души поздравляю всѣхъ васъ съ этою радостью и съ торжественнымъ праздникомъ Рождества Христова! Итакъ, Господь да поможетъ вамъ быть всегда въ радостномъ состояніи сердецъ и быть способными всегда славить Его за чудное избавленіе всего рода человѣческаго отъ узъ мрака и плѣна. Аминь».

3) Коля Красильниковъ. «Любезные слушатели! Въ 35-мъ стихѣ сказано Маріи, что ей самой оружіе пройдетъ душу. Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ и изъ его рукъ и ногъ струилась кровь, то каково было смотрѣть на это Его матери Маріи? Любезные слушатели! а въ особенности вы, сидящія здѣсь матери! подумайте объ этомъ хорошенько и приложивъ это къ вашимъ материнскимъ сердцамъ—скажите мнѣ откровенно, не прошло ли въ это время душу Маріи оружіе материнской скорби о Своемъ страдальцѣ Сынѣ? А за-

тѣмъ, дорогіе слушатели, я прошу васъ обратить вниманіе и на самое страданіе Господа нашего Іисуса Христа, легко ли было Ему, Творцу, терпѣть отъ своей же твари такіе удары, насмѣшки и издѣвательства и что понудило Его къ этому? На это я отвѣчу вамъ, дорогіе слушатели, Евангельскими словами: «Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную». Итакъ будемъ и мы взаимно любить нашего Спасителя и славить Его во всѣ дни жизни нашей. Аминь».

4) Вася Шевченко. «Любезные слушатели! Изъ прочитанныхъ словъ я желаю обратить ваше вниманіе на стихи 34, 35 и 38, гдѣ мы видимъ: смущеніе Маріи, утѣшительныя слова Ангела Господня и покорность дѣвы. Для Маріи кажется удивительнымъ неестественный способъ зачатія и рожденія, но Ангелъ объявляетъ ей, что тутъ ничего нѣтъ удивительнаго, потому что Духъ Святый и Сила Всевышняго все это сдѣлаютъ, тогда Марія зная, что у Бога нѣтъ ничего невозможнаго,—съ дѣтской простотой сказала: «Се раба Господня, да будетъ мнѣ по слову Твоему». Любезные слушатели! Есть много людей, которые часто своими разсужденіями вторгаются въ недосягаемыя нашему разуму глубины Божественныхъ вѣдѣній и увлекаясь своими выдумками, не хотятъ соглашаться съ тѣми способами спасенія, какіе установлены Евангельскимъ ученіемъ, очень жаль такихъ людей, они не избѣгнутъ гнѣва Божія; да избавитъ насъ Господь отъ этого и да дастъ намъ силъ быть довѣрчивыми къ слову Божьему и покорными подобно благочестивой Маріи. Аминь».

5) Вася Шевердяевъ. «Дорогіе слушатели! Изъ прочитанныхъ словъ я желаю объяснить значеніе 33 стиха, гдѣ сказано, что Царству Его не будетъ конца. Слово Божіе во многихъ мѣстахъ свидѣтельствуетъ намъ, что дѣти Божіи будутъ царствовать съ Нимъ. Любезные слушатели! Какое великое утѣшеніе для чадъ Божіихъ, что они вѣчно будутъ царствовать съ своимъ Господомъ и какой ужасъ для чадъ гнѣва, что они вѣчно будутъ мучиться съ отцомъ своимъ діаволомъ. О, да избавитъ насъ Господь отъ злой участи и да дастъ намъ быть истинными послѣдователями Евангельскаго ученія, дабы намъ имѣть участіе въ той радости, которая приготовлена для всѣхъ любящихъ Господа Іисуса Христа. Аминь».

6) Ваня Духанинъ. «Любезные слушатели и милые товарищи! Изъ прочитанныхъ словъ я желаю обратить ваше вниманіе на 12-ти лѣтній возрастъ Господа нашего Іисуса Христа; посмотрите съ какою Онъ смѣлостью въ храмѣ бесѣдуетъ съ книжниками и учителями и нисколько не стѣсняется ихъ, а мы часто стыдимся исповѣдывать Имя Христа предъ людьми, а въ особенности предъ нашими товарищами только потому, что они могутъ насмѣхаться надъ нами; нѣтъ, милые товарищи, давайте послѣдуемъ примѣру Христа и будемъ смѣло возвѣщать Его любовь всѣмъ ближнимъ и дальнимъ и будемъ охотно посѣщать собранія, гдѣ прославляется Его Имя. Да будетъ Ему вѣчная слава. Аминь».

Когда дѣти пѣли, читали слово Божіе и говорили рѣчи было большое стеченіе народа изъ разныхъ вѣроисповѣданій, которыхъ въ Андреевкѣ насчитывается до 5.

Чтеніе, а въ особенности рѣчи дѣтей, повидимому, произвели на слушателей пріятное впечатлѣніе и многіе плакали отъ радости.

Послѣ рѣчей дѣтямъ былъ предложенъ чай съ бубликами; во время чаепитія дѣти стройно пѣли духовныя пѣсни, а по окончаніи угощенія имъ были розданы, въ память этого праздника, подарки—Евангелія разныхъ форматовъ (37 экз.).

Праздникъ этотъ и подарки произвели на дѣтей весьма пріятное впечатлѣніе и они, закончивъ праздникъ молитвою, разошлись въ самомъ лучшемъ и радостномъ настроеніи и послѣ этого, съ особенною охотою и усердіемъ, посѣщаютъ какъ дѣтскую воскресную школу, такъ и общія собранія, на которыхъ принимаютъ самое дѣятельное участіе въ пѣніи, оказывая такимъ образомъ большую помощь въ дѣлѣ усовершенствованія общаго стройнаго пѣнія, такъ какъ всѣ онѣ обладаютъ звучными и пріятными голосами.

Дорогой братъ въ Господѣ
Дѣй Ивановичъ!

Прошу васъ, если только найдете возможнымъ и полезнымъ помѣстить это описаніе праздника, въ издаваемомъ вами журналѣ «Баптистъ». При этомъ съ удовольствіемъ сообщаю вамъ, что дѣти, которыя сказали означенныя здѣсь рѣчи, (по предварительной подготовкѣ ихъ къ этому) въ настоящее время, съ помощью Господней, уже совершенно самостоятельно и безъ помощи учителя бесѣдуютъ на разные тексты Евангелія, возбуждая этимъ большое любопытство въ слушателяхъ. Если желаете, то я могу выслать и самостоятельныя рѣчи дѣтей. Господь да благословитъ это дѣло, какъ у насъ, такъ и вездѣ, гдѣ только интересуются дѣломъ воспитанія дѣтей въ Духѣ истины. Ему да будетъ вѣчная слава. Аминь. Прошу принять отъ меня сердечный братскій привѣтъ.

Вашъ меньшій братъ въ Господѣ

И. К. Ермоловъ.

10 Февраля 1908 г.
сел. Андреевка.

Отчетъ М. И. Жируева.

(Окончаніе).

18 Янв. я выѣхалъ изъ с. Чухуръ Юртъ въ Шемаху, и изъ Шемахи въ Кюрдамиръ и въ Баку. 20-го я пріѣхалъ въ Баку, это была суббота, ѣздилъ въ черный городъ, гдѣ было одно собраніе. 21-го былъ въ собраніи въ городѣ Баку и говорилъ слово Божіе, потомъ было засѣданіе и приняли одну душу, и въ три часа дня крестили. Тамъ, на берегу моря, я говорилъ слово Божіе. 22-го Января я поѣхалъ въ Асхабадъ, куда 23-го я благополучно пріѣхалъ, и меня встрѣтилъ братъ Демакинъ; вечеромъ же было собраніе и мы оба говорили слово Божіе.

24 Янв. мы поѣхали въ поселокъ Куропаткинскій, гдѣ 25-го было собраніе и мы оба говорили слово Божіе; въ этотъ же вечеръ было засѣданіе, въ которомъ мы приняли одного брата, бывшаго долгое время въ отлученіи. 26-го было собраніе и засѣданіе, испытывали одного солдата и послѣ засѣданія ходили на рѣку для крещенія, потомъ было возложеніе рукъ и была совершена вечеря Господня. 27-го опять было собраніе и мы оба говорили слово Божіе и снова было засѣданіе и приняли еще одну душу, вновь обращенную и одного отлученнаго, а послѣ собранія совершали крещеніе и возложеніе рукъ; затѣмъ въ этотъ же день ѣздили въ поселокъ Карагачъ и тамъ имѣли одно собраніе, и оттуда возвратились въ ту же ночь въ Асхабадъ.

28-го, по пріѣздѣ нашемъ, въ городѣ собраніе было вечеромъ, 29-го тоже было собраніе. 29-го же мы поѣхали въ Ташкентъ и дорогою заѣхали въ гор. Самаркандъ, гдѣ нашли одного брата и сестру, и нѣсколько придержащихся и сдѣлали собраніе.

30-го мы имѣли собранія въ домѣ Рудеметкина утромъ и вечеромъ, было душъ около 20-ти.

2-го Февраля мы пріѣхали въ Ташкентъ и вечеромъ же было собраніе душъ 30. 3-го Февраля также было собраніе, на которомъ говорили оба съ братомъ Демакинымъ; собраніе было возбужденное. 4-го снова было собраніе душъ около 40, мы говорили слово Божіе двое и Господь изливалъ свое благословеніе.

5-го, вечеромъ, снова было собраніе и люди были изъ разныхъ мѣстъ и со станціи желѣзной дороги, собраніе было очень пробужденное, такъ что многіе открывали свои уста и изливали предъ Богомъ свои сердца.

6-го мы поѣхали изъ Ташкента въ Волынскій поселокъ и въ тотъ же вечеръ имѣли собраніе душъ изъ 60, гдѣ говорили слово Божіе.

7-го утромъ было опять собраніе душъ изъ 50, а послѣ обѣда поѣхали въ Самарскій поселокъ, ѣхали съ большими затрудненіями: нашъ паромъ едва неопрокинуло и потомъ съ трудомъ мы причалили къ отвѣсному берегу, гдѣ едва могли выбраться на берегъ и стали обваливать этотъ обрывъ, чтобы вывести лошадей и вытащить повозку. Съ большими затрудненіями вывели лошадей и начали разбирать повозку по частямъ и вытаскивать ее на берегъ, а затѣмъ собравъ, поѣхали дальше, намъ надлежало переѣхать еще двѣ рѣчки въ бродъ. Здѣсь намъ встрѣтились затрудненія еще больше первыхъ, а именно: заѣхавъ на средину рѣки лошади наши остановились въ водѣ и мы двое на одной переѣзжали рѣчку, о чемъ не буду описывать подробно, только одинъ братъ упалъ въ воду и весь мокрый долженъ былъ возиться въ водѣ и на сушѣ.

8-го въ пос. Самарскомъ было два собранія утромъ и вечеромъ и мы оба говорили слово Божіе; собранія состояли душъ изъ 50.

9-го Февраля снова было 2 собранія, на которыхъ было не менѣе 50-ти душъ, а въ вечернемъ собраніи было засѣданіе, на которомъ обсуждали вопросъ объ избраніи руководящаго брата и закрытою баллотировкой избирали одного брата для всѣхъ трехъ поселковъ.

10-го Февр. утромъ было братское собраніе и засѣданіе, и потомъ мы поѣхали обратно въ Волынскій поселокъ.

11-го Февраля въ поселкѣ Волынскомъ было два собранія, днемъ и одно вечеромъ, на всѣхъ мы говорили слово Божіе, замѣтно было начинавшееся пробужденіе.

12-го мы были во второмъ Волынскомъ поселкѣ, гдѣ имѣли два собранія и Господь благословилъ нашъ трудъ.

Послѣ второго собранія было засѣданіе, по поводу избранія брата надъ тремя поселками и принимали одного отлученнаго брата, а вечеромъ воротились въ нижній Волынскій поселокъ. Возница нашъ запрягъ въ повозку одного верблюда и одну лошадь; по пріѣздѣ нашемъ снова было собраніе.

13 февраля мы выѣхали опять въ Ташкентъ и вечеромъ, на станціи Сыръ-Дарья, сдѣлали собраніе. Собраніе было очень хорошее возбужденное Духомъ Святымъ. Жена помощника нач. ст. тотъ-часъ же дала денегъ, чтобы ей купить евангеліе. Вечеромъ снова было собраніе, собралось душъ около 30-ти и мы говорили слово Божіе.

16 февраля мы выѣхали изъ Ташкента въ поселокъ Искандеръ-Волынскій и поздно вечеромъ прибыли туда.

Я былъ болѣнъ цѣлыхъ два дня, одинъ день когда ѣхалъ, а другой въ Искандерѣ, но вечеромъ я пошелъ въ собраніе и говорилъ слово Божіе.

18-го было собраніе душъ изъ 50, а послѣ обѣда было еще одно собраніе, а также и вечеромъ. Вечеромъ же было засѣданіе, объ избраніи временнаго пресвитера и чрезъ закрытое голосованіе былъ избранъ братъ Родькинъ. 19-го мы выѣхали въ Ташкентъ. 20-го въ Ташкентѣ было собраніе, въ которомъ было душъ около 50-ти. 21-го было братское засѣданіе, гдѣ чрезъ испытаніе приняли двухъ сестеръ и одного брата, а послѣ обѣда совершали крещеніе; послѣ крещенія снова было собраніе и затѣмъ возложеніе рукъ и вечеря Господня.

22-го мы выѣхали изъ Ташкента по другой вѣткѣ ж. д. на ст. Хилково, гдѣ намъ обѣщали выслать подводу, чтобы ѣхать въ Срѣтенскій поселокъ, а какъ намъ подводы не выслали и извозчика найти не могли, то мы воротились назадъ и уѣхали въ городъ Асхабадъ.

25-го мы прибыли въ Асхабадъ, гдѣ вечеромъ же было собраніе.

26-го февраля поѣхали опять въ Куропаткинскій поселокъ и пріѣхавъ туда сдѣлали собраніе.

27-го было два собранія, а послѣ собранія была совершена вечеря Господня.

28-го мы хотѣли выѣхать въ Асхабадъ, но по причинѣ сильнаго дождя остались и опять имѣли собраніе утромъ и вечеромъ.

1-го марта мы выѣхали въ Асхабадъ и въ тотъ же вечеръ выѣхали въ г. Красноводскъ.

2-го марта мы сѣли на пароходъ и выѣхали въ Баку, но въ началѣ нашего пути былъ такой густой туманъ, что пароходъ два раза давалъ задній ходъ и становился на якорь, а когда туманъ разсѣялся мы пустились въ путь и пріѣхали въ Баку 4-го марта, гдѣ были въ собраніи и говорили слово Божіе, а послѣ собранія было засѣданіе, гдѣ приняли двухъ сестеръ и ходили на море совершать крещеніе. Я говорилъ тамъ слово Божіе къ народу, котораго было очень много какъ русскихъ, такъ и татаръ; татарамъ я говорилъ слово на ихъ языкѣ. Вечеромъ снова было собраніе и было возложеніе рукъ, а потомъ опять было засѣданіе и еще приняли одного матроса.

5 марта мы ѣздили въ Балаханы къ одному больному брату, а по возвращеніи въ городъ я проводилъ брата Демакина домой. 6-го я прибылъ въ Баку по своимъ дѣламъ, а 7-го выѣхалъ домой и 10 былъ уже дома.

Мнѣ очень хотѣлось посѣтить Ленкоранскій уѣздъ, но я получилъ изъ дома очень печальное извѣстіе, что жена сына послѣ родовъ опасно заболѣла.

Дорогіе и возлюбленные братья! Вотъ весь мой трудъ для моего Господа; всѣми силами я старался дѣлать его дѣло и готовъ посвятить всѣ мои послѣдніе дни для Его труда и отдать самого себя въ жертву; живу я для разумнаго служенія.

Съ помощію Божіей я объѣхалъ 18 селъ и 7 городовъ, въ нѣкоторыхъ селахъ былъ по два и по три раза и вездѣ говорилъ людямъ, чтобы они покаялись и вѣровали въ евангеліе, такъ что плоть моя не имѣла покоя ни днемъ, ни ночью. Да будетъ Господу нашему слава, да пріидетъ скоро Его царствіе! Аминь.

Сердечно преданный братъ вашъ во Христѣ трудящійся на нивѣ Божіей.

Михаилъ И. Жируевъ.

Отчетъ изъ Сибири.

Симъ извѣщаемъ Васъ о нашей работѣ на нивѣ Господней.

27 Ноября сего 1907 г. мы выѣхали изъ дому и благополучно прибыли въ Новониколаевскъ гдѣ пробыли 5 дней и имѣли 7 собраній, праздновали вечерю Господню и посѣтили 11 семей вѣрующихъ; въ домѣ одного новообращеннаго брата во время нашего посѣщенія мать, старушка лѣтъ семидесяти, обратилась къ Господу и съ сильнымъ воплемъ и со слезами каялась предъ Господомъ. Затѣмъ сообщаемъ Вамъ о той радости, которую Господь даровалъ намъ въ нашемъ послѣднемъ собраніи: это былъ день пятидесятницы,—это было крещеніе духомъ святымъ, когда всѣ дѣти Божіи были въ близкомъ общеніи съ Господомъ, и, какъ бы хотѣлось, чтобы всѣ дѣти Божіе имѣли всегда такое общеніе съ Господомъ и другъ съ другомъ. Въ это время возносили горячія молитвы къ Богу. Нѣкоторые въ этомъ собраніи молились и благодарили Господа до трехъ разъ, а послѣ молитвы братья и сестры въ радости духа и въ простотѣ сердца приготовили общій чай, послѣ котораго мы уѣхали на разъѣздъ Юрга и сдѣлали остановку.

Пробыли 2 дня и имѣли 3 собранія, на которые приходили почти всѣ служащіе, былъ начальникъ разъѣзда и его помощникъ. По окончаніи собранія начальникъ спрашивалъ о многихъ вопросахъ—мы съ помощью Господа объясняли.

Затѣмъ мы уѣхали на станцію Двухъ-Рѣчную. Въ первый день по пріѣздѣ было два собранія, а на второй день мы посѣтили двѣ семьи и вечеромъ опять

было собраніе, которое сопровождалось особеннымъ благословеніемъ Господнимъ; много было вознесено горячихъ молитвъ къ Господу, затѣмъ вѣрующимъ мы предложили встать на ноги и сказать имъ: „дорогіе въ Господѣ братья и сестры, посмотрите вокругъ себя—сколько тѣхъ, которые посѣщаютъ наши собранія, но они не приняты въ церковь Христову. И такъ будемъ молиться за нихъ Господу“ И преклонивъ колѣна, начали, возносить горячія молитвы къ Господу, а по окончаніи молитвъ, 4 души со слезами радости заявили желаніе присоединиться. На слѣдующій день посѣтили 3 семьи, а вечеромъ было собраніе, послѣ котораго одна дѣвочка, подошедши, заявила желаніе присоединиться. Ее спросили: а сколько тебѣ лѣтъ? Она говоритъ: „двѣнадцать, а съ шестого сентября пошелъ тринадцатый. На слѣдующій день также, вечеромъ, было собраніе, въ которомъ обильно Господь проявлялъ дѣйствіе своей благодати; многіе пробудившись душой взывали къ Господу за себя, а нѣкоторые на ременахъ своей молитвы, приносили къ Господу своихъ близкихъ и родныхъ. Въ этотъ вечеръ заявили желаніе присоединиться 3 души.

Въ слѣдующій день, въ воскресенье, было 2 собранія. Праздновали вечерю Господню и приняли въ церковь Христову 8-мъ душъ, по случаю непріятной погоды крещеніе отложили до другого времени.

Оттуда мы уѣхали въ Подобу, гдѣ пробыли 5 дней, имѣли 7 собраній и видя нищету духа въ 3-мъ собраніи, прочитавъ имъ предварительно изъ 18 глв. Матвѣя стихи 19 и 20-й, мы предложили не пожелаютъ ли они молиться о святомъ Духѣ, котораго Богъ даетъ не мѣрою, братья на это изъявили свое искреннее желаніе, преклонивши колѣна, молились Господу и Господь обильно послалъ свое благословеніе, многіе ожили душой и сердцемъ и благодарили Господа за чудную любовь и дѣйствіе его благодати. Затѣмъ приняли въ церковь Христову 11 душъ. Крещеніе по случаю сильнаго холода не совершалось. Отсюда мы уѣхали за 12 верстъ въ деревню Корноухово, чтобы тамъ устроить собраніе, но насъ не приняли и мы по слову Господа отрясли прахъ отъ ногъ нашихъ и уѣхали, сказавъ: «знайте, что приблизилось къ вамъ царствіе Божіе».

На пути была деревня Увалъ и мы остановились ночевать и объявили, что мы проповѣдуемъ Христа распятаго. Здѣсь собралось нѣсколько мужчинъ и женщинъ и слушали слово Божіе; за тѣмъ нѣкоторые насъ приглашали въ свой домъ вкусить пищи, пробыли мы около трехъ сутокъ, излагая ученіе о царствіи Божіемъ, и вѣримъ, что посѣянное во имя Господа слово не останется безъ плода.

Отсюда мы уѣхали въ деревню Роговикъ и въ это время туда прибылъ священникъ и, пригласивъ хозяина дома, къ которому мы заѣхали, приказалъ, чтобы собранія небыло, и такъ, мы переночевавши, уѣхали. На пути была деревня Бросовки; какъ будто самъ Господь указалъ намъ заѣхать въ одинъ домъ, гдѣ съ любовію васъ приняли и пригласили сосѣдей, мы сдѣлали маленькое собраніе. Всѣ слушали слово Божіе и вмѣстѣ съ нами преклоняли колѣна и, когда мы молились, они плакали, а послѣ просили, чтобы кому придется здѣсь быть, заѣзжали къ нимъ.

По прибытіи въ Двухъ-Рѣчную, мы встрѣтили новую радость: Господь даровалъ намъ видѣть еще 9 душъ, желающихъ присоединиться, мы пробыли еще 4 дня, имѣли 6 собраній и приняли всего на Двухъ-Рѣчной 17 душъ. Затѣмъ изъ Подобы пріѣхало съ нами 5 душъ и Господь далъ теплую погоду и мы окрестили всѣхъ 22 души и торжественно праздновали вечерю Господню. Затѣмъ было прощальное собраніе: братья и сестры, находящіеся въ отдѣльныхъ мѣстахъ Сибири, голодающіе душой, въ тѣхъ радостныхъ обѣтованіхъ и общеніи, которыя прочіе въ изобиліи имѣютъ, провожая насъ сильно плакали.

Отсюда мы уѣхали за 40 верстъ въ деревню Колбинка, гдѣ одна семья приближающихся изъ латышей; у нихъ мы пробыли 3 дня, имѣли 3 собранія душъ по 30-ти. Здѣсь мы приняли и окрестили 2 души. Всего за полтора мѣсяца окрестили 24 души, а всего приняли въ церковь Христову 30 душъ. 12 января 1908 года мы прибыли въ Томскъ, а теперь мы направляемся въ деревню Емельяново, гдѣ живутъ молокане.

К. Горбачевъ. Г. Пачинъ.

Краткій отчетъ брата П. Н. Кирпа.

9 Января 1908 г. я выѣхалъ изъ Ростова н-Д. и направился въ поселокъ Харитоново, гдѣ пробылъ 5 дней. Въ тотъ же день, 9 Января, мы имѣли тамъ собраніе, но собраніе по случаю очень глубокаго снѣга, было не особенно большое. Послѣ пяти дней меня взялъ къ себѣ на хуторъ одинъ братъ по имени Иванъ Викторовичъ, гдѣ я имѣлъ въ его домѣ продолжительную бесѣду о Божьей любви и святости. Оттуда меня пригласили въ поселокъ Юдино, гдѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго старосты, была довольно интересная бесѣда и собраніе. Староста, выслушавъ наше собраніе, спросилъ: «а почему вы руками не крести-

тесь?» Я отвѣчалъ, что мы исполняемъ только то, что написано въ Словѣ Божіемъ и, подавъ ему евангеліе, попросилъ указать намъ повелѣніе Христа или Апостоловъ относительно крестнаго знаменія. Староста оказался человѣкомъ совершенно незнающимъ Слова Господня и лишь одно повторялъ, что наша православная церковь отъ Апостоловъ и что въ ней и ризы, и кадильницы, и все церковное богослуженіе прямо отъ Апостоловъ.—Я снова сказалъ ему, что всѣ дѣйствія Христа и Апостоловъ записаны въ Новомъ Завѣтѣ и просилъ его указать на счетъ ризъ и кадильницъ хоть одно слово, и когда я указалъ ему на 24 и 25 стихи 17-й главы Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ сказано, что Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, то онъ прочиталъ, задумался и молча вышелъ изъ хаты. За нимъ послѣдовали и многіе изъ слушателей.

Послѣ этого разговора я побесѣдовалъ съ братьями и отправился въ поселокъ Платово-Княжескій.

Въ поселкѣ Платово-Княжескомъ и сосѣднемъ съ нимъ Платово-Ивановскомъ я посѣтилъ живущихъ тамъ братьевъ, говорилъ съ ними о любви Господа и обязанностяхъ христіанъ. Послѣ бесѣды братъ Бондаренко отвезъ меня въ сел. Аграфеновку къ своему тестю, а нашему брату и труженику Алексѣю Васильевичу Борисову.

Послѣ привѣтствія братъ Борисовъ передалъ меня одному брату съ балки Кирита и этотъ братъ доставилъ меня въ свой хуторъ. Здѣсь братья были очень рады моему посѣщенію и благодарили Господа, братьевъ и меня. Здѣсь были очень большія и очень радостныя собранія.

Киритянскіе братья отправили меня въ Красновку и Бобрикову, гдѣ тоже были очень благословенныя и радостныя собранія.—Изъ Бобриковой я опять пріѣхалъ въ Аграфеновку, откуда вмѣстѣ съ братомъ А. В. Борисовымъ мы опять пріѣхали въ поселокъ Платово-Княжескій, гдѣ мѣстная полиція хотѣла меня арестовать, но, просмотрѣвши мои документъ, отпустила меня, и я, погостивъ здѣсь у братьевъ, опять возвратился въ Ростовъ.

Всего мною посѣщено: Харитоново, Юдино, Маріенталь (нѣм. колонія), Платово-Княжескій, Кирита, Бобриково, Красновка, Аграфеновка и хут. Медвѣжій.

Я вѣрю, что по молитвѣ моей и братьевъ—Мазаева, Бойченко и Бабенкова Господь сохранилъ меня и благословилъ мой путь и мой трудъ, за что приношу Ему Славу и выражаю благодарность братьямъ.

П. Н. Кирпа.

Послѣ посѣщенія братомъ Кирпа помянутыхъ мѣстъ, мною было получено отъ братьевъ два коротенькихъ письма, которыя я привожу здѣсь дословно.

Письмо отъ Киритянской общины.

Дорогіе и возлюбленные въ Господѣ братья, Д. И. и Г. А! Посылаемъ мы, Киритянскіе братья, Вамъ сердечный привѣтъ и выражаемъ сердечную благодарность, что Вы прислали къ намъ нашего въ Господѣ брата раздѣлить съ нами любовь, радость и миръ Господа нашего Іисуса Христа.

Ваши бр. Ив. Козловъ, Ив. Донченко, Е. Кіяновъ.

Отъ братьевъ Бобриковскихъ и Красновскихъ.

Передаемъ сердечный привѣтъ любезному во Христѣ брату Д. И., и остаемся очень благодарны за Ваше посѣщеніе, что Господь положилъ Вамъ на сердце прислать къ намъ брата, съ которымъ всѣ мы вмѣстѣ радовались. Мы вѣримъ, что отъ посѣщенія этого брата будетъ великая польза.

Еще сообщаемъ, что у насъ есть желающіе вступить въ церковь Христову и просимъ прислать намъ для этой цѣли брата.

Ваши братья Гавріилъ Ермаковъ и Егоръ Лысенко.

Ред.

Работа среди евреевъ.

Я житель города Одессы и выѣхалъ изъ Одессы вмѣстѣ съ однимъ братомъ во Христѣ изъ евреевъ 15 Мая 1907 года. Проѣзжая черезъ Таганрогъ, мы остановились тамъ, чтобы видѣться съ братьями; братья приняли насъ съ любовію Христа очень радушно. Въ воскресенье, по предложенію братьевъ, я говорилъ слово о нашемъ Спасителѣ. На это собраніе были приглашены евреи, но пришло ихъ очень не много; на вечернемъ же собраніи евреевъ было уже довольно много и Господь далъ мнѣ говорить о еврейскомъ народѣ. Большинство евреевъ были очень рады нашему посѣщенію и просили остаться у нихъ хоть на нѣкоторое время, но такъ какъ мы спѣшили въ Ростовъ, то оставаться тамъ не могли.

По пріѣздѣ въ Ростовъ братья встрѣтили насъ очень радостно съ подобающей братской во Христѣ любовью.

На праздникъ Вознесенія Господня мы опять,

согласно обѣщанія, поѣхали въ Таганрогъ и я могъ два раза свидѣтельствовать о Господѣ въ присутствіи множества евреевъ, которые остались очень довольны нашимъ посѣщеніемъ, Мы роздали тамъ до трехсотъ брошюръ и евангелій на еврейскомъ языкѣ. На праздникъ Пятидесятницы Таганрогскіе братья опять приглашали насъ къ себѣ, но меня Ростовскіе братья удержали у себя и я въ ихъ собраніи въ этотъ день свидѣтельствовалъ о Господѣ три раза—два раза по русски и одинъ разъ по еврейски. Въ Таганрогъ же поѣхалъ одинъ только братъ Ривкинъ и его одинъ еврей просилъ остаться у нихъ на мѣсяцъ и принималъ на себя всѣ расходы, но онъ по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ принять этого предложенія, къ сожалѣнію, не могъ.—Я въ теченіе лѣта посѣтилъ Таганрогъ пятъ разъ и евреи всегда охотно приходили и съ радостью слушали слово Господне; въ зимнее же время я не могъ ихъ посѣщать.

24 Декабря, вечеромъ, я по милости Господней въ квартирѣ одной еврейки-христіанки А. М. Подкаминеръ открылъ первое собраніе для евреевъ и здѣсь была устроена за счетъ этой сестры елка для дѣтей. Собравшихся христіанъ и евреевъ было душъ 15. Я говорилъ слово изъ Исаіи 9, 6, 7 и изъ св. Луки 2, 8—14 и объяснялъ значеніе елки со множествомъ свѣчей и указывалъ на Матѳ. 5, 14—16. Сестра Подкаминеръ говорила, что она ежегодно устраиваетъ елку для бѣдныхъ дѣтей и что эта свѣтлая ночь приводитъ ей на память величайшее событіе и Господь даетъ ей ревность работать круглый годъ. Она работаетъ исключительно среди евреевъ.

25 Декабря было второе собраніе, въ которомъ было до 20 душъ христіанъ и евреевъ. Я говорилъ изъ 86 псалма ст. 5—7, о рожденіи Господа. Присутствовавшіе евреи слушали мою рѣчь и пѣніе духовныхъ пѣсней, были очень довольны и благодарили насъ.

Третье собраніе состоялось въ воскресенье, 30 Декабря, на которое пришло уже болѣе 60 человѣкъ евреевъ. Я говорилъ изъ пророковъ, Іереміи гл. 6, ст. 16—19 и Исаіи гл. 49, ст. 1—10. Слушатели остались очень довольны, благодарили и просили продолжать наши собранія, обѣщая посѣщать ихъ. Здѣсь я раздалъ около сотни брошюръ и нѣсколько экземпляровъ журнала на еврейскомъ языкѣ.

Четвертое собраніе состоялось въ день Новаго года и было уже собравшихся свыше ста душъ, изъ коихъ было до 80 человѣкъ евреевъ. Я говорилъ изъ прор. Іереміи 31 глава, ст. 31—34 и изъ прор. Исаіи гл. 65, ст. 17—19. Въ этомъ собраніи было человѣкъ 10 молодежи, которая хотѣла помѣшать проповѣди и требовали бесѣды, но Господь помогъ мнѣ успокоить ихъ и собраніе окончилось и разошлись въ мирѣ.

Пятое собраніе было 6 Января и тоже было довольно многолюдное,—собрались исключительно одни только евреи. Проповѣди въ этомъ собраніи не было, а была только бесѣда. Темой для бесѣды было—чѣмъ можно доказать, что всѣ пророческія книги были написаны до рожденія Христа, а не послѣ. Господь не оставилъ меня и пришелъ мнѣ на помощь и я историческими свидѣтельствами доказалъ имъ, что всѣ эти книги были написаны задолго до Рождества Христова, такъ что Даніилъ—одинъ изъ позднѣйшихъ пророковъ, жилъ, по крайней мѣрѣ, за 430—450 лѣтъ до Христа. Сильнѣйшимъ доказательствомъ этого служитъ тотъ фактъ, что евреи не только имѣютъ эти книги, а и вѣрятъ въ нихъ, какъ въ истинное пророчество, чего, конечно—будь эти книги написаны послѣ Христа—быть бы не могло, ибо евреи не принимаютъ ни Христа, ни книгъ Новаго Завѣта. Они согласились со многими доводами, благодарили и просили продолжать собранія, обѣщая даже свою поддержку.

Слѣдующее собраніе состоялось 9 Января. Это было не обычное очередное собраніе, а случайное. Такъ, у сестры Подкаминеръ собралось человѣкъ 20 евреевъ и послали пригласить меня. Я пришелъ, всѣ меня ждали и съ радостью встрѣтили. Бесѣда началось съ того, что они говорили, что и нынѣ есть такіе люди, какъ Апостолы и какъ Христосъ, которые также проповѣдуютъ миръ, любовь и общее равенство и также ложатся невинною жертвой для блага человѣчества,—но почему они не ублажаются такъ, какъ ублажаемъ мы Апостоловъ вообще, а Іисуса Христа въ особенности. Господь помогъ мнѣ и здѣсь показать людямъ огромную разницу между тѣми и другими. Я сказалъ, что у всѣхъ человѣческихъ вождей и даже у лучшихъ изъ нихъ, есть въ ихъ совѣсти позволеніе не только воздать «око за око», но и «убить» и «погубить», тогда какъ у Христа было цѣлью не погубить души человѣческія, а только спасать ихъ, и ученикамъ своимъ Онъ сказалъ: «не противься злому» и «молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ». Ученіе разныхъ человѣческихъ учителей міръ слышитъ и знаетъ давно, а результатовъ его, хотя бы въ самой маленькой группѣ не видали ни наши дѣды, ни отцы, не видимъ мы и, думаю, не увидятъ и наши внуки, и чтобы черезъ всѣ эти ученія люди стали нравственно чище—тоже еще никто не видѣлъ и намъ не покажетъ. А что Христосъ и Его Апостолы вносили и вносятъ жизнь въ разлагающееся человѣчество и отребье міра возводили и возводятъ силою Божіей въ образъ и подобіе Бога, то это не слова, а факты, которыхъ не опровергнетъ никто никогда.

Въ числѣ слушателей были ярые атеисты, которые даже не хотятъ слышать о Божественной силѣ, но когда я привелъ имъ эту разницу и просилъ или защищать одно или опровергать другое, то они толь-

ко путались и запирались, а остальные были очень довольны и радовались.

Я не сомнѣваюсь, что многіе изъ моихъ посѣтителей придутъ на помощь нашимъ собраніямъ и своими средствами, но я пока не рѣшаюсь принимать таковыхъ отъ нихъ.

Прошу моихъ въ Господѣ братьевъ помогать мнѣ своими молитвами, а кто можетъ и желаетъ— и средствами, которыя прошу направлять чрезъ журналъ «Баптистъ».

Вашъ меньшій братъ еврей *І. О. Эбинъ.*

Религіозныя собранія въ Харьковѣ.

Въ прошломъ году братъ Ѳ. П. Балихинъ просилъ разрѣшенія у харьковскаго начальства устроить публичныя религіозныя собранія и съѣздъ въ Харьковѣ, но ему было въ этомъ отказано. Тогда онъ обратился къ Министру внутреннихъ дѣлъ, который и разрѣшилъ ему устроить означенныя собранія, предоставивъ харьковскому г.-губернатору назначить время этихъ собраній. Лишь въ февралѣ текущаго года братъ Балихинъ воспользовался этимъ разрѣшеніемъ и пригласилъ нѣсколькихъ братьевъ-проповѣдниковъ прибыть для означенной цѣли въ Харьковъ.

Получивъ телеграмму, я выѣхалъ изъ дому и 1 февраля прибылъ въ Харьковъ, гдѣ узналъ, что предполагавшееся собраніе на 2 и 3 февраля не разрѣшено господиномъ генералъ-губернаторомъ потому, что 2-го былъ праздничный день (Срѣтеніе Господне) и 3-го воскресный день, а позволено намъ имѣть собранія лишь въ будни и при томъ даже не вечеромъ, какъ мы предполагали, но съ 12 до 5 часовъ пополудни, то есть въ такое время, когда всѣ люди заняты. Несмотря на такія стѣснительныя условія братъ Балихинъ рѣшился, въ упованіи на Бога, принять эти условія и кромѣ того еще не было дозволено публиковать въ газетахъ объ этихъ собраніяхъ, но это обстоятельство не обезкуражило его.

До 5 февраля мы имѣли собранія въ молитвенномъ залѣ на Цыгаревской улицѣ. Собраніями руководили братья: Гриненко, М. Тимошенко, М. С. Дьячковъ, Балихинъ и я. Въ собраніяхъ было до 300 человѣкъ.

Настало 5 февраля. Собраніе открылъ братъ Балихинъ въ 1 часъ 30 мин. пополудни пѣснями (пѣлъ хоръ) и молитвой, въ которой онъ благодарилъ Бога за дарованную свободу. Затѣмъ прочиталъ и объяснилъ одно мѣсто изъ книги Нееміи 8, 5—10. Затѣмъ Балихинъ предложилъ присутствующимъ выразить посредствомъ вставанья благодарность Государю Императору за дарованіе религіозной свободы, что и сдѣлано было собраніемъ.

Послѣ Балихина, пишущій эти строки сказалъ рѣчь, которая продолжалась 40 минутъ на тему о *свободѣ отъ грѣха*, на текстъ изъ евангелія отъ Іоанна 8, 31—36, въ которой руководящими мыслями были слѣдующія: 1) все человѣчество находится въ рабствѣ грѣха, 2) освободитель отъ грѣха и его послѣдствій есть Сынъ Божій, 3) въ чемъ заключается эта свобода. Я старался доказать, что безъ духовнаго возрожденія внѣшняя свобода не можетъ сдѣлать счастливымъ человѣчество. Іудеи искали только свободы политической, освобожденія своего отечества отъ римскаго ига и не приняли духовную свободу, которую имъ хотѣлъ дать Христосъ. Но если люди получатъ духовную свободу, которую даетъ имъ Христосъ, тогда наступитъ истинная свобода и во внѣшней ихъ жизни и т. д.

Послѣ меня говорилъ братъ Максимъ Сергѣевичъ Дьячковъ на тему о милосердіи Божіемъ, избравъ для этого текстъ изъ евангелія отъ Луки 7, 37—50, въ которомъ говорится о грѣшницѣ, которой Іисусъ простилъ грѣхи.

Послѣднимъ говорилъ братъ Николай Яковлевичъ Яковлевъ изъ Москвы, который прибылъ наканунѣ въ Харьковъ по телеграммѣ Балихина. Тема его проповѣди была любовь Божія къ грѣшному міру, для которой текстъ былъ взятъ изъ евангелія отъ Іоанна 3, 16.

Слушателей было до 800 человѣкъ и они все время вели себя спокойно, внимательно слушая слово Божіе.

На слѣдующій день собраніе происходило въ тѣ же часы и говорили слово Божіе тѣ же братья.

Братъ Балихинъ говорилъ о любви Божіей къ грѣшникамъ. Я говорилъ ровно часъ о спасительной вѣрѣ на текстъ изъ посланія къ Римлян. 10, 9—6. причемъ я старался доказать; что живая вѣра во Христа заставляетъ человѣка всецѣло отдаться Ему и жить не по своимъ плотскимъ похотямъ, но по волѣ Его, тогда какъ мертвая вѣра имѣетъ только знаніе событій изъ жизни Христовой, безъ всякаго вліянія на сердце человѣка и проч.

За мною говорилъ братъ М. С. о вѣрѣ Моисея, какъ онъ, пришедши въ возрастъ, отказался называться сыномъ дочери фараоновой и лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе (Евр. 11, 24—25).

Послѣ него братъ Яковлевъ говорилъ о новой твари во Христѣ, на основаніи текста изъ 2 Коринѳ. 5, 17.

Хоръ пѣлъ въ промежуткахъ между проповѣдями. Братъ Балихинъ закончилъ собраніе молитвою.

Собранія эти происходили въ прикащичьемъ клубѣ, по Чеботарской улицѣ. Несмотря на неудобное время, публики во второмъ собраніи было еще болѣе, думаю около 1000 человѣкъ и она вела себя образцово. Поведеніе ея отчасти объясняется тѣмъ, что люди, приходившіе слушать слово Божіе, принесли жертвы, бросивъ свое занятіе, что въ свою очередь доказываетъ ихъ жажду слышанія слова Божія. Господь да благословитъ свое проповѣданное слово во славу Его.

В. Павловъ.

29 Февраля 1908 г.
Одесса, Новосельская, 40.

Хрістос Бог наш Спасытэль із мертвых востав
мы щастлыві на вікы з Хрістомъ;
Він під ногы Своі злую смэрть підтоптав,
Розірвав тяжку клятьбу крестом.
День цеї радість намъ.
Всім желанниї давно вік спасэння настав
Ми щастлыві на вікі з Хрістом.

* * *

Без Христа на зэмлі ми нещастні булы.
Божії Сын бідных нас возлюбыв.
Наші тяжкі гріхы, мов стальні каїданы
Познимав з нас, в нэвіщо розбыв.
День. . . . . .

* * *

Всэсвященную Пасху всі празднуем мы!
Бог збавыв од каторгы нас.
Сам Хрістос в дывниї світ перевів нас з тьмы.
Хрістос Паска! Він вірніх всіх спас.
День . . . .

* * *

Бог Отець чрез Спасытеля Сына Свого
Нас Эвангеліэм просвітывъ,
Мы самі по собі нэдостоїні того...
Бог нас Духом Святим освятив
День . . . . . .

* * *

Одному Богу вышнёму вічна хвала,
Поклонэнье і чэсть Одному!
Йего міцна рука, все що есть, создала.
Він дае жизнь і радість всему.
День . . . . . .

А. С. Д.

Два слова объ отчетахъ нашихъ миссіонеровъ.

2 Коринѳ. 12, 1.

Читая отчеты нашихъ благовѣстниковъ въ журналѣ «Баптистъ», нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ изъ нихъ и не замѣтить, что въ нихъ изобилуютъ всякія мельчайшія подробности, не доставляющія никакого назиданія читающимъ. Цѣль этихъ отчетовъ должна быть та, чтобы показать дѣятельность работниковъ на нивѣ Божіей, успѣхи царства нашего Господа и дѣйствіе Духа Божія въ обращеніи грѣшниковъ ко Христу. Отчеты должны содержать въ себѣ самое существенное и важное. Въ нихъ миссіонеры могутъ говорить также и о своихъ собственныхъ впечатлѣніяхъ, которыя они могли вынести изъ посѣщаемыхъ ими пунктахъ. Что же касается до того, какое впечатлѣніе они сами произвели на посѣщаемыхъ братьевъ и на слушателей, то объ этомъ писать самимъ благовѣстникамъ не удобно, объ этомъ напишутъ не проповѣдники, а тѣ братья, которыхъ они посѣщали. Когда же сами миссіонеры пишутъ, что въ какомъ либо мѣстѣ слушатели были въ восторгѣ отъ ихъ посѣщенія и проповѣдей, то это многимъ можетъ показаться и не вѣроятнымъ, а для тѣхъ, которые не получили отъ посѣщенія благовѣстника того, о чемъ онъ пишетъ въ своемъ отчетѣ, можетъ даже показаться ложью и самохвальствомъ. И это подорветъ довѣріе къ нашимъ благовѣстникамъ.

Въ интересахъ дѣла Господня я рѣшился сказать объ этомъ своимъ братьямъ въ Господѣ. Надѣюсь, что всѣ наши благовѣстники примутъ это съ любовію при составленіи своихъ отчетовъ къ свѣдѣнію, имѣя ввиду то, что при помѣщеніи этихъ отчетовъ въ журналѣ „Баптистъ», они читаются очень многими.

Любящій дѣло Господне
В. В. Ивановъ.

Баку
12 Февраля 1908 г.

Отъ редакціи.

Редакція убѣдительно проситъ всѣхъ представителей сообщать впечатлѣнія и явныя проявленія силы Божіей при посѣщеніи ихъ общинъ тѣмъ или другимъ изъ слушателей евангелія Господня.

Ред.

Письма.

I.

Дорогой братъ Д. И.!

Я желаю подѣлиться съ вами и съ дорогими читателями вашего журнала «Баптистъ». Не могу умолчать о тѣхъ радостяхъ, которыя мнѣ далъ Господь, быть участникомъ въ этой славной трапезѣ Господней, насыщаться отъ Его богатаго стола, въ числѣ прочихъ братьевъ, въ селѣ Ново-Васильевкѣ. 18 января с.г. въ Ново-Васильевку пріѣхалъ дорогой братъ Василій Гавріиловичъ Черниковъ, онъ хотѣлъ остановиться здѣсь на короткое время, но у Господа свои планы; не ваши пути—пути Мои говоритъ Господь. По случаю дурной погоды и полной распутицы онъ пробылъ 11 дней и за все это время было 16 собраній, и несмотря на неблагопріятную погоду, всегда молитвенный домъ былъ переполненъ и собранія были весьма благословенныя, гдѣ возносились горячія благодарственныя молитвы.

Затѣмъ въ промежуткѣ этого времени, каждый день, при благословеніи Господнемъ, были бесѣды чисто братскія, всего этого нельзя передать; несомнѣнно бесѣды принесли и принесутъ великую пользу въ дѣлѣ Господнемъ. За это же время посѣтили нѣсколько молоканскихъ семействъ (по приглашенію), на которыхъ также обильно благословлялъ Господь. И публика настолько была тронута словомъ Господнимъ, настолько была воодушевлена, что послѣдній вечеръ въ знакъ благодарности почтила брата Черникова вставаніемъ и со всѣхъ сторонъ были возгласы благодарности—во первыхъ Господу, а за тѣмъ брату Черникову. Это было дѣйствительно благословеніе Господне; большинство изъ публики просили его, если возможно, посѣтить насъ еще и почти всѣ сожалѣли, что онъ такъ мало пробылъ.

Въ заключеніе хоръ спѣлъ «Богъ съ тобой доколѣ свидимся». И затѣмъ послѣ перечувствованныхъ радостей многіе изъ братьевъ были приглашены на прощальный вечеръ въ домъ къ Матренѣ Дементьевнѣ Струковой, гдѣ послѣ радостной бесѣды и горячихъ молитвъ (съ прискорбіемъ чистой братской любви, какъ это часто бываетъ въ разлукѣ съ близкими друзьями), мы разстались съ благословеніемъ Господа, предавъ его на почеченіе Господа. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ болѣе посылалъ такихъ тружениковъ на свои нивы, потому что они уже побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ. (Е. Іоан. 4 г. 35 с.). Жатвы много. а дѣлателей мало (Е. Лук. 10 г. 2 с). Послѣ всего переданнаго мною. въ заключеніе мнѣ хочется напомнить всѣмъ дорогимъ читателямъ одинъ случай, который записанъ въ священномъ писаніи—три путника изъ далекой страны, влекомые любовію шли, они жаждали увидѣть младенца Іисуса и поклониться Ему. И вотъ, наконецъ, они достигли своей желанной цѣли: пришли въ Вефлеемъ, падши, поклонились Ему и открывъ свои сокровищницы, принесли Ему дары. О! пусть-же этотъ случай будетъ для насъ служить примѣромъ въ нашей жизни, чтобы и намъ всегда жаждать видѣть предъ собою Іисуса и поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ и для Него открывать сокровищницу нашего сердца и приносить на алтарь служенія Господу не только себя, но и все наше достояніе, чтобы намъ быть участниками въ дѣлѣ Господнемъ и нашими средствами. Кто сѣетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ; а кто щедро, тотъ щедро и пожнетъ (2 корин. 9 ч. 6 с.)

Мелитополь Тавр. губ.

И. И. Петровъ.

II.

Любезный братъ Д. И.

Миръ тебѣ и всѣхъ благъ отъ Господа, да благословитъ тебя Господь трудиться, непокладая рукъ, устно и печатно, ибо я прочелъ 1-й номеръ этого года журналъ «Баптистъ» съ духовною радостью и утѣшеніемъ и книги 1-ю и 2-ю часть Всемірнаго Баптистскаго Конгресса. О! какъ я радовался, что въ дни нашей жизни Господь проявляетъ свое чудо среди возлюбленнаго своего народа, во всѣхъ странахъ свѣта: въ Японіи, Китаѣ и даже среди индѣй-

цевъ. Да благословитъ Господь всѣхъ труженниковъ на нивѣ Божіей какъбратьевъ исестеръ, такъ и тебя.

Сообщаю, что я 10-го декабря выѣхалъ изъ дому и 11-го января возвратился благополучно въ полной духовной радости, посѣтилъ отъ лица Господня сел. Казминку; съ С. И. Подковыровымъ имѣли 2 собранія, переполненныхъ народомъ, куда пріѣхалъ и братъ И. П. Кушнаревъ съ Кводченкомъ; тамъ они остались и хотѣли устроить съѣздъ, который какъ видно несостоялся и они поѣхами въ Лабинскую станицу, гдѣ тоже былъ оповѣщенъ съѣздъ, а я поѣхалъ къ Макѣевымъ и Стоялову, имѣлъ 4 собранія, а затѣмъ посѣтилъ ст. Отрадную, имѣлъ 3 соб. и Господь излилъ такое обильное благословеніе—описать трудно: люди молились, каялись; жажда у людей слушать слово Божіе необыкновенная; 2 мужчины и 1 женщина изъ суботниковъ просили ихъ принять и преподать крещеніе. Оттуда поѣхалъ на ст. Богословку, гдѣ имѣли 8 утѣшительныхъ собраній и Господь обильно благословилъ, а особенно собраніе 2-го янв., вечеромъ, Духъ Святой излился на молодыхъ людей, молились безъ очереди, каялись Господу.

Изъ Богословки мы съ С. И. Подковыровымъ поѣхали въ станицу Барсуки, гдѣ имѣли вечеромъ собраніе среди стараго Израиля. Люди, близкіе къ царствію Божію; имъ говорили о любви нашего Господа. Послѣ собранія много бесѣдовали. На утро заѣхали къ одному Іеговисту, бесѣдовали съ его семьей, молились. Они очень остались благодарны, просили ихъ посѣщать. Оттуда совмѣстно съ С. И. Подковыровымъ и М. А. Стояловымъ поѣхали въ Нововасильевку, Ставропольской губ., имѣли 6 многолюдныхъ и радостныхъ собраній. Господь обильно благословилъ свое слово; туда пріѣзжали бр. малороссы, 16 душъ, заявили оприсоединеніи и чтобы преподать Святое крещеніе, и имѣли 1 совѣщат. собраніе. Братья избрали временно руководящаго собраніемъ брата Николая Ив. Степанова.

Братья приняли насъ съ подобающей любовію и отправили на ст. Изобильную, откуда мнѣ Господь позволилъ посѣтить и Ростовъ и говорить Слово его; имѣлъ всѣхъ 25 собраній. Прошу моего Господа благословить посыльный трудъ, который совершилъ въ слабости плоти и Духа, прошу молиться за меня Господу. Аминь.

Твой меньшій въ Господѣ братъ

И. В. Бабенковъ.

III.

Дорогой братъ Д. И!

Пс. 39; 17.

Господу было угодно чрезъ брата В. П. С-ва и бр. В. Е. Бахолдина подать мнѣ и бр. Р. Д. Х-къ мысль поѣхать посѣтить братьевъ по глухимъ селеніямъ въ Тамбовской, Воронежской губ. и области войска Донского.

Эта мысль охотно нами была принята и мы, выѣхавъ изъ Царыцина 22 января с. г., возвратились домой изъ поѣздки февраля 29 дня с. г., пробывъ въ поѣздкѣ 38 дней.

Въ теченіе этого времени мы посѣтили слѣдующія мѣста: хут. Плетневъ и Каргинъ О. в. Д., Гор. Борисоглѣбскъ, с. Липяги Тамбовской губ., Еланскія выселки, Грачевку, Макарово. Старо-Гальскую, Поляну, Калмыкъ, Боковыя, Петровское, Пески и Мазурку Воронежской губ., въ которыхъ было до 50 собраній.

Господь чудно благословилъ эту нашу поѣздку: повсюду были благословенныя и радостныя собранія.

Въ с. Старо-Гальской въ теченіи 3-хъ собраній покаялись и обратились къ Господу 16 человѣкъ, болѣе изъ православныхъ.

Въ с. Поляна покаялись 8 душъ, всѣ изъ молоканъ.

Въ хут. Плетневомъ О. в. Д. обратилась къ Господу 1 душа.

Собранія были преимущественно въ помѣщеніяхъ братьевъ вѣрующихъ или молоканъ, гдѣ были уже общины, но на х. Боковыя и с. Калмыкъ дѣлали собранія въ домѣ православныхъ, радушно принявшихъ и пригласившихъ насъ сказать слово Божье къ народу въ ихъ домахъ.

Въ этихъ двухъ мѣстахъ сдѣлали нѣсколько собраній исключительно для православныхъ.

Слушатели во множествѣ съ большою жаждою шли на эти собранія, многія проливали слезы, слушая слово Божіе.

Да и повсюду, гдѣ только были собранія народъ сбѣгался въ такомъ количествѣ, что весь немогъ вмѣститься въ домѣ, а стоялъ внѣ, приникнувъ къ дверямъ и окнамъ того помѣщенія, гдѣ происходило собраніе.

Въ нѣкоторыхъ собраніяхъ Господь чудно дѣйствовалъ. Нерѣдко дождавшись конца проповѣди люди падали на колѣни и помѣщеніе оглашалось общимъ воплемъ раскаянія, просьбы и хвалы къ Господу.

Среди вѣрующихъ посѣщенной нами области началось большое пробужденіе. Многія общины рѣшили посвятить еженедѣльно одинъ день для особаго молитвеннаго собранія, чтобы въ этотъ день взывать къ Господу за пробужденіе русскаго народа и о дарованіи большихъ духовныхъ силъ дѣтямъ Божіимъ въ ихъ великомъ и святомъ трудѣ для царствія Божія.

Видя, слыша и наблюдая за ходомъ дѣла Божія въ посѣщенной глухой области среди нашихъ дорогихъ братьевъ въ Господѣ, мы исполнялись великою

радостью, которою я и желаю подѣлиться посредствомъ этого письма со всѣми, читающими нашъ журналъ.

Пребываю ко всѣмъ съ любовью во Христѣ, Вашъ братъ.

Т. Рѣзцовъ.

IV.

Дорогой въ Господѣ братъ, Д. И.

Да будетъ съ тобою миръ и благословеніе Господа, который вложилъ въ твое сердце трудиться въ его дѣлахъ святыхъ, ибо, надѣюсь, что изданный тобою журналъ не останется безполезнымъ. № 6-й «Баптистъ», въ сердце моемъ запечатлѣлся статьей «слово къ вѣрующимъ». Я послѣ богослуженія читалъ эту статью въ собраніи, но тѣ, въ которыхъ нѣтъ усердія удѣлять изъ того, что имъ Богъ далъ и чтобы онъ далъ на проповѣдь св. евангелія, не могли эту статью выслушать до конца, одинъ за другимъ ушли изъ собранія, они готовы отдѣлиться отъ церкви Христовой.

Потомъ я разсуждалъ о тѣхъ, которые чрезъ одно названіе «Баптистъ», отдѣляютъ себя отъ единства вѣры; я привожу примѣръ: многіе люди называются однимъ именемъ, но имѣютъ разныя фамиліи, напримѣръ: Иванъ Ивановъ, Иванъ Гончаренко, Иванъ Зайцевъ, Иванъ Валяевъ, Иванъ Цапенко, Иванъ Даценко, Иванъ Рыбалка и пр. такихъ одноименцевъ можно найти цѣлыя сотни, но разной фамиліи, такъ и христіане, они всѣ называются однимъ именемъ „христіане", но имѣютъ разныя названія, вродѣ фамиліи, то есть христіане православные, христіане католики, христіане лютеране, христіане сторообрядцы, христіане методисты, христіане баптисты. христіане менониты, христіане молокане и проч. но какимъ бы именемъ они не назывались, названіе истиннымъ христіанамъ ни что не можетъ повредить, ибо христіанство заключается не въ названіи, а въ живой вѣрѣ, въ надеждѣ и въ любви къ Богу и человѣкамъ. И такъ, полагаю, что отдѣляются не изъ за названія «Баптистъ»; а только изъ за того, что не хотятъ вполнѣ покориться евангелію Божію (1 Петра 4—17) и не пріобрѣтаютъ себѣ друзей, чтобы они приняли ихъ въ вѣчныя обители. (Луки 16—9).

Они упускаютъ изъ виду слово Божіе, которое говоритъ: „остерегайтесь производящихъ раздѣленія" (Рим. 16—17).

А мы, назидая себя, на святѣйшей вѣрѣ, сохраняя себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа Іисуса Христа для вѣчной жизни, не будемъ оставлять собранія своего, но будемъ увѣщевать другъ друга и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе усматриваемъ приближеніе дня онаго (Евр. 10—25).

Затѣмъ я, старецъ Романенко, прошу дорогихъ въ Господѣ сестеръ не любите міра, ни того что въ мірѣ, снимите съ головы вашей мірскія фигурныя шляпы, и покройте головы свои платкомъ, святымъ женамъ не прилично носить на головѣ знаки мірской гордости, ибо шляпа не соотвѣтствуетъ женскому покрывалу. Прошу возьмите хорошій примѣръ съ Кишиневской еврейки сестры Рабиновичъ. Когда она увѣровала въ Господа Іисуса Христа, то вынула изъ ушей золотыя серьги и сняла съ головы шляпу, покрывшись платкомъ. Особенно прошу женъ проповѣдниковъ, вы первыя должны снять съ своей головы шляпку и покрыться платкомъ, чтобы показать собою примѣръ всѣмъ въ Господѣ сестрамъ; и прошу братьевъ проповѣдниковъ, увѣщевать сестеръ о семъ съ любовію; сіе пишу и думаю, что и я вашъ братъ въ Господѣ.

А. Романенко.

Читая это коротенькое письмо старца брата въ Господѣ Романенко и видя болѣзненные споры изъ-за названій, нельзя въ скорби сердца не пожалѣть какъ о самомъ трудѣ, такъ особенно о труженикахъ онаго.—Что такое названіе безъ сути дѣла?—Тѣло безъ духа, и храмъ безъ Божества! и чѣмъ можно осчастливить душу человѣка—названіемъ, хотя бы и самымъ громкимъ, или тѣмъ, что насыщаетъ? Нынѣ, слава Богу, свѣтъ такъ ярко свѣтитъ на нашемъ пути, что вся прежняя тьма «проходитъ», такъ что нынѣ уже мало осталось такихъ глухихъ угловъ, гдѣ все еще люди признавали бы перемѣну именъ изъ Петра въ Патрикіи и изъ Матрены въ Митрофанію надежнымъ средствомъ «отречься отъ міра» и спрятаться отъ искушеній діавола.

Хлысты присвоиваютъ себѣ наименованіе «Новый Израиль», не думая о томъ, что не важность назваться тѣмъ или другимъ именемъ, а важно доказать самымъ дѣломъ свое «израильское» достоинство Во времена Ездры и Нееміи были среди евреевъ такія лица, которыя хотѣли пользоваться правами народа Божія и ѣсть пасху, но къ сожалѣнію не могли доказать о поколѣніи своемъ и о племени своемъ,—«*Отъ Израиля ли они*» и имъ не было позволено ѣсть великой святыни (Неем. 7,61—65). Среди христіанъ особенно въ ходу названіе «евангельскіе христіане» Конечно, если кто «внутренно таковъ», то это очень хорошо; но если кто таковъ только «по наружности», по названію и думаетъ громкимъ названіемъ закрыть свое нечистое сердце, то это очень печально.

Въ 4-й части «Ежедневнаго Библейскаго чтенія», издаваемаго братомъ В. Л. Жакъ есть чудныя

мысли о единствѣ дѣтей Божіихъ и я не могу удержаться, что бы непривести хоть нѣкоторыя изъ нихъ цѣликомъ. Тамъ говорится слѣдующее: „Христіане составляютъ *войско* при одномъ военачальникѣ. Іисусъ пріобрѣлъ ихъ для своей военной службы, они не должны больше заниматься спорами міра, что бы они понравились Тому, который ихъ пріобрѣлъ. Они всѣ ведутъ одну и ту-же борьбу противъ общаго врага (Фил. 1, 30). Ихъ брань не противъ плоти и крови— это значитъ, не противъ человѣческихъ силъ и властей,—но противъ сатаническихъ княжествъ, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовныхъ властей злобы (Ефес. 6, 11—18). Эти власти гонятъ людей на борьбу противъ Іисуса и Его послѣдователей и придаютъ существованію міра враждебный Христу характеръ. Всѣмъ воинамъ Іисуса сказано слово „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды“ (1 кор. 16, 13). Всѣмъ сказано обѣтованіе: „Будь вѣренъ до смерти, и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни (Откр. 2, 10)». Всѣ должны сдѣлаться побѣдителями во Христѣ. Какое безумство, какое ослѣпленіе и какая глупость, если это войско Господа, окруженное совсѣхъ сторонъ врагами, обращаетъ оружіе другъ противъ друга, вмѣсто того, что бы бороться вмѣстѣ съ другими и одинъ за другого. Какъ скверно, если они противъ воли своего Военачальника носятъ форму, раздѣляющую ихъ между собою, *и еще хотятъ навязать эту форму своимъ товарищамъ?* Кто можетъ радоваться этому, кромѣ врага? Только онъ извлекаетъ пользу изъ этого. Не опредѣляется ли каждый военачальникъ предъ глазами міра своими воинами? Не ослабится ли его авторитетъ чрезъ непослушаніе и раздѣленіе его воиновъ?».

1 Тим. 1 18; 1 Тим. 6. 12—16; 2 Тим. 2, 3 и 4

(*Суббота 19 Апрѣля*)

Всѣхъ проповѣдниковъ евангельскаго христіанства въ его святой сущности, мы убѣдительно просимъ не обходить и насъ, и мы съ любовью и радостью будемъ слушать ихъ и молиться Господу о благословеніи ихъ труда и объ успѣхѣ въ ихъ святомъ дѣлѣ; всѣхъ же такихъ дѣлателей, кои имѣютъ въ виду не нравственное совершенство дѣтей Божіихъ, а лишь одну передѣлку вывѣсокъ, мы именемъ Господа умоляемъ оставить насъ въ покоѣ и не заходить къ намъ.

М.

Вопросы и отвѣты.

Отвѣтъ на IV вопросъ *).

«По сему, какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили». Чтобы точнѣе изслѣдовать и узнать въ чемъ вся суть, присовокупляется еше одинъ стихъ: «какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ; каждый въ своемъ порядкѣ; первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіи его». (1 Кор. 15,22). Эти два текста Священнаго Писанія напоминаютъ намъ могущество, вѣчную любовь и премудрость, великаго истиннаго безначальнаго живаго Бога Отца, который чрезъ великій и обширный волнующійся океанъ этого міра, проложилъ свой путь отъ «перваго» человѣка Адама и до послѣдняго «Адама», который есть Христосъ. Теперь первымъ преступникомъ передъ Богомъ является діаволъ, какъ написано: «сначала діаволъ согрѣшилъ, онъ былъ человѣкоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ» (Іоан. 8, 44; 1 Іоан. 3, 8), отсюда ясно, что источникъ грѣха есть діаволъ: въ немъ его зародышъ, его начало оттуда. Онъ, когда увидѣлъ себя, что онъ лжецъ и отецъ лжи, то началъ дѣйствовать противъ Бога и хитростью своею съумѣлъ обольстить первыхъ людей, передавъ имъ посредствомъ запрещеннаго Богомъ плода, свой грѣхъ: а какъ люди сотворенные Богомъ, обложены плотію, то сдѣланный діаволомъ грѣхъ, рождаетъ уже смерть (Іак. 1, 15); и такимъ путемъ смерть явилась новымъ властелиномъ, а грѣхъ сдѣлался ея жаломъ (1 Кор. 15,55—56) и вотъ когда люди воздѣлывали эдемскій садъ, является діаволъ подъ видомъ змія къ женѣ, какъ слабѣйшему существу и предлагаетъ свои обольстительные совѣты: вкусить запрещеннаго плода; жена отказываатся вкусить плодовъ, говоря: „намъ сказалъ Богъ: въ день, въ который вы вкусите, смертію умрете», діаволъ, настаивая на своемъ, говоритъ новую ложь: «нѣтъ, не умрете, но когда вкусите, вы сдѣлаетесь какъ боги, знающіе добро и зло». Жена послушалась и ѣла, дала и мужу своему и онъ ѣлъ. Исконный врагъ и ненавистникъ душъ человѣческихъ воспользовался случаемъ въ своемъ зломъ дѣлѣ и получивъ полный успѣхъ удалился. Смерть вонзила свое жало въ плоть первыхъ человѣковъ и грѣхъ съ того времени сдѣлался господиномъ въ ихъ тѣлѣ, смерть получила силу царствовать отъ Адама до Моисея *и надъ несогрѣшившими*. Такимъ путемъ грѣхъ, посредствомъ одного человѣка вошелъ во весь міръ, а съ грѣхомъ смерть, которая перешла во

*) См. № 1 «Баптистъ», с. г.

всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ—въ Адамѣ, всѣ согрѣшили и подверглись вѣчному приговору владыки Всемогущаго Бога какъ въ грѣхѣ, такъ и въ смерти. А какъ это было дѣло діавола, его держава, то вѣчно живущій Богъ благоволилъ назначить прежде всего случившагося своего возлюбленнаго и Единороднаго Сына, какъ сильнаго героя и ратоборца, чтобы ниспровергнуть и уничтожить всю діавольскую власть, какъ написано, для сего то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола (1 Іоан. 3, 8); нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ (Іоан. 12, 31). Для того собственно Онъ принялъ на себя нашу плоть, чтобы умереть за грѣшниковъ, и смертію своею лишить силы имѣющаго державу смерти, то-есть діавола (Евр. 2, 14) Это не то чтобы діаволъ и его первобытныя дѣтища—грѣхъ и смерть были окончательно уничтожены, такъ что уже ихъ и не существуетъ; нѣтъ они были и есть и будутъ продолжать свое злое дѣло до того времени, когда люди воскликнутъ: «поглощена смерть побѣдою» (Исаіи 25,8; 1 Кор. 15, 54).Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда? (Іосіи 13, 14; Кор. 15, 55) діаволъ прельщавшій людей, вверженъ въ озеро огненное и сѣрное (Откр. 20, 10) и смерть и адъ повержены будутъ въ озеро огненное (ст. 14) тогда получится конецъ всему; а теперь дѣло идетъ такъ: какъ преступленіемъ одного всѣмъ человѣкомъ осужденія, такъ правдою одного всѣмъ человѣкомъ оправданіе къ жизни» (Рим. 5, 15—19). Оправдавшись вѣрою мы имѣемъ миръ съ Богомъ чрезъ Господа нашего Іисуса Христа (Рим. 5, 1.2). «Оправдавшись его благодатію, мы по упованію сдѣлались наслѣдниками вѣчной жизни» (Тит. 3, 4—8) вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ (Іоан. 3, 18). Вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную, а невѣрующій въ Сына, не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ (с. 36) гнѣвъ и судъ Божій, отъ начала міра для нераскаянныхъ грѣшниковъ и до конца измѣниться не могутъ, развѣ только покаяніемъ и вѣрою отъ чистаго сердца.

Очевидно для всѣхъ мудрыхъ и невѣждъ, грѣхъ и смерть дѣлаютъ свое дѣло и теперь уносятъ весьма многія жертвы въ свою власть; много и и очень много всякаго рода грѣшниковъ сошли въ преисподнюю, т. е. въ могилу; смерть будетъ пасти ихъ, они отходятъ къ роду отцовъ своихъ, которые никогда не увидятъ свѣта. (Псал. 48, 15—20).

А. Х. Воропаевъ.

Просьба.

Въ виду возложеннаго на меня комитетомъ по устройству европейскаго конгресса баптистовъ, въ текущемъ году въ Берлинѣ, очерка, развитія и состоянія нашихъ общинъ, покорнѣйше прошу всѣхъ руководителей общинъ, состоящихъ въ союзѣ, доставить мнѣ свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Съ какого гсда существуетъ ваша община?

2) Сколько членовъ присоединено къ общинѣ чрезъ крещеніе въ теченіе 1907 года?

3) Сколько членовъ состояло на лицо къ 31-му декабря 1907 года?

4) Сколько собрано общиною пожертвованій на разныя благотворительныя цѣли въ теченіи 1907 года?

Прошу обратить на это серьезное вниманіе и прислать мнѣ нужныя свѣдѣнія не позже 1-го мая.

В. Г. Павловъ.

Адресъ: Одесса, Новосельская, 40.

Пожертвованія:

Для голодающихъ получено отъ Захарія Смоленскаго изъ Авдѣевки 3 р. 50 к., отъ Ѳедота Сем. Харитонова—50 руб.

Для престарѣлыхъ труженниковъ и вдовъ: отъ общины сел. Куриловки—37 руб., отъ общины хут. Ярмонкина—5 р. 65 к.

Просимъ замѣтить, что 1 мая сего года имѣетъ быть въ г. Кіевѣ собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества и годовое собраніе представителей всѣхъ церквей Божіихъ въ Россіи. Просимъ представителей озаботиться пріобрѣтеніемъ удостовѣреніемъ отъ своихъ общинъ.

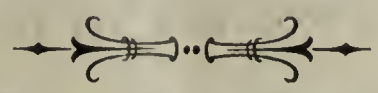
Ред.

Къ свѣдѣнію нашихъ общинъ.

Нижеподписавшіеся члены примирительной коммиссіи просятъ союзныя общины принимать братьевъ, являющихся въ другіе общины изъ городовъ Нахичевани и Ростова на Дону и селенія Батайска не иначе, какъ съ свидѣтельствомъ за подписью брата Д. И. Мазаева.

В. Павловъ. Ѳ. Балихинъ.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель ***Д. И. Мазаевъ.***



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ, № 23.

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ:

въ домѣ Рысса, уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера.

Входъ безплатный.

„МЫ ПРОПОВѢДУЕМЪ ХРИСТА РАСПЯТАГО"

(1-е Коринфянамъ 1,23).

ЦАРИЦЫНСКАЯ ОБЩИНА ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ-БАПТИСТОВЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1-й части г. Царицына, по Спасской ул.,

въ помѣщеніи дома Воронина № 18, будутъ происходить, со 2-го Марта сего года,

РЕЛИГІОЗНЫЯ СОБРАНІЯ

для чтенія Слова Божія и молитвъ.

Собранія будутъ въ воскресные и праздничные дни:

въ 9 часовъ утра и въ 4 часа дня.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ

Никакихъ преній по вопросамъ вѣры не допускается.

Пресвитеръ общины Семенъ П. Степановъ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ 2-я ЧАСТЬ КНИГИ

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

въ Лондонѣ въ 1905 году.

Книга имѣетъ 137 страницъ печати съ портретами и видами.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 70 КОП.

Первая часть—цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Третья часть выйдетъ изъ печати въ непродолжительномъ времени.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

„ПЧЕЛА“

С.-Петербургъ. — О — Невскій, 68.

высылаетъ всѣ книги **Священнаго писанія:** изданія Синодальныя и изданія Библейскаго Общества и всѣ книги **духовно-нравственнаго** и **философскаго** направленія.

Исполняетъ заказы на всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги, учебныя пособія и ноты.

Принимаетъ подписку на всѣ газеты и журналы (только безъ разсрочки) по цѣнамъ редакцій.

Генри Друмондъ.—«Городъ безъ храма».
Рѣчь на темы Откровенія Іоанна Богосл. гл. 21 и 22 ц. 10 к.

Отто Функе.—«Школа Жизни».
Мысли на темы книги пророка Іоны. (Новый переводъ съ нѣмецкаго) . . . . . ц. 60 к.

Готовятся къ печати:

I. УЧЕБНИКЪ (для дѣтей христіанъ).
Священная исторія Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта.
II. Исторія Христіанской Церкви отъ дней апостольскихъ до текущаго времени.
Обѣ книги составлены на основаніи точнаго изслѣдованія священнаго писанія и уважаемыхъ христіанск. писателей.

А. С. Д.—«Святі Пісні».
На малорусскомъ языкѣ . . . . . ц. 20 к.

И. В. Каргель.—«Свѣтъ изъ тѣни будущихъ благъ» . . . . . ц. 1 р. 40 к.
То-же. На велен. бум. . . . . ц. 1 р. 80 к.

Джонъ Буньянъ.—«Духовная война» и «Путешествіе пилигримма въ небесную страну», съ роскошными иллюстраціями . . . . . ц. 1 р. 80 к.
Перепечатано со второго изданія, исправленнаго 1881 г.
Это же изд. на веленевой бумагѣ . . . . . ц. 2 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Еписк. Рязанскаго.

(XVIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) *Съѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки *во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки.* Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съѣздомъ спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе **2 рубля.**

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 5-й номеръ выйдетъ въ Маѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“...

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 5** **Май 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлове.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
Всемірная недѣля молитвы о Россіи 2
Взираніе на Іисуса 2
«Это были образы для насъ» 8
«Не безызвѣстные его умыслы» 10
Христосъ и писаніе 12
Слово о возрожденіи 17
О власти «вязать» и «разрѣшать» 18
Устройство баптистскихъ общинъ 21
Группа рукоположенныхъ пресвитеровъ 23
Какъ началось и чѣмъ окончилось собраніе баптистовъ въ Елисаветградѣ 24
Къ реорганизаціи нашего союза 25
Проектъ устава союза русскихъ баптистскихъ общинъ . 26
Появленіе баптизма въ Ахтубинскомъ краѣ 30
Сообщеніе о поѣздкѣ по Кубанской области И. Густомясова 33
Да услышатъ евреи! 34
Заграницей 37
Письма 38
Вопросы и отвѣты 42
Объявленія 44

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

№ 5. **БАПТИСТЪ** Май 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (Мат. 28, 19, 20).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ X.

Старцы (пресвитеры), учители и служители.

Мы не признаемъ распредѣленія чиновъ между старцами и учителями, но признаемъ, что названія Священнаго Писанія, какъ-то епископъ, пресвитеръ и т. д. не означаютъ степеней чиновъ [1]); ученыя познанія мы считаемъ весьма полезными, впрочемъ не необходимыми [2]); но паче всего нужно условіе, указанное въ Евангеліи Іоанна [3]), и требуемыя въ посланіи Павла качества и способности [4]).

Старцы предсѣдательствуютъ въ собраніяхъ общины и управляютъ ими. Имъ поручено приводить въ исполненіе рѣшенія общины. Кромѣ того, они обязаны къ вѣрному непрестанному попеченію о душахъ [5]).

Учители уполномочены и обязаны проповѣдывать въ богослужебныхъ собраніяхъ [6]). Касательно чистоты ихъ поученій они состоятъ подъ надзоромъ всей общины, которая, въ случаѣ, если проповѣдникъ уклонится отъ ученій евангельскихъ, какъ они изло-

[1]) Дѣян. 20, 17, 28; Тит. 1, 5, 7.
[2]) 1 Кор. 1, 17;
[3]) Іоан. 21, 15, 16.
[4]) 1 Тим. 3, 2—7; Тит. 1, 6—9.
[5]) Дѣян. 20, 28; Евр. 13, 17.
[6]) 1 Тим. 4, 13; 2 Тим. 2, 15; 2 Тим. 4, 2, 5.

жены въ семъ вѣроисповѣданіи, и, не смотря на всѣ увѣщанія пребываетъ въ своемъ отступленіи, то такого община можетъ тотчасъ удалить отъ должности [7]).

Святое крещеніе и святая вечеря преподаются какъ старцами, такъ и учителями [8]). Должности старца и учителя могутъ соединяться въ одномъ лицѣ. Съ должностью старца или учителя совмѣстно и то, если онъ будетъ имѣть свѣтское занятіе; но при извѣстныхъ обстоятельствахъ желательно, чтобы онъ исключительно посвятилъ себя занятію своего духовнаго званія. А въ случаѣ, если этого пожелаетъ община, она, согласно Божіимъ повѣленіямъ, обязана дать ему пристойное, соразмѣрно съ ея средствами, содержаніе [9]).

Служители Церкви (*діаконы*) должны обладать означенными въ писаніи качествами. Они помогаютъ старцамъ и учителямъ въ ихъ должностяхъ, въ особенности-же имъ предоставляются временныя дѣла Церкви, т. е. ея тѣлесныя нужды [10]).

[7]) Дѣян. 20, 29—31; 2 Петр. 2, 1; 1 Іоан. 4, 1; Откр. 2, 2, Рим. 16, 17; Тит. 3, 10 11; 1 Тим. 1, 19, 20; 2 Тим. 2, 17, 18; Гал. 1, 8, 9.

[8]) Дѣян. 6, 8—10; 8, 5, 35—38; 21, 8.

[9]) 1 Тим. 5, 17, 18; 1 Кор. 9, 7—14.

[10]) 1 Тим. 3, 8—12; Дѣян. 6, 1—3.

Всемірная недѣля молитвы о Россіи съ 4 по 10 мая с. г.

Обильныя благословенія, послѣдовавшія первой такой недѣлѣ молитвы о Россіи, вызвали нужду устроить еще одну недѣлю молитвы въ этомъ году. Англійскіе секретари Союза молитвы о всемірномъ пробужденіи условились назначить такую недѣлю съ 4-го по 10-е мая. Не отстанемъ и мы отъ нашихъ заграничныхъ друзей въ этомъ святомъ предпріятіи! Соберемся, по мѣрѣ возможности, каждый вечеръ на той недѣлѣ для искреннихъ молитвъ о спасеніи нашей страны, объ излитіи Духа Святаго на вѣрующихъ и Господь не откажетъ благословить; ибо это Его обѣтованіе: «Просите у Господа дождя во время благопотребное... Господь дастъ вамъ обильный дождь»... (Зах. 10,1).

Много лѣтъ тому назадъ патріотъ и освободитель Италіи, генералъ Джузеппе Гарибальди сказалъ, когда ему въ Англіи подарили Библію: «*Библія суть та пушка, которая освободитъ Италію*». Такъ и наша Россія ни въ чемъ не нуждается такъ сильно, какъ въ Евангеліи и поэтому мы должны молиться о свободѣ религіи и проповѣди. Недѣля молитвы въ настоящее время важна особенно и потому, что дѣло свободы совѣсти теперь находится въ Государственной Думѣ, но рѣшеніе его зависитъ болѣе чѣмъ отъ чего другого—отъ нашихъ молитвъ. Самая лучшая подготовка къ недѣлѣ молитвы начать молиться уже теперь: это наши передовыя схватки съ силами тьмы; а на самой недѣлѣ сдѣлаемъ всемірное нападеніе на сатану и его полчища грѣха и Господь дастъ намъ побѣду:

«Не воинствомъ и не силою, но Духомъ Моимъ», говоритъ Господь Саваоѳъ. (Зах. 4,6).

Да будетъ эта недѣля общей недѣлей всѣхъ нашихъ общинъ и всѣхъ вѣрующихъ. На этой недѣлѣ оставимъ проповѣдь для людей, а будемъ наиболѣе говорить съ Богомъ, пока Онъ отвѣтитъ. Программа молитвы для каждаго вечера та же самая:

1) о пробужденіи всѣхъ вѣрующихъ,

2) о спасеніи погибающихъ,

3) о молодыхъ людяхъ и воскресныхъ школахъ.

Всѣ общины, желающія принять участіе въ этой недѣлѣ молитвы о Россіи, просимъ сообщить о томъ Предсѣдателю Русскаго Баптистскаго Союза, брату Д. И. Мазаеву, въ г. Нахичевань на Дону.

С.-П.-Б. Въ любви Христовой

В. Фетлеръ.

Взираніе на Іисуса.

«По сему и мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свергнемъ съ себя всякое бремя и занимающій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, взирая на Начальника и Совершителя вѣры—Іисуса» (Евр. 12: 1 и 2).

Въ древнія времена въ языческомъ мірѣ—у грековъ существовали народные праздники, которые назывались «*Олимпійскими играми*». Такіе священные праздники бывали въ четыре года одинъ разъ, а посему къ наступленію праздника „Олимпійскихъ игръ" всякія междуусобныя распри между Еллинскими народами прекращались и вся Греція собиралась на Олимпійскую равнину на праздникъ игръ. Между прочими играми была игра—состязаніе въ бѣгѣ. Имѣющіе бѣ-

жать на ристалищѣ должны были проходить девятимѣсячный курсъ для приготовленія себя къ состязательному бѣгу. Упражняющіеся бѣгали раздѣтыми до нага, дабы ничто не могло стѣснять движеній ихъ.

Для этой цѣли у грековъ существовали спеціальныя школы, которыя назывались «*Гимназіями*». Въ школахъ этихъ готовящіеся бѣжать на ристалищѣ для полученія приза воздерживались отъ пищи, насколько это возможно, для того, чтобы быть легче въ тѣлѣ и все время упражнялись въ бѣгѣ нагими.

Отсюда школы тѣ получили названіе «*Гимназій*», такъ какъ оно происходитъ отъ слова «*гимносъ*»—нагой. По этому то апостолъ Павелъ и пишетъ въ другомъ посланіи своемъ: «*Не знаете ли, что бѣгущіе на ристалищѣ... всѣ подвижники воздерживаются отъ всего... для полученія вѣнца тлѣннаго*» (1 Корин. 9: 24 и 25), а тутъ совѣтуетъ «*свергнуть съ себя всякое бремя*», чтобы легче было бѣжать по ристалищу или поприщу. Ристалищемъ или поприщемъ называлось ровное и гладкое мѣсто, посыпанное пескомъ, чтобы не ушибиться при паденіи и не повредить ноги въ бѣгѣ. Въ концѣ ристалища ставилась цѣпь, около которой на возвышенномъ мѣстѣ возсѣдалъ «*Судья*», раздаватель наградъ побѣдителямъ въ бѣгѣ. Побѣдившій въ бѣгѣ награждался вѣнцомъ, сплетеннымъ изъ оливковыхъ листьевъ, полученіе котораго считалось высшею честью для человѣка, и тогда увѣнчаннаго побѣдителя брали на руки и носили его по улицамъ ближайшаго города при радостныхъ восклицаніяхъ несмѣтнаго множества ликующаго народа, который былъ свидѣтелемъ бѣговъ и побѣды на нихъ. Когда же побѣдившій возвращался въ свой родной городъ, то для тріумфальнаго входа его дѣлали проломъ въ городской стѣнѣ, что означало, что городъ, удостоившійся имѣть у себя такого доблестнаго гражданина, не имѣетъ нужды въ стѣнахъ для защиты.

Стихотворцы обезсмертивали имя побѣдоноснаго героя въ стихахъ своихъ, а въ послѣдующихъ народныхъ празднествахъ и играхъ первыя мѣста занимались героями-побѣдителями въ прежнихъ состязаніяхъ.

Вотъ такое-то поприще для сравненія имѣлъ въ умѣ ап. Павелъ, когда писалъ эти строки къ Евреямъ, которымъ извѣстны были языческія игры. «*Имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей*», говоритъ онъ, «*свергнемъ съ себя всякое бремя и занимающій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, взирая на Начальника и Совершителя вѣры, Іисуса*».

Остановимся на этихъ словахъ и поразмыслимъ о значеніи ихъ. Такое размышленіе приведетъ насъ къ слѣдующему.

Что означаютъ:

1. Бремя и запинающій грѣхъ,
2. Предлежащее поприще,
3. Взираніе на Іисуса и
4. Облако свидѣтелей.

I.

«*Свергнемъ съ себя всякое бремя*». Всякая страсть и злая похоть, всякое незаконное пожеланіе или непомѣрная преданность чему либо земному—излишнему попеченію о плоти, накопленію богатства, стяжанію чести и славы отъ міра сего и тому подобное,—все это можетъ служить бременемъ на плечахъ христіанина, утруждать его на пути христіанскаго призванія, заставлять его гнуть хребетъ свой, тогда какъ ему надлежитъ идти прямо съ хорошо выпрямленною спиною,—тянуть и давить его внизъ къ землѣ, тогда какъ назначеніе его и цѣль—стремиться вверхъ на высоту небесъ, къ Богу всевышнему. Такое бремя часто придавливаетъ плотно къ землѣ христіанина и повергаетъ его въ прахъ, гдѣ онъ и пресмыкается, какъ червь, между тѣмъ, какъ долженъ онъ парить къ небесамъ, какъ орелъ. Господь нашъ такое бремя—помышленіе и заботу о мірскомъ уподобляетъ тернію, заглушающему посѣянное доброе сѣмя благовѣстія. «*Посѣянное въ терніи*», объясняетъ Онъ ученикамъ Своимъ сказанную Имъ притчу: «*означаетъ того, кто слышитъ слово, но забота вѣка сего и обольщеніе богатства заглушаетъ слово, и оно бываетъ безплодно*» (Матѳ. 13: 22).

Забота о жизни сей и обольщеніе богатства имѣютъ силу свою не только что надъ тѣми, которые только *слышали слово*, но и надъ тѣми также, *которые и приняли его* Поэтому ап. Павелъ и напоминаетъ Колосскимъ христіанамъ о предлежащей имъ задачѣ словами: «*О горнемъ помышляйте, а не о земномъ*» (Колосс. 3: 2).

Онъ видѣлъ, что помышленіе о земномъ, иначе называемое имъ «*попеченіемъ о плоти*», если только не будетъ остановлено и сдержано въ предѣлахъ необходимаго, то выродится въ похоть. «*Многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю: поступаютъ какъ враги креста Христова: ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево» и слава ихъ въ срамѣ: они мыслятъ о земномъ*, пишетъ онъ въ посланіи своемъ къ филипійцамъ (3: 18, 19).

Какъ видите, преобладающая мысль и чрезмѣрная забота о земномъ могутъ послужить погибелью для христіанъ, почему Господь нашъ предупреждая учениковъ Своихъ относительно внезапности пришествія Своего, говоритъ: «*Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчились объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими*» (Лук 21: 34).

Незамѣтно для себя самого, христіанинъ можетъ сначала прилѣпиться къ чему либо земному, по

томъ полюбить міръ, а затѣмъ быть поглощеннымъ имъ. Въ Америкѣ есть такія растенія, которыя ловятъ мухъ. Растеніе это по виду, какъ и всѣ растенія, не имѣя въ себѣ ничего особеннаго. Муха садится на него, ходитъ по листу его; но едва дотронется она до чувствительнаго волоска, которымъ снабженъ каждый листъ такого растенія, какъ листъ мигомъ захлопывается, подобно ловушкѣ, и остается закрытымъ до тѣхъ поръ, пока не высосетъ изъ мухи весь сокъ, оставивъ одну только пыль отъ нея. Такъ и христіанинъ. Съ начала онъ можетъ попасть въ обятія міра сего, затѣмъ утратить духовно-жизненную силу и, наконецъ, стать отбросомъ для міра и для Бога.

Бременемъ въ мірѣ семъ, кромѣ «*похоти плоти и похоти очей*» есть еще и «*гордость житейская*» (1 Іоан. 2:16), липнущая къ человѣку, которая еще хуже своихъ подругъ можетъ обременить и придавить христіанина.

Человѣкъ, исповѣдавшій однажды Христа, можетъ въ послѣдствіи возгордиться передъ своими собратіями по вѣрѣ жизненными преимуществами своими: положеніемъ, образованіемъ, правами, почетнымъ званіемъ и т. д., что для самаго искренняго и смиреннаго христіанина даже подъ часъ служитъ помѣхою на поприщѣ духовной полезности, заставляя его выпрамлять спину тамъ, гдѣ это менѣе всего требуется, или гнуть ее тамъ, гдѣ это совсѣмъ не нужно.

Висящая тяжесть заставляетъ дѣлать то и другое. Ап. Павелъ, который предлагалъ христіанамъ сбросить всякое бремя, служитъ для насъ благороднымъ примѣромъ свободнаго подвижника. Послѣ обращенія своего ко Христу, онъ всѣ преимущества, данныя ему образованіемъ и рожденіемъ: ученость, почетъ, славу и тому подобное, почелъ за тщету, за соръ ради превосходства познанія Христа Іисуса, такъ что въ концѣ своей жизни, подведя итогъ подъ всѣми разнообразными и многочисленными опытами пройденнаго ими поприща, онъ съ радостью восклицаетъ: «*подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судья въ день оный.* (2 Тим. 4: 7, 8.)

Кромѣ бремени *сверху*, у христіанина можетъ быть препятствіе и *снизу*, которое тутъ названо «*запинающимъ грѣхомъ*». Въ дословномъ переводѣ будетъ: «*плотно прилегающій грѣхъ*», т. е. такой грѣхъ, который подобно узкой и длинной одеждѣ, прилегаетъ къ человѣку плотно, обнимаетъ его кругомъ подъ исподомъ, т. е. низменное чувство, заставляетъ его спотыкаться иногда и часто, и тѣмъ стѣсняетъ быстроту движеній его.

Исповѣдникъ Христа можетъ массою «*совлечься вѣтхаго человѣка*» и оставить про себя какую нибудь особенную слабость, извинительную въ глазахъ его, такъ сказать—*натѣльную фуфайку*, которая будетъ сдавливать грудь его въ бѣгѣ по ристалищу жизни и въ концѣ всего можетъ заставить его задохнуться.

Если только особенная слабость эта не будетъ во время сдержана и подавлена, то она можетъ выродиться въ любимый грѣхъ и какъ тяжело будетъ потомъ человѣку освободиться отъ него! Его надо будетъ искоренить изъ себя; но какъ?

Такое искорененіе его Господь нашъ сравниваетъ съ отсеченіемъ правой руки и вырываніемъ праваго глаза у себя самаго.

II.

«*Съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще.*»

Христіане имѣютъ предъ собою поприще, которое надо пробѣжать,—*поприще служенія и страданія*, путь дѣйствительнаго и страдательнаго послушанія Богу. Поприще это обозначено для нихъ волею и совѣтомъ Божьимъ и испещренно славными слѣдами вѣрныхъ слугъ Божьихъ, которые пробѣжали поприще это въ свое время и успокоились отъ трудовъ своихъ. Слѣдовательно и цѣль, къ которой надо бѣжать и награды, которыя раздаетъ Судья, для христіанъ извѣстны. Поприще это можно пробѣжать только съ терпѣніемъ и постоянствомъ. Для встрѣчи съ трудностями на христіанскомъ пути необходимо терпѣніе, а для того, чтобы не отстать отъ другихъ, совратившись въ сторону, требуется постоянство въ вѣрѣ.

Терпѣніе и вѣра суть тѣ побѣдоносныя силы, при которыхъ только и можно побѣдить міръ и войти въ побѣдную славу. «*Терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши*» говоритъ Господь Іисусъ (Луки 21: 19); «*Отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности—надежда, а надежда не постыждаетъ*»; «*терпѣніе нужно вамъ, чтобы исполнивши волю Божію получить обѣщанное*», говоритъ апостолъ Павелъ (Рим. 5: 3—5; евр. 10: 36)

«*Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть сынъ Божій*», говоритъ ап. Іоаннъ. (Іоан. 5: 4, 5.)

Такова сила благодатной вѣры.

III.

«*Взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса.*»

Въ предыдущей главѣ посланія сего апостолъ Павелъ выставилъ цѣлый длинный рядъ ветхозавѣтныхъ святыхъ, свидѣтельствованныхъ въ вѣрѣ. Они могутъ подать намъ образецъ вѣры и примѣръ терпѣнія. Не

на нихъ однако указываетъ апостолъ для подражанія. И не удивительно. Онъ имѣлъ передъ собою лучшій образецъ для подражанія, чѣмъ поименованные имъ святые мужи, которые если и были оправданы и спасены милостью Божьею, то всетаки имѣли въ жизни своей недостатки и пороки, хотя и покрытые и прощенные Богомъ. Павелъ ставитъ тутъ въ примѣръ для подражанія безпорочнаго и чистаго Агнца Божія Сына Человѣческаго *«человѣка Христа Іисуса»* (1 Тимоѳ. 2;5), въ Комъ не было никакого грѣха во всю Его жизнь, Кто могъ смѣло бросить вызовъ врагамъ: *«кто обличитъ Меня во грѣхѣ?»* (Іоан. 8:46.) и въ комъ обитала полнота человѣческихъ совершенствъ.

„Взирая на Начальника и Совершителя вѣры, —Іисуса“, говоритъ апостолъ Павелъ; взирая на Того Который началъ и совершилъ вѣру; началъ, когда, полагая основаніе вѣрѣ въ возстановленіе падшаго Адамскаго рода, Онъ сказалъ Отцу Своему: *«Вотъ иду... исполнить волю Твою, Боже»* (Евр. 10, 7), и совершилъ, когда возстановленіе это окончено было Имъ на крестѣ во всей предреченной и ожидаемой полнотѣ, воскликнувъ: *«совершилось!“* (Іоан. 19: 30).

Какъ было уже сказано мною выше, христіане имѣютъ передъ собою поприще служенія и страданія. Какъ въ служеніи, такъ и въ страданіи будемъ всегда и постоянно взирать на Іисуса, ибо Онъ и служеніе совершилъ и страданія претерпѣлъ.

Возлюбленные братья и сестры мои! Мы призваны для служенія Господу. Всякій изъ насъ поставленъ на христіанское поприще не для того, чтобы стоять праздно, но для того, чтобы идти впередъ, дѣлая дѣло Господне. Ввякій изъ насъ имѣетъ и долгъ свой и кругъ дѣятельности своей для созиданія тѣла Христова—церкви, и всякій долженъ взять примѣръ съ Іисуса. Іисусъ служитъ примѣромъ для всѣхъ и каждаго. Молодой человѣкъ,—братъ или сестра,—находящійся подъ опекою и властью родителей! Взирай на Іисуса и научись отъ него, ибо Онъ *«кротокъ и смиренъ сердцемъ»* (Матѳ. II, 29). Онъ въ безконечномъ смиреніи Своемъ, будучи по Божеству Сыномъ предвѣчнаго Отца, повинуется своимъ родителямъ по человѣчеству. Тотъ, предъ Которымъ преклонялись тьмы темъ ангеловъ въ области безсмертнаго свѣта, преклоняется Самъ предъ волею земныхъ родителей своихъ въ мрачной юдолѣ земли. Тотъ, Который былъ всемогущимъ органомъ творенія всего міра, Творцомъ всего и Котораго небо небесъ не вмѣщаетъ,—работаетъ руками своими, стертыми до мозолей, какъ плотникъ, и помѣщается днемъ въ тѣсной мастерской въ Назаретѣ, а ночью въ душной комнатѣ переселенцевъ изъ Іудеи—Іосифа и Маріи. Тотъ, который, *«держа все, словомъ силы своей* (Евр. 1: 3) въ Своемъ божественномъ провидѣніи вмѣстѣ со Отцомъ Своимъ, открывалъ щедрую руку Свою и насыщалъ благами все живущее (Псал. 144: 16),—въ кругу земной семьи трудится у верстака, чтобы въ потѣ лица Своего заработать насущный хлѣбъ для содержанія и насыщенія оставшейся на рукахъ Его семьи—бѣдной матери Его и престарѣлаго Іосифа, если только Онъ дожилъ до совершеннолѣтія Іисуса. До тридцатилѣтняго возраста былъ Господь нашъ въ повиновеніи у своихъ земныхъ родителей и послушаніемъ, какое оказывалъ Онъ имъ, Онъ оставилъ дѣтямъ, юношамъ и дѣвамъ образецъ совершенства дѣтскаго послушанія.

Затѣмъ предстоитъ урокъ и намъ, достигшимъ мужества и полнаго развитія силъ, равно и тѣмъ, которые дожили до почтеннаго возраста лѣтъ. Намъ еще болѣе, чѣмъ дѣтямъ нужно воззрѣть однажды и взирать постоянно на Начальника и совершителя вѣры Іисуса, чтобы, воззрѣвъ на Него очами дѣйствительной, благодатной вѣры въ день обращенія, намъ всю послѣдующую жизнь взирать на Него и по примѣру Его *„дѣлать дѣло... доколѣ есть день; приходитъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать“* (Іоан. 9: 4).

Когда Господь нашъ достигъ тридцатилѣтняго возраста, то Онъ вступилъ въ дѣло не временныхъ родителей своихъ по человѣчеству, но въ дѣло предвѣчнаго Отца Своего по Божеству. Онъ явился тутъ, какъ предреченный рабъ Божій, готовый къ исполненію всей и всякой воли пославшаго Его. Въ полномъ послушаніи небесной волѣ и въ глубокомъ смиреніи земнаго исполнителя ея, идетъ Господь нашъ къ Іоанну—Крестителю—величайшій рабъ Господень: къ низшему Себя рабу Божію, Богочеловѣкъ—къ человѣку, Творецъ—къ сотворенному и подвергаетъ себя крещенію отъ рукъ его. Іоаннъ Креститель, несмотря на протестъ свой и желаніе самому креститься отъ Іисуса, все таки во исполненіе *„всякой правды“* (Матѳ. 3: 15) крестилъ Іисуса, агнца Божія въ водахъ Іордана. Смирись, тогда, о, гордый духомъ и посмотри, для чего и отъ кого крестится Тотъ, Котораго ты признаешь за Спасителя рода человѣческаго?...

Далѣе, послѣ крещенія и полученія полноты Духа Святаго, Господь Іисусъ, зная что ему предстоитъ выдержать вражескія искушенія приготовляется къ нимъ постомъ и молитвою; а когда является искуситель, то Господь Нашъ побѣждаетъ его силою словъ Божіихъ, написанныхъ въ Писаніи.

Послѣ сего идетъ Господь Іисусъ уже не въ пустыню, но по городамъ и селеніямъ, *«благотворя и исцѣляя всѣхъ»*. (Дѣян. 10; 38).

Если мы внимательно прослѣдимъ за всѣми дѣлами Спасителя нашего,—какъ человѣческими, такъ и божественными дѣлами Его,—то увидимъ, что на всѣхъ ихъ наложена неизгладимая печать божественнаго милосердія и состраданія къ падшему и страж-

дущему роду человѣческому. Господь Іисусъ насыщаетъ однажды пятью хлѣбами пять тысячъ человѣкъ, исцѣляетъ больныхъ и прокаженныхъ однимъ прикосновеніемъ руки, изгоняетъ бѣсовъ и воскрешаетъ мертвыхъ однимъ словомъ только.

Всюду нужды людей были присущи Ему и во всѣхъ нуждахъ человѣческихъ Онъ принималъ живое, сердечное участіе. Онъ радовался съ радующимися и плакалъ съ плачущими. Напримѣръ, что побудило Его идти на бракъ въ Канѣ Галилейской, гдѣ Онъ сотворилъ первое Свое чудо, претворивъ воду въ вино, дабы женихъ не былъ постыженъ недостачею вина? Что заставило Его проливать слезы въ Виѳаніи у гроба Лазаря, котораго пришелъ Онъ воскресить? Что, какъ не сочувствіе радости людей и состраданіе горю ихъ побудили Его сдѣлать то и другое?

Въ дѣятельной жизни служенія Богу будемъ взирать на Іисуса и поступать такъ, какъ поступалъ Онъ. Если искушенія приблизятся къ намъ и искуситель будетъ искушать насъ тайнымъ внушеніемъ согрѣху, то отгонимъ его отъ себя, какъ отогналъ его и Іисусъ, совѣтомъ съ волею Отца нашего Небеснаго, выраженною въ Словѣ Его. Правда, во многихъ дѣлахъ мы не въ состояніи подражать Ему.

Насытить великое множество алчущихъ пятью хлѣбами мы не можемъ; но у насъ есть возможность живымъ участіемъ своимъ въ насущныхъ гнетущихъ нуждахъ людей возбудить и въ другихъ людяхъ склонность къ благотворительности въ пользу множества голодныхъ, нагихъ и безпріютныхъ. Больныхъ исцѣлять мы не можемъ, но жертвовать на больницы, леченіе больныхъ и уходъ за ними мы можемъ. Воскрешать умершихъ, какъ воскресилъ Господь Іисусъ дочь Іаира, единственнаго сына, бѣдной вдовы и единственнаго брата двухъ сестеръ, Лазаря, дабы родные ихъ не были поглощены чрезмѣрной скорбью и нуждою—мы не можемъ; но живымъ участіемъ, искреннимъ состраніемъ и сердечнымъ утѣшеніемъ нашимъ въ бѣдѣ и скорби потерпѣвшихъ тяжелыя утраты, мы можемъ утереть цѣлые потоки слезъ вдовъ и сиротъ. Въ дѣятельной трудовой жизни на поприщѣ служенія Христу въ лицѣ меньшихъ братій Его и нашихъ, будемъ всегда взирать на Него и подражать Ему.

Во вторыхъ мы призваны также и страдать за имя Христово—быть участниками въ страданіяхъ Іисуса. Не каждый изъ насъ назначенъ божественнымъ провидѣніемъ къ тому, чтобы ему быть «*блаженнымъ, изгнаннымъ за правду*» и влачить существованіе свое по тюрьмамъ и въ ссылкѣ, но каждый изъ насъ страдаетъ въ нѣкоторой мѣрѣ и на каждаго изъ насъ по силѣ возложетъ крестъ. «*Меня гнали, будутъ гнать и васъ*», сказалъ Господь Нашъ ученикамъ Своимъ. (Іоан. 15; 20).

Поэтому страданія присущи всѣмъ послѣдователямъ Его не говоря уже о побояхъ, тюрьмѣ и ссылкѣ,—презрѣніе, насмѣшки, поруганіе и тому подобное со стороны міра всегда являются удѣломъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ въ этой жизни. По сему и въ страданіяхъ нашихъ за имя Іисуса будемъ всегда взирать на Него Самого, величайшаго Страдальца. Если безчестятъ и позорятъ насъ за исповѣданіе вѣры нашей по Евангелію Іисуса Христа, то воззримъ на Іисуса, Начальника и Совершителя вѣры Евангельской и увидимъ, какое это безчестіе и какой это позоръ, въ сравненіи съ безчестіемъ и позоромъ Его, когда Онъ, будучи по божественной природѣ Своей отъ вѣчности Господомъ Славы, Которому поклонялись и служили множество ангеловъ,—по человѣчеству Своему висѣлъ на крестѣ обнаженный, оплеванный и увѣнчанный терніемъ, гдѣ ругательская многочисленная толпа и въ послѣднія минуты жизни Его не переставал абросать въ него острыя стрѣлы насмѣшекъ. Если жгучая скорбь преисполняетъ сердце наше и страшное предчувствіе сдавливаетъ намъ грудь, то воззримъ опять на Того, Чья скорбь превзошла всѣ наши скорби, взятыя вмѣстѣ, на Іисуса—Мужа скорбей, когда Онъ, Единородный Сынъ Небеснаго Отца, вопіялъ такъ горько къ нему: „*Боже Мой! Боже Мой! Зачѣмъ оставилъ Ты Меня?*" (Матѳ. 27; 46.), а до того молился Ему въ Геѳсиманіи, поверженный въ прахъ тяжестью грядущаго креста въ кровавомъ потѣ, въ бореніи со смертною тоскою: „*Отче! О, если бы Ты благоволилъ пронесть чашу сію мимо Меня! Впрочемъ не Моя воля, но Твоя да будетъ*" (Луки 22; 42). Если враги гонятъ и тиранятъ насъ, причиняя намъ страданія, то воззримъ на Того, Кто „*изъязвленъ былъ за грѣхи наши, и мучимъ за беззаконія наши*" (Исаіи 53; 5): Онъ въ минуту самыхъ жесточайшихъ мукъ, когда вбивали гвозди въ руки и ноги Его и Онъ молился: „*Отче! Прости имъ, ибо незнаютъ, что дѣлаютъ*". (Луки 23; 34). Наконецъ, если придетъ смерть и будетъ налагать на кого либо изъ насъ холодящую руку свою, и тутъ да устремитъ онъ въ послѣдній разъ земной жизни своей взоръ свой на умирающаго Іисуса, преданнаго Отцу Своему „*даже до смерти, и смерти крестной*" (Филип. 2; 8) и скажетъ словами Его: „*Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой*". (Луки 23; 46).

Въ испытаніяхъ и скорбяхъ, на поприщѣ страданій и смерти будемъ взирать только на Іисуса и подражать лишь Ему.

IV.

«*Посему и мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей*». Какъ уже сказано было мною въ началѣ рѣчи, тѣ греческіе подвижники бѣжали по ристалищу при многочисленныхъ свидѣтеляхъ—предъ лицемъ всей собранной Греціи. Мы, христіане, имѣемъ еще болѣе свидѣтелей, окружающихъ земное поприще наше, чѣмъ тѣ греческіе атлеты. Мы призваны бѣ-

жать на ристалищѣ жизни предъ лицемъ этого міра нѣтъ—предъ лицемъ всей собранной вселенной,—неба и земли. «*Мы сдѣлались позорищимъ*,—т, е. зрѣлищемъ, театромъ—*для міра, для Ангеловъ и человѣковъ*», говоритъ апостолъ Павелъ (1 Коринѳ. 4:9). Вотъ сколько у насъ свидѣтелей!.. На насъ смотрятъ человѣки, одни критически съ непріязнью, желая критиковать всякій поступокъ нашъ, и осуждать каждый проступокъ нашъ, а другіе вопросительно, съ любопытствомъ, желая узнать, дѣйствительно ли мы--христіане и дѣти Божіи, при чемъ темныя души ихъ жаждутъ свѣта духовнаго, который сіялъ бы отъ вѣры нашей лучами любви и разгонялъ бы мракъ гибнущаго міра. Мы, христіане—«*свѣтъ міру*», а на свѣтъ смотрятъ всѣ. Мы являемся дѣйствующими лицами на сценѣ міра и на насъ смотрятъ всѣ, какъ изъ партера, такъ и изъ верхнихъ ярусовъ. Кромѣ окружающихъ насъ людей въ дальнемъ мірѣ, на насъ смотрятъ также съ жаднымъ любопытствомъ и изъ горняго міра.

На насъ смотрятъ тѣ, которые въ свое время также проходили предлежащее имъ поприще—«*духи праведниковъ, достигшихъ совершенства* и которые нынѣ образуютъ изъ себя «*торжествующій соборъ и церковь первенцевъ, написанныхъ на небесахъ*». (Евр. 12:23.). На насъ смотрятъ съ возрастающимъ вниманіемъ, наклонившись внизъ, ангелы, готовые съ радостью взять побѣдителя на руки свои и нести его съ ликованіемъ по лучезарнымъ улицамъ Небеснаго Града на лоно Царя и Отца всѣхъ, какъ нѣкогда отнесли они Лазаря на лоно Авраамово. На насъ смотритъ съ безконечною нѣжностью Самъ Начальникъ и Совершитель вѣры, Онъ же Судья и Раздаватель наградъ,—Господь нашъ Іисусъ, Который въ протянутой рукѣ держитъ вѣнцы для побѣдителей и говоритъ каждому изъ насъ: «*Побѣждай*»!... «*Побѣдившему дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его... Будь вѣренъ до смерти и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни*». (Откр. 3:21 и 2:11).

На насъ смотритъ съ непостижимою любовью Царь всего и всѣхъ—Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Который желаетъ увѣнчаннаго Сыномъ Его побѣдителя сжать въ Своихъ Отеческихъ объятіяхъ, отереть всякую каплю застывшихъ уже и дрожащихъ еще скорбныхъ слезъ,—этого пота отъ земного бѣга,—и содѣлать его сонаслѣдникомъ божественной славы Своей на вѣки.

Таковы свидѣтели у насъ, христіанъ, и таковъ будетъ конецъ пройденнаго нами поприща жизни, если только мы останемся вѣрными тому Завѣту, въ который вступили съ Господомъ.

Мы видѣли конецъ вѣрныхъ слугъ Божьихъ, которые «*не возлюбили души—жизни—своей даже до смерти*» (откр. 12:11), ради славной и вѣчной побѣды. Они, подобно Начальнику и Совершителю вѣры ихъ, трудятся, страдаютъ и входятъ въ славу, предназначенную имъ отъ созданія міра. Что же остается для прочаго множества зрителей, которые не вступали еще на предлежащее поприще?—Для нихъ «*еще есть мѣсто*». (Лука 14:22.).

Самъ Раздаватель небесныхъ мѣстъ говоритъ это: «*въ домѣ Отца Моего обитателей много*» (Іоанна 14:2), въ утѣшеніе вѣрующихъ сказалъ Онъ это около девятнадцати вѣковъ назадъ и все еще наполняетъ обители этими спасенными; хозяинъ дома все еще не затворилъ двери (см. Луки 13:25), ведущія въ чертоги вѣчнаго свѣта и покоя; но по всѣмъ признакамъ видно, что Онъ скоро закроетъ свободный входъ въ то блаженное мѣсто—«*въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа*» (2 Петра 1:11). Все то, что было туманно и отдаленно, предсказанное пророчествами Новаго Завѣта, получаетъ очертаніе и форму живой дѣйствительности и подходитъ все ближе и ближе къ намъ. Время близко.

Въ заключеніе настоящей рѣчи моей, обращаюсь къ вамъ, невступившимъ еще на поприще признанной жизни для Бога и неготовымъ ко встрѣчи съ Нимъ «*приготовься къ срѣтенію Бога твоего*». (Амоса 4:12). Вы, можетъ быть, не знаете съ чего начать приготовленіе это? Такъ ли?—Если такъ, то и тутъ воззрите на «*Начальника и Совершителя вѣры, Іисуса*» и поступите по примѣру Его. Онъ началъ поприще общественнаго и спасительнаго служенія Своего съ исполненія воли Божіей въ актѣ крещенія. Начните дѣлать дѣло Божіе, пока еще длятся и день вашей жизни и день божественной милости. Вотъ какое дѣло предлагаетъ вамъ Богъ:—«*чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ*» (Іоан. 6:29), а затѣмъ исповѣдали бы вѣру свою въ Него въ актѣ крещенія, ибо онъ категорически приказалъ это, сказавъ: «*кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ*». (Маркъ 16:16.). Тогда будетъ у васъ смыслъ жизни и цѣль смерти. «*Для меня жизнь—Христосъ, а смерть—пріобрѣтеніе*» (Филип. 1:21), сказалъ апост. Павелъ, который со дня обращенія своего до часа своей смерти взиралъ только на «*Начальника и Совершителя вѣры, Іисуса*».

Земное поприще наше коротко. Каждый день приближаетъ насъ все ближе къ вѣчности. Никакія силы въ мірѣ не могутъ остановить теченіе временъ. Жизнь быстро пролетитъ.

Еще немного лѣтъ,
Еще немного битвъ,
Немного слезъ, заботъ и бѣдъ,
Немного лишь молитвъ;—

Еще немного мукъ,
Немного тяжкихъ сновъ,
Немного вздоховъ и разлукъ,
Немного лишь псалмовъ...

«Еще немного, и очень немного и Грядущій прійдетъ и не умедлитъ» (Евр. 10:37.).

И будетъ вѣчный миръ,
И будетъ вѣчный пиръ,
И будетъ вѣчный день изъ мглы
И вѣчный гимнъ хвалы.

Таковъ будетъ конечный результатъ пройденнаго нами поприща, которое нынѣ предлежитъ каждому изъ насъ, если только мы пройдемъ его, *какъ должно*, съ терпѣніемъ, *«взирая на Начальника и Совершителя вѣры—Іисуса»*.

Георгій Шипковъ.

„Это были образы для насъ". *1 Коринѳ. 10, 6.*

(Проповѣдь В. В. Иванова).

(Окончаніе).

Разсмотрѣвъ рядъ темныхъ «образовъ для насъ», перейдемъ теперь къ свѣтлымъ образамъ.

Всѣ лучшіе образы изъ Ветхаго Завѣта намъ указаны апостоломъ Павломъ въ 11 главѣ посланія къ евреямъ. Первымъ изъ нихъ является Авель. Онъ по самому имени своему является самымъ кроткимъ и свѣтлымъ образомъ. Онъ искалъ прежде всего праведности по вѣрѣ: «вѣрою Авель принесъ Богу жертву лучшую, нежели Каинъ; его получилъ свидѣтельство, что онъ праведенъ» (ст. 4). Авель не могъ оставаться безъ этого свидѣтельства, онъ вѣрою приносилъ жертву Богу и получилъ свидѣтельство, что онъ теперь праведенъ, Богъ оправдалъ его,—вѣра спасла его!

Строгіе образы Ноя и Авраама наполняютъ радостію сердце истиннаго христіанина. Апостолъ говоритъ: «Познайте же, что вѣрующіе суть сыны Авраама», они «благословляются съ вѣрнымъ Авраамомъ». (Галат. 3, 7—8).

Свѣтлый образъ Моисея даетъ намъ самый лучшій примѣръ христіанской жизни. Мы должны разсматривать Моисея съ двухъ точекъ зрѣнія: со стороны его вѣры и со стороны его дѣлъ.

Вѣра Моисея была дѣйствительная и твердая. Онъ вѣровалъ, что Господь Богъ, есть Богъ Всемогущій, Святый и праведный. Онъ вполнѣ довѣрялся Богу своему и всѣмъ сердцемъ своимъ отдался въ Его волю. Моисей ни наминуту не допускалъ сомнѣнія въ обѣтованіяхъ Божіихъ: «Моисей, какъ служитель, вѣренъ во всемъ домѣ Его», (Евр. 3,5). Вѣра Моисея заключалась въ строгомъ послушаніи Богу и онъ никогда не отступалъ отъ повелѣній Господа Бога своего.

Дѣла Моисея,—дѣла вѣры. Прежде всего Моисей «отказался называться сыномъ дочери Фараоновой» (Стих. 24). Это есть великій подвигъ вѣры, ибо много есть дѣтей Божіихъ, которые твердо держатся своего дворянскаго или княжескаго званія, и низачто не хотятъ отказаться отъ своихъ мірскихъ привилегій, гордятся чинами и всякаго рода орденами. Моисей вѣрою «лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божіимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе, и поношеніе Христово почелъ большимъ для себя богатствомъ, нежели Египетскія сокровища». Въ этомъ подвигѣ Моисея мы видимъ полнѣйшее отреченіе отъ міра. Какъ мало христіанъ, которые нынѣ соглашаются страдать съ народомъ Божіимъ, а болѣе очень высоко цѣнятъ временное грѣховное наслажденіе.

Моисей «Вѣрою оставилъ Египетъ, не убоявшись гнѣва царскаго». Здѣсь мы усматриваемъ полнѣйшее безстрашіе предъ земной властью и твердую надежду на Невидимаго Бога. Въ наше время христіанство является какимъ то трусливымъ. Многіе проповѣдники даже боятся говорить прямо о заблужденіяхъ людей, чтобъ не оскорбить ихъ религіозныя чувства. Тогда какъ мы должны свидѣтельствовать о Христѣ Спасителѣ предъ царями и правителями міра сего. Вѣра Моисея какъ и Авраама «содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства». Да будетъ намъ Вѣра Моисея примѣромъ всегда и самъ Моисей да будетъ предъ нами лучшимъ образомъ и мы будемъ подражать ему во всемъ.

Въ 11 главѣ въ посланіи къ Евреямъ, Апостолъ выставляетъ намъ «цѣлое облако свидѣтелей» истины Божіей. Все это были мужи вѣры, «которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, укрѣплялись въ немощи, были крѣпки на войнѣ», ему недоставало времени говорить еще о многихъ герояхъ вѣры, также и намъ не достанетъ времени упомянуть еще о многихъ святыхъ, которые могутъ быть для насъ поучительными примѣрами. Мнѣ хочется, дорогіе братья, остановиться на четырехъ прокаженныхъ, бывшихъ во дни пророка Елисея, а затѣмъ перейдемъ къ «святымъ и вѣрнымъ», указаннымъ въ Новомъ Завѣтѣ.

Прежде скажу два—три слова о самомъ пророкѣ Елисеѣ. Онъ достоинъ нашего вниманія потому, что онъ безпрекословно повиновался призванію Божію. При самыхъ неубѣдительныхъ дѣйствіяхъ, когда пророкъ «Илія, проходя мимо его, не сказавъ ему ни слова, бросилъ на него милость свою, и Елисей

оставилъ воловъ своихъ, на которыхъ пахалъ, и побѣжалъ за Иліею» (3 Цар. 19, 19—20). Елисей сразу отдался Богу на служеніе, закололъ воловъ своихъ, зажегъ плугъ свой, изжарилъ мясо и раздалъ людямъ и они ѣли, „а самъ всталъ и пошелъ за Иліею, и сталъ служить ему" (тамъ же ст. 21). Въ Елисеѣ мы видимъ безподобный примѣръ: онъ не сталъ совѣтываться съ плотію и кровію, и сразу покончилъ все съ прежнею жизнію своей и началъ жить новою жизнію для Бога.

Во время осады Самаріи, былъ въ городѣ страшный голодъ, такъ что матери ѣли своихъ дѣтей (4 цар. 6, 28—29). Въ то время жили за городомъ четыре прокаженныхъ, которые, томимые голодомъ, знали, что въ городѣ нѣтъ хлѣба. Они рѣшились «идти въ станъ сирійскій». Но, придя туда, они нашли станъ безъ людей; тамъ они нашли хлѣбъ, «ѣли и пили". Затѣмъ они нашли тамъ серебро и золото и стали собирать. Для нихъ былъ самый удобный случай сдѣлаться богатыми людьми. Самолюбивые люди всегда считаютъ самымъ удобнымъ случаемъ для наживы времена народныхъ бѣдствій и страшно обогащаются на счетъ другихъ. Прокаженные же, скоро увидѣли свою несправедливость и поняли, что если братья ихъ въ городѣ умираютъ отъ голода, то добросовѣстнымъ людямъ тутъ не до наживы. Они сказали другъ другу: «не такъ мы дѣлаемъ день сей, день радостной вѣсти»—надо спѣшить съ этой радостной вѣстью къ умирающимъ отъ голода братьямъ, малѣйшее замедленіе преступно: «если мы замедлимъ и будетъ дожидаться утренняго свѣта, то падетъ на насъ вина» (4 Царс. 7, 3—9), Вотъ какъ разумно разсудили прокаженные. Сколько въ поступкахъ ихъ любви къ ближнимъ! сколько благоразумія! Отъ нихъ мы всѣ должны многому научиться, они должны быть для насъ лучшими примѣрами, чтобы мы поняли, что когда многія тысячи душъ несчастныхъ «жизнь безъ Господа влачатъ», тогда преступно собирать золото и копить серебро и не время думать о богатствахъ. Нужно поспѣшить принесть всѣмъ погибающимъ радостную вѣсть о Христѣ.

Разсудивъ такъ, наши прокаженные побѣжали въ городъ и возвѣстили всѣмъ радостную вѣсть о томъ, что врагъ отступилъ отъ стѣны, шатры его полны хлѣбомъ, и тѣмъ спасли многихъ отъ голодной смерти.

Эти прокаженные считали благо ближнихъ своихъ и спасеніе ихъ выше серебра и золота, выше своего собственнаго счастія. Какъ много дѣтей Божіихъ обладающихъ большими богатствами и ни мало не помышляющихъ о тѣхъ, которые живутъ въ нуждѣ, остаются въ невѣжествѣ, утопаютъ въ грѣхахъ и порокахъ и не спѣшатъ къ нимъ съ благою вѣстію о спасеніи.

Послѣдуемъ, братія, примѣру тѣхъ прокаженныхъ и служеніе во благо ближнимъ, будемъ считать выше всякой личной пользы и лучше наживы и богатства!

Кромѣ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, мы имѣемъ свѣтлые образы въ Новомъ Завѣтѣ. Вотъ всѣ святые Апостолы. При обращеніи своемъ къ Господу, они сразу «оставили все» и послѣдовали за Христомъ (Лук. 5, 11 и 28).

Вотъ Закхей. Когда Христосъ пошелъ къ нему въ домъ, онъ сразу сталъ «инымъ человѣкомъ». Въ немъ исчезло корыстолюбіе и зависть къ наживѣ. Онъ увидѣлъ, что у него много лишняго. Онъ вспомнилъ, что многіе имъ обижены и много есть бѣдныхъ. Онъ сказалъ: «Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо» (Лук. 19, 1—8). Въ Закхеѣ ясно стало видно новое сердце и новый духъ, которые далъ ему Спаситель, Господь—Христосъ.

Можетъ быть, нынѣ многіе изъ вѣрующихъ сказали бы Закхею: «Постой, постой Закхей, не горячись и не спѣши продавать имѣніе твое. Пройдетъ первый пылъ твоего духовнаго восторга и ты пожалѣешь о томъ, что слишкомъ много отдалъ на пользу ближнихъ». Но Закхей лучше зналъ, что дѣлалъ. Онъ собиралъ себѣ сокровище на небесахъ, куда воры не могутъ проникнуть. Закхей, во всѣ вѣка останется лучшимъ примѣромъ для всѣхъ Христіанъ.

Изъ первыхъ главъ книги Дѣяній Апостоловъ мы видимъ много образовъ первыхъ христіанъ; они исполнены были Духомъ Святымъ «и у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и ни кто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее» (Глав. 4, 32).

Особенно ярко выступаетъ образъ «Іосіи, прозваннаго отъ Апостоловъ Варнавою, что значитъ «Сынъ Утѣшенія—Левитъ, родомъ съ Кипра, у котораго была своя земля, продавъ которую, онъ принесъ деньги и положилъ къ ногамъ Апостоловъ» (гл. 4, 36—37).

Въ наше время, очень мало наблюдается проявленія Духа Святаго въ томъ направленіи, чтобы вѣрующіе измѣнялись по отношенію къ своимъ имѣніямъ и землямъ, какъ это было въ первые дни христіанства. Нынѣ радуются только такому проявленію духа, когда люди приходятъ въ умиленіе и сильно плачутъ и когда они познаютъ, что имъ прощены грѣхи ради Іисуса Христа, тогда они радуются и поютъ. Но при всемъ этомъ часто бываетъ, что сердца ихъ ни мало не измѣняются по отношенію своихъ имѣній и всѣхъ другихъ выгодъ земныхъ. Много есть дѣтей Божіихъ, которые повиду кажутся очень духовными людьми, всегда имѣютъ очень радостное состояніе духа, говорятъ громкія фразы о Христѣ, но остаются попрежнему скупыми и сильно привязанными къ земнымъ вещамъ.

Но взглянемъ, братія, на образъ самый лучшій и самый свѣтлый изъ всѣхъ вышеупомянутыхъ образовъ.

Вотъ предъ нами стоитъ во всемъ величіи и во всей божественной красотѣ Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Остановимся предъ Нимъ и посмотримъ Ему прямо въ Лице: Оно исполнено кротости и глубочайшаго смиренія. Глаза Его горятъ самою нѣжнѣйшею любовію ко всѣмъ человѣкамъ; Онъ пламенно хочетъ спасти всѣхъ погибшихъ и принять ихъ къ своему сердцу; Онъ не щадитъ Самаго Себя и предаетъ Себя на позорную смерть за всѣхъ грѣшниковъ; всѣмъ Онъ хочетъ дать жизнь вѣчную и радость совершенную!

«А это были образы для насъ, чтобы мы не были похотливы на злое!» Дай Богъ, чтобы всѣ тѣ образы, которые мы разсматривали, были бы всегда предначертаны предъ глазами нашими!

Въ заключеніе всего нами разсмотрѣннаго сегодня, я хочу сказать, братія мои, о томъ, какъ я смотрю на всѣхъ вѣрующихъ въ Господа Іисуса. Всѣ дѣти Божіи представляютъ собою Божій Садъ—«виноградникъ Господа Саваоѳа—любимое насажденіе Его» (Исаіи 5, 7). Садъ этотъ долженъ рости, цвѣсти и приносить плоды. Всѣ наши молитвы, пѣнія, громкія слова о Христѣ, всѣ духовные восторги и радости—это только листья и цвѣты. Плоды же, это всѣ христіанскія добродѣтели, святая безпорочная жизнь, служеніе на пользу ближнихъ и на пользу Царствія Божія. Плоды, это практическая христіанская и дѣятельная жизнь, проявляющаяся въ самоотверженности ради Христа, для блага ближнихъ.

Но въ огородахъ и садахъ, много бываетъ пустоцвѣтовъ, безъ всякой завязи плода. Такіе сады и огороды, въ извѣстное время года бываютъ покрыты бѣлыми и розовыми цвѣтами и далеко издаютъ свое благоуханіе. Когда же проходитъ весна, цвѣты опадаютъ и садъ, который цвѣлъ только пустымъ цвѣтомъ остается безъ плода, а суровая осень срываетъ съ деревъ его до послѣдняго листка и садъ остается голымъ и мертвымъ. Такъ бываетъ и со многими общинами христіанъ, которыя во время пробужденія процвѣтаютъ какъ садъ, но скоро пустой цвѣтъ ихъ опадаетъ и они остаются безплодными: кассы ихъ пусты, дѣло благовѣстія у нихъ забыто, никто не интересуется духовными журналами и все покрывается мракомъ. Вездѣ вѣетъ холодомъ, скупостью и смертью. Садъ Господа Саваоѳа остается безъ плода и часто «вмѣсто добрыхъ гроздовъ, онъ приноситъ дикія ягоды»: споры, вражды и раздѣленія.

Братія, сегодня прошли предъ нами дивные примѣры великихъ и низкихъ людей. Мы видѣли мрачныя. печальныя и свѣтлыя и радостныя образы. Будемъ помнить это. Будемъ молиться Господу о томъ, чтобы всѣ наши общины, всѣ братья и сестры, какъ садъ Господа Саваоѳа, какъ любимое насажденіе Его, росли возрастомъ Божіимъ, процвѣтали радостями во Святомъ Духѣ и приносили плоды мира и любви. Какъ они «изобилуютъ всѣмъ: вѣрою и словомъ, и познаніемъ, и всякимъ усердіемъ, и любовію», такъ, чтобы «и наши учились упражняться въ добрыхъ дѣлахъ, въ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ, дабы не были безплодны» (Титу 3, 14).

Во всемъ этомъ да поможетъ намъ Самъ Богъ Отецъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Его Имя да будетъ прославлено во вѣки вѣковъ! Аминь.

В. В. Ивановъ.

1 февраля 1908 г.
г. Баку.

„Небезъизвѣстны его умыслы". *2 Коринѳ. 2, 11.*

Въ одной замѣчательной статьѣ, подъ заглавіемъ «Одержимость бѣсами», въ «Англійскомъ Христіанинѣ» за Сентябрь, были написаны слѣдующія слова: «Существуютъ религіозные бѣсы, не святые, но однако религіозные и наполненные дьявольской формой религіи, что и служитъ поддѣлкой глубокой, истинной религіи».

Извѣстія изъ Америки, Индіи и многихъ другихъ странъ доказываютъ намъ необходимость этого благовременнаго предупрежденія, а также подтверждаютъ и истину слѣдующихъ словъ, тамъ же написанныхъ: «Чѣмъ болѣе работа Бога между душами усиливается и проявляется, тѣмъ сильнѣе является дѣйствіе и вліяніе бѣсовъ». И теперь, когда несомнѣнно сила Святаго Духа постоянно является (обнаруживается) и дѣйствительная и блаженная работа развивается въ различныхъ частяхъ Его земли, также вѣрно и дѣйствительно, что сатана поддѣлываетъ ту святую работу своею ловкостью и хитростью. И въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напримѣръ въ Ѳіатирѣ, даже дѣти Божіи не знаютъ такъ называемыхъ глубинъ сатанинскихъ (Отк. 2, 24) и падаютъ жертвами противника. Часто благодаря тому что имъ были неизвѣстны его умыслы, и что поэтому они не облеклись во всеоружіе Божіе». (Евр. 6, 11).

И получивъ такія предупрежденія, наша обязанность бояться, чтобы какъ змѣй хитростію своею прельстилъ Еву, такъ и наши умы (и они составляютъ центръ опасности), «не повредились, уклонясь отъ простоты во Христѣ». (2 Кор. 11,8). Да будемъ съ молитвой соображать то, что Богъ Истины написалъ намъ въ наставленіе въ слѣдующихъ удивительныхъ примѣрахъ, которые показываютъ намъ какъ точно дьяволъ старается подражать, дѣйствительному и истинному.

Настоящее:	**Поддѣльное:**
«Я свѣтъ міру». (Іоан. 8, 12).	«Самъ сатана принимаетъ видъ ангела свѣта». (2 Кор. 11, 14).
«Вы свѣтъ міра». (Мат. 5, 14).	«А потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды, ибо таковые лже-апостолы, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. (2 Кор. 11, 15, 13).
«И ниспалъ огонь Господень и пожралъ всесожженіе и дрова, и поглотилъ воду». (3 Цар. 18, 38).	«И онъ (т. е. звѣрь) творитъ великія знаменія, такъ что и огонь низводитъ съ неба на землю предъ людьми». (Отк. 13,13).
«Стала царица одесную Тебя въ офирскомъ золотѣ. (Дочь царя...) Одежда ея шита золотомъ». (Пс. 44, 10, 14).	«Великая блудница... была одѣта въ порфиру и багряницу, украшена золотомъ, драгоцѣнными камнями и жемчугомъ». (Отк. 17, 4).
«При засвидѣтельствованіи отъ Бога знаменіями и чудесами, и различными силами». (Евр. 2, 4).	«Того, котораго пришествіе, по дѣйствію сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями, и чудесами ложными». (2 Ѳесс. 2, 9).
«И бросилъ Ааронъ жезлъ свой предъ фараономъ, и онъ сдѣлался змѣемъ». (Исх. 7, 10).	«И волхвы Египетскіе сдѣлали тоже своими чарами: каждый изъ нихъ бросилъ свой жезлъ, и они сдѣлались змѣями». (Исх. 7, 11, 12).
И начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать». (Дѣян. 2, 4).	«И голосъ твой будетъ, какъ голосъ чревовѣщателя, и изъ подъ праха шептать будетъ рѣчь твоя». (Ис. 29, 4).
Святая Тройца.	*Тройца зла.*
«Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами». (2 Кор. 13, 13).	«И видѣлъ я выходящихъ изъ устъ дракона и изъ устъ звѣря и изъ устъ лже-пророка трехъ духовъ нечистыхъ, подобныхъ жабамъ». (Отк. 16, 13).
«Ученіе Бога». (Тит. 2, 10). «Ученіе Христово». (2 Іоан. 9).	«Ученія бѣсовскія». (Тим. 4, 1).
«Чаша Господня». (1 Кор. 10, 21).	«Чаша бѣсовская». (1 Кор.10, 21).

«Трапеза Господня». (1 Кор. 10, 21).

«Глубины Божіи». (1 Кор. 2, 10).

«Трапеза бѣсовская». (1 Кор. 10, 21).

«Глубины сатанинскія». (Отк. 2, 24).

«Іисусъ говорилъ, берегитесь чтобы кто не прельстилъ васъ... Ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки, и дадутъ *знаменія и чудеса*, чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вы же берегитесь. Вотъ Я напередъ сказалъ вамъ все». (Мк. 13, 5, 22, 23). «Возлюбленные! испытывайте духовъ, отъ Бога ли они или нѣтъ». (1 Іан. 4, 1). «Они побѣдили его (дьявола) кровію Агнца и словомъ свидѣтельства своего».

Христосъ и писаніе.

Сочиненіе д-ра Адольфа Сафиръ.

(Продолженіе).

II.

Іисусъ и Писанія.

1) **Его ученіе вообще.**—Іисусъ въ ученіи Своемъ постоянно ссылается и намекаетъ на Моисея и пророковъ. Онъ указываетъ почти на всѣ періоды исторіи народа Израильскаго, упомянутые въ писаніи. Онъ говоритъ о сотвореніи человѣка, объ установленіи брака, о смерти Авеля, о дняхъ Ноя, о разрушеніи Содома, исторіи жизни Авраама, явленіи Бога Моисею въ горящемъ кустѣ, маннѣ въ пустынѣ, чудѣ мѣднаго змія, странствованіяхъ Давида, славѣ Соломона, служеніяхъ Иліи и Елисея, о знаменіи Іоны и мученичествѣ Захаріи,—т. е. о такихъ событіяхъ, которыя обнимаютъ собою всю еврейскую священную лѣтопись—каноническія книги Ветхаго Завѣта. Кромѣ прямыхъ ссылокъ на ветхозавѣтныя событія и приведенныхъ отрывковъ пророческихъ рѣчей, есть еще великое множество намековъ на ветхозавѣтныя писанія въ Новомъ Завѣтѣ,—такъ что всякій внимательный читатель, имѣющій познаніе такъ называемаго Стараго Завѣта, читая Новый Завѣтъ, долженъ твердо убѣдиться въ томъ, что Іисусъ зналъ писаніе изъ дѣтства и что умъ, память и воображеніе Его—весь внутренній Человѣкъ Его, наполненъ былъ сокровищами написаннаго Слова Божія.

Посмотрите на Христа въ отношеніи Его къ народу вообще и къ его учителямъ и духовнымъ правителямъ въ особенности. Уча народъ и доказывая книжникамъ, Господь Іисусъ неизмѣнно ссылается на писаніе, которому нельзя противорѣчить: оно—мѣрило правды и рѣшенія его безапелляціонны. Господь нашъ учитъ согласно писанію; ученіе Его, дѣла Его, цѣль Его, жизнь Его направлены были къ тому, чтобы исполнить написанное. Когда вошелъ Онъ въ синагогу въ Назаретѣ, то попросилъ книгу и Ему подали книгу пророка Исаіи и Онъ словами этого пророка возвѣстилъ собравшимся о Своей миссіи спасти грѣшниковъ. **«Какъ читаешь ты? Что написано въ Законѣ?»**—вотъ частые отвѣты Его на предложенные Ему вопросы со стороны книжниковъ. Слушавшимъ, но непринявшимъ Слово Его городамъ, Онъ напоминалъ о Тирѣ, Сидонѣ и о Содомѣ. Онъ говоритъ о знаменіи Іоны фарисеямъ, требующимъ чуда. Посланнымъ отъ Іоанна ученикамъ Онъ объясняетъ словами пророка Исаіи (61: 1) дѣла Свои, которыя доказываютъ, что Онъ истинный обѣтованный Мессія.

Іудеямъ, слѣдующимъ за Нимъ въ пустыню, Онъ говоритъ о маннѣ; Никодиму—о мѣдномъ змiѣ. Часто показываетъ Онъ, что Моисей писалъ о Немъ, и что писаніе есть единственное—все достаточное посланіе отъ Бога, которое оставляетъ людей безъ извиненія за ихъ невѣріе, такое невѣріе, которое даже и появленіе воскресшаго изъ мертвыхъ не побѣдило бы. (**«Если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ»** (Луки 16: 31). Поступокъ дѣтей, поющихъ хвалу Ему, Онъ защищаетъ словами восьмого Псалма: **«изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу»**. Божество Свое Онъ доказываетъ словами Давида, продиктованными ему Духомъ Божьимъ: **«Сказалъ Господь Господу моему»**. Будучи обвиненъ іудеями въ богохульствѣ за то, что Онъ дѣлалъ Себя равнымъ Богу, Онъ указываетъ имъ на одно выраженіе въ Псалмахъ: **«Я сказалъ: вы боги»**—и доказываетъ, что Тотъ, Кого запечатлѣлъ Отецъ и послалъ въ міръ, былъ несравненно выше тѣхъ, къ которымъ обращено было слово, и напоминаетъ еще іудеямъ о томъ, что писаніе не можетъ быть нарушено, какъ и сами они признавали это. Всякое звѣно въ общей цѣпи св. писанія совершенно; всякое звѣно надежно и твердо,—и ни одно изъ нихъ невозможно выбросить. Когда Онъ говоритъ о Своемъ отверженіи и о будущемъ народа іудейскаго, то Онъ

смотритъ на это сквозь увеличительное стекло пророчества, записаннаго въ 117 Псалмѣ относительно камня, отвергнутаго строителями, но который сдѣлался главою угла и относительно камня, о которомъ писалъ Даніилъ, гдѣ говорится, что камень тотъ изъ маленькаго, пренебреженнаго, сталъ большою скалою, которая раздавила нечестивыхъ земли. Доказывая саддукеямъ истину воскресенія мертвыхъ, Онъ беретъ изъ книги Исхода одно выраженіе Бога, обращенное къ Моисею: **«Я Богъ Авраама, Богъ Исаака и Богъ Іакова»**, и показываетъ саддукеямъ источникъ заблужденій ихъ: **«не знаете Писаній, ни силы Божіей»**. Сила Божія и Писанія идутъ вмѣстѣ. Внѣшнее знаніе буквы писанія безъ внутренняго опыта силы Божіей безполезно для человѣка; но и духовный опытъ силы Божіей всегда является только слѣдствіемъ знанія писанія, растворенного вѣрою въ Того, Кто заставилъ написать его, т. е. въ Бога.

Прямыя ссылки эти на Моисея и пророковъ,—столь многочисленны, столь поразительны, столь торжественны, столь понятны,—должно соединить еще съ косвенными указаніями на писаніе, которыя встрѣчаются очень часто въ рѣчахъ Христа и тогда у насъ получится болѣе полное представленіе о томъ, какъ относился Іисусъ къ ветхозавѣтнымъ писаніямъ Въ нагорной проповѣди Своей, въ Евангеліи отъ Іоанна, въ разговорѣ съ учениками Своими, въ притчахъ Своихъ—всюду Господь нашъ соединяетъ мысли Свои съ писаніемъ. Всѣ мысли и выраженія Его отлиты въ формахъ того свидѣтельства Божія, которое далъ Богъ народу Своему о Себѣ Самомъ. Приведемъ одинъ или два примѣра. Господь Іисусъ называетъ Себя Женихомъ и тѣмъ защищаетъ отъ нападокъ радость учениковъ Своихъ, которые не постились. Слово: **„Женихъ“** есть сокращеніе всего писанія. Сорокъ четвертый Псаломъ, пѣснь пѣсней, вторая глава Іереміи, вторая глава Осіи и т. д.—все это сжато въ одно слово: *„Женихъ“*. Такимъ же образомъ и въ такомъ же значеніи Іисусъ даетъ Себѣ званіе **„Сынъ Человѣческій“**, взявъ это изъ Іезекіи, Даніила и восьмого Псалма Давида.

Если понимать рѣчи Іисуса по смыслу и тону ветхозавѣтныхъ писаній, то для Социніанъ—людей называющихъ себя христіанами, но не признающихъ Божество Христа,—не останется никакого основанія для построенія ученія своего и въ опроверженіе ереси ихъ приходится вести разговоръ только на нѣсколько разрозненныхъ текстовъ. Когда Іисусъ говоритъ: **„кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей“**, то Онъ беретъ основаніемъ такого призыва слова Іереміи 2 гл., 13 ст., гдѣ Іегова, Богъ израилевъ, называетъ Себя **„Источникомъ воды живой“**—и одно слово это, сказанное Христомъ, показываетъ Его Самого или Господомъ Богомъ, или же богохульникомъ. Затѣмъ, когда Онъ заявляетъ Себя **„Свѣтомъ міру“** и **„Жизнью“**, то Онъ отождествляетъ Себя съ Іеговою, о Которомъ сказано Давидомъ въ 26-мъ Псалмѣ: **„Господь—свѣтъ мой и спасеніе мое“** и Которому говоритъ Давидъ въ 35-мъ Псалмѣ еще такъ: **„у Тебя источникъ жизни; во свѣтѣ Твоемъ мы видимъ свѣтъ“**. Слова Іисуса къ грѣшникамъ и грѣшницамъ: **„прощаются тебѣ грѣхи твои“** звучатъ одинаково со словами Іеговы: **„Я, Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самого и грѣховъ твоихъ не помяну“**... (Исаіи 43: 25). Когда іудеи спрашиваютъ Его, Кто Онъ, то Господь нашъ отвѣчаетъ имъ: **„Отъ начала Сущій, какъ и говорю вамъ“** (Іоан. 8: 25), что равносильно словамъ Іеговы, сказаннымъ Имъ чрезъ пророка Исаію: **„Поэтому народъ Мой узнаетъ Имя Мое; поэтому узнаетъ въ тотъ день, что Я тотъ же, Который сказалъ: вотъ Я!“** (Ис. 52: 6). Особенно часто въ Евангеліи отъ Іоанна Іисусъ называетъ Себя «Я», **«Я есмь»**. **«Если не увѣруете, что это Я, то погибнете во грѣхахъ своихъ»**... **«Прежде, нежели былъ Авраамъ, Я есмь»**... (Іоан. 8: 24 и 58), что показываетъ, что говорящій сіе Одинъ съ Тѣмъ, Который вручая Моисею великую освободительную миссію, сказалъ ему: **«Я есмь Сущій (Іегова)... такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Сущій послалъ меня къ вамъ»** (Исходъ 3: 14).

Такимъ образомъ Іисусъ постоянно приводилъ писанія и ссылался на нихъ, показывая полноту и уясняя духъ ихъ, а когда окончательный и рѣшительный вопросъ предложенъ былъ Ему первосвященникомъ: **«Заклинаю тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій»**—Іисусъ отвѣтилъ: **«ты сказалъ; даже сказываю вамъ: отнынѣ узрите Сына Человѣческаго, сѣдящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ»** (Матѳ. 26: 64). Такое свидѣтельство Іисуса есть пророческое слово; вотъ на чемъ оно основано: въ 109 псалмѣ говорится: **„Сказалъ Господь Господу моему: сиди одесную Меня“**,—а у Даніила въ 7-й гл: **„видѣлъ я въ ночныхъ видѣніяхъ, вотъ съ облаками небесными шелъ какъ бы Сынъ Человѣческій дошелъ до Ветхаго днями, и подведенъ былъ къ Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему; владычество Его - владычество вѣчное“**... Когда Онъ говоритъ изъ Писанія, то говоритъ отъ Себя: Онъ открываетъ Себя. Передъ Богомъ живымъ, Небеснымъ Отцомъ Своимъ, Богомъ Израилевымъ, передъ первосвященникомъ, представителемъ народа Своего Іисусъ засвидѣтельствовалъ объ истинѣ, относящейся къ Личности и будущности Своей словами того писанія, которое не можетъ нарушиться, потому что оно неразрывно связано съ Нимъ Самимъ. Вспомните, какъ Христосъ ссылается на писанія передъ друзьями и передъ врагами, передъ фарисеями и передъ саддукеями, передъ учениками и народомъ, въ

храмѣ и въ пустынѣ съ первыхъ дней общественнаго служенія Своего въ Назаретѣ до послѣдней минуты жизни Своей на Голгоѳѣ.

Посмотримъ еще, какъ Іисусъ ссылается на писанія.

2) *Во внутреннемъ кружкѣ учениковъ Своихъ.* Тутъ видимъ мы Его, какъ будто на лонѣ Своей семьи. Онъ избралъ Себѣ отъ міра учениковъ, дабы они были товарищами и свидѣтелями Его. Они—друзья Его, которыхъ любитъ Онъ и которымъ Онъ открывалъ и желалъ открыть еще болѣе всѣ мысли Свои. Здѣсь мы надѣемся всмотрѣться ближе, чѣмъ раньше, въ Его истинное и искреннее понятіе о писаніи. И здѣсь мы видимъ все то же глубокое уваженіе Его къ написанному слову, и все ту же вѣру Его въ авторитетъ и силу священнаго писанія. Когда ученики *наединѣ* спросили Его, почему говорилъ Онъ къ множеству народа притчами, то Онъ отвѣтилъ имъ словами пророка Исаіи (6 гл. 9 ст.) и вообще указалъ на пророковъ и праведниковъ, которые желали слышать и видѣть то, что составляло преимущественное блаженство для учениковъ Его. Подобно сему и тогда, когда Іисусъ сидѣлъ на горѣ Елеонской, ученики пришли и спросили Его *наединѣ* о разрушеніи Іерусалима и кончинѣ міра, Господь нашъ отвѣтилъ имъ, объяснивъ когда и какъ все это будетъ и подтвердилъ писанія. Тутъ Онъ говорилъ ученикамъ о будущемъ, какъ Пророкъ, и сослался въ рѣчи Своей на предреченное пророкомъ Даніиломъ. Въ этой же рѣчи Онъ включаетъ въ одну грандіозную панораму разрушенія міра и картину частичной катастрофы, нарисованную пророкомъ Іоилемъ (2: 10): **„Солнце и луна помрачатся и звѣзды потеряютъ свой свѣтъ“**, а неожиданность пришествія Своего и кончины міра Онъ иллюстрируетъ событіемъ во дни Ноя—потопомъ. (Луки 17: 26).

Особенно въ послѣдній годъ земной жизни Своей, Господь говорилъ часто ученикамъ о предстоящихъ страданіяхъ Своихъ, что показываетъ, что Онъ постоянно имѣлъ въ умѣ Своемъ то, что написано о Немъ въ Писаніи и ожидалъ исполненія надъ Собою пророческихъ словъ. Ученики не были способны еще понять тайну Креста; имъ не хотѣлось пріучить умы свои къ мысли объ уничиженіи, страданіяхъ и смерти Учителя своего; но Іисусъ посылаетъ ихъ къ Писанію. «**Отозвавъ же двѣнадцать учениковъ Своихъ, сказалъ имъ: вотъ мы восходимъ въ Іерусалимъ, и совершится все, написанное чрезъ пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ. Ибо предадутъ Его язычникамъ и поругаются надъ Нимъ и оскорбятъ Его и оплюютъ Его. И будутъ бить и убьютъ Его: и въ третій день воскреснетъ**» (Луки: 18: 31—32). Сильно желалъ Онъ ѣсть Пасху съ учениками Своими и далъ имъ распоряженіе о приготовленіи ея и, такимъ образомъ, подтвердилъ историческую истину и пророческую важность ея. И тутъ же Онъ ссылается на пророчество относительно преданія Его врагамъ (Матѳ. 26: 21—23; Пс. 40: 10), прибавивъ: «**впрочемъ, Сынъ Человѣческій идетъ, какъ написано о Немъ**». То, что Его къ злодѣямъ сопричтутъ (Исаіи 53: 12), то это было другою чертою страданій Его, предсказанною пророкомъ, о которой говорилъ Господь нашъ апостоламъ Своимъ (Луки 22: 37).

Когда воины пришли для того, чтобы взять Его, Онъ сказалъ имъ въ праведномъ негодованіи, но спокойно, въ самозащиту: «**какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня!**» И когда Петръ хотѣлъ было мечемъ защищать Учителя своего, Господь нашъ запретилъ ему это и сказалъ ему: **или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего и Онъ представитъ Мнѣ болѣе, нежели двѣнадцать легіоновъ Ангеловъ? Какъ же сбудется Писаніе, что такъ должно быть?**» (Матѳ. 26: 51—56). Писаніе было совершеннымъ и неизмѣннымъ откровеніемъ совѣта и воли Небеснаго Отца и Господа, которымъ Іисусъ какъ праведный рабъ Господенъ и послушный Сынъ Отца, безпрекословно и съ радостью подчинялся.

Если Іудеи и ненавидятъ Іисуса напрасно, то это потому, что написано такъ: «**ненавидящихъ Меня безъ вины больше нежели волосъ на головѣ Моей**» (Псал. 68: 5); по сему Господь нашъ и говоритъ ученикамъ Своимъ; «**сказываю вамъ, что должно исполниться на Мнѣ и сему написанному: и къ злодѣямъ причтенъ**». Іуда, ядущій съ Нимъ хлѣбъ, предастъ Его и такимъ образомъ исполняется Писаніе: «**ядущій со Мною хлѣбъ поднялъ на Меня пяту свою** (Псал. 40: 10). Господь нашъ видитъ заранѣе, что всѣ ученики Его оставятъ Его одного, ибо написано: «**О, мечь! Поднимись на Пастыря Моего и на ближняго Моего, говоритъ Господь Саваоѳъ: порази Пастыря и разсѣются овцы**»... (Захар. 13: 7), что тогда и сбывается въ свой часъ.

И послѣ воскресенія Своего, когда Господь не являлся уже міру, а только ученикамъ Своимъ, какъ поразительны ссылки Его на Писаніе! Согласно словъ двадцать перваго псалма, Онъ говоритъ (въ первый разъ) о *братьяхъ* Своихъ. (Іоан. 20: 17; Псал. 21: 23). Когда Онъ явился ученикамъ Своимъ, идущимъ по дорогѣ въ Эммаусъ, то могъ бы разсѣять всѣ сомнѣнія, весь душевный мракъ ихъ немногими словами, заявивъ, что Онъ Господь говоритъ съ ними. Одно слово: «Смотрите, это Я!» наполнило бы сердца ихъ увѣренностью и радостью. Но вмѣсто этого Онъ остается незнакомцемъ для нихъ. Всякій, кто только вѣрилъ Моисею и пророкамъ, вправѣ былъ сказать

тѣмъ ученикамъ: **«О, несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки!»**. Господь Іисусъ вѣрилъ Моисею и пророкамъ, и посему сказалъ такъ. Затѣмъ, **«начавъ отъ Моисея и всѣхъ пророковъ, изъяснялъ имъ сказанное о немъ во всемъ Писаніи»**. (Луки 24: 25—27) и открывалъ имъ истину о Себѣ Самомъ. Такимъ образомъ Онъ ввелъ умы ихъ въ безошибочное Слово Божіе, которое открываетъ намъ божественный совѣтъ относительно страданій Христа и послѣдующей славы Его, дабы вѣра ихъ основана была на свидѣтельствѣ Божьемъ въ написанномъ Словѣ. Въ продолженіи сорока дней послѣ воскресенія Своего, Господь нашъ говорилъ ученикамъ Своимъ о Царствіи Божіемъ (Дѣян. 1: 3), показывая имъ многообразно и многократно то, **«что надлежитъ исполниться всему написанному о Мнѣ»**,—сказалъ Онъ:—**«въ Законѣ Моисеевомъ и въ пророкахъ и псалмахъ»** (Луки 24: 44). Сказано: **«Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію»**... къ уразумѣнію чего? Новаго откровенія? Новаго раскрытія тайнъ невидимаго міра? Новаго секрета таинственнаго ученія?—Нѣтъ и нѣтъ!.. Сказано такъ: **«тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію Писаній и сказалъ имъ: такъ написано и такъ надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ въ третій день»**... (Луки 24: 45 и 46). Онъ отверзъ умъ ихъ къ уразумѣнію Моисея и пророковъ. Какое свидѣтельство о Писаніи нужно еще?—О, какъ совершенны, какъ драгоцѣнны, какъ полны Христа и будущей славы Его, равно какъ и совершеннаго Имъ дѣла, должны тогда быть Еврейскія Ветхозавѣтныя Писанія!.. Ученики Іисуса! Читайте Писанія эти, если хотите знать Его ближе и желаете, чтобы сердца ваши горѣли въ васъ любовію и благоговѣніемъ къ Нему.

3) *Употребленіе Христомъ Писанія для Себя Самого въ борьбѣ и молитвѣ Его.* Мы уже были во внѣшнемъ дворѣ—въ обращеніи Христа съ народомъ Іудейскимъ, съ книжниками, фарисеями и саддукеями, мы были уже въ святилищѣ—въ обращеніи Христа между учениками своими; теперь же мы входимъ въ святое святыхъ—во внутреннюю жизнь Самого Христа. Мы видѣли уже, что Писаніе было радостью, предметомъ благоговѣйныхъ размышленій и духовною пищею для Него. **«Отъ избытка сердца говорятъ и уста»**—и Онъ говоритъ отъ избытка чувства любви къ Слову Своего Небеснаго Отца.

Когда мы читаемъ о томъ, что Іисусъ **«преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ и любви у Бога и человѣковъ»** (Луки 2: 52), то мы узнаемъ, что Спаситель, который былъ истиннымъ Человѣкомъ и воплощеннымъ божественнымъ Словомъ, **«родился отъ жены и подчинился закону»** (Гал. 4: 4); что въ тѣлѣ, душѣ и духѣ Его совершался процессъ роста, развитія и совершенствованія, какъ это бываетъ и со всякимъ человѣкомъ. Не только что о физическомъ, но и объ умственномъ и нравственномъ развитіи Іисуса говорится тутъ и намъ не невозможно понять это, хотя мы и держимся строго вѣры въ совершенную безгрѣшность Его. Господь сдѣлался подобнымъ намъ во всемъ, кромѣ грѣха. Онъ былъ Сынъ Человѣческій и истинный Израильтянинъ. Несомнѣнно Писанію учила Его Матерь Его Марія, Которая, какъ видно изъ хвалебной пѣсни Ея, имѣла хорошее познаніе Слова Божія и Іосифъ, который былъ человѣкомъ праведнымъ, ходящимъ по уставамъ Господнимъ непорочно. Законъ и пророковъ представляли въ этомъ чудномъ семействѣ Іосифъ и Марія, и Дитя Іисусъ былъ, по заповѣди Божіей, наученъ Писанію. Когда Іисусъ началъ проповѣдывать, то къ проявленію божественнаго посланничества Его, всѣ слова, поступки и способъ рѣчи Его показывали то, что они происходили изъ того сердца, въ которомъ Слово Божіе было скрыто, по словамъ псалмопѣвца: **«Я желаю исполнить волю Твою, Боже мой, и законъ Твой у меня въ сердцѣ»**. (Псал. 39: 9).

Нѣкоторые утверждаютъ, что Іисусъ приспособлялся только къ общепринятому взгляду на Писаніе и авторитетъ его. Но такъ ли это?—Послѣдуемъ за Нимъ въ уединеніе. Посмотрите на Него въ пустынѣ. Тамъ не видно уже ни одного фарисея, чтобы Іисусъ могъ опровергать доводы самоправедности Его, ни народа Іудейскаго, чтобы обличать пороки Его; ни одного саддукея, чтобы указать Ему на невѣріе Его и никакого книжника, чтобы выставить Ему на видъ лицемѣріе Его. Господь нашъ тамъ Одинъ, искушаемый княземъ міра сего. Какъ одерживаетъ тамъ побѣду Христосъ? Какое оружіе употребляетъ Онъ въ борьбѣ съ дьяволомъ? Какой свѣтъ сіяетъ въ тьмѣ этой—**„свѣтильникъ ногѣ и свѣтъ стезѣ Его?**—Онъ говоритъ: **„написано“**. Онъ не ссылается на совѣсть; Онъ не апеллируетъ къ собственнымъ чувствамъ; Онъ не выставляетъ мысли и мнѣнія,—но противопоставляетъ вражескимъ внушеніямъ *Слово Божіе*. Три раза ссылается Онъ на Писаніе—на слово опыта Израиля въ пустынѣ, записанное Духомъ Божіимъ. Христосъ какъ будто говорилъ: **„Писаніе—высшій авторитетъ, дальше котораго идти нельзя и некуда“**... Не только что на землѣ, между человѣками, но и въ невидимомъ царствѣ духовъ, между блаженными ангелами и падшими демонами извѣстно, что Господь Богъ открылъ Себя народу Своему въ написанномъ Словѣ Своемъ. **„Написано“**, говоритъ Христосъ сатанѣ и сатана побѣжденъ этимъ *написано*.

„Написано“, говоритъ Христосъ Себѣ Самому въ этотъ торжественный часъ перваго искушенія Его въ жизни, въ этомъ рѣшительномъ сраженіи души Его. Онъ былъ искушаемъ, и хотя для Него искуше-

ніе не было приманкою ко грѣху лакомымъ кусочкомъ, хотя Онъ и не вдыхалъ въ Себя ядъ паденія, для котораго совершенное человѣчество Его было непроницаемо закрыто непорочнымъ зачатіемъ Его и запечатлѣно печатью Божіей,—однако же Онъ чувствовалъ тяжесть бремени испытанія. То было истинное, дѣйствительное испытаніе, мучительное, трудное, удручающее. Онъ „**претерпѣлъ**", т. е. *страдалъ*, какъ сказано въ посланіи къ Евреямъ о Немъ (Евр. 2: 18). И что же было утѣшеніемъ, опорою и оружіемъ Его въ этой душевной борьбѣ?.. Какой былъ щитъ и мечъ Его? Какая боевая пѣснь и побѣдный маршъ были у Него?

„**Написано**"—и только!.. Будемъ помнить о томъ, что значитъ написанное Слово Божіе для міра духовъ и что составляло оно для святой души преблагословеннаго Іисуса.

Мы видимъ еще Іисуса въ послѣдній вечеръ передъ смертью Его. Это—самый торжественный моментъ. Онъ сказалъ послѣднія слова ученикамъ Своимъ. Онъ вкушалъ Пасху. Ему надо теперь вступить на путь смертельнаго страданія. Онъ просматриваетъ въ памяти прошедшее; Онъ созерцаетъ въ Духѣ будущее. Онъ поднимаетъ очи Свои къ небу и молится Отцу. Подумайте о молитвѣ Іисуса—молитвѣ въ этотъ торжественный часъ!.. И въ этой предсмертной молитвѣ Онъ опять таки говоритъ о *Писаніи*. Упоминая Сына погибели, Онъ говоритъ: „**да сбудется Писаніе**". (Іоан. 17: 12). Такимъ образомъ, Христосъ въ общеніи съ Отцомъ Своимъ помнитъ Писаніе, какъ безошибочное, непреложное Слово Всемогущаго.

Далѣе: такъ какъ Христосъ всегда указывалъ на Писаніе, какъ очерчивающее всю жизнь Его, въ особенности послушаніе Его „**до смерти и смерти крестной**", и какъ опять указывалъ Онъ въ саду Геѳсиманскомъ на необходимость исполненія пророчества, то видимъ мы, когда Онъ былъ повѣшенъ на крестѣ,—и тогда Писаніе было въ умѣ, сердцѣ и на устахъ Его. Единственный просвѣтъ, данный намъ для того, чтобы заглянуть въ тайну страданій Его въ продолженіи трехъ долгихъ часовъ невыносимыхъ мукъ въ чернѣйшей тьмѣ,—это Его восклицаніе: „**Боже Мой! Боже Мой! Зачѣмъ оставилъ Ты Меня?..**" Въ этихъ словахъ Духъ Святый предсказалъ (или вѣрнѣе, предпоказалъ страданія Замѣстителя грѣшниковъ чрезъ вдохновенныя уста Давида,—прообраза страдающаго Царя—*Возлюбленнаго и Оставленнаго*. Двадцать первый псаломъ исполнялся въ тотъ часъ. Преблагословенный Спаситель зналъ, что Онъ до совершенной полноты исполнялъ прообразный опытъ и пророческое выраженіе Давида въ тотъ страшный часъ. Онъ зналъ Самъ и желалъ, чтобы и Церковь Его знала, что *между Писаніемъ и Его сердцемъ въ смертельной агоніи существуетъ неразрывная связь.*

Затѣмъ, передъ произнесеніемъ слова: „**совершилось**", Господь нашъ, просматривая все то, что предсказано было о Немъ въ Писаніи, въ исполненіе его сказалъ „**жажду**". Одно пророчество должно было еще исполниться. „**И дали Мнѣ въ пищу желчь и въ жаждѣ моей напоили меня уксусомъ**". (Псал. 68: 22), что и исполнилось въ тотъ же часъ. А когда и это исполнилось, то Іисусъ воскликнулъ: „**Совершилось!..**" Все то, что предрекли о Христѣ. Законъ и пророки совершилось. Послѣдними словами Его на крестѣ—самыми послѣдними, которыя слышалъ міръ—были опять таки слова изъ Писанія: „**въ руки Твои предаю духъ Мой**". (Псал. 30: 6). Послѣ чего Онъ: „**преклонилъ главу и предалъ духъ**".

4) *Употребленіе Христомъ Писанія въ Славѣ небесъ Одесную Отца.* Іисусъ послѣ воскресенія Своего, открывалъ Писаніе. То Писаніе, которому научился Онъ въ дѣтствѣ, которое слышалъ Онъ изъ устъ Матери Своей, къ которому прислушивался Онъ въ Назаретской Синагогѣ и Которое читалъ и сохранялъ Онъ въ сердцѣ Своемъ всю жизнь на землѣ,—Онъ помнилъ и въ прославленномъ состояніи Своемъ послѣ воскресенія Своего изъ мертвыхъ. Это тоже составляетъ часть тождества воскресшаго Спасителя—вѣрный признакъ того, что это—Тотъ самый Іисусъ, какимъ знали Его ученики прежде крестной смерти Его. Это Писаніе Онъ помнитъ еще и въ Славѣ. И теперь Онъ ожидаетъ исполненія въ будущемъ Царствѣ Своемъ надъ всей Вселенной. Съ небеснаго престола Своего Онъ послалъ семь посланій къ семи церквамъ; въ посланіяхъ этихъ видно выраженіе ума превознесеннаго и прославленнаго Искупителя. Въ посланіяхъ этихъ Господь нашъ постоянно ссылается на Писанія: Онъ говоритъ о деревѣ жизни въ Божьемъ раю; Онъ упоминаетъ объ исторіи Израиля въ пустынѣ; Онъ говоритъ о маннѣ, ключѣ Давидовомъ, истинномъ храмѣ и о Новомъ Іерусалимѣ. „**Се стою у двери и стучу**"—вотъ голосъ Іисуса съ небесъ, то же что и голосъ жениха въ пѣсняхъ Пѣсней Соломона. Одно изъ послѣднихъ сказаній Іисуса съ небесъ является самымъ понятнымъ итогомъ всѣхъ писаній Моисея и пророковъ, это—слѣдующія слова: „**Я есмь корень и потомокъ (отрасль) Давида**" (Откров. 22: 16)—Іисусъ, въ Славѣ Своей одесную Бога, помнитъ Писанія, выполняетъ Писанія и ожидаетъ полнаго и совершеннаго завершенія всего плана спасенія рода человѣческаго, начертаннаго неизгладимыми чертами божественнаго совѣта и записаннаго чрезъ вдохновенныхъ мужей въ Божьемъ Словѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Слово о возрожденіи.

Истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть Царствія Божія. (Іоан. 3, 3).

Эти слова были сказаны Христомъ Никодиму, одному изъ начальниковъ фарисейскихъ.

Это были такіе люди, о которыхъ Павелъ говоритъ, что онъ былъ по правдѣ законной непороченъ, а онъ былъ изъ числа фарисеевъ. (Фил. 3,6). Это были такіе люди, которые долго молились (Марк.12,40). Они строго наблюдали за чистотой въ пищѣ и одеждѣ и постились два раза въ недѣлю (Луки 18,12), давали десятую часть Богу изъ всего имѣнія (Мат. 23, 23). Они были по наружности праведными людьми. Они такъ боялись грѣха предъ людьми, что часто осуждали Христа въ томъ, что Онъ принимаетъ грѣшниковъ и ѣстъ съ ними (Луки 13, 1). Они были увѣрены о себѣ, что они праведны. (Луки 18, 9).

И вотъ изъ такихъ праведныхъ людей былъ и Никодимъ, который пришелъ ко Христу ночью. И еще у него было одно преимущество противъ прочихъ фарисеевъ, что онъ признавалъ Христа, пришедшаго отъ Бога, но Христу недостаточно было его устнаго признанья. Онъ говоритъ о внутреннемъ возрожденіи. Христосъ доказываетъ ему, что рожденіе отъ плоти есть плоть и для того, чтобы быть наслѣдникомъ вѣчной жизни, надо имѣть начало этой жизни въ сердцѣ своемъ. Но какъ ее получить? Христосъ говоритъ, что надо родиться свыше—отъ Бога. Значитъ никакіе внѣшніе обряды не могутъ насъ сдѣлать дѣтьми Божьими или улучшить наше внутреннее состояніе, какъ они не могли сдѣлать фарисеевъ чистыми предъ Богомъ (Мат. 23, 27). Прежде всего для того чтобы родиться свыше, надо придти въ сознаніе, что мы по своей плотской природѣ Богу угодить не можемъ. (Римл. 8, 8). И что не живетъ въ плоти нашей доброе (Римл. 7, 18), и потому вся наша праведность въ глазахъ Божіихъ какъ запачканная одежда (Исаія 64, 6) и что мы сами по себѣ дѣлать добро не можемъ (Іоан. 15, 5) потому, что написано: нѣтъ дѣлающихъ добро, нѣтъ ни одного (Пс. 13, 1—3), и пророкъ Исаія тоже говоритъ за всѣхъ людей, что отъ подошвы ногъ и до темени головы нѣтъ у него цѣлаго мѣста, все изъязвлено грѣхомъ (Исаія 1, 6). Каждый человѣкъ какъ бы пропитанъ грѣхомъ, потому Христосъ говоритъ, что надо родиться свыше, для того чтобы увидѣть Царство Божіе. Но какъ родиться? Вотъ вопросъ, на который не могъ отвѣтить Никодимъ, не смотря на то что былъ учитель. Онъ не зналъ какъ надо родиться свыше, онъ этого рожденія не испыталъ. Павелъ Апостолъ говоритъ, что душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія. Христосъ объясняетъ о рожденіи свыше примѣромъ: «и какъ Моисей вознесъ змѣю въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную». Вотъ здѣсь Христосъ даетъ наглядный примѣръ. Израильтяне согрѣшили и были наказаны ядовитыми змѣями; кого ужалитъ змѣй, тотъ долженъ умереть и не было средствъ спастись отъ смерти и погибло 20 тысячъ народу. Тогда народъ возопилъ къ Господу и Господь велѣлъ сдѣлать Моисею мѣднаго змѣя и поставить на шестѣ, на видномъ мѣстѣ. И всякій, кого ужалитъ змѣй, пусть взглянетъ съ вѣрой на мѣднаго змѣя и будетъ живъ. Здѣсь совершилось чудо изъ чудесъ; воспаленіе проходило, раны заживали и человѣкъ, который обреченъ былъ на смерть сталъ живъ и уже не боялся смерти.

Болѣзнь и смерть прошли отъ одного взгляда съ вѣрой на мѣднаго змѣя. И если бы мы могли сказать исцѣленному: «ты умрешь, тебя змѣй ужалилъ», тогда онъ бы отвѣтилъ: «нѣтъ, не умру; я смотрѣлъ на мѣднаго змѣя, какъ велѣлъ Моисей, и я повѣрилъ ему, и вотъ я теперь живъ и здоровъ». Такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому, говоритъ Господь, дабы всякій вѣрующій въ него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Апостолъ Петръ говоритъ: «Онъ грѣхи наши вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы избавились отъ грѣховъ, жили для правды, ранами Его мы исцѣлились». Вотъ здѣсь совершается возрожденіе. Когда человѣкъ сознаетъ, что онъ весь пропитанъ грѣхомъ, какъ ядомъ, и что онъ самъ себя спасти не можетъ, и что за грѣхъ его ожидаетъ вѣчная смерть. Тогда онъ направляетъ свои взоры на Христа распятаго и съ вѣрой ожидаетъ отъ него мира и прощенія грѣховъ. Тогда слова Господа, который сказалъ: «Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную». Эти слова проникаютъ въ его душу, онъ начинаетъ вѣрить, что кровь Іисуса Христа очищаетъ отъ всякаго грѣха и тогда онъ съ радостью восклицаетъ: «Господь! Ты избавилъ душу мою отъ рва погибели» (Исаія 38, 17). «Ты взялъ грѣхи мои на Себя». Вѣра въ любовь Господа возрождаетъ его и онъ становится новою тварью. Страхъ исчезаетъ и миръ Божій наполняетъ его сердце, съ нимъ совершается чудо: человѣкъ, который считалъ себя погибшимъ, начинаетъ радоваться и благодарить Господа, что онъ спасенъ и что онъ имѣетъ жизнь вѣчную (1 Іоан. 5—11) и не погибнетъ во вѣкъ. (Іоан. 10, 23).

Дорогой читатель! Если ты еще этого не имѣешь, т. е. новаго возрожденія, то я умоляю тебя, приди

съ вѣрою ко Христу и ты получишь жизнь новую во Христѣ, ибо Онъ намъ сказалъ: „Пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я успокою васъ“ (Мат. 11, 28), и: «приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ, потому что Онъ есть Агнецъ Божій, Который беретъ на себя грѣхъ міра» (Іоан. 1, 29) и Онъ сдѣлался для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ (2 Кор. 5, 12). Если ты ищешь спасенія, то спасеніе только во Христѣ, Онъ одинъ спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ, какъ сказалъ ангелъ (Мат. 1, 21). Теперь ты быть можетъ скажешь: что же мнѣ дѣлать, чтобы спастись? одно скажу тебѣ: вѣруй въ Господа Іисуса и ты спасешься (Дѣян. 16, 31); взирай съ вѣрою на Христа распятаго и ты будешь спасенъ навсегда и получишь залогъ Духа Святаго, который будетъ тебѣ свидѣтельствовать, что ты имѣешь жизнь вѣчную.

Господь говоритъ: „кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей и кто вѣруетъ въ Меня у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живой“ (Іоан. 7, 37, 38); и такъ, кто придетъ къ Господу, тотъ не будетъ болѣе жаждать во вѣкъ, но вода, которую дастъ Христосъ, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоан. 4, 14). Тотъ кто родится свыше не будетъ больше искать спасенія, но у него одно будетъ стремленіе, чтобы каждому указать на этотъ живой источникъ во Христѣ. Но что родиться свыше необходимо потому, что Христосъ сказалъ: „кто не родится свыше, тотъ не увидитъ Царствія Божія, ибо туда не войдетъ на него нечистое и очистить насъ можетъ только кровь Іисуса Христа (1-е Іоан. 1, 7), въ царствѣ Божьемъ будутъ только тѣ, которые омыли одежды свои и убѣлились кровью Агнца» (Откр. 7, 14); и такъ взирай ты на Христа Распятаго, какъ израильтяне взирали на мѣднаго змѣя и съ тобою совершится чудо возрожденія и обновленія сердца, ума и чувствъ, и Господь не только обновитъ тебя, но и дастъ силы для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3). Іисусъ сказалъ: „Я пришелъ для того, чтобы имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ».

Теперь мнѣ хочется сказать слово о признакахъ возрожденнаго. Тотъ, кто родится свыше, т. е. отъ Христа, онъ долженъ быть похожъ на Христа и вотъ признаки возрожденнаго:

1) Всякій вѣрующій, что Іисусъ есть Христосъ, отъ Бога рожденъ. (1-е Іоан. 5, 1).

2) Всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога, что Богъ есть любовь (Іоан. 4, 7).

3) Всякій рожденный отъ Бога побѣждаетъ міръ, сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра ваша (1-е Іоан. 5, 4).

4) Всякій рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха потому, что сѣмя его пребываетъ въ немъ и онъ не можетъ грѣшить (1-е Іоан. 3, 9).

5) Рожденный отъ Бога хранитъ себя и лукавый не прикоснется къ нему (1-е Іоан. 5, 18).

6) Всякій, дѣлающій правду, рожденъ отъ Него (1-е Іоан. 2, 29).

Теперь провѣримъ себя, если эти качества есть у васъ, то вы истинно дитя Божіе и наслѣдникъ вѣчной жизни, которыя хранятся для всѣхъ вѣрующихъ. Если же у васъ нѣтъ этихъ признаковъ, то вы еще не рождены свыше. Поэтому, пока еще не поздно, постарайтесь придти къ Господу, чтобы Онъ возродилъ васъ духомъ Своимъ и чтобы надъ вами сбылись слова Господа, которыя Онъ сказалъ чрезъ пророка Іезекіиля: «И дамъ вамъ сердце новое и духъ новый дамъвамъ, возьму изъ плоти вашей сердце каменное и дамъ сердце плотяное». (Іезек. 36, 26).

Обратитесь ко Господу, Онъ поможетъ вамъ соединиться съ Нимъ и жить только для Него и всякій, кто пришелъ ко Господу да скажетъ: приди и пусть придетъ, и жаждущій пусть беретъ воду жизни даромъ (Откр. 22, 17). Я также всякому говорю: приди, пока время благопріятное, пока день спасенія. Помните, что всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха. Но если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете. (Іоан. 8, 36).

Еще разъ умоляю: поспѣшите ко Христу!

А. Капранова.

О власти „вязать“ и „разрѣшать“.

(Окончаніе).

Обращаясь къ евангельскому тексту, который, въ сихъ случаяхъ полагается во главу угла (Мат. 16, 18—19) мы должны прежде установить—кому именно дана Господомъ великая власть «вязать» и «разрѣшать» и кому вручены эти ключи небеснаго Царства—совокупности-ли церкви или же однимъ пастырямъ ея—духовенству? - между католицизмомъ и восточной церковью шли о семъ многовѣковые споры, которые и до нынѣ еще не закончены, и хотя какъ тѣ, такъ и другіе одинаково признаютъ ключи царства и власть вязать и разрѣшать, врученными священству, но тѣмъ не менѣе у нихъ есть и разница, такъ православная церковь признаетъ эту власть общимъ достояніемъ всего священства, а католицизмъ, наоборотъ, утверждаетъ, что власть и ключи вручены только одному лицу—Петру, князю среди апостоловъ и принадле-

жатъ нынѣ лишь преемнику Петра и князю среди епископовъ, а потому, прежде чѣмъ высказать наше мнѣніе, мы коснемся хотя кратко мнѣнія котоликовъ въ увѣренности, что это до нѣкоторой степени прольетъ свѣтъ и вообще на весь вопросъ и поможетъ намъ уяснить его.

Католицизмъ, сильно настаивая на своемъ мнѣніи, имѣетъ въ виду, какъ намъ кажется, защитить противоевангельское господство своихъ папъ не только вообще надъ церковью, а и надъ ея священствомъ и утверждаетъ, что ключи царства даны не всему священству, а лишь одному Петру и въ доказательство ссылается, какъ на то мѣсто евангелія, которое мы только что привели, такъ и на свидѣтельство евангелиста Іоанна, которымъ по ихъ мнѣнію власть Петра была подтверждена Господомъ даже и по воскресеніи, когда Онъ трикраты спросилъ Петра: Симонъ Іонинъ! любишь ли ты меня больше, нежели они? въ заключеніе сказалъ и повторилъ: «паси *агнцевъ* моихъ» и паси *овецъ* моихъ (Іоан. 21, 15—17), такъ что водительству Петра, какъ верховнаго пастыря, были поручены Господомъ не только одни агнцы—обыкновенные члены церкви, а и овцы, т. е. священство.

Для того, чтобы выяснить насколько такое мнѣніе достойно уваженія, мы обратимся къ тому евангельскому мѣсту, которое въ семъ случаѣ полагается католиками въ основу всего. Это мѣсто писанія говоритъ намъ слѣдующее: пришедши въ страны кесаріи Филипповой, Іисусъ спрашивалъ учениковъ своихъ: «за кого *люди* почитаютъ меня, Сына Человѣческаго?» они сказали: «одни за Іоанна Крестителя, другіе за Илію, а иные за Іеремію или за одного изъ пророковъ». Онъ говоритъ имъ: «*а вы* за кого почитаете меня?» Симонъ—Петръ, отвѣчая, сказалъ, ты Христосъ, Сынъ Бога живаго». Тогда Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: «блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ; потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой сущій на небесахъ».

«И я говорю тебѣ: Ты Петръ (камень), и на семъ камнѣ Я создамъ церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго» и проч.

Вся эта бесѣда Господа о ключахъ и власти будетъ для насъ вполнѣ понятна лишь тогда, когда мы предварительно уяснимъ себѣ—что именно было въ данномъ случаѣ тѣмъ «камнемъ», на которомъ Господь имѣлъ основать и создать церковь свою, личность ли Петра, или то откровеніе «сущаго на небесахъ», по которому онъ исповѣдывалъ Іисуса—Христомъ, Сыномъ Бога живаго?—Уяснивъ себѣ это, мы сразу уясняемъ и то—кому даны ключи небеснаго царства и власть вязать и разрѣшать,—личности ли Петра, или тому исповѣданію, которое онъ исповѣдалъ? Если мы признаемъ, что камнемъ является личность и что ключи и власть даны также личности, то тогда мы должны будемъ признать, вмѣстѣ съ католиками, Петра княземъ среди Апостоловъ, ибо онъ какъ личность ничѣмъ отъ прочихъ Апостоловъ не отличался, а однако получилъ преимущественную честь и преимущественную власть; если же мы, наоборотъ, признаемъ, что камнемъ была не личность Петра, а его исповѣданіе, и что ключи и власть давались тоже не личности, а исповѣданію, то ученіе католицизма о Петрѣ какъ о «князѣ» апостоловъ, падаетъ, и должно быть обязательно отвергнуто, ибо Петръ по его исповѣданію не былъ равнымъ прочимъ апостоламъ и слѣдовательно, получилъ непреимущественную власть, а исключительное право и исключительную власть, на каковую всѣ прочіе апостолы не имѣли никакого права.—Вопросъ Господа: „а вы за кого почитаете Меня?“ былъ обращенъ ко всѣмъ, а исповѣданіе было получено только отъ одного Петра вслѣдствіе чего онъ является не однимъ изъ многихъ, имѣющихъ одинаковое право на власть, а единственнымъ лицомъ, имѣющимъ исключительное право быть „камнемъ“ и имѣющимъ исключительное право на власть вязать и разрѣшать. Итакъ, если право и власть даются не личности, а исповѣданію, то ясно, что если бы Петръ утратилъ свое прежнее исповѣданіе, то онъ вмѣстѣ съ тѣмъ утрачивалъ бы и право на ключи небеснаго царства и на власть вязать и разрѣшать, ибо съ утратой исповѣданія, онъ терялъ бы свое исключительное положеніе и нисходилъ бы на одинъ общій уровень съ прочими учениками, и, наоборотъ, если бы и прочіе ученики получили отъ Небеснаго Отца откровеніе исповѣдывать Іисуса Сыномъ Бога Всевышняго, то и они дѣлались бы равными Петру и одинаково пріобрѣтали бы право на ключи царства и на соединенную съ ними власть вязать и разрѣшать.

Обращаясь ко второму евангельскому тексту, гдѣ говорится, что Христосъ трижды сказалъ Петру: „паси агнцевъ Моихъ“ и „паси овецъ Моихъ“, мы должны заявить, что и тамъ мы также не видимъ никакого предпочтенія Петра прочимъ Апостоламъ, а на оборотъ разсматриваемъ это мѣсто какъ возстановленіе Петра въ утраченныхъ имъ правахъ.

Кто знаетъ, что между тою бесѣдой, въ которой Господь говорилъ Петру о ключахъ небеснаго царства и тѣмъ разговоромъ по воскресеніи, когда Онъ трикраты спросилъ Петра: „любишь ли ты Меня больше, нежели они“, Петръ трижды отрекся отъ Господа, тотъ не будетъ смотрѣть на это послѣднее обстоятельство какъ на преимущественное право. Евангелистъ Маркъ, повѣствуя о воскресеніи Христа, говоритъ намъ, что юноша, облеченный въ бѣлую одежду сказалъ женамъ мироносицамъ: „идите, скажите ученикамъ и *Петру*“. . и тѣмъ самымъ показываетъ намъ, что Петръ со времени своего отреченія стоялъ уже не выше прочихъ учениковъ, а ниже ихъ и что лишь вслѣдствіе раскаянія онъ снова былъ возстановленъ въ правахъ и снова былъ удостоенъ чести пасти овецъ Господнихъ...

Итакъ, мы съ католиками въ семъ случаѣ не соглашаемся.

Теперь по порядку мы должны были бы разсмотрѣть и ученіе на этотъ счетъ православной церкви, но не желая полемизировать и втягивать кого либо въ споръ, мы ограничимся тѣмъ, что выскажемъ наше мнѣніе.

Мы находимъ, что эти ключи царства и власть вязать и разрѣшать даны Господомъ не священству, а совокупности церкви. Ибо если бы эта власть дана была священству, то непремѣнно были бы даны и соотвѣтствующія указанія—какъ пользоваться этой властью, равно какъ непремѣнно были бы въ исторіи и случаи, фактически подтверждающія существованіе подобной власти, однако же мы ни указаній священству, ни фактовъ подобнаго рода въ священныхъ книгахъ отнюдь не находимъ.

Не распространяясь много и не заходя далеко, мы постараемся ограничиться лишь тѣми доводами, которыя въ семъ случаѣ даетъ намъ слово Божіе. Защитники мнѣнія, что ключи и власть вручены именно священству, указываютъ обыкновенно на то мѣсто у евангелиста Матѳея, гдѣ сказано Петру: дамъ *тебѣ* ключи царства небеснаго и проч.,—но такъ какъ мы уже говорили, почему ключи были вручены одному Петру, а не всѣмъ ученикамъ, то больше обращаться къ этому мѣсту не находимъ нужнымъ. Кромѣ этого есть еще единственное мѣсто, какъ бы говорящее объ единоличной власти Апостоловъ вязать, это во второмъ посланіи къ Тимофею (гл. 1 ст. 20), гдѣ Апостолъ говоритъ: „Таковы Именей и Александръ, которыхъ *я* предалъ сатанѣ, чтобы они научились не богохульствовать“... Здѣсь только говорится „предалъ сатанѣ“, но какъ предалъ, единолично или совмѣстно съ совокупностью церкви--ничего не видно.

Не соглашаясь съ мнѣніемъ, что ключи и власть даны священству и утверждая, что эта власть вручена Господомъ совокупности церкви, мы имѣемъ слѣдующее основаніе: 1) Христосъ говоритъ: „Если же согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, *скажи церкви*, а если *и церкви не послушаетъ*, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что *вы* свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (Мат. 18, 15--18). Это замѣчательное мѣсто писанія, во первыхъ, доказываетъ, что церковь имѣетъ власть вязать и разрѣшать, а во вторыхъ—что особенно важно—оно даетъ и указаніе, какъ надо пользоваться этой властью и, усвоивъ себѣ содержаніе этого мѣста, мы сразу же разрѣшаемъ себѣ спорный занимающій насъ вопросъ. Слово Господне вмѣняетъ обиженному брату сначала испробовать всѣ средства къ примиренію, или—какъ сказано—къ тому, чтобы снова „пріобрѣсть брата“,—поговоривъ съ нимъ наединѣ и въ присутствіи двухъ или трехъ—когда все это не достигаетъ цѣли, то тогда уже принимаются самыя рѣшительныя мѣры и употребляются послѣднія средства — прибѣгнувъ къ суду церкви, объявить виновнаго подобнымъ язычнику и мытарю. Замѣтьте, что въ случаѣ безплодности частныхъ обличеній и увѣщаній слово Господне не отсылаетъ потерпѣвшаго къ священству, а обязываетъ его *сказать церкви* .. и 2) въ коринфской церкви обнаружился человѣкъ съ такимъ грѣхомъ, какого „неслышно даже у язычниковъ“; церковь была больна и занята внутренними раздорами; когда же Апостолу Павлу чрезъ „домашнихъ Хлоиныхъ“ сдѣлалось это извѣстно, то онъ сейчасъ же принялъ соотвѣтствующія мѣры. Теперь смотрите—что предпринимаетъ Апостолъ—связываетъ ли онъ виновнаго собственной властью? и—если не связываетъ его самъ, то не пишетъ ли о семъ епископу или вообще духовенству?—нѣтъ и нѣтъ—онъ обращается *къ церкви* и говоритъ, что онъ это дѣло уже „рѣшилъ“—и какъ рѣшилъ?—вотъ его слова: „А я, отсутствуя тѣломъ, но присутствуя у васъ духомъ, уже рѣшилъ, какъ бы находясь у васъ, сдѣлавшаго такое дѣло, *въ собраніи вашемъ* во имя Господа нашего Іисуса Христа, общее съ моимъ духомъ, силою Господа нашего Іисуса Христа, предать сатанѣ во изможденіе плоти“ (1 Кор. 5, 1—5). Выше мы говорили о преданіи сатанѣ Именея и Александра, которыхъ предалъ Апостолъ и мы замѣтили отъ себя, что какъ они были преданы сатанѣ единоличной апостольской властью или совмѣстно съ совокупностью церкви—не извѣстно. Наше замѣчаніе имѣло въ виду приведенный нами коринфскій случай, гдѣ порядокъ преданія виновныхъ сатанѣ выраженъ очень ясно и изъ котораго видно, что Апостолъ не дѣлалъ ничего подобнаго собственной властью, а дѣлалъ это не иначе какъ съ согласія собранія церкви.

Это мы говорили о власти „вязать“, теперь два—три слова о власти „разрѣшать“,—какъ это дѣлалось? Когда помянутый выше коринфскій грѣшникъ, почувствовавъ тяжесть вины и наказанія, сталъ сокрушаться и скорбѣть о своемъ грѣхѣ, то Апостолъ опять обращается къ церкви, *не къ священству*, а именно къ церкви и не только совѣтуетъ „простить его и утѣшить“, но и проситъ „оказать ему любовь“ (2 Кор. 2, 4—8). Изъ послѣдующихъ стиховъ этой главы, гдѣ Апостолъ говоритъ: „А кого вы въ чемъ прощаете, того и я: ибо и я, если въ чемъ простилъ кого, простилъ для васъ отъ лица Христова» (ст. 10), видно, что Апостолъ какъ бы иногда прощалъ виновныхъ и безъ сношенія съ церковью; но

то обстоятельство, что Апостолъ совѣтуетъ простить и проситъ оказать виновному любовь, свидѣтельствуетъ, что согласно указанному Господомъ порядку, какъ наказаніе, такъ и прощеніе должны были исходить одинаково не отъ священства, а отъ церкви. При этомъ мы просимъ читателя обратить вниманіе на стихъ пятый и шестой, которые тоже подтверждаютъ нашу мысль. Апостолъ говоритъ: „Если же кто огорчилъ, то *не меня* огорчилъ, но частію (чтобы не сказать много) и *всѣхъ васъ*“ и—что виновный несъ на себѣ наказаніе не отъ одного Апостола или епископа, „*а отъ многихъ*“—слѣдовательно, отъ всей церкви...

Въ заключеніе мы должны будемъ сказать и о самомъ наказаніи и прощеніи. Бесѣда со священникомъ оборвалась на вопросѣ: если человѣкъ согрѣшитъ предъ Богомъ и, не покаявшись, пріидетъ къ священнику за прощеніемъ, то можетъ ли священникъ простить его? Священникъ справедливо отвѣчалъ, что онъ его не проститъ, а пошлетъ извиниться предъ Богомъ; когда же вопросъ былъ снова поставленъ въ иной формѣ, что если человѣкъ извинится передъ Господомъ и если Господь его проститъ, то нужно ли послѣ этого тому человѣку опять заходить къ священнику и если нужно, то зачѣмъ? То на этотъ вопросъ мы отвѣта не имѣемъ. Но, говоря о власти вязать и разрѣшать, то безразлично—признаемъ ли эту власть за священниками или за церковью, мы тѣмъ не менѣе отвѣтить на эти вопросы обязаны. Конечно, если человѣкъ согрѣшитъ и не покается предъ Богомъ, то церковь его не проститъ,—ибо Господь учрежденіемъ церкви не связалъ себя и врученіемъ ей извѣстнаго права вязать и разрѣшать, не лишилъ Себя права быть верховнымъ Судіею не только надъ согрѣшающими членами, а и вообще надъ всею церковью и намъ приходится разрѣшить только одинъ послѣдній вопросъ: если человѣкъ покается передъ Господомъ и если Господь проститъ его, то нужно ли послѣ этого ему заходить въ церковь и если нужно—то зачѣмъ? Заходить въ церковь ему необходимо и заходить именно за прощеніемъ

Но за какимъ же прощеніемъ? спросятъ насъ разъ онъ каялся предъ Господомъ и разъ Господь его простилъ, то какое же еще можетъ быть прощеніе отъ церкви?—Отвѣчаемъ. Всякій грѣхъ имѣетъ свое отношеніе и къ Богу и къ церкви: онъ оскорбляетъ Бога въ Его справедливости и онъ позоритъ церковь и оскорбляетъ ея святое достоинство, а потому виновный обязательно несетъ наказаніе и отъ Бога и отъ церкви и испрашиваетъ прощеніе у Бога на небѣ и у церкви на землѣ. Слова Апостола Павла относительно „оскорбившаго“, что онъ огорчилъ не его, Апостола, а *всѣхъ*, т. е. всю церковь, подтверждаетъ наше мнѣніе, а примѣръ Давида, имѣвшаго нести за свой грѣхъ двойное наказаніе, какъ оскорбившій Бога и какъ давшій тѣмъ поводъ врагамъ Господнимъ хулить Его—служитъ какъ бы нагляднымъ доказательствомъ справедливости нашего понятія (2 Кор. 2, 5; 2 Цар. 12, 13. 14). Причемъ мы должны сказать, что хотя Господь и наказываетъ и прощаетъ за Себя Самъ и что Онъ Своимъ справедливымъ судомъ найдетъ и накажетъ даже такихъ грѣшниковъ, которымъ удалось бы и избѣжать наказанія церкви (Лев. 20, 4. 5); но что, тѣмъ не менѣе, давъ право и власть церкви наказывать виновныхъ, Онъ относится къ суду церкви и къ ея наказанію съ такимъ уваженіемъ, которое вообще подобаетъ учрежденію Господню и все связанное церковью Его здѣсь на землѣ, Онъ считаетъ связаннымъ и у Себя и на небѣ. Онъ,такъ сказать, утверждаетъ приговоръ церкви, произнесенный ею „во имя Господа“ и „силою Господа“. Слова Господа: „..если ты принесешь даръ твой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя; оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и пойди прежде примирись съ братомъ твоимъ и тогда пріиди и принеси даръ твой“ (Мат. 5, 23. 24); въ данномъ случаѣ въ особенности примѣнимы, ибо здѣсь имѣетъ противъ такого человѣка „что нибудь“ не братъ его, а вся церковь.

Устройство баптистскихъ общинъ.

Христіанская община (церковь) есть царство Іисуса; ея устройство опредѣлено Богомъ, и слѣдовательно опредѣлено властью священной, премудрой и совершенной въ своемъ основаніи. Дѣлать поэтому въ немъ измѣненія означаетъ ничто иное, какъ презрѣніе къ мудрости Божіей—и вмѣшательство въ дѣла Бога. На такой именно путь вступило папство. Служители церкви постепенно присваивали себѣ все больше и больше власти, человѣческая власть возвышалась и приравнивалась къ волѣ Божіей. Шли перемѣна за перемѣной, зло торжествовало и вотъ наконецъ грѣховный человѣкъ сѣлъ на тронъ. (1 Кор. 5, 1—12; 2 Ѳес. 2, 2—4; Откр. 13, 3—17).

Поэтому вопросъ величайшей важности—какое устройство далъ Христосъ своей церкви? Въ своихъ воззрѣніяхъ на этотъ предметъ баптистскія общины отличаются отъ всѣхъ другихъ Основанія этому мы вкратцѣ представимъ здѣсь. 1) Баптистскія общины усматриваютъ волю Божію въ томъ, что всѣ члены должны быть обращенными. Такъ, когда Савлъ хо-

тѣлъ присоединиться къ ученикамъ въ Іерусалимѣ, они не пожелали принять его, потому что не могли повѣрить, чтобы онъ былъ ученикомъ, и отказали ему въ принятіи, пока не услышали „какъ на пути онъ видѣлъ Господа" и какъ смѣло проповѣдывалъ въ Дамаскѣ (Дѣян. Ап. 9, 26—28). Всѣ члены первоначальной общины были привѣтствуемы какъ „святые" (Рим. 1, 7; 1 Кор. 1, 2; Фил. 1, 1). Въ общины же, принимающія крещеніе дѣтей, вступаютъ всякіе хотя бы и не были обращены, и къ сажалѣнію, самыя большія церкви, въ большинствѣ состоятъ изъ такихъ членовъ, которые не претендуютъ или не могутъ претендовать на обращеніе. Также въ большей части обществъ только что окропленныя дѣти признаются уже членами или послѣ конфирмаціи—утвержденія завѣта крещенія получаютъ права, которыя по слову Божію должны быть сообщаемы только обращеннымъ. Истинныя баптистскія общины не безъ цѣли принимаютъ въ общину только такихъ, которые даютъ вѣрное доказательство ихъ обращенія; они одинаково не принимаютъ и младенцевъ и невозрожденныхъ и не дѣлаютъ ихъ членами общины Христа (Дѣян. Ап. 12, 47; 1 Кор. 3, 16—17). 2) Баптистскія общины считаютъ волею Божіей то, чтобы всѣ вѣрующіе, прежде чѣмъ быть зачисленными въ члены общины, должны быть крещены. Первоначальныя общины образовались изъ крещеныхъ. Новообращенные крестились и въ Филиппахъ (Дѣян. Ап. 16, 5), въ Коринѳѣ (Дѣян. Ап. 18, 8), въ Ефесѣ (Дѣян. Ап. 19, 5. Еф. 4. 5), въ Колосѣ (Кол. 2, 12) и во всей Малой Азіи также, какъ и въ Римѣ (Рим. 6, 3, 4). И такъ какъ у насъ нѣтъ никакой причины предполагать, что внѣшнее устройство этихъ общинъ отличалось отъ устройства другихъ общинъ, то мы имѣемъ полное право вывести заключеніе, что всѣ члены апостольскихъ общинъ крестились по одному образцу. Петръ въ день Пятидесятницы говорилъ увѣровавшимъ: „пусть каждый изъ васъ крестится" и они крестились (Д. 2, 38, 41 и 10, 48). Въ этомъ смыслѣ баптистскія общины могутъ быть вполнѣ вѣрно названы послѣдователями общины Божіей въ томъ видѣ, какъ ее устроилъ Христосъ и апостолы (1 Ѳес. 2, 14). Однако здѣсь баптистскія общины отъ всѣхъ другихъ общинъ отличаются: а) отъ квакеровъ, отвергающихъ крещеніе; б) отъ пріемлющихъ крещеніе дѣтей, каковые на мѣсто воли Божіей въ крещеніи вѣрующихъ ставятъ человѣческій законъ, и в) отъ всѣхъ тѣхъ, кои допускаютъ публичное причащеніе и потому допускаютъ некрещенныхъ, тогда какъ апостольскія общины требовали отъ новообращенныхъ крещенія, прежде чѣмъ признать ихъ членами или имѣющими право на участіе въ св. вечерѣ; 3) Баптистскія общины считаютъ волей Бога то, что всѣ принадлежащіе къ общинѣ должны быть добровольными членами и противъ ихъ воли или безъ ихъ вѣдома не должны быть дѣлаемы членами. Ихъ служеніе Богу должно состоять въ вѣрѣ и послушаніи (1 Кор. 13, 1; Рим. 14, 23; 16, 2, 6). Члены должны представить себя Богу, какъ ожившихъ изъ мертвыхъ (Рим. 6, 13). Въ основаніе ихъ служенія долженъ лечь по апостолу „духъ готовый на дѣланіе". Они должны, по волѣ Бога, сперва отдать себя Господу, а потомъ уже намъ (общинѣ) (2 Кор. 8, 5). Но и добровольный союзъ противоположенъ насильственному союзу господствующей церкви и ея чадъ; имъ принадлежность къ обществу навязывается рожденіемъ, окропленіемъ, конфирмаціей или чѣмъ нибудь еще въ безсознательномъ возрастѣ или нераскаянномъ состояніи. 4) Баптистскія общины признаютъ, что Христосъ требовалъ святой дѣятельности отъ каждаго члена. Члены общины въ св. Писаніи называются „живыми камнями", образующими часть «духовнаго дома» и посвященными Господу (1 Петра 2, 5). Дѣтей же только должно научать (Еф. 6, 4), безумныхъ вразумлять, малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать (Ѳес. 5, 14). Новообращеннымъ должно возвѣщать слово Господне и всѣмъ оказывать добро (1 Ѳес. 1, 8; Гал. 6, 10). Члены баптистскихъ общинъ могутъ взять на себя любую изъ этихъ цѣлей и исполнить; мертвые же члены господствующей и многихъ другихъ церквей или окропленныя дѣти въ церквахъ принимающихъ крещеніе дѣтей, не желаютъ да и не могутъ сдѣлать этого. 5) Общины баптистовъ признаютъ волю Божію въ томъ, что послѣдователь Христа долженъ признавать слово Божіе во всей полнотѣ его и ничего не ставить выше него (Апок. 22, 18, 17). Они не должны презирать волю Божію изъ-за упрямства старшихъ. Христосъ совсѣмъ не давалъ своей общинѣ власти—наравнѣ съ Его законами и установленіями ставить свои или вводить новыя. Слово Божіе строжайше внушаетъ имъ „учите соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ" (Мат. 28, 20) а также «должна повиноваться больше Богу, нежели человѣкамъ» (Дѣян. Ап. 5, 29), даже въ томъ случаѣ, если бы они подверглись искушенію ради воли человѣческой преступить заповѣдь Бога. Баптисты прежде всего будутъ указывать слово Божіе и къ этому обязывать своихъ наставниковъ. Символы вѣры въ общинахъ баптистовъ имѣютъ второстепенное значеніе. Въ другихъ же обществахъ часто ссылаются на опредѣленія соборовъ, синодовъ, на дисциплину, вѣрованіе символы и „установившіеся въ церкви обычаи", когда рѣчь идетъ о крещеніи дѣтей, конфирмаціи, лишенія необращенныхъ правъ, причащенія и о другихъ человѣческихъ установленіяхъ. 6) Баптистскія общины признаютъ, что Господу угодно, чтобы всѣ христіанскія общины были обособлены и отличены отъ міра «вы не отъ міра" (Іоан. 15, 19). Только принятіе членовъ, которые крестятся по собственному желанію и исповѣданію своей вѣры и проводятъ дѣйствительную и примѣтную черту между міромъ и общиной Бога, тогда какъ полное принятіе окропленныхъ дѣтей и необращенныхъ взрослыхъ сглаживаетъ эту раздѣлительную черту и смѣшиваетъ міръ съ Божьими дѣтьми. А апостолъ сказалъ: „какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? (2 Кор. 6, 14—16). Ясно, какъ день, что всякое вѣроученіе, раздающее знаки для входа въ царствіе и общину Бога такимъ лицамъ, кои не возродились, тѣмъ самымъ уничтожаетъ главную черту положенную Богомъ для отличія Его общины отъ міра. Только общины баптистовъ могутъ, насколько то возможно для вѣрныхъ здѣсь на землѣ, основательно исполнить апостольское слово „и вы какъ живые камни, устряойте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ (Петр. 2, 5).

ГРУППА РУКОПОЛОЖЕННЫХЪ ПРЕСВИТЕРОВЪ.

(См. № 3-й журн. «Баптистъ»).

1.—Е. Гавриленко, 2.—О. Дробот, 3.—Янковскій, 4.—Н. Ткаченко, 5.—Е. Шаповаловъ, 6.—В. Величукъ, 7.—Л. Сербиненко, 8.—А Кущій, 9.—Е. Кулешъ, 10.—П. Шереметьевъ.

Въ центрѣ—Ѳ. П. Балихинъ, справа— И. А. Рыбалка, слѣва—М. С. Дьячковъ, а остальные діаконы и проповѣдники

* * *

Блаженно воинство Христово,
Что дружнымъ шагомъ все впередъ
Подъ знаменемъ Бога Всеблагого
Во слѣдъ вождя своего идетъ.

* * *

Съ Іисусомъ мы не устрашимся,
Пусть сатана съ войскомъ идетъ,
За насъ Господь; мы съ нимъ сразимся.
Съ Христомъ и въ плѣнъ врагъ не возьметъ.

* * *

Не увѣнчается успѣхомъ,
Кто въ битвѣ со грѣхомъ,
Кто борется лишь только эхомъ,
А не всей совѣсти умомъ.

* * *

Борись, борецъ, до поздней ночи,
Борись, какъ пахарь надъ браздой,
Борись, пока закроешь очи,
Борись, до доски гробовой.

* * *

И если ты въ борьбѣ кровавой
Съ врагомъ и злобой не падешь,
За подвигъ твой въ обитель съ славой
Тогда въ жизнь вѣчную войдешь.

* * *

Страшись же, другъ, обманомъ жизни
Здѣсь кратку жизнь свою продлить,
Смотри въ грѣхахъ ты не погибни,
Страшись геены заслужить.

Ефимъ Гр. Пеньковъ.

Какъ началось и чѣмъ окончилось собраніе баптистовъ въ г. Елисаветградѣ.

17 Января сего 1908 года, я, по просьбѣ братьевъ малороссовъ, подалъ г. Херсонскому губернатору телеграмму слѣдующаго содержанія: Ваше Превосходительство, разрѣшите въ Елисаветградѣ собранія русскихъ баптистовъ 20 и 25 сего Января. Программа: о любви и милосердіи Бога и благодарственная Господу Богу молитва за дарованіе свободы вѣры. Губернаторъ отвѣтилъ чрезъ мѣстнаго Полицеймейстера: «объявите Балихину, собраніе русскихъ баптистовъ разрѣшаю». На основаніи этого разрѣшенія полицеймейстеръ разрѣшилъ мнѣ напечатать извѣщеніе, согласно изложенной въ телеграммѣ программы, только вмѣсто 20 и 25 были назначены числа 24 и 25.

Первое собраніе состоялось 24 Января въ 11 ч. дня, въ залѣ общественнаго клуба. Кромѣ мѣстныхъ баптистовъ, на собраніе явилось нѣсколько сотъ баптистовъ изъ разныхъ пунктовъ обширнаго раіона, спеціально пріѣхавшихъ на эти собранія. Кромѣ баптистовъ, такъ какъ входъ былъ свободный и безплатный, въ залѣ было много и посторонней публики изъ русскихъ и евреевъ. Бесѣда была открыта мною краткимъ словомъ о дарованной свободѣ вѣроисповѣданія съ приглашеніемъ собранія къ благодарственной молитвѣ. Послѣ этого вступленія я сказалъ рѣчь о любви и милосердіи Господа къ погибшему человѣку, а послѣ меня сказалъ рѣчь бр. М. С. Дьячковъ о вѣрѣ и обращеніи человѣка—грѣшника ко Христу. Собраніе было закончено громкимъ «Ура» въ честь Государя Императора.

Слѣдующее собраніе было назначено и состоялось въ тотъ же день въ 7 часовъ вечера. Публики собралось еще больше чѣмъ днемъ, но довести это собраніе до конца, къ сожалѣнію, не удалось, такъ какъ въ то время, когда я едва успѣлъ прочитать изъ посланія Апостола Павла къ Колоссянамъ двѣнадцатый стихъ первой главы, на эстрадѣ появился мѣстный миссіонеръ священникъ Кирикъ, перебилъ мою рѣчь и прервалъ собраніе. Не желая говорить объ этомъ печальномъ событіи своими словами, я привожу замѣтку по этому поводу изъ мѣстной газеты «Голосъ Юга»:

Къ прерванному собесѣдованію баптистовъ.

Причиной прекращенія вечерняго собесѣдованія баптистовъ послужили слѣдующія обстоятельства: дневное собесѣдованіе, какъ извѣстно, прошло безъ всякихъ инцидентовъ, на вечернемъ же засѣданіи залъ общественнаго собранія былъ переполненъ собравшимися мѣстными и уѣздными баптистами и отчасти публикой и пресвитеръ-баптистъ приступилъ къ собесѣдованію. Сначала имъ было сказано нѣсколько словъ по поводу дарованной Высочайшимъ Манифестомъ свободы исповѣданія вѣры, а хоромъ былъ пропѣтъ соотвѣтствующій псалмъ восхваленія Бога Всевышняго и Государя. Пресвитеръ-баптистъ затѣмъ открылъ Евангеліе и прочелъ 6 главу отъ Апостола Павла, желая разъяснить собравшимся какъ понимаютъ эту главу баптисты. Но въ этотъ моментъ за трибуной появился извѣстный миссіонеръ-священникъ Кирикъ, грубо прервалъ баптиста и обратился къ собранію приблизительно со слѣдующими словами: «Братья! Я былъ отсюда въ 72 верстахъ и почув-

ствовалъ, что здѣсь въ городѣ что-то неладное. Когда я пріѣхалъ домой мнѣ жена сообщила, что въ городѣ происходитъ собраніе баптистовъ. Я немедленно прибылъ сюда, чтобы предовратить васъ отъ дурного вліянія. Вы слышали здѣсь отъ баптиста оратора, что манифестомъ 17-го Октября имъ дарована свобода исповѣданія. Но это не значитъ, что они имѣютъ право устраивать собранія и вліять своими проповѣдями на господствующую православную вѣру. А потому это собраніе незаконное»... Представитель баптистовъ заявилъ, что у него имѣется разрѣшеніе на открытое собраніе отъ г. Херсонскаго Губернатора и что собраніе законное. На этой почвѣ между о. Кирикомъ и баптистомъ г. Балихинымъ произошли пререканія. Въ залѣ раздаются отдѣльные голоса; «просимъ батюшку не мѣшать, дайте продолжать баптисту проповѣдь». Отецъ Кирикъ обращается къ собранію: «Пусть г. Балихинъ отвѣтитъ раньше мнѣ на вопросъ: признаетъ ли онъ вѣру православную истинной или ложной? и тогда пусть продолжаетъ,—г. Балихинъ, признаете ли вы православную вѣру истинной или ложной?». Балихинъ отвѣчаетъ о. Кирику, что на этотъ вопросъ онъ не можетъ отвѣтить, такъ какъ согласно разрѣшенію онъ не имѣетъ права вступать въ споры съ кѣмъ бы то ни было и отступать отъ объявленной программы собесѣдованія Отецъ Кирикъ обращается вновь къ собранію «Братіе православные! Вы слышите г. Балихинъ отказался дать отвѣтъ на мой вопросъ. Поэтому предлагаю вамъ, православные люди, выйти и не слушать пустые разговоры его. Среди публики происходитъ нѣкоторое замѣшательство. Въ это время нѣсколько человѣкъ, повидимому союзники, двинулись къ выходу, крича демонстративно: «русскіе идемъ!» и за ними двинулась изъ залы незначительная часть испугавшихся. Но большинство продолжало оставаться. О. Кирикъ, замѣтивъ, что предложеніе его не принимается, сталъ вновь допрашивать г. Балихина относительно истинности вѣры православной, добиваясь отвѣта. Но нѣкоторые крики: довольно, просимъ баптиста продолжать, заставили его уйти съ трибуны. Послѣ этого публика успокоилась. Баптисты приступили къ продолженію собесѣдованія. Предварительно хоромъ былъ пропѣтъ одинъ изъ псалмовъ священнаго писанія. Но черезъ 10—15 минутъ появился помощникъ пристава 2-й части и объявилъ баптистамъ, что собраніе закрыто и предложилъ публикѣ разойтись. Неожиданное закрытіе собранія произвело тяжелое впечатлѣніе какъ на баптистовъ, такъ и на публику, которая пришла познакомиться съ ученіемъ баптистовъ. Намъ передаютъ, что представитель баптистовъ предполагаетъ жаловаться губернатору на дѣйствія о. Кирика, объявившаго собраніе незаконнымъ и помѣшавшаго баптистамъ помолиться по своей вѣрѣ. Между тѣмъ въ другихъ мѣстахъ собесѣдованія баптистовъ проходятъ безъ подобныхъ инцидентовъ.

На слѣдующій день въ газетѣ «Новороссійскій Край» священникъ Кирикъ, очевидно съ цѣлью сгладить впечатлѣніе, напечаталъ открытое ко мнѣ письмо, приблизительно слѣдующаго содержанія: «Господину Ѳ. П. Балихину. Вашъ вчерашній отказъ отвѣтить мнѣ на вопросъ—истинно или неистинно ученіе православной церкви, показываетъ Ваше заблужденіе и лживость Вашего ученія. А потому, что бы разсѣять такое о Васъ мнѣніе я предлагаю Вамъ вступить со мною въ публичное собесѣдованіе». Кирикъ.

Вступать въ публичное собесѣдованіе съ человѣкомъ явно неспокойнаго характера и такимъ путемъ «разсѣивать» составившееся у него обо мнѣ мнѣніе я не находилъ и не нахожу нужнымъ.—Въ книгѣ «Стоглавъ» есть одно правило, говорящее приблизительно такъ: «Аще кто божественную службу смятетъ, или совершити возбранитъ,—таковому отмщати повелѣваемъ: подобаетъ таковому мечемъ главу усѣкнути»... Это правило, какъ мы видимъ, только составляетъ о производящихъ смятеніе свое мнѣніе и произноситъ надъ ними свой приговоръ, но нисколько не интересуется знать какого мнѣнія о прерванной службѣ и ея слушителяхъ тѣ люди, которые производятъ это смятеніе, изъ чего ясно, что право составлять понятіе и выводить заключеніе нарушителямъ службъ отнюдь не принадлежитъ; а потому и я, признавая полное право составлять понятіе о мнѣ самомъ и выводить заключеніе о моей проповѣди за тою почтенной публикой, предъ которой я имѣлъ честь говорить, отнюдь не признаю этого права за отцомъ Кирикомъ, которому по справедливости слѣдовало бы не выводить своего заключенія обо мнѣ, а прислушаться къ общественному мнѣнію о себѣ самомъ.

На этомъ наши собранія и закончились.

Пресвитеръ *Ѳ. П. Балихинъ.*

Къ реорганизаціи нашего союза.

Нашъ церковный союзъ, организованный болѣе четверти вѣка тому назадъ покойнымъ незабвеннымъ труженникомъ на нивѣ Божіей братомъ І. Вилеромъ, выросъ въ мощную организацію. Пока онъ находился въ дѣтскомъ возрастѣ, не было религіозной свободы, онъ могъ обходиться безъ писанаго устава, но въ настоящее время ощущается потребность въ писаномъ уставѣ, для болѣе успѣшной и планомѣрной работы. На про-

шлогодней союзной конференціи въ Ростовѣ на Дону, многіе братья выразили свое желаніе и просьбу, пишущему эти строки, чтобы онъ, какъ знакомый съ иностранными языками, изучивъ уставы нашихъ заграничныхъ баптистовъ, составилъ проектъ устава и предложилъ бы его на обсужденіе слѣдующей конференціи.

Исполняя мое обѣщаніе, представляю на судъ братьевъ мой трудъ, который если Богъ позволитъ, я намѣренъ представить на съѣздъ представителей нашихъ общинъ въ Кіевѣ, а пока помѣщаю его въ журналѣ „Баптистъ" для ознакомленія съ нимъ нашихъ читателей.

Проектъ устава союза русскихъ баптистскихъ общинъ.

I.

§ 1. Названіе.

Союзъ русскихъ баптистскихъ общинъ состоитъ изъ тѣхъ русскихъ общинъ, которыя заявили о своемъ вступленіи въ него и приняты въ оный общимъ собраніемъ союза, на основаніи такого заявленія.

§ 2. Исповѣданіе вѣры.

Общее основаніе союза есть слово Божіе. Краткимъ изложеніемъ исповѣданія вѣры союза признается исповѣданіе вѣры и устройство общинъ крещенныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ баптистами.

Исключеніе общины изъ союза можетъ состояться лишь тогда, когда за это подадутъ голоса двѣ трети представителей общинъ въ правильномъ собраніи союза по предложенію соединеннаго союзнаго правленія. Какъ въ семъ случаѣ, такъ и къ случаѣ добровольнаго выступленія общины изъ союза, она теряетъ всѣ права на имущество союза.

§ 3. Права союза.

Союзъ имѣетъ свое мѣстопребываніе въ N. Онъ имѣетъ права юридическаго лица и можетъ на свое имя пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество покупкою, посредствомъ духовныхъ завѣщаній, дарственныхъ, равно и отчуждать оное.

Въ случаѣ прекращенія союза относительно его имущества дѣлаетъ распоряженіе послѣднее общее собраніе онаго.

§ 4. Цѣль союза.

Задачи союза состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Распространеніе евангельскихъ истинъ путемъ печати и управленіе принадлежащими союзу книгоиздательствами.

2) Образованіе способныхъ молодыхъ людей для проповѣдническаго служенія.

3) Укрѣпленіе общенія между общинами.

4) Управленіе и усиленіе существующихъ въ союзѣ кассъ, а именно: а) союзной кассы, б) ссудной кассы подъ постройку молитвенныхъ домовъ, в) кассы для поддержки вдовъ, сиротъ и инвалидовъ и другихъ кассъ, которыя могутъ быть учреждены впослѣдствіи.

5) Статистика и назначеніе собраній союза.

§ 5. Собранія союза.

Представители отдѣльныхъ общинъ, принадлежащихъ къ союзу, собираются вмѣстѣ чрезъ каждые три года для общаго совѣщанія. Мѣсто и время собраній, смотря по обстоятельствамъ, назначается всякій разъ общимъ собраніемъ союза, или же по его порученію, соединеннымъ правленіемъ союза.

§ 6 Представительство въ собраніи союза.

Всякая община, состоящая менѣе чѣмъ изъ 100 членовъ, имѣетъ право послать отъ себя двухъ представителей на собраніе союза. Болѣе многочисленныя общины имѣютъ право на всякую сотню членовъ послать по одному представителю болѣе.

Провѣрка полномочій отдѣльныхъ представителей производится комиссіей, назначенной соединеннымъ союзнымъ правленіемъ предъ началомъ съѣзда.

Должностныя лица съѣзда, какъ-то: учителя семинарій, редакторы журналовъ и завѣдующій книгоиздательскою частью, въ силу своихъ должностей, имѣютъ въ собраніяхъ союза мѣсто и совѣщательный голосъ.

§ 7. Право собранія союза.

Собраніе союза дѣлаетъ постановленіе по дѣламъ управленія союза. Всѣ остальныя разсужденія имѣютъ для общинъ лишь значеніе поученій и совѣтовъ.

Постановленія дѣлаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ отдѣльныхъ собраніяхъ союза представителей общинъ, за исключеніемъ § 2 и 11.

§ 8. Управленіе союзными дѣлами.

Собраніе союза избираетъ для управленія дѣлами союза и для выполненія задачъ, означенныхъ въ § 4, равно и для приведенія въ исполненіе рѣшеній конференціи, посредствомъ избирательныхъ записокъ, три комиссіи, изъ которыхъ каждая состоитъ изъ семи членовъ. Эти комиссіи называются:

а) Союзная издательская комиссія (§ 4, 1).

б) Союзная школьная комиссія (§ 4, 2).

в) Союзная финансовая комиссія (§ 4, 3).

Каждая изъ этихъ комиссій ведетъ ввѣренныя ей дѣла по наказу, одобренному собраніемъ союза.

Изъ этихъ комиссій, по истеченіи трехъ лѣтъ, выбываютъ 3 или 4 члена и пополняются новыми или вторичными выборами.

Три комиссіи вмѣстѣ составляютъ соединенное союзное правленіе, которое ведетъ упомянутые въ § 4 пункты 1—5 дѣла. Оно собирается разъ въ годъ для общаго совѣщанія между комиссіями.

§ 9. Комитетъ для представительства союза.

Комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ, предсѣдателя и двухъ засѣдателей для представительства союза въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ, избирается по правиламъ, изложеннымъ въ § 8 относительно избранія союзнаго правленія, изъ среды послѣдняго, собраніемъ союза. Старѣйшій изъ двухъ засѣдателей заступаетъ мѣсто предсѣдателя, за невозможностью его личной явки.

Если въ трехлѣтній срокъ, на который избранъ комитетъ, одинъ изъ его членовъ выбудетъ, то остальные два члена имѣютъ право выбрать собственною властью, взамѣнъ выбывшаго, новаго члена до слѣдующаго собранія союза.

Члены комитета могутъ быть вновь избираемы.

Комитетъ является представителемъ союза во всѣхъ судебныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ.

Онъ долженъ приводить въ исполненіе относящіяся къ нему рѣшенія союзной конференціи и за всѣ свои дѣйствія несетъ отвѣтственность предъ собраніемъ союза.

Довѣренностью для комитета служитъ засвидѣтельствованная однимъ изъ предсѣдателей собранія выпись изъ протокола о его избраніи.

§ 10. Отчетъ.

Упомянутыя въ § 8 комиссіи, соединенное союзное правленіе, равно и комитетъ (§ 9) должны по истеченіи срока ихъ службы дать собранію союза отчетъ о своей дѣятельности и сдать отчетность.

§ 11. Измѣненіе уставовъ.

Измѣненіе уставовъ можетъ состояться только по постановленію двухъ третей присутствующихъ въ собраніи союза представителей общинъ.

Порядокъ засѣданій.

Организація собранія союза.

§ 1. Открытіе.

Богослужебнымъ открытіемъ союзнаго собранія обыкновенно руководитъ проповѣдникъ мѣстной общины. Богослуженій не должно продолжаться болѣе одного часу. Непосредственно затѣмъ предсѣдательство принимаетъ на себя братъ, котораго назначило для этого союзное правленіе. Онъ назначаетъ двухъ временныхъ секретарей и привѣтствуетъ собравшихся гостей и депутатовъ.

§ 2. Члены собранія союза.

Членами собранія союза могутъ быть:

1) Всѣ представители, которые правильно избраны на основаніи послѣдней союзной статистики и имѣютъ письменное удостовѣреніе отъ союзныхъ общинъ въ Россіи.

2) Всѣ имѣющіе на то право по уставу (§ 6 союзнаго устава) должностныя лица союза и его заведеній.

§ 3. Избраніе предсѣдателя

По оглашеніи списка о числѣ присутствующихъ членовъ, приготовленнаго союзнымъ правленіемъ, производится избраніе предсѣдателя конференціи. Избраніе это производится посредствомъ избирательныхъ записокъ. Предсѣдатель долженъ имѣть за собою болѣе половины поданныхъ за него голосовъ. Если избранное лицо принимаетъ избраніе, то оно принимаетъ на себя предсѣдательство и побуждаетъ собраніе къ выбору второго и третьяго предсѣдателя, который производится также посредствомъ избирательныхъ записокъ.

Результатъ голосованія оглашается счетною комиссіею.

§ 4. Выборъ секретарей и служителей

Для изготовленія отчета собраніе избираетъ отъ четырехъ до шести опытныхъ писцовъ или стенографовъ, кромѣ того одного отвѣтственнаго письмоводителя. Затѣмъ избираются корреспонденты для печати и служители конференціи. Выборы производятся по словесному предложенію.

§ 5. Комиссіи.

Для раздѣленія и ускоренія работъ и для основательнаго дѣлового обсужденія затруднительныхъ случаевъ, собраніе избираетъ комиссіи, число которыхъ по правилу не должно превышать семь. Таковыя комиссіи: счетная, комиссія для составленія очереди дѣлъ и другія.

Обязанности должностныхъ лицъ.

§ 6. Предсѣдатель.

На предсѣдателѣ лежитъ обязанность руководить безпристрастно преніями согласно устава, сему порядку засѣданій и данной очереди дѣлъ, а также заботиться о томъ, чтобы ходъ разсужденій отнюдь не нарушался и ораторы не уклонялись бы отъ пред-

мета и чтобы положенные для засѣданій и для обсужденія опредѣленныхъ предметовъ часы, соблюдались точно.

Для сохраненія порядка онъ имѣетъ право и обязанность призвать уклоняющагося отъ предмета оратора къ «дѣлу», а забывающагося—къ «порядку», и въ третьихъ, лишать слова на все время засѣданія оратора, который часто оскорбляетъ достоинство собранія.

Предсѣдатель не долженъ дѣлать предложеній и участвовать въ обсужденіи дѣлъ. Допускается исключеніе изъ этого правила тогда, когда будетъ просить его о томъ собраніе, или когда онъ долженъ давать объясненія и защищать себя по должности. Тогда его мѣсто занимаетъ одинъ изъ двухъ предсѣдателей. Два другихъ предсѣдателя помогаютъ руководящему предсѣдателю тѣмъ, что они ведутъ запись ораторовъ, принимаютъ дѣлаемыя предложенія и наблюдаютъ, чтобы они рѣшались по порядку.

Предсѣдательствующіе имѣютъ право участвовать во всѣхъ комиссіяхъ.

§ 7. Секретари.

Протоколъ засѣданія всякій разъ читается и принимается въ концѣ каждаго засѣданія. Затѣмъ онъ провѣряется комиссіей, просматривается предсѣдателемъ и приготовляется къ печати отвѣтственнымъ письмоводителемъ.

§ 8. Служители конференціи.

Для передачи карточекъ, предложеній, желаній и проч. отъ депутатовъ предсѣдателю, конференція назначаетъ нѣкоторое число младшихъ депутатовъ, которые во время засѣданія стоятъ наготовѣ для оказанія такихъ услугъ.

§ 9. Комиссіи, избираемыя собраніемъ союза, полномочія которыхъ оканчиваются всякій разъ по исполненіи ими возложеннаго на нихъ порученія, организуютъ сами себя, избирая себѣ предсѣдателя, письмоводителя и составителя отчета, чрезъ котораго они предлагаютъ союзному правленію результатъ своихъ трудовъ въ видѣ отчета, подписаннаго ихъ предсѣдателемъ.

a) Счетная комиссія при письменныхъ голосованіяхъ дѣлаетъ подсчетъ голосовъ и представляетъ его предсѣдателю.

b) Комиссія для составленія очереди дѣлъ заботится о томъ, чтобы при заключеніи каждаго засѣданія очередь дѣлъ послѣдующее засѣданіе была бы объявлена предсѣдателемъ. Объ очереди перваго дня заботится соединенное союзное собраніе.

c) Повѣрочная комиссія для повѣрки полномочій депутатовъ состоитъ изъ предсѣдателя союза и двухъ членовъ, избираемыхъ для сего соединеннымъ союзнымъ правленіемъ, комиссія эта за день предъ началомъ собранія союза производитъ провѣрку полномочій депутатовъ. Въ случаѣ сомнѣнія о правильности полномочія депутата общее собраніе союза рѣшаетъ вопросъ о его признаніи депутатомъ.

Отчетъ о сиротахъ и отчетъ союзнаго комитета передается этимъ комиссіямъ; они же дѣлаютъ предложенія о потребныхъ дополнительныхъ выборахъ совмѣстно съ подлежащею комиссіей и приходятъ къ соглашенію между собою въ общемъ засѣданіи комиссіи при каждой конференціи.

Предпочтительные предметы для дневной очереди суть слѣдующія:

1) Принятіе новыхъ общинъ въ союзъ.

2) Прямыя цѣли союза (§ 8 союзнаго устава) въ правильномъ чередованіи.

3) Юридическія дѣла союза.

4) Предметы, предложенные соединеннымъ союзнымъ правленіемъ; но таковые должны быть изложены письменно.

Если комиссія имѣетъ сомнѣніе относительно извѣстнаго предмета, внести ли его въ дневную очередь дѣлъ, то собраніе союза разрѣшаетъ этотъ вопросъ.

Обсужденіе дѣлъ.

§ 10. Засѣданія.

Утреннимъ засѣданіямъ предшествуетъ богослуженіе, состоящее изъ молитвы, пѣнія и чтенія слова Божія, порядокъ котораго назначается предсѣдателемъ конференціи; другія засѣданія открываются пѣніемъ и молитвою и закрываются молитвою. Время продолженія и количество ихъ назначаетъ собраніе союза. По открытіи засѣданія предсѣдатель прочитываетъ дневную очередь дѣлъ и дѣлаетъ дѣловыя сообщенія.

Возраженія противъ дневной очереди допускаются только въ это время.

§ 11. Ораторы.

Ораторы для своего заявленія о желаніи говорить должны пользоваться карточками, которыя вручаются ораторамъ служителями конференціи. Съ позволенія предсѣдателя они говорятъ съ платформы къ собранію. По правилу они объ одномъ и томъ же дѣлѣ могутъ говорить только два раза и всякій разъ не болѣе пяти минутъ.

При заключеніи обсужденія необходимыя личныя замѣчанія или поправки могутъ быть сдѣланы съ мѣста, занимаемаго подлежащимъ лицомъ.

§ 12. Докладчики.

Докладчики предъ началомъ засѣданія должны извѣстить предсѣдателя о времени, которое потребуется приблизительно для прочтенія ихъ отчета. Ограниченіе этого времени можетъ быть сдѣлано лишь собраніемъ союза.

§ 13. Чтецы.

Заявленія о чтеніи рефератовъ нужно дѣлать соединенному союзному правленію своевременно. Рефераты не должны занимать для чтенія ихъ болѣе 20—30 минутъ времени.

При заключеніи обсужденія чтецу предоставляется послѣднее слово.

§ 14. Предметы обсужденія.

Уставы, правила о дѣловыхъ засѣданіяхъ и договоры должны подвергаться обсужденію не только въ подлежащихъ комиссіяхъ, но и въ соединенномъ правленіи союза, до ихъ представленія собранію союза. Они должны заблаговременно обнародываться и посылаться общинамъ, чтобы предложенія о измѣненіяхъ еще до собранія союза могли быть поданы, напечатаны и обнародованы. Равно на всѣхъ другихъ предметахъ должно своевременно доводить до свѣдѣнія соединеннаго союзнаго правленія.

При обсужденіи прежде поименованныхъ предметовъ въ собраніи союза должно соблюдать слѣдующій порядокъ:

a) Прежде всего предметъ обсуждается въ его совокупности, каковое обсужденіе заканчивается принятіемъ рѣшенія въ томъ смыслѣ, что должно ли проектъ передать въ комиссію или сейчасъ же подвергнуть его второму чтенію.

b) При второмъ чтеніи подлежатъ обсужденію и принятію отдѣльные параграфы. Въ это время не могутъ болѣе дѣлаться предложенія объ отклоненіи всего проекта или измѣненіи основной его мысли. Могутъ производиться только измѣненія или зачеркиванія отдѣльныхъ параграфовъ.

Но если параграфъ, выражающій цѣль проекта, отклоняется, то этимъ отвергается и весь проектъ.

c) При третьемъ чтеніи проектъ обсуждается сперва вообще, затѣмъ въ частности, въ его настоящемъ видѣ и за симъ онъ подвергается главному голосованію, которымъ и рѣшается его участь.

§ 15. Предложенія.

a) Письменныя предложенія должны быть написаны яснымъ слогомъ и въ простой формѣ. Если они находятъ себѣ подтвержденіе, то они допускаются къ обсужденію и голосованію.

b) Если по извѣстному дѣлу съ разныхъ сторонъ сдѣлано будетъ нѣсколько предложеній, которыя будутъ подтверждены, то они обсуждаются по очереди.

c) Предложенія о измѣненіи, дополненіи равно и ограниченіи сдѣланнаго предложенія могутъ быть приняты или отклонены вносителемъ главнаго предложенія.

Въ послѣднемъ случаѣ рѣшеніе постановляетъ конференція и при томъ въ зависимости отъ голосованія главнаго предложенія.

d) Предложенія о прекращеніи записи ораторовъ или преній, переходъ къ очереди дня, отстрочка обсужденій до другаго времени, отсрочка голосованія, передача дѣла въ комиссію, предварительныя и формальныя запросы и тому подобное, въ случаѣ ихъ подтвержденія становятся предпочтительыыми предложеніями, по сему они безъ преній тотчасъ же подвергаются голосованію. Предложенія комиссіи не требуютъ особаго подтвержденія для того, чтобы подвергнуть ихъ голосованію. Нѣсколько предложеній подрядъ должны быть заявлены собранію союза до засѣданія. Они голосуются порознь. Если одно изъ нихъ будетъ отклонено, о которомъ вносящій предложеніе думаетъ, что остальныя, уже принятыя собраніемъ, будутъ безполезны, то ему предоставляется право взять ихъ обратно.

§ 16. Голосованіе.

Голосованіе всегда бываетъ двойное «за» и «противъ» и при томъ посредствомъ поднятія рукъ, вставанія съ мѣстъ, или въ исключительныхъ случаяхъ, подписью имени и фамиліи. Рѣшаетъ простое большинство голосовъ. При выборахъ часто можно рѣшать дѣло посредствомъ «да» или «нѣтъ». При подачѣ записокъ достаточно, чтобы въ ней было написано отчетливо имя и фамилія избираемаго лица. Если въ одномъ избирательномъ собраніи требуется избрать разныхъ должностныхъ лицъ, то это можно сдѣлать, сказавъ:

№ 1 означаетъ предсѣдателя, № 2 секретаря, № 3 кассира и т. д., или во вторыхъ, написавъ ясно послѣ имени и фамиліи, для чего такой-то избирается.

§ 17. Избирательныя записки.

Неразборчиво написанныя избирательныя записки, или же такія, на которыхъ стоятъ слишкомъ много именъ и фамилій, недѣйствительны. Если фамилій написано слишкомъ мало, то записки дѣйствительны, ибо избиратель отказался только отъ одной части своего права.

§ 18. Предложенія о выборахъ.

Предложенія о выборахъ дѣлаетъ повѣрочная комиссія совмѣстно съ подлежащею комиссіей, которая при дополнительныхъ выборахъ въ управляющія комиссіи вмѣстѣ съ фамиліями остающихся въ комиссіи, а также и тѣхъ, срокъ службы которыхъ окончился, но которые опять могутъ быть избраны, пишетъ равное число именъ и предлагаетъ ихъ собранію союза.

Предсѣдатель пользуется правомъ предлагать лицъ при избраніи секретарей, ревизоровъ и во всѣхъ случаяхъ, когда избираются не больше двухъ лицъ. Всѣ другія предложенія объ избраніи предоставляются

собранію союза, однако способъ избранія долженъ быть опредѣленъ заранѣе.

Не присутствующія въ собраніи лица, могутъ быть избраны лишь въ томъ случаѣ, если они дадутъ на сдѣланный имъ относительно этого запросъ, каковой отвѣтъ и долженъ быть сдѣланъ ими еще до окончанія послѣдняго засѣданія и сообщенъ собранію.

§ 19. Заключеніе.

Къ концу послѣдняго засѣданія предсѣдатель въ краткихъ словахъ дѣлаетъ общій обзоръ трудовъ собранія союза, ставитъ на видъ его значеніе и заканчиваетъ его.

В. Павловъ.

Появленіе баптизма въ Ахтубинскомъ краѣ

и главные моменты его развитія въ с. Заплавномъ, Пришибѣ, Астрах. губ. и сосѣднихъ пунктахъ Дон. обл.

(По поводу исполнившагося двадцатилѣтія со времени посѣщенія этой мѣстности баптистскимъ проповѣдникомъ Е. М. Богдановымъ).

(Продолженіе).

Въ 1889 году, ровно черезъ годъ послѣ посѣщенія Богданова, въ село Заплавное выѣхалъ В. В. Ивановъ (съ П. Г. Д.). На долю брата Иванова выпала довольно трудная миссія: убѣдить „некрещенныхъ" членовъ общины принять крещеніе по правиламъ „Баптистскаго вѣроученія", согласіе выразили только два человѣка: И. Г. Ф. и К. Е. Брызъ; остальные члены изъ штундистовъ принимали крещеніе постепенно, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Остался одинъ только старецъ Ник. Ив. Королевъ, который и по сіе время остается въ убѣжденіи, что онъ былъ крещенъ вѣрующимъ и возрожденнымъ, а потому принятіе крещенія въ другой разъ, будетъ прямымъ нарушеніемъ словъ апостола Павла, Ефс. 4—5 ст. („однокрещеніе"). Кромѣ двухъ членовъ, принявшихъ крещеніе лично отъ брата Иванова въ Заплавномъ—В. В. Ивановъ крестилъ изъ членовъ Пришибинскаго общества 4 человѣка К. Л. У., Т. А. Б., А. А. А. и И. П. Ш., такъ какъ въ Пришибинской общинѣ много было принято членовъ изъ штундистовъ безъ крещенія.

Проповѣди В. В. Иванова въ его первое посѣщеніе были очень сильны, дышали глубокою искренностью, производя неотразимое впечатлѣніе на слушающихъ. Главною цѣлью его проповѣдей было: пробудить въ серцахъ вѣрующихъ сознаніе большаго духовнаго совершенствованія и проявленія сильнѣйшей любви къ Іисусу, какъ своему личному Спасителю (Ев. Іоан. 21, 15) и кромѣ того, принятіе непосредственнаго участія въ пріобрѣтеніи погибающихъ душъ для Царствія Божія («таща неводъ съ рыбою» ст. 21, 8); и чтобы вѣрующіе, выходя изъ Египта міра сего, считали необходимымъ выводить съ собою малолѣтнихъ «дѣтей и стариковъ», не оставляя ни копыта (Исх. 10, 9 ст.), но все посвящая Господу...

При отъѣздѣ изъ Заплавнаго и Пришиба, а также въ письмахъ изъ дому братъ В. В. Ивановъ, а также П. Г. Д. совѣтывали руководящимъ братьямъ нашихъ общинъ, „вновь приходящихъ" подготавливать къ крещенію, но отъ крещенія воздержаться до новаго посѣщенія старшихъ братьевъ, т. е. баптистскихъ проповѣдниковъ; послѣ писали они, что К. Л. Ульевъ въ крайнихъ случаяхъ можетъ крестить. Эта привиллегія, данная К. Л. Ульеву, послужила поводомъ къ насмѣшкамъ со стороны молоканъ, надъ нашей Заплавнинской общиной, проповѣдующей вѣру и покаяніе и не имѣющей право крестить „увѣровавшихъ", тогда какъ по свидѣтельству слова Божія, въ апостольское время крещеніе „увѣровавшимъ" преподавалось немедленно. Но не въ насмѣшкахъ дѣло; наша община сама по себѣ рѣшила дѣйствовать самостоятельно, поручивъ крещеніе сначала К. Е. Брызъ, какъ принявшему крещеніе непосредственно отъ В. В. Иванова, затѣмъ В. И. Королеву, тѣмъ болѣе, что въ это время получено было письмо отъ брата Иванова, въ которомъ онъ сообщилъ рѣшеніе годового собранія Баптисткаго Союза: членовъ Заплавнинской общины В. И. К., П. И. К. и другихъ, крещенныхъ Малхазомъ—считать членами Баптистскаго Союза безъ повторенія крещенія.

Пришибинская община тоже „не выдержала" запрещенія и въ декабрѣ 1889 года поручила К. Л. Ульеву крестить. Въ это время въ с. Прищибѣ пронеслась волна пробужденія: молокане, штундисты и православные всѣ стремились въ собраніе къ баптистамъ, утолить жажду своихъ душъ живою водою слова Божія, проповѣдуемаго въ этихъ собраніяхъ. Большой домъ брата Т. А. Бурова не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать слово Божіе, не только изъ простонародья, но и изъ мѣстной интеллигенціи. Православные миссіонеры „рвались сердцами", но не въ состояніи были никакими средствами остановить это великое движеніе.

Въ это время, т. е. къ празднику Рождества Христова 1889 года въ Пришибинское общество явился

пріѣхавшій изъ Царицына братъ Агафоновъ. Его пріѣздъ и трехдневное пребываніе въ Пришибѣ, въ собраніи ознаменовались особеннымъ благословеніемъ Божіимъ. Три дня оглашался молитвенный залъ его вдохновенными проповѣдями и слѣдовавшими затѣмъ молитвами, сокрушающихся и кающихся во грѣхахъ, и благодарящихъ Господа за полученное избавленіе отъ власти грѣха, молитвами, которымъ не предвидилось конца.

На третій день собраній, вечеромъ состоялось принятіе и крещеніе 11 новыхъ членовъ изъ молоканъ и штундистовъ; между прочимъ И. В. и И. П. Финогеновы, Я. П. Ф. и прочіе видные члены церкви.

Кромѣ проповѣдей братъ Агафоновъ бесѣдовалъ съ молоканами, штундистами, субботниками и даже православными миссіонерами и вездѣ Богъ давалъ ему успѣхъ. Послѣ отъѣзда въ Пришибинской общины почти каждое воскресенье присоединялись къ церкви по нѣсколько членовъ и скоро Пришибинская община возросла числомъ членовъ свыше 100, а чрезъ нѣсколько лѣтъ достигла цифры 200 членовъ.

Братъ Агафоновъ посѣтилъ также и Заплавнинскую общину, но на короткое время, а когда его ожидали изъ Пришиба въ другой разъ, его пріѣздъ не состоялся по причинѣ внезапнаго отправленія въ г. Царевъ къ уѣздному исправнику, а оттуда въ Царицынъ.

Изъ Пришиба и Заплавнаго баптистское ученіе проникло и въ другія мѣста: с. Солодники, Дубовку и проч., а также и Донскую Область. Въ этой мѣстности, простирающейся отъ ст. Котельниково до рѣчки называемой Джюракъ, на разстояніи около 100 верстъ, проживало на участкахъ Войска Донского очень много пришибинскихъ молоканъ и нѣсколько семей заплавинскихъ штундистовъ. Главной резиденціей молоканства была „Погошка" (хут. на балкѣ Погошкѣ), гдѣ находились главные держатели и столпы молоканства по своимъ способностямъ и начитанности: Е. Т. Лемякинъ, Г. К. Глуховъ и Г. С. Евдокимовъ. Кромѣ сихъ троихъ на Погошкѣ былъ еще въ качествѣ главнаго агитатора нѣкто А. К. Гавринъ изъ Балашовскаго уѣзда; замѣчательно начитанный, но не пользовавшійся хорошей репутаціей, вслѣдствіе своего необыкновенно грубаго характера и уже слишкомъ своеобразныхъ понятій. Напримѣръ крещеніе Іоанново—онъ признавалъ ученіемъ, рѣку Іорданъ—народомъ и т. п.

Наши братья составляющіе небольшую баптистскую общину въ Донской Области, считая себя недостаточно сильными въ борьбѣ съ молоканскими предводителями, въ цѣляхъ распространенія нашего баптистскаго вѣроученія рѣшили, если послѣдуетъ согласіе молоканъ, устроить на одномъ изъ хуторовъ большой съѣздъ и публичную бесѣду баптистовъ съ молоканами, на 3 или 4 дня. Заручившись согласіемъ молоканъ, наши братія выписали для имѣющей быть бесѣды старшихъ братьевъ Пришибинской и Заплавнинской общинъ К. Л. Ульева и В. И. Королева. Мѣстомъ съѣзда и бесѣды назначена такъ называемая «Васильева Балка», гдѣ для собранія и бесѣды, такъ какъ время было лѣтнее, кажется въ іюлѣ 1890 г.—устроенъ былъ обширный балаганъ. Собесѣдникомъ со стороны молоканъ выступилъ извѣстный Гавринъ, (извѣстный во всемъ краѣ подъ обыкновеннымъ наименованіемъ «Балашовскій»), въ качествѣ помощниковъ онъ приглашалъ пагошскихъ «Григоріевъ», но они рѣшительно отказались, такъ какъ они расходились съ нимъ во взглядахъ на крещеніе и проч.

Получивъ отказъ, «балашовскій» обидѣлся и увѣренно заявилъ «я и одинъ выдержу». Но не смотря на всѣ свои неимовѣрныя усилія, которыя ему пришлось употребить въ бесѣдѣ съ братьями В. И. Королевымъ и К. Л. Ульевымъ—«выдержать» не могъ. Его безсиліе для всѣхъ сдѣлалось очевиднымъ и онъ волей неволей долженъ былъ признать, что: «трудно противъ рожна прать». Эта бесѣда была ударомъ стѣнобитной машины, отъ котораго потряслось ветхое зданіе молоканства до самаго основанія. Съ этого времени въ средѣ молоканства началась усиленная внутренняя работа. Когда приблизительно черезъ полгода эту мѣстность посѣтили изъ Заплавнаго два молодыхъ брата И. В. Королевъ (сынъ В. И.) и А. А. Н. (пишущій эти строки), они замѣтили въ этой мѣстности пробужденіе и жажду слышать слово Божіе; всѣ собранія, устраиваемыя при посредствѣ мѣстныхъ братьевъ были переполнены народомъ, приходящимъ слушать съ глубокимъ вниманіемъ пріѣзжихъ молодыхъ проповѣдниковъ. На устроенномъ собраніи въ домѣ одного брата на Балкѣ Погошкѣ, въ числѣ многихъ другихъ слушателей были также извѣстные руководители молоканства Г. К. Глуховъ, Г. С. Евдокимовъ и В. И. Буровъ. Потомъ была бесѣда пріѣзжихъ братьевъ съ молоканами или короче говоря съ извѣстными «Григоріями», которые за послѣднее время не опровергали вполнѣ крещенія, заповѣданнаго апостоламъ, требовали доказательства передачи этой власти пресвитерамъ.

Въ своихъ новыхъ собесѣдникахъ они надѣялись встрѣтить „неопытныхъ юношей" и еще раньше бесѣды торжествовали свою будущую побѣду; но радость оказалась преждевременной: И Богъ далъ своимъ смиреннымъ служителямъ торжествовать во Христѣ (2 Кориѳ. 2, 14); и Погошскіе прославленные молоканами начетчики и способные собесѣдники, оставили нашихъ молодыхъ проповѣдниковъ въ покоѣ, предоставляя послѣднимъ полную свободу дѣйствій... Впрочемъ, на Васильевой Балкѣ молокане еще разъ рѣшились, по окончаніи нашего баптистскаго собранія, попробовать счастья въ бесѣдѣ, выставивъ съ своей стороны одного изъ „старцевъ", не столь сильнаго по

Писанію, сколько энергичнаго порицателя баптистскихъ порядковъ. Но какъ онъ ни старался одержать побѣду, какъ ни горячился—ничто не помогло.—И. В. Королевъ подобно В. Иванову, отцу своему, имѣлъ способность поражать своего противника его же оружіемъ, а свое понятіе объяснять только тогда, когда собесѣдникъ поставленъ будетъ въ необходимость сказать унизительное для себя слово: «не знаю» или «не могу объяснить». Въ дѣлѣ же пріисканія текстовъ ему помогалъ его товарищъ, такимъ образомъ и эта громкая бесѣда не доставила молоканамъ ничего кромѣ пораженія. Присутствующій въ собраніи и на бесѣдѣ, пріѣхавшій съ Погошки, Григорій Константиновичъ Глуховъ въ бесѣду не вступалъ, спасаясь за чужой спиной. Осенью 1892 года возвратился на Погошку, окончившій военную службу въ Петербургѣ, принявшій тамъ крещеніе въ баптистской общинѣ—братъ В. Т. Лемякинъ и хотя изъ всего многочисленнаго семейства только онъ одинъ съ женою были членами баптистской церкви, но В. Т. всѣми средствами, съ первыхъ же дней прибытія, старался содѣйствовать распространенію принятаго имъ ученія и увеличенію числа членовъ церкви Христовой въ своемъ краѣ; вокругъ него собрался кружокъ молодыхъ людей и подъ его защитой (отъ нападковъ стариковъ) имъ свободнѣе стало посѣщать баптистскія собранія, назидаться духовными пѣснопѣніями и т. п.—Труды брата В. Т. Лемякина и другихъ мѣстныхъ братьевъ до его прибытія, посѣщенія брата изъ Пришиба и Заплавного, публичныя бесѣды и назидательныя собранія—все это были подготовительныя работы къ тому великому моменту, когда весною 1893 года во время большого съѣзда на «Погошкѣ», по случаю пріѣзда В. В. Иванова—рушилось зданіе молоканства не могшее устоять предъ разрушительной силой благодати, излившейся на все собраніе: 84 души были крещены и присоединены къ церкви Христовой; всѣ столпы, поддерживающіе ветхое зданіе малоканства были сокрушены силой благодати Божіей и присоединились къ церкви Христовой: Гр. К. Глуховъ, Григ. Сер. Евдокимовъ, В. И. Буровъ—глава большого семейства и уважаемый изъ всѣхъ молоканскихъ старцевъ, Тарасъ Федоровичъ Лемякинъ—увѣровалъ въ Бога и крестился совсѣмъ домомъ своимъ въ числѣ 15 ти душъ членовъ церкви Христовой. Это событіе на Погошкѣ—въ отчетѣ В. В. Иванова—названо по справедливости «Апостольской Пятидесятницей».

Заплавинская и Пришибинская общины со времени своего основанія, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ оставались безъ должной организаціи; пресвитерскія должности (совершеніе крещенія, преломленіе хлѣба и проч.) исправляли въ Пришибинской—К. Л. Ульевъ, въ Заплавинской—В. И. Королевъ, какъ бывшіе пресвитеры, но безъ формальнаго уполномочія со стороны союза. Въ цѣляхъ достиженія лучшаго благоустройства общинъ, послѣдними было отправлено къ предсѣдателю союза Д. И. Мазаеву въ г. Ростовъ—депутація, въ лицѣ П. И Королева отъ Заплавской общины и И. В. Финогенова отъ Пришибинской (кажется въ 1892 году лѣтомъ), но и это средство не дало нашимъ общинамъ ничего опредѣленнаго... Наконецъ, весною (въ Мартѣ мѣсяцѣ) 1893 года пріѣхалъ въ Пришибъ, уполномоченный отъ союза произвесть избраніе и утвердить (безъ рукоположенія для Пришибинской и Заплавинской общинъ—пресвитеровъ, учителей и діаконовъ-проповѣдниковъ Баптистскаго Союза—В. В Ивановъ. Избраніе производилось 4 Марта посредствомъ закрытаго голосованія, т. е. подачею записокъ. Избранными оказались въ Заплавинской общинѣ: пресвитеръ В. И. Королевъ, учитель П. И. Королевъ, діаконъ А. А. Нагорновъ. Въ Пришибинской общинѣ: учитель И. П. Финогеновъ, діаконъ И. В. Финогеновъ, должность-же пресвитера братъ Ивановъ предложилъ оставить безъ голосованія за К. Л. Ульевымъ, такъ какъ онъ много трудился въ дѣлѣ Божіемъ. Но его пресвитерство оказалось лишь номинальнымъ, т. к. онъ въ то время уже отсутствовалъ (проживая на мельницѣ въ имѣніи графини Шуваловой, близъ г. Вольска), какъ отсутствуетъ и по сіе время. Фактическимъ-же пресвитеромъ для Пришибинской общины назначенъ В. И. Королевъ, къ которому учитель и діаконъ Пришибинской общины должны обращаться во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ.

Такимъ образомъ наши общины дождались правильной организаціи; духовная жизнь потекла болѣе правильнымъ и стройнымъ порядкомъ; избранные члены, сознавая свою отвѣтственность предъ Богомъ поставившемъ ихъ на служеніе въ Его церкви, и общиной избравшей ихъ—старались стоять на высотѣ своего призванія... Ко времени избранія членовъ въ Заплавской общинѣ,—здѣсь положено было начало „Воскресной школы", учителемъ къ которой назначенъ по желанію В. И-ча и съ согласія всей общины бр. А. А. Н. Это маленькое христіанское учрежденіе, при особомъ благословеніи Божіемъ, послужило своего рода разсадникомъ Царствія Божія: многія дѣти и подростки получили тамъ миръ съ Богомъ и стали членами церкви Христовой... Изъ увѣровавшихъ молодыхъ людей составился „Юношескій Кружокъ" имѣющій свои собранія по вечерамъ, нѣсколько разъ въ недѣлю, руководителемъ которыхъ былъ бр. учитель воскресной школы и діаконъ А. А. Н. Въ этихъ собраніяхъ сопровождавшихся обильнымъ благословеніемъ Господнимъ, многіе грѣшники раскаялись во грѣхахъ и присоединились къ церкви Христовой; нѣкоторыя христіане находящіеся въ состояніи печальнаго равнодушія—„вновь пробудились уснувшей душой*)".

*) Вотъ одинъ хотя примѣръ: Одинъ братъ, охладѣвшій въ духовной жизни и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ никогда немолившійся въ общихъ собраніяхъ, пришедши какъ-то на

Возвратившись изъ поѣздки въ Дон. обл.—въ Царицынъ, В. В. И. пригласилъ туда изъ Заплавинской и Пришибинской пресвитеровъ, учителей и діаконовъ, которымъ, сдѣлавъ докладъ о своей поѣздкѣ и полученныхъ при помощи Божіей успѣхахъ, предложилъ для всей тамошней мѣстности избрать одного старшаго брата.... каковое предложеніе всѣми единодушно было принято и на состоявшемся засѣданіи вышеозначенныхъ членовъ подъ руководствомъ бр. Иванова—избранъ былъ единогласно старшимъ братомъ въ Донской области В. Т. Лемякинъ, въ званіи діакона (безъ рукоположенія), съ правомъ совершать крещеніе, преломленіе хлѣба, сочетать браки, предсѣдательствовать въ совѣщательныхъ собраніяхъ и т. п., а во всѣхъ особо важныхъ и затруднительныхъ случаяхъ обращаться къ церквамъ—Заплавинской и Пришибинской. Въ этомъ смыслѣ составлена была резолюція за подписью всѣхъ участниковъ въ дѣлѣ избранія—пресвитеровъ и діаконовъ, каковая препровождена была въ Погошскую общину и была принята всѣми братьями въ Донской области съ радостію и полнымъ единодушіемъ. Начавшееся великое дѣло пробужденія при В. В. И. продолжалось тамъ и послѣ его отъѣзда. В. Т. Л. объѣзжая всѣ разбросанныя на далекомъ разстояніи братскія общины проповѣдывалъ покаяніе и вѣру въ Іисуса Христа тѣмъ, которые не были еще обращены къ Богу, обращенныхъ, которые по испытанію оказывались истинно-вѣрующими и возрожденныхъ крестилъ; такимъ образомъ церковь Христова все возрастала числомъ, такъ что менѣе чѣмъ черезъ годъ со времени посѣщенія бр. Иванова, общее количество членовъ баптистской общинѣ въ Донской обл. достигло 200—вмѣсто 30 или 35 до его пріѣзда. Въ поѣздкахъ бр. В. Т. Л. и во всемъ его служеніи въ дѣлѣ благовѣстія, дѣятельное участіе принимали бр. Е. Т. Лемякинъ, В. И. Буровъ, Г. С. Евдокимовъ и другіе. Въ томъ-же 1893 г., мѣсяца черезъ три приблизительно, послѣ избранія на служеніе В. Т. Лемякина—бр. Ивановъ еще разъ пріѣхалъ въ Царицынъ и, пригласивъ туда старшаго брата Заплавинской и Пришибинской общинъ и предложилъ, чтобы одинъ изъ пятерыхъ (кромѣ отсутствующаго К. Л. У.) въ недалекомъ будущемъ посѣтилъ братьевъ въ Донской области съ цѣлію: а) наставленія и указанія болѣе правильной духовной жизни всѣхъ вѣрующихъ; чтобы въ каждомъ христіанскомъ семействѣ по утрамъ и вечерамъ совершаемо было домашнее богослуженіе состоящее изъ пѣнія духовной пѣсни, чтенія главы или нѣсколькихъ текстовъ Священнаго Писанія и молитвы; б) объяснить необходимость для каждаго члена церкви жертвовать на дѣло Божіе: на миссію и страждущихъ... Въ это-же время признано необходимымъ учрежденіе окружной кассы, кассиромъ которой избранъ былъ братъ Т. А. Буровъ въ с. Пришибѣ. Братъ В. В. Ивановъ высказалъ свое личное желаніе, чтобы миссія посѣщенія общинъ находящихся въ Донской обл. возложена была (въ случаѣ согласія) на В. И Королева изъ Запловнаго, а въ качествѣ спутника пригласить какого нибудь брата изъ Пришиба; но когда наступило время отправляться въ поѣздку, В. И. въ виду особого своего расположенія къ брату А. А. Н. пожелалъ взять его съ собою помощникомъ и спутникомъ, что и предложилъ братьямъ въ Пришибѣ, которые отнеслись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ... Итакъ они 10 Декабря 1893 г. отправились въ назначенный путь, оставивъ управленіе общиной въ Заплавной, а также Воскресной школой (во время отсутствія А. А. Н.)—помощнику пресвитера П. И. Королеву.

«Юношеское собраніе», былъ пробужденъ благодатію,—въ продолженіи собранія молился три раза и съ тѣхъ поръ сталъ молиться и въ общихъ собраніяхъ...

Дорогой братъ, Д. И.!

Миръ тебѣ и дому твоему!

Сообщаю вамъ о своей поѣздкѣ по Кубанской области. Выѣхалъ я 1 февраля сего 1908 года и въ началѣ посѣтилъ семейство Мамонтова, которое было очень радо и довольно моимъ посѣщеніемъ; вечеромъ домашніе были собраны, а на утро съѣхались изъ другихъ мѣстъ и было два благословенныхъ собранія. 4 го — выѣхалъ въ сел. Кузьминку; братья охотно устроили вечеромъ и утромъ собранія, гдѣ я говорилъ слово Божіе и народъ принималъ все, какъ жаждующая земля капли дождя и молящихся Богу на собраніяхъ было много. 5-го—переѣхалъ въ хут. Ивановъ, гдѣ тоже было два собранія; 6-го—заѣхалъ въ ст. Отрадную, гдѣ еще мало братьевъ, но собраніе горячее и самые какъ живые камени, равно и въ хутурѣ Школьномъ братья въ хорошомъ настроеніи. 8-го—прибылъ въ ст. Упорную, у нихъ собранія постоянно переполнены; слушающіе на собраніи съ глубокимъ смиреніемъ принимаютъ слово Божіе. 12 мы съ Харитономъ Дан. Поповымъ поѣхали въ указанное вами мѣсто. По пути посѣтили стан. Вознесенскую, гдѣ было одно собраніе, а 13-го отправились въ Анапу, братья ожидали насъ и Господь благословилъ нашъ пріѣздъ; собранія были восторженныя во все время и Богъ далъ многимъ сердцамъ духъ молитвы и утѣшеніе; братъ Ященко воинствуетъ энергично. 19—прибыли въ ст. Гостoчай, у нихъ было одно собраніе, а 21-го—поѣхали въ станицу Варениковскую, куда съѣхались со всѣхъ четырехъ мѣстъ братья для избранія пресвитера и въ началѣ пламенно молились Богу, чтобы Онъ расположилъ сердца народа къ еди-

номыслію и чтобы не понести ошибку, а на другой день приступили къ избранію, но народъ весь разбился на мелкія части, поэтому избраніе пресвитера не состоялось, а только избрали временно занимающаго его мѣсто—Кирилла Яценко и помощника—Якова Шахно, которыхъ, преподавъ обильное наставленіе и укрѣпивъ ихъ именемъ Господнимъ, оставили въ совершенномъ покоѣ. 23-го—поѣхали въ селеніе Кіевское, тамъ было два собранія; говорили слово Божіе и братья всѣ радовались въ Господѣ. 24-го—прибыли въ ст. Крымскую, гдѣ оказалось 16 членовъ и то большая часть изъ нихъ больные и какъ засохшія вѣтви; смотря на нихъ невольно навертываются слезы. 26-го—я былъ въ г. Екатеринодарѣ; собранія были многолюдныя, молящихся Богу и ищущихъ спасенія много. 28-го—прибылъ на ст. Кавказскую съ Иваномъ Кирилловичемъ Савельевымъ и былъ у молоканъ на собраніи и говорили слово Божіе. 30-го—пріѣхалъ въ г. Георгіевскъ и вечеромъ было оживленное собраніе; на другой день также было собраніе возбужденное и молитвенное изъ всѣхъ сословій. 1-го Марта поѣхалъ въ ст. Урюкъ, гдѣ было 3 собранія и Господь благословилъ Свое слово для благовѣстія. 3-го Марта заѣхалъ въ хуторъ, гдѣ только начинается открываться дѣло Божіе и у людей сильная жажда. 4-го—изъ хутора переѣхали всѣ въ ст. Новопавловскую и тамъ еще было 3 собранія, гдѣ цѣлымъ потокомъ лились къ Богу молитвы. 6-го—переѣхалъ въ ст. Старопавловскую, гдѣ есть юная церковь, но живая и процвѣтаетъ, какъ нарцисъ, со дня на день болѣе и болѣе. 9 душъ приняли святое крещеніе, при этомъ было болѣе тысячи душъ зрителей, которые готовились побить камнями, но Господь избавилъ отъ всѣхъ опасностей, а тутъ еще атаманъ съ казаками явился и не допустилъ разъяренную толпу оскорбить агнцевъ Божьихъ, но послѣ этого побѣдоносно трудятся всѣ единодушно въ дѣлѣ Божьемъ и не страшась ни въ чемъ противниковъ своихъ. 8 Марта прибылъ благополучно домой, но и дома не могу успокоить тревожныхъ моихъ чувствъ, что жатвы много, а дѣлателей мало.

Всей работы моей три мѣсяца въ обоихъ поѣздкахъ Прости, что рѣдко пишу вамъ, дорогой братъ, письма, домашнія дѣла не даютъ быть свободнымъ почти никогда. Пріими мое глубокое сердечное братское почтеніе и съ пожеланіемъ отъ Бога всего хорошаго. Твой братъ, любящій тебя

П. Густомясовъ.

15-го Марта 1908 года,
ст. Павлодольская.

Да услышатъ евреи!

Краткая бесѣда одного израильтянина, вѣрующаго въ Іисуса Христа съ евреемъ по поводу письма, напечатаннаго въ № 4 журнала „Баптистъ“ за 1907 г.

Еврей. Твоя цѣль, Іоаннъ, оправдать себя въ глазахъ еврейскаго народа, что ты якобы не ушелъ ни отъ вѣры отцовъ, ни отъ твоего многострадальнаго народа,—не была достигнута.

Іоаннъ. Дорогой другъ, мое письмо,—если бы въ немъ не было имени Іисуса изъ Назарета, какъ истиннаго еврейскаго «Машіаха»,—было бы хорошей еврейской проповѣдью. Не правда ли?

Еврей. Я уже говорилъ тебѣ и еще скажу, что ты, Іоаннъ, сталъ хорошимъ актеромъ.

Іоаннъ. Другъ, вы можете называть меня какъ вамъ угодно, ибо и наши праотцы называли пророковъ Господнихъ всевозможными обидными именами и даже истиннаго еврейскаго «Машіаха» они назвали Вельзевуломъ: но, слушайте слово «Машіаха», Онъ говоритъ, что дерево познается по плодамъ, ибо никогда дерево худое не приноситъ плода добраго, а потому и попробуемъ плодовъ Евангелія и плодовъ Таллмуда и тогда узнаемъ какое дерево лучше и узнаемъ также вкусъ моего письма.

Еврей Моисей сказалъ намъ: назначьте себѣ судей и учителей, и мы должны слушаться нашихъ учителей и повиноваться имъ, а иначе мы подлежимъ смерти и каждый судья въ свое время имѣлъ такое-же значеніе и такую же власть, какъ и Моисей въ свое время. Учителя наши говорятъ намъ, что Іисусъ вводилъ идолопоклонство и за то по закону Моисея долженъ былъ умереть (Втор. 13, 1—10).

Іоаннъ Да, другъ. мы должны слушаться нашихъ учителей, но мы не должны также забывать, кто именно можетъ быть нашимъ учителемъ и судьею Въ книгѣ Второзаконія говорится, что нашими учителями могутъ и должны быть только священники и Левиты и среди нихъ дается мѣсто одному израильтянину—судьѣ (17, 8—12). а между тѣмъ мы знаемъ, что со временъ второго Іерусалимскаго храма и до настоящихъ дней у насъ нѣтъ ни священниковъ, ни судей, установленныхъ Моисеемъ, а есть только такіе учители и судьи, которые сами захватили власть въ свои руки и Синедріонъ временъ Іисуса Христа, осудившій Его на смерть, былъ точно такой же, какъ и нынѣшніе судьи и учители и осудилъ Іисуса на распя-

тіе отнюдь не за идолопоклонство, а за то, что Онъ обличалъ этихъ «слѣпыхъ вождей» за извращеніе ученія и за порочную жизнь (Мат. 15, 1—20; 23).

Кто знакомъ съ евангеліемъ и знаетъ писанія древнихъ пророковъ Израиля, тотъ увидитъ, что въ семъ случаѣ Іисусъ говорилъ почти слово въ слово то же, что за долго до него говорили пророки. Такъ Исаія говорилъ: «народъ мой! вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе и путь стезей твоихъ испортили» (3, 12) и такихъ свидѣтельствъ въ Библіи множество. Поэтому не всегда и не во всемъ мы можемъ вѣрить нашимъ вождямъ и слушать нашихъ учителей. Многовѣковая исторія Израиля свидѣтельствуетъ, что Илія былъ преслѣдуемъ, какъ «смущающій Израиля» и что Іеремія чуть не былъ преданъ смерти за то, что онъ якобы «желалъ не благоденствія своему народу, а бѣдствія» (3 Цар. 18, 17; Іер. 38, 1—6), что пророкъ Захарія былъ убитъ, а Баръ-Кохба былъ принятъ, какъ Спаситель и проч. и все это въ смыслѣ отвращенія отъ человѣковъ и обращенія къ вдохновенному слову Моисея и пророковъ, гдѣ мы найдемъ истинную вѣрную оцѣнку членовъ еврейскаго Синедріона и осужденнаго ими Іисуса,—нашего Машіаха.

Еврей. Но если слова пророковъ истинны и если они относились къ Іисусу, какъ къ истинному Машіаху, то почему же за 1900 лѣтъ еще не исполнились нѣкоторые признаки его пришествія? Мнѣ кажется, что пророки были обыкновенные люди, только болѣе другихъ развитые, которые не могли не понимать, что плохая жизнь человѣка не приведетъ его къ хорошему концу и такіе умные люди, дипломаты, есть и теперь.

Іоаннъ. Другъ мой, ты очевидно забылъ Танахъ (Библію) и не знаешь, что всѣ предсказанія пророковъ должны сбыться и наполниться въ свое опредѣленное время и въ продолженіе многихъ вѣковъ и поколѣній, ибо Богъ послалъ Машіаха не для одного только Израиля, а чтобы создать царствіе Божіе изъ всѣхъ племенъ земныхъ. Сѣмя обѣтованій Божіихъ, брошенное нѣкогда въ сердце отца нашего Авраама, должно было принести свой славный плодъ не сразу и не на его только семьѣ, а постепенно, какъ благословеніе «всѣхъ племенъ земныхъ» и, пока дѣло Божіе еще не достигло конечныхъ результатовъ, нельзя, естественно, требовать исполненія и всѣхъ признаковъ, которые несомнѣнно исполнятся въ свой опредѣленный отъ Бога срокъ. Что касается предсказаній пророковъ о пришествіи Машіаха, то это все уже исполнилось съ такою точностью, что если бы теперь явился какой другой Машіахъ, ожидаемый евреями, то онъ не могъ бы въ свою пользу найти во всѣхъ многочисленныхъ свидѣтельствахъ Библіи ни одного текста ни относительновремени своего пришествія, ни относительно мѣста своего рожденія и проч. и проч.; что же касается признаковъ, какъ то: «раскуютъ мечи свои на орала и копья на серпы» и «волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ» (Ис. 2, 4; 11, 6) и проч., то это не есть признаки только *пришествія* Машіаха, а есть признаки его царства или результатъ принятія Его міромъ, ибо у пророка это ясно оговорено, что это наступитъ лишь тогда, когда всѣ народы скажутъ: «взойдемъ на гору Господню и *будемъ ходить по стезямъ Его*» (Ис. 2, 3); ибо «умноженіе мира» имѣетъ быть лишь *въ царствѣ Его* (Ис. 9, 7). Хотите въ этомъ убѣдиться,—извольте. Царствіе Божіе подобно зерну горчичному, т. е. оно начинается съ одного человѣка и разростается въ многочисленное общество и наполнитъ въ концѣ концовъ весь міръ. Найдите теперь эту сердцевину царствія Божія,—это горчичное зерно служителей евангелія и вы увидите, что въ составъ его входятъ члены отъ всѣхъ племенъ земныхъ и высоко культурные европейцы и американцы и полудикіе негры Америки и Африки и однако они «не поднимаютъ одинъ на другого меча и не учатся между собою воевать»: это какая то разнородная и разноцвѣтная семья, родная между собою по духу, по общей вѣрѣ. Распространите эти чувства на весь міръ и вы скажете съ пророкомъ: «Умноженію владычества Его и мира нѣтъ предѣла» (Ис. 9, 7) Намъ часто говорятъ, что не религія, не евангеліе, а наука дастъ человѣчеству счастье и водворитъ миръ. Мы могли бы съ этимъ согласится, если бы намъ доказали это хоть фактами и если бы всѣ факты исторіи не стояли съ этимъ въ полнѣйшемъ противорѣчіи. Такъ, мы видимъ, что Японія, всего сорокъ—пятьдесятъ лѣтъ назадъ была страною мрака и была почти не замѣтна. Теперь она воспріяла всѣ плоды науки и выросла въ огромную величину, но въ чемъ сказалось ея научное просвѣщеніе, въ «умноженіи ли мира» или въ способности воевать? Проснувшійся многомилліонный Китай начинаетъ протирать свои заспанные глаза и проситъ знаній и что же ожидаетъ отъ него Европа—умноженія ли мира или ужасовъ войны?.. И люди жаждущіе мира и спокойствія чего должны желать для милліоновъ Китая—образованія или евангелія?..

Еврей. Я сказалъ уже тебѣ, Іоаннъ, что ты только хорошій актеръ и присовокупляю, что я въ слово Божіе вѣрю, но спасеніе нашего народа есть въ насъ самихъ—въ нашей силѣ.

Іоаннъ. Я васъ не понимаю. Если вы говорите, что вѣрите въ слово Божіе, то какъ вы можете говорить, что спасеніе наше въ нашей силѣ, и если вы утверждаете, что спасеніе наше въ нашей силѣ, то какъ вы смѣете говорить, что вѣри-

те въ сл Божіе? Я могу согласиться, что спасеніе наше въ нашей волѣ, но никогда не соглашусь, что оно въ нашей силѣ. ибо сказано: «пріидетъ избавитель отъ Сіона» (Ис. 59, 20, 21). Если мы сами своею силой спасемъ себя, то зачѣмъ тогда приходить избавителю?. Далѣе. Развѣ современный Израиль не испыталъ еще своей силы? Въ нашей памяти еще очень свѣжо то движеніе, которое возбудилъ Теодоръ Герцль, когда милліоны евреевъ восторженно кричали, что спасеніе еврейскаго народа въ нашихъ рукахъ и чѣмъ все это кончилось? Многія тысячи бѣднаго еврейскаго люда потеряли свои послѣдніе гроши на акціи и «шекели», закладывая въ ломбарды свои послѣднія вещи и пріобрѣтая эти акціи. А гдѣ теперь эти деньги? На чей счетъ самодѣльные еврейскіе филантропы сидѣли въ Палестинѣ нѣсколько лѣтъ въ первоклассныхъ гостиницахъ?.. Это потому, что вы забыли слово Господа: «за ничто были вы проданы и безъ серебра будете выкуплены» (Ис. 52, 3). Итакъ, сила наша не въ Герцлѣ, не въ Ротшильдѣ, а въ Господѣ Саваоѳѣ—Богѣ нашемъ (Зах. 12, 5).

Еврей. Господь сказалъ чрезъ пророка: «Я Господь, вотъ Мое имя и славы Моей не дамъ иному», а какъ же вы говорите, что Іисусъ Христосъ есть Богъ?

Іоаннъ. Эти слова находятся у Исаіи пророка въ сорокъ второй главѣ и вы прочитайте первые стихи этой главы, гдѣ сказано: «Вотъ, Отрокъ Мой» (ст. 1). Кто же этотъ «Отрокъ» Божій? Читайте 6-й стихъ. Кто это, кого Господь призвалъ въ правду и поставляетъ *въ завѣтъ для народа* и во свѣтъ для язычниковъ?.. Это Іисусъ—Машіахъ и читайте девятую главу изъ книги этого же пророка, гдѣ сказано: «Младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его и нарекутъ имя Ему: Чудный, Совѣтникъ, *Богъ крѣпкій*, Отецъ вѣчности, Князь мира (ст. 6). Читайте пророка Іеремію и вы найдете: «и возставлю Давиду Отросль праведную и воцарится Царь и будетъ поступать мудро и будетъ производить судъ и правду на землѣ Во дни Его Іуда спасется и Израиль будетъ жить безопасно; и *вотъ имя Его*, которымъ будетъ называть Его: «*Господь оправданіе наше*» (Іер. 23, 5. 6; 33, 15. 16). Послѣднія свидѣтельства пророка Іереміи особенно цѣнны, ибо они были сказаны тогда, когда родословное дерево дома Давидова доживало свои послѣдніе дни и тѣмъ, что оно говоритъ намъ о новой Отросли, которую имѣлъ произвести старый корень Авраама, Исаака и Іакова..

Еврей. Іисусъ, вашъ Машіахъ, сказалъ, что Онъ пришелъ не нарушить законъ и пророковъ, а дополнить ихъ и что небо и земля прейдутъ, а слова Его не прейдутъ. Какъ же вы говорите, что не нужно исполнять закона?

Іоаннъ. Вѣрно, Іисусъ не пришелъ нарушить, но не вѣрно, что Онъ пришелъ «дополнить». Онъ пришелъ не дополнить, а *исполнить*. Замѣтьте это слово: не сказано, что мы должны что то исполнять, а что все должно «*исполниться*». Должно «исполниться» все то, что издревле было возвѣщено о Его рожденіи, Его жизни, Его смерти и, наконецъ, Его воскресеніи и это все исполнилось и совершилось А что мы не исполняемъ закона Моисеева, то это ясно, ибо еще чрезъ Моисея сказано: «Я воздвигну имъ пророка изъ среды братьевъ ихъ такого, какъ ты и вложу слово Мое въ уста его и онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю ему: «*а кто не послушаетъ словъ Моихъ*, которыя пророкъ тотъ будетъ говорить Моимъ именемъ, *съ того я взыщу*». (Втор. 18, 18; 19) Талмудисты также признаютъ, что съ пришествіемъ Машіаха законъ Моисеевъ потеряетъ свою силу, ибо Машіахъ будетъ выше закона.

Еврей. Но почему вы нарушаете завѣтъ обрѣзанія?

Іоаннъ. Обрѣзаніе было знакомъ завѣта, ибо слово «Брисъ», есть завѣтъ или договоръ и каждый изъ насъ понимаетъ, что знакъ завѣта имѣетъ мѣсто и значеніе лишь до тѣхъ поръ, пока существуетъ самый завѣтъ, а разъ завѣтъ отмѣняется, то знакъ завѣта теряетъ свой смыслъ и свое значеніе. Пророкъ Іеремія говоритъ намъ отъ Господа: «вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ израиля и съ домомъ Іуды *Новый Завѣтъ*» (31, 31 - 33). Этимъ ясно показано, что первый завѣтъ не могъ довести Израиля до совершенства и долженъ былъ уступить свое мѣсто *новому* и лучшему завѣту, а что древнее обрѣзаніе не достигало цѣли и должно было замѣнится другимъ, лучшимъ обрѣзаніемъ, то объ этомъ говорилъ еще самъ Моисей, когда сказалъ: «и такъ обрѣжьте крайнюю плоть *сердца* вашего (Втор. 10, 16; Колос. 2, 11).

Еврей. Христіане имѣютъ четыре евангелиста и не могутъ отрицать, что у евангелистовъ есть разногласіе, какъ это примирить?

Іоанъ. Въ сущности ученія Іисуса Христа евангелисты всѣ сходятся и разногласій у нихъ нѣтъ: свѣтлый обликъ Богочеловѣка у всѣхъ евангелистовъ одинаково чистъ и великъ: что же касается описанія нѣкоторыхъ событій, то это существеннаго значенія не имѣетъ и такія незначительныя несходства имѣются и въ Библіи, а особенно въ историческихъ книгахъ царствъ и паралипоменонъ. Замѣчаемая же нѣкоторая разница въ направленіи евангелистовъ объяснятся тѣмъ, что, какъ Библія говоритъ о Машіахѣ, то какъ о Сынѣ

Давида или Сынѣ Человѣческомъ, то какъ о Сынѣ Божіемъ и Богѣ, то какъ о Рабѣ Бога, такъ и евангелисты изображаютъ Его или Сыномъ Давида (Матѳей), или Сыномъ Человѣческимъ (Лука), или Сыномъ Божіимъ и Богомъ (Іоаннъ); но какъ бы кто изъ евангелистовъ Его не представлялъ, всѣ они согласно свидѣтельствуютъ, что Іисусъ изъ Назарета есть истинный Машіахъ рода Израилева и Спаситель всѣхъ человѣковъ, Который изъязвленъ былъ за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши и что ранами Его мы можемъ исцѣлиться.

Любезные друзья! положеніе израильскаго народа въ настоящее время похоже на положеніе корабля, потерпѣвшаго крушеніе, корпусъ котораго находится въ водѣ, а мачта высоко поднята надъ водою, такъ что самая сильная буря не можетъ его потопить и самый сильный вѣтеръ не выброситъ его на берегъ и это потому, что на Израилѣ одновременно лежитъ и благословеніе Бога и гнѣвъ Его. Гнѣвъ Господа говоритъ: «И будешь ужасомъ, притчею и посмѣшищемъ у всѣхъ народовъ», а благословеніе гласитъ такъ: «будешь ли переходить черезъ воды, Я съ тобою, черезъ рѣки ли, онѣ не потопятъ тебя; пойдешь ли чрезъ огонь, не обожжешься и пламя не опалитъ тебя» (Втор. 28, 37; Ис. 43, 2). Но почему такъ Господь съ тобою сдѣлалъ? Потому, что когда ты не хотѣлъ добровольно возвѣщать имя Его, то Онъ заставляетъ тебя быть Его свидѣтелемъ по неволѣ, въ скорбяхъ и многіе народы, которые были больше и сильнѣе Израиля, давно исчезли съ поверхности земли, а Израиль все стоитъ и будетъ стоять до тѣхъ поръ, пока не закончится его исключительная исторія. Эта исторія есть наука для другихъ народовъ и благодаря ей, многія тысячи изъ другихъ народовъ приходятъ къ вѣрѣ въ Единаго Бога.

«Преклоните ухо ваше, говоритъ Господь, и пріидите ко Мнѣ, послушайте и жива будетъ душа ваша и дамъ вамъ завѣтъ вѣчный, *неизмѣнныя милости*, обѣщанныя Давиду» (Ис. 55, 3).

Г. О. Э.

Заграницей.

На дняхъ новымъ первымъ министромъ въ Англіи, Асквитомъ, назначенъ на постъ министра финансовъ, одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ и самыхъ ревностныхъ баптистовъ въ мірѣ — господинъ Ллойдъ Джорджъ. Этотъ постъ остается первымъ въ правительствѣ, послѣ перваго министра.

До сихъ поръ Ллойдъ Джорджъ былъ предсѣдателемъ департамента торговли, должность которую онъ исполнялъ съ громаднымъ успѣхомъ при настоящемъ правительствѣ. Даже его противники какъ въ религіи, такъ и въ политикѣ искренно уважаютъ и единодушно восхваляютъ его.

«Church Times»—самый крайній органъ англиканской церкви говоритъ о его назначеніи такъ: «Единственное новое назначеніе, что намъ вообще пріятно, это—назначеніе господина Ллойдъ Джорджа. Въ качествѣ предсѣдателя департамента торговли онъ заслужилъ «золотыя мнѣнія», за свой замѣчательный тактъ и способность къ дѣлу».

«Baptist Times» говоритъ: «Въ качествѣ правителя, онъ всегда имѣлъ удивительный успѣхъ, какъ это доказано его успѣшнымъ веденіемъ трудныхъ и деликатныхъ переговоровъ въ случаяхъ угрожавшихъ забастовками, его храбростью, его твердостью и его признанной силой, какъ искуснаго руководителя. Онъ владѣетъ неутомимой энергіей и любовью къ чести своего отечества».

Томсонъ.

Письма.

I.

Глубокочтимый Василій Прокофьевичъ!

Не сочтите за трудъ, ради Бога, отвѣтьте на мое письмо.

Я человѣкъ очень сильно разстроенный нервами. Физически я совершенно здоровъ, душевно же страдаю страшно. Меня преслѣдуютъ различныя идеи, не хочется жить, ни къ чему нѣтъ охоты, нѣтъ никакого влеченія, преслѣдуетъ мысль о самоубійствѣ и т. п.

Я нахожусь въ полнѣйшемъ отчаяніи, одна надежда осталась на Бога, въ котораго я раньше не вѣрилъ, но теперь съ отчаянія молюсь, горячо, слезно молюсь. У меня—семья, служить болѣзнь мнѣ не даетъ.

Недавно я былъ въ селѣ Сергіевскомъ, Тульской губерніи и одинъ изъ знакомыхъ моихъ Алек-

сандръ Федоровичъ Глаголевъ, узнавъ что я сильно страдаю, посовѣтовалъ мнѣ обратиться къ вамъ и просить васъ излечить меня, при этомъ увѣрялъ и ручался, что вы, если я поѣду къ вамъ, исцѣлите меня отъ недуга. Онъ говоритъ, что вы, будучи въ Сергіевскомъ, излечили его отъ такого же какъ и у меня недуга.

Поѣхать къ вамъ теперь же я не имѣю возможности, этому препятствуетъ служба и нѣтъ денегъ на дорогу, а разстояніе до васъ очень большое.

Напишите ради Бога, могу ли я надѣяться на облегченіе своего состоянія, если полечусь у васъ и если да, то когда я долженъ къ вамъ пріѣхать. Прошу васъ ради Господа отвѣтьте мнѣ поскорѣе. Каждый часъ моего существованія доставляетъ мнѣ мученія.

Съ истиннымъ и глубокимъ уваженіемъ

И. Щ.

P. S. Еще и еще разъ умоляю васъ, Василій Прокофьевичъ, если можете спасите меня.

Ив. Щ.

Воронежъ, 26 Ноября.

Отвѣтъ.

Дорогой въ Господѣ Иванъ Михайловичъ!

Письмо ваше я получилъ и спѣшу отвѣтить. Вы сообщаете, что тѣлесно вы совершенно здоровы, а страдаетъ у васъ душа и ищете исцѣленія. Насколько заочно возможно я опредѣляю, что вы страдаете отъ грѣховъ вашихъ и нуждаетесь въ спасеніи. Если это такъ, то я дѣйствительно знаю чудное и единственное въ цѣломъ мірѣ средство исцѣленія для вашей больной души. Болѣзнь души, есть страшная болѣзнь, гораздо болѣе ужасная, чѣмъ всякая тѣлесная болѣзнь. Но хорошо то, что вы сознаете вашу болѣзнь, т. е. сознаете, что вы грѣшный и погибшій предъ Богомъ человѣкъ. При такомъ сознаніи вы скоро найдете спасеніе вашей души. Вся ваша болѣзнь происходитъ отъ множества вашихъ грѣховъ, которыми вы всю жизнь оскорбляли Господа, и эти грѣхи раздираютъ нынѣ ваши сердечныя раны. Иногда съ больною душою человѣкъ, чтобы какъ нибудь успокоить свою душу и смягчить ея страданія, ищетъ развращенную компанію, просиживаетъ или за игрою въ карты или за выпивкой и сначала его это одурманиваетъ, такъ что онъ дѣйствительно перестаетъ чуствовать боли своего сердца, но какъ проспится, то душа, будучи разъѣдена картами, водкою, табакомъ и т. п., еще больше страдаетъ. Но счастливъ тотъ грѣшникъ, который найдетъ *истинный* путь къ спасенію своей души отъ грѣховъ своихъ. Иногда бѣдный грѣшникъ обращается къ духовнымъ докторамъ—(попамъ) и они прописываютъ: или сдѣлать нѣсколько десятковъ поклоновъ, или поставить нѣсколько свѣчей, или хожденіе по святымъ мѣстамъ и т. д. и т. д. Но все это не даетъ грѣшнику и капли пользы и онъ продолжаетъ страдать и страдать, пока наконецъ не укажутъ ему истинно-вѣрное средство къ его исцѣленію.

Въ чемъ же это чудное средство, и гдѣ его взять?

Оно находится у Божественнаго Врача, нашего Господа Іисуса Христа, который сказалъ: «Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, а больные. Я пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ къ покаянію» (Лук. 5: 31, 32). И еще: «Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу» (Лук. 4, 18). И апостолъ Петръ, какъ самый близкій ученикъ Его, свидѣтельствуетъ, въ домѣ Корнилія; „Богъ Духомъ Святымъ и силою помазалъ Іисуса изъ Назарета, и Онъ ходилъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ обладаемыхъ діаволомъ; потому что Богъ былъ съ Нимъ» (Дѣян. 10, 38). Но чтобы кто не подумалъ, что Христосъ могъ это дѣлать только когда былъ на землѣ, то ап. Павелъ говоритъ: «Іисусъ Христосъ вчера и сегодня и во вѣки тотъ-же» (Евр. 13: 8). Значитъ Онъ и теперь можетъ исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ и спасать всѣхъ обладаемыхъ діаволомъ.

Но что это за средство, которымъ Онъ лѣчитъ или спасаетъ насъ? Ап. Петръ говоритъ: «ранами Его мы исцѣлились» (1 Петр. 2, 24), а ап. Іоаннъ говоритъ: «кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» (Іоанна 1, 7).

Слѣдовательно, когда душа будетъ избавлена отъ грѣха,—яда души, когда кровью Христа будутъ смыты съ души всѣ грѣхи, тогда она непремѣнно станетъ здорова. Кровь Христа,—это та кровь, которую Христосъ проливалъ со креста на Голгоѳѣ, какъ говоритъ апостолъ: «Іисусъ дабы освятить людей Кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ» (Евр. 13, 12).

Но чтобы воспользоваться этимъ чуднымъ средствомъ, со стороны человѣка, у котораго болитъ душа, нужно съ вѣрою покаяться *только предъ Господомъ*, какъ говоритъ ап. Петръ:

И такъ покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши (Дѣян. 3; 19) и еще: «всякій вѣрующій въ Него получитъ прощеніе грѣховъ именемъ Его» (10; 43) и Самъ Христосъ сказалъ: „Пріидите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ» (Мат. 11; 18).

Многіе грѣшники и грѣшницы нашли во Христѣ спасеніе. Я тоже семнадцать лѣтъ тому назадъ ужасно страдалъ подъ тяжестью моихъ грѣховъ не находя нигдѣ покоя, и когда я обратился къ чудному Врачу—моему, распятому за мои грѣхи, Господу, то Онъ в тотъ же часъ исцѣлилъ меня. Это же самое я предлагаю теперь и вамъ, дорогой Иванъ Михайловичъ. Станьте на ваши колѣни и разскажите Господу о вашемъ душевномъ состояніи и попросите, чтобы Онъ простилъ вамъ ваши грѣхи. Молитесь сердечно, т. е. не заученными словами чужихъ молитвъ, а какъ сами съумѣете, только лишь бы съ вѣрою и Господь дастъ вамъ исцѣленіе.

Желающій вашего спасенія

В. Пр. Степановъ.

Глубокоуважаемый и дорогой
Василій Прокофьевичъ!

Получилъ Ваше, истинно дорогое для меня, письмо, доставившее мнѣ такъ много счастливыхъ минутъ и облегчившее мнѣ мою тусклую, сѣрую, промозглую жизнь. Ни отъ друзей, ни отъ знакомыхъ я не видѣлъ такого участія къ себѣ, такого чисто-

братскаго сочувствія какъ отъ Васъ, человѣка совершенно незнакомаго и незнающаго меня.

Спасибо Вамъ, дорогой Василій Прокофьевичъ.

Глубоко скорблю, ибо не имѣю возможности лично увидѣться съ Вами.

Если представится хотя-бы малѣйшій случай побывать у Васъ, сочту за счастье воспользоваться имъ.

Чувствую себя послѣ письма отъ Васъ нѣсколько лучше.

Но все-таки болитъ душа.

Слишкомъ отягчена она грѣхами.

Былъ-бы истинно радъ получить отъ Васъ еще нѣсколько строкъ.

Научите жить, молиться и быть добрымъ.

Знайте, дорогой Василій Прокофьевичъ, что тотъ день, когда я получу Ваше письмо будетъ для меня, несчастнаго, днемъ счастья и радости.

Искренно чтущій и любящій Васъ

И. М. Щ.

P. S. По болѣзни я лишился мѣста и въ скоромъ времени долженъ буду оставить Воронежъ.

II.

Господину Предсѣдателю Россійскаго Баптистскаго Союза, брату во Христѣ Дѣю Ивановичу съ братьями радоваться!

Благодарю Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа, положившаго доброе желаніе на сердце Ваше написать опроверженіе противъ тѣхъ христіанъ, которые утверждаютъ, что слѣдуетъ праздновать субботу, въ числѣ таковыхъ и я, начавши праздновать субботу съ 1902 г. Января 5 дня. Но, читая Ваши книги, по отношенію субботы и перваго дня недѣли, я жалѣю, что не имѣлъ такихъ книгъ раньше десять лѣтъ назадъ, не случилось-бы со мною подобнаго совращенія. Но Господу было угодно остановить меня на пути моего стремленія посредствомъ Васъ, написавшихъ такія драгоцѣнныя книги, въ которыхъ изложены доказательства истины. Теперь Господь возвращаетъ меня къ Его народу. Посему въ лицѣ Васъ, прошу всѣхъ братьевъ и сестеръ всего Союза баптистовъ, простите мнѣ мою вину, я созналъ себя виновнымъ передъ Богомъ и Его народомъ. Все мое огорченіе и зло, которое я причинилъ по моему неразумію народу Божьему, забудьте и покройте любовію ради Іисуса Христа, Который все и всѣмъ простилъ и собою покрылъ. Простите и примите меня и мое семейство, въ общеніе церкви Христовой. Ибо я кость отъ костей Вашихъ и плоть отъ плоти Вашей. Желаю лучше быть у порога въ домѣ Божіемъ нежели за столомъ среди заблудшихъ. Сердечно признаю и радостно чту первый день недѣли, день святой радости для народа Божія, его-же сотворилъ Господь.

При семъ прошу Васъ, Дѣй Ивановичъ, если найдете нужнымъ, то огласите предъ всѣмъ Союзомъ мое возвращеніе въ домъ Отца, въ которомъ всѣ сыты отъ избытка хлѣба.

12 Апрѣля я открою свое рѣшеніе въ собраніи празднующихъ субботу, эта суббота будетъ для меня праздникомъ покоя и, что на слѣдующій день, то-есть 13 Апрѣля, буду въ собраніи у братьевъ на хуторѣ Пряничковыхъ, если угодно будетъ Господу и буду живъ.

Съ истинною любовію къ Вамъ и всему Вашему семейству и всѣмъ братьямъ сердечный съ любовію мой привѣтъ, ожидаю общаго прощенія отъ всѣхъ.

М. Чечеткинъ.

Марта 30 дня 1908 г.

III.

Дорогой и возлюбленный братъ
Дѣй Ивановичъ!

На Ваше письмо отъ 2-го Апрѣля полученное мною 11-го Апрѣля, сообщаю о возвращеніи М. Д. Чечеткина.

Любезный братъ нашъ, Михаилъ Демидовичъ Чечеткинъ, послѣ странствованія въ теченіи болѣе шести лѣтъ, вокругъ горы Синая, ходилъ, ходилъ и наконецъ въ изнеможеніи усталъ и, не имѣя покоя, еще съ зимы настоящаго года, почувствовъ особенно великую любовь Господа и увидѣвъ, что идетъ сбившись съ прямого пути Господня, остановился, сталъ размышлять, и, читая брошюры о субботѣ, какъ онъ сказалъ намъ въ бесѣдѣ послѣ обращенія,—которыя ранѣе казались ему обидными, но наконецъ онъ долженъ былъ сдаться и въ смиреніи преклонивъ колѣна, молился Господу, и Господь по своей великой милости указалъ ему тотъ самый путь, съ котораго онъ сошелъ. Послѣдній день субботы предъ праздникомъ славнаго воскресенія, онъ говорилъ изъ слова Божія субботникамъ, доказывая имъ, что они ошиблись и сбились съ пути истины; въ концѣ заявилъ всему собранію: «Я иду домой, а Вы какъ хотите». Извинившись предъ собраніемъ и прося прощенія, что многихъ увлекъ за собою въ заблужденіе, онъ, въ день славнаго Воскресенія, пришелъ къ намъ въ собраніе, какъ онъ выражается домой; здѣсь при полномъ собраніи заявилъ свое желаніе присоединиться къ братству, исповѣдуя свою ошибку и прося братьевъ все простить ради Господа. Всѣ братья въ слезахъ радости, видя искреннее покаяніе,—послѣ вечерняго собранія въ братскомъ засѣданіи съ радостію и братскою любовію единогласно приняли его въ церковь и еще приняли одну сестру. Какъ принятые такъ и всѣ братья славили и благодарили Господа за чудную и дивную милость его, что онъ не оставляетъ своихъ дѣтей въ заблужденіи, но возвращаетъ ихъ въ свой домъ. Я думаю, что многимъ братьямъ это извѣстіе доставитъ также какъ и намъ великую радость, а потому если найдете возможнымъ напечатайте это извѣстіе въ уважаемомъ нашемъ журналѣ «Баптистъ».

Мой искренно сердечный привѣтъ вамъ, Екатеринѣ Павловнѣ, Еленѣ Васильевнѣ и всему Вашему семейству. Вашъ братъ

Григорій Пряничковъ.

1908 г. Апрѣля 13. Алекулъ.

IV.

Письмо обратившейся дѣвицы къ отцу.

О, дорогой папочка! Могу ли я словесно передать тебѣ всю мою сердечную радость, которую я въ совершенствѣ получила лишь вчера вечеромъ т. е. 8 Марта? О, благодатная минута! Я ясно почувствовала не только всѣмъ своимъ сердцемъ, но и всѣми чувствами, что Христосъ обвилъ меня своей любовью.

О, какъ я сокрушаюсь, что тебѣ не пришлось еще познать и почувствовать той радости, которую чувствую сейчасъ я; ее даетъ только одинъ источникъ неизсякаемый—Христосъ; я не нахожу словъ, какъ прославить Его святое могущество. Онъ такъ чудно вывелъ меня, мертвую душой, изъ гроба грѣха, какъ нѣкогда вывелъ Лазаря однимъ только словомъ: «выйди» и я теперь, вполнѣ, могу воскликнуть: «чудны дѣла Твои, Господи»! Помнишь, какъ мнѣ не хотѣлось ѣхать изъ дома, но могущественный Христосъ избралъ меня раньше моего желанія. Обратитесь къ Нему, Онъ такъ чудно своимъ невидимымъ духомъ привелъ меня къ людямъ, которые открыли мнѣ путь ко спасенію; и какъ я не колебалась и не смущалась, но Христосъ открылся мнѣ, видя мою духовную болѣзнь и слабость, вышелъ ко мнѣ навстрѣчу, въ чемъ я обязана и многимъ молитвамъ моихъ братьевъ, которыя они возносили ко Христу; духовное настроеніе у меня пробудилось уже съ недѣлю, но Христа я почувствовала только вчера. О, какъ я рада—безъ конца и заочно бросаюсь къ тебѣ, мой дорогой папочка, на шею и прошу только объ одномъ: прійди скорѣе ко Христу сердцемъ твоимъ; Ему не нужны ни дары, ни возжиганія. О, папочка! для тебя источникъ открытъ: иди и пей безъ воздаяній золотомъ и серебромъ. Я спасена, я чувствую и знаю, что хотя бы смерть явилась и сейчасъ, то меня не устрашитъ; я знаю, я буду со Христомъ. О, изъ какой пропасти меня Онъ извлекъ! Онъ сказалъ: „прійдите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененныя я успокою васъ". Папочка не медли: сегодня день благопріятный, сегодня день спасенія, воззови къ нему и, я увѣрена, онъ откроется тебѣ, какъ и мнѣ, и многое тогда будетъ для тебя понятно. Сегодня я вступила членомъ въ церкву Христову и недѣли черезъ двѣ приму святое крещеніе. Я за тебя молюсь, папочка, и увѣрена, что Господь откроетъ и тебѣ свою любовь; оставь всѣ дѣла на время и пріѣзжай денька на два и ты все увидишь и услышишь. Да тебѣ даже и необходимо пріѣхать, разъяснить много вопросовъ о моемъ положеніи. Я не сомнѣваюсь, что ты пріѣдешь раздѣлить съ твоей единственной дочерью ея радость о найденномъ источникѣ вѣчной истины; прости меня во всемъ, въ чемъ я тебѣ когда либо сдѣлала непріятность, и если, можетъ быть, и этимъ письмомъ встревожу тебя, пожалуста извини. У меня сейчасъ нѣтъ нималѣйшаго намѣренія сдѣлать тебѣ, что либо непріятное, но Христосъ мой, который спасъ меня, видитъ, что у меня одно желаніе—тебя, мой папочка, обратить лицемъ и сердцемъ ко Христу. Здѣсь на землѣ все проходящее, а тамъ одно блаженство, твои, мой дорогой, лѣта еще больше заставляютъ меня безпокоиться и просить тебя поскорѣй прійдти къ Іисусу. Папочка, мы многимъ можемъ содѣйствовать на нивѣ Божьей.

Апостолъ Павелъ говоритъ: «Славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку». (Рим. 2, 23). «Кто будетъ пить воду, которую я далъ ему, тотъ не будетъ жаждать, и она сдѣпается въ немъ источникомъ воды текущей въ жизнь вѣчную». (Іоан. 4, 13, 14). Пусть самъ Господь уяснитъ тебѣ все, а Ему да будетъ вѣчная слава. Аминь.

А. С.

Хут. Усовъ.
Сибирь.

V.

Глубокоуважаемый въ Господѣ Іисусѣ Христѣ братъ, Д. И.!

На страницахъ издаваемаго вами уважаемаго журнала «Баптистъ», вамъ явилась мысль напечатать и объ одинадцатилѣтней моей ссылкѣ и о приключеніяхъ постигшихъ меня въ періодъ этого времени. Многіе изъ читающихъ этотъ журналъ, съ умиленіемъ и христіанскимъ сочувствіемъ относятся ко всему помѣщенному въ ономъ и даже нѣкоторыя лица оказали мнѣ матеріальное сочувствіе за что я не могу остаться въ молчаніи и приношу вамъ, дорогой братъ, мою глубокосердечную благодарность и да благословитъ Богъ всѣ ваши неусыпные труды и христіанское попеченіе и да послужатъ онѣ при содѣйствіи Святаго Духа ко всеобщему обращенію грѣшниковъ къ покаянію и къ умноженію церкви Христовой на землѣ и, да дастъ Богъ въ онный великій и славный день пришествія Христова, услышать вамъ изъ устъ Его такой голосъ: «хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ; надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость Господина твоего» (Мат. 25, 21).

Искренно уважающій васъ меньшій во Христѣ братъ вашъ

И. Лясоцкій.

VI.

Изъ Ростова на Дону.

На праздникъ Пасхи проѣздомъ изъ Англіи въ Одессу насъ посѣтилъ бр. Вилькинсонъ, который въ нашемъ собраніи сказалъ двѣ рѣчи, одну съ помощью бр. Майера нѣмца, а вторую переводила вѣрующая еврейка Подкаминеръ. Первая рѣчь была сказана въ субботу вечеромъ 12 числа, а вторая въ 4 часа дня въ воскресенье 13 апрѣля. Обѣ рѣчи были очень сильныя и воодушевлявшія слушателей. Переводившая вторую рѣчь сестра Подкаминеръ была такъ сильно тронута той ея частью, гдѣ проповѣдникъ говорилъ о еврейскомъ народѣ, что пала на колѣни и горячо молилась за «родныхъ по плоти», вслѣдъ за нею многіе изъ присутствовавшихъ также просили Господа о распространеніи истины евангельской во всѣхъ народахъ.

Въ заключеніе г. Вилькинсонъ спѣлъ нѣсколько стиховъ изъ пѣсни «Когда окончу путь мой земной, дастъ мнѣ Спаситель на вѣки покой».

Задушевное пѣніе и хорошій голосъ также имѣло сильное впечатлѣніе.

VII.

Любезный братъ Д. И.! Прошу мою статью помѣстить въ вашемъ журналѣ „Баптистъ».

Нельзя ли намъ устранить неудобство нашего всего русскаго баптистскаго братства, а именно: при встрѣчѣ гостей изъ другихъ церквей нашихъ братьевъ, бываетъ очень затруднительно, когда принимаемъ братьевъ и сестеръ незнакомыхъ; бываютъ случаи, что представляютъ свидѣтельства общины, за подписью нѣсколько человѣкъ, но безъ печати и часто бываетъ неизвѣстно, есть ли такая община и такіе то члены церкви, и нерѣдко бываетъ это свидѣтельство недѣйствительно и церковь впадаетъ въ обманъ. Нельзя ли напечатать въ журналѣ «Баптистъ», всѣ

баптистскія церкви и имена всѣхъ пресвитеровъ и ихъ помощниковъ, дабы удобнѣе можно испытать лжебратьевъ, спросивъ о церкви, о пресвитерахъ и помощникахъ. А самое лучшее было бы избрать образецъ печати, для всего нашего россійскаго братства и поторопиться пріобрѣсти всѣмъ церквамъ такія печати, тогда устранено было бы всякое недоразумѣніе.

Дорогіе братья и сестры, прошу васъ высказать ваши мнѣнія по этому поводу, въ нашемъ журналѣ.

П. Зольниковъ.

Тифлисъ.

Дорогой братъ Д. И.!

Если найдете возможнымъ и полезнымъ, то прошу помѣстить въ журналѣ «Баптистъ» это мое письмо.

Получивъ журналъ «Баптистъ» № 3 и прочитавъ нѣкоторыя мѣста по нѣсколько разъ, которыя глубоко проникнувъ въ мое сердце, такъ что я не могъ остаться безъ слезъ.

Особеннымъ орудіемъ послужили два мѣста: Первое изъ письма брата *Новикова* о слѣпой старушкѣ, которая въ глубокой своей старости и преклонныхъ лѣтахъ нашла своего Господа, и получила отъ него міръ и радость, и которая потомъ подобно той вдовѣ, которой сказалъ Спаситель, когда сидѣлъ у сокровищницѣ, многіе богатые клали много денегъ, отъ своего избытка, а она отъ скудости своей положила все, что имѣла, все пропитаніе свое, опустила свою лепту на дѣла Господни.

Такъ точно и эта старушка нашла своего Христа Спасителя, нашла ту же самую сокровищницу, и опустила въ нее все, что имѣла, все свое пропитаніе. Ея отвѣтъ твердый и неколебимый: «Мой Спаситель богатъ и я Его богатствомъ живу». Да дастъ намъ Господь еще такихъ старушекъ и еще слышать такую твердую вѣру! Второе мѣсто на страницѣ 28. Въ какихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ находятся наши дорогіе въ Господѣ братья, бывшіе удѣльные крестьяне: съ какимъ глубокимъ чувствомъ и съ какою крайней нуждой, обращаются чрезъ журналъ и просятъ помочь имъ въ ихъ голодѣ, холодѣ и наготѣ и такой вопіющей нуждѣ, и при томъ просятъ отвѣтъ вскорѣ

Изъ этого всякій можетъ и долженъ убѣдиться, что нужды ихъ велики и голодъ ихъ вопіетъ подобно крови Авеля отъ самой земли и до неба.

А потому возлюбленные и дорогіе братья и сестры, мы, какъ дѣти одного отца, имѣя одну вѣру и одну любовь и руководясь однимъ святымъ писаніемъ, откликнемся на этотъ вопіющій голосъ, на эту нужду. И да дастъ Господь понять великую заповѣдь Христа Спасителя, всѣмъ чадамъ, которыя находятся въ книги жизни

Христосъ въ земной своей жизни, бывъ въ плоти человѣческой, имѣлъ нужду въ хлѣбѣ и также алкалъ и жаждалъ и какъ было Ему радостно, когда нѣкоторые служили Ему имѣніемъ своимъ и кормили Его.

Нѣкто изъ фарисеевъ просилъ Его вкусить пищи (Луки 7—36) и сдѣлалъ для него Левій въ домѣ своемъ большое угощенье (Луки 5—29) и проч., но при томъ были дни и часы, когда и Христосъ кормилъ людей:

«Жаль мнѣ народа, говорилъ Онъ, что уже три дня находятся при мнѣ и нечего имъ ѣсть, отпустить же ихъ голодными не хочу, чтобы они не ослабѣли въ дорогѣ» (Матѳея 15. 32—38) и взялъ семь хлѣбовъ и рыбы воздавъ благодаренія, преломивъ и далъ ученикамъ своимъ, а ученики народу и ѣли всѣ и насытились и набрали оставшихся кусковъ семь корзинъ полныхъ, а ѣвшихъ было четыре тысячи, кромѣ женщинъ и дѣтей. Христосъ видѣлъ голодныхъ три дня и сжалился.

Дорогіе наши братья и сестры, а также и ихъ дѣти, въ числѣ коихъ непремѣнно есть сироты, остаются голодными не три дня, а три года, а потому неужели кто рѣшится отпустить ихъ и на четвертый годъ не ѣвшими? Они могутъ не только ослабѣть, какъ сказалъ Христосъ, но даже могутъ и умереть.

И узналъ Іаковъ, что въ Египтѣ есть хлѣбъ, и сказалъ Іаковъ сыновьямъ своимъ, что вы смотрите?—и сказалъ: вотъ я слышалъ, что есть хлѣбъ въ Египтѣ; пойдите туда и купите намъ оттуда хлѣба, чтобы намъ жить и не умереть (Бытія 42. 1—2), такъ точно и наши братья узнали, что есть хлѣбъ, есть деньги на хлѣбъ у ихъ братьевъ, а потому и ожидаютъ ихъ участія, какъ Іаковъ ожидалъ своихъ сыновей.

Возлюбленные братья и сестры! послушаемъ что говоритъ великій мужъ правды;—Іовъ:

«Не онъ ли, который создалъ меня во чревѣ, создалъ и его и равно образовалъ насъ въ утробѣ? отказывалъ ли я нуждающимся въ ихъ просьбѣ и томилъ ли глаза вдовы?—Одинъ ли я съѣдалъ кусокъ мой, и не ѣлъ ли отъ него и сирота? ибо съ дѣтства онъ росъ со мною, какъ съ отцемъ, и отъ чрева матери моей я руководилъ вдову. Если я видѣлъ кого погибавшимъ безъ одежды и бѣднаго безъ покрова; не благословляли ли меня чресло его, и не былъ ли онъ согрѣтъ шерстью овецъ моихъ (Іовъ 31, 15—19). «Странникъ не ночевалъ на улицѣ; двери мои я отворялъ прохожему" тамъ же (ст. 32).

«Раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, говоритъ Господь чрезъ пророка, и скитающихъ бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагого, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся.—Тогда ты воззовешь, и Господь услышитъ;—возопіешь, и Онъ скажетъ: вотъ Я! (Исаіи 58, 7. 9). И вы, чада Сіона, радуйтесь и веселитесь о Господѣ Богѣ вашемъ; ибо Онъ дастъ вамъ дождь въ мѣру, и будетъ ниспосылать вамъ дождь, дождь ранній и поздній, какъ и прежде и наполнятся гумна хлѣбомъ, и переполнятся подточилія виноградным сокомъ и елеемъ» (Іоіля 2. 23, 24), горы будутъ капать виномъ, холмы потекутъ молокомъ и всѣ русла наполнятся водою, а изъ дома Господня выйдетъ источникъ и будетъ наполнять долину Ситтимъ (Іоіля 3—18).

Прилагая при семъ 10 р. для этихъ братьевъ я прошу передать ихъ по принадлежности, такъ какъ не имѣю ихъ адреса

Пріймите мой привѣтъ, вашъ меньшій

Яковъ Стояновъ.

17 Марта 1908 года.

Получено на нужды голодающихъ: отъ общины с. Нововасильевки (Ставр. губ.)—21 р., отъ учениковъ Воскресной школы 6 р., отъ братьевъ изъ Крыма 25 р.:

Изъ полученныхъ на нужды голодающихъ посланов въ с. Андросово (Сам. губ.) чрезъ бр. И. С. Шубина 55 р., въ с. Астраханку (Оренб. губ.) чрезъ бр. А. М. Гера, симова—30 руб.

Вопросы и отвѣты.

Отвѣтъ на вопросъ IV.

(См. № 7 жур. «Баптистъ»).

«Первородный грѣхъ»—не есть какое нибудь отвлеченное понятіе, но живая дѣйствительность. Результатъ первороднаго грѣха мы видимъ каждый день, и результатъ этотъ есть смерть. Умираютъ злые, умираютъ и добрые; умираютъ нечестивые, умираютъ и святые; умираютъ дожившіе до глубокой старости, преступивъ неоднократно божественную волю, умираютъ и тѣ, которые не согрѣшили «подобно преступленію Адама»—младенцы. Если бы Адамскій грѣхъ былъ снятъ Христомъ *безусловно и одною массою*, то люди умирали бы со времени Христа только за свой личный грѣхъ, а всѣ младенцы оставались бы въ живыхъ, до отвѣтственнаго возраста, по меньшей мѣрѣ. Но этого нѣтъ. Не говоря уже о тѣхъ, которые по собственному выбору могутъ сдѣлать грѣхъ, мы видимъ и тѣхъ, которые совершаютъ короткій переходъ въ нѣсколько лишь дней отъ утробъ матерей своихъ къ утробѣ всеобщей матери—земли, не сдѣлавъ ничего злого. Чѣмъ объяснить смерть послѣднихъ? Мы, конечно, ни на минуту не можемъ согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ людей, которые полагаютъ, что смертью дѣтей наказывается грѣхъ родителей, а праведность родителей даетъ право дѣтямъ на долгоденствіе и членство въ Царствіи Божьемъ. Такое понятіе не требуетъ опроверженія; несостоятельность его и безъ того очевидна для всякаго знающаго смыслъ св. Писанія.

Но понятіе это все таки даетъ объясненіе, хотя и неосновательное, причины смерти невинныхъ дѣтей Понятіе же, отрицающее существованіе нынѣ первороднаго грѣха ровно не даетъ никакого объясненія этого явленія. Отрицая первородный грѣхъ, защитникамъ такого ученія, въ силу логической послѣдовательности, пришлось бы или совсѣмъ не признать смерть за смерть, или же утверждать то, что съ самаго начала Адамъ созданъ былъ смертнымъ, а по сему смерть всякаго человѣка есть ничто иное, какъ осуществленіе идеи Творца.

Апостолъ Павелъ смотритъ на данный вопросъ иначе. Онъ разматриваетъ родъ человѣческій какъ *одно органически цѣлое*, физически и душевно стоящее подъ главою своею—Адамомъ, а поэтому всякій членъ рода человѣческаго есть членъ Адама и участникъ въ паденіи его не въ дѣйствительномъ, а въ страдательномъ отношеніи. Первый грѣхъ Адама есть корень всѣхъ несчастій въ мірѣ, печалей, болѣзней и смерти Скажу проще. Отецъ, совершивъ тяжкое преступленіе, лишается всѣхъ правъ гражданства и ссылается на каторгу. Тамъ рождаются у него дѣти, которыя не были участниками его преступленія, однако же и они несутъ нѣкоторую долю наказанія его: они лишены прежнихъ отцовскихъ правъ гражданства по своему рожденію. Мнѣ могутъ возразить: «это по человѣческимъ законамъ, которые не могутъ быть совершенными, а по Божьему закону можетъ быть иначе». Приведу другой примѣръ. Отецъ заражается какою нибудь болѣзнью, которая становится наслѣдственною и передается дѣтямъ и внукамъ его. Дѣти и внуки не причинны въ винѣ отца и дѣда; однако же несутъ на себѣ послѣдствія ея въ силу органической связи съ нимъ, которая неразрывна. Это по закону наслѣдственности, которая есть законъ Творца. Въ такомъ отношеніи стоитъ къ Адаму и всякій человѣкъ, носящій адамскую плоть, по воззрѣнію апостола Павла. Тутъ нѣтъ ничего страннаго. Если бы апостолъ Павелъ, нарисовавъ черную картину всемірной грѣховности, не противопоставилъ ей другую и свѣтлую картину всемірнаго искупленія—то мы могли бы недоумѣвать Но онъ не оставилъ насъ въ недоумѣніи относительно всеобщей болѣзни рода нашего, но тутъ же, въ пятой главѣ посланія своего къ Римлянамъ, онъ противопоставляетъ ей и всесильное лекарство Если по органической связи съ первою главою рода человѣческаго—Адамомъ, всѣ люди несутъ наказаніе грѣха его—смерть, то по такой же связи со второю главою рода человѣческаго—Христомъ всѣ люди *могутъ, если пожелаютъ*, получить отъ нея праведность и жизнь вѣчную. Органическая связь Христа со всѣми людьми и главенство Его надъ ними выражаются въ слѣдующихъ словахъ, написанныхъ о Немъ: «Вотъ, Я и дѣти, которыхъ далъ мнѣ Богъ». А какъ дѣти причастны плоти и крови, то и Онъ воспринялъ также оныя, дабы смертью лишить жизни имѣющаго державу смерти, т. е. дьявола» (Евр. 2 13 и 14). Адамскій грѣхъ и искупленіе Христово соразмѣрны съ родомъ человѣческимъ, «какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ и во Христѣ всѣ оживутъ» (1 Коринѳ. 15, 22). Но это касается только тѣлеснаго воскресенія людей, для духовнаго же и вѣчнаго воскресенія необходимо войти еще и въ *духовную* связь со второю главою рода человѣческаго, вѣровать въ Него и любить Его. «Пріемлющіе обиліе благодати и даръ праведности будутъ царствовать въ жизни посредствомъ единаго Іисуса Христа» (Римл. 5, 17). Если объ Адамѣ и сказано, что въ немъ *всѣ* согрѣшили (Римл. 5, 12), то и о Христѣ написано также «явилась благодать Божія, спасительная для *всѣхъ* человѣковъ, научающая насъ... (Тит. 2, 11).

Мнѣ думается, что тутъ то мы и дошли до поворотнаго пункта, на которомъ вращается все наше разсужденіе.

Если первородный грѣхъ не снятъ Христомъ, а остается по прежнему въ силѣ, могутъ задать такой вопросъ: то какова же будетъ вѣчная участь тѣхъ, которые не могутъ слышать или понимать «ученіе» благодати и «принять благодать и даръ праведности», т. е. увѣровать во Христа и умираютъ такъ? Неужели таковые будутъ еще отвѣчать предъ Богомъ за тотъ грѣхъ, о которомъ у нихъ не было случая даже услышать, совершенный однимъ лицомъ цѣлыя тысячи лѣтъ тому назадъ?

На это отвѣчу такъ:

Если грѣхъ перваго человѣка, родоначальника человѣчества, разсматривается въ св. Писаніи, какъ *одинъ не раздѣльный грѣхъ* (см. Іоан. 1,29; 16: 8 и 9 Римл. 3: 9; 5: 12, 20, 21; 6: 1 и т. д. Гал. 3, 22; Евр. 9: 28; 10: 8), и жаль его—смерть вонзается въ адамскую плоть безразлично, какъ въ плоть тѣхъ, которые «не согрѣшили подобно преступленію Адама» т. е. въ плоть младенцевъ, такъ и въ плоть тѣхъ, которые «избавившись отъ грѣховъ, живутъ для правды» (1 Петр. 2: 24), умерщвляетъ ихъ тѣлесно, то что изъ того? Она выполняетъ только первый божественный приговоръ надъ ветхимъ человѣкомъ за грѣхъ: «прахъ ты, и въ прахъ возвратишься» (Быт. 3: 19), какъ призванные чрезъ служеніе слова: такъ и не могшіе дожить до повиновенія слову, если и помираютъ „подвергшись суду по человѣку", за то начинаютъ жить „по Богу духомъ», (1 Петр. 4: 6). въ блаженномъ упованіи грядущаго «усыновленія, искупленія тѣла нашего» (Рим. 8, 23), т. е. телѣснаго воскресенія въ день, когда искупившій души ихъ своею кровію отъ рабства грѣха, искупитъ и тѣла ихъ отъ порабощенія тлѣнію». «Онъ уничтоженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно сообразно будетъ Его славному тѣлу, *силою*, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ себѣ все» (Филип. 3: 21). Младенцы, умирающіе въ раннемъ возрастѣ, не получивъ возможности услышать спасительное слово, спасаются милосердіемъ второй главы своей—Христомъ. Тотъ, который сталъ поручителемъ за *всѣхъ* человѣковъ *вообще и условно* (если будутъ вѣровать), выполнитъ поручительство свое въ этомъ *частномъ* случаѣ *безусловно*. Тѣхъ, которые по волѣ Творца приходятъ на нѣсколько лишь дней въ нашъ злой міръ и по Его же волѣ отзываются изъ этого міра, Искупитель беретъ подъ свое личное покровительство, какъ добычу своей кровавой борьбы и хранитъ спасенныя души ихъ въ своихъ рукахъ (см. Исаіи 40: 11). Первородный грѣхъ, вложенный въ нихъ, какъ злое сѣмя, умираетъ въ зародышѣ вмѣстѣ съ тѣломъ и, какъ я вѣрю, передъ самымъ моментомъ оставленія младенцами этого міра, Духъ Божій, который «дышитъ тамъ, гдѣ хочетъ» (Іоан. 3: 8) *возрождающе*, удаляетъ изъ нихъ то, что осталось въ нихъ противнаго Богу, отъ падшей природы, наполняетъ души ихъ Своимъ присутствіемъ и тогда начинается у нихъ жизнь въ Богѣ.

Георгій Шипковъ.

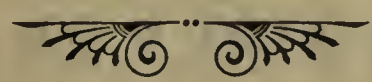
Вопросъ V.

Защитники дѣтскаго крещенія учатъ, что дѣти святы и что вслѣдствіе этого они посредствомъ крещенія вводятъ ихъ въ церковь и дѣлаютъ ея членами, приводятъ въ свое оправданіе то обстоятельство, что евреи посредствомъ обрѣзанія вводили дѣтей своихъ въ составъ ветхозавѣтной церкви.

Прошу объяснить, нужно ли считать святыми дѣтей не умершихъ въ дѣтствѣ и оставшихся до совершеннаго возраста и можно ли ихъ считать по рожденію членами видимой церкви? и если они не члены, то какъ ихъ сдѣлать членами церкви ученіемъ или крещеніемъ?

П. В. Чурзинъ.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

Тип. Ф. П Павлова, Ростовъ на Дону.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ:

въ домѣ Рысса, уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера

Входъ безплатный.

„МЫ ПРОПОВѢДУЕМЪ ХРИСТА РАСПЯТАГО"

(1-е Коринфянамъ 1,23).

ЦАРИЦЫНСКАЯ ОБЩИНА ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ-БАПТИСТОВЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1-й части г. Царицына, по Спасской ул.,

въ помѣщеніи дома Воронина № 18, будутъ происходить, со 2-го Марта сего года,

РЕЛИГІОЗНЫЯ СОБРАНІЯ

для чтенія Слова Божія и молитвъ.

Собранія будутъ въ воскресные и праздничные дни:

въ 9 часовъ утра и въ 4 часа дня.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ

Никакихъ преній п вопросамъ вѣры не допускается.

По благословенію Божію намъ открыта дверь для благовѣстія евангелія Господь далъ намъ хорошіи залъ: собранія бываютъ очень большія, но мы люди простые и мало ученые, а потому просимъ всѣхъ трудящихся на нивѣ Божіей нашихъ братьевъ во Христѣ посѣщать нашъ городъ и содѣйствовать намъ во святомъ дѣлѣ.

Прійдите къ намъ и помогите намъ!

Пресвитеръ общины Семенъ П. Степановъ.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 6-й номеръ выйдетъ въ Іюнѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№--Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Срокъ Вашей подписки истекъ,
просимъ возобновить.

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“...

(*Мат. 28, 18—20*).

Годъ второй. № 6 Іюнь 1908 г.

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
О семинаріи 2
Иванъ Рябошапка (къ портрету) 2
Свидѣтельство Св. Писанія о божественной силѣ Христа . 5
Пучекъ свѣжихъ лилій 7
Христосъ и писаніе 9
Чудо въ настоящее время 13
Къ вопросу о школахъ 14
Бесѣда для евреевъ 16
Кто старше пресвитеръ или церковь? 21
Отчетъ Ф. Е. Забѣлина и Л. И. Евстратенко . . . 23
Изъ Баку 25
Сообщеніе М. Ѳ. Ященко 27
Изъ Сибири 27
» Павлодара 29
Сообщеніе М. С. Дьячкова 30
На нивѣ Божіей въ Россіи 31
Письма 32
Вопросы и отвѣты 36
Воззванія 38
Пожертвованія 40
Ко вниманію! О постройкѣ молитв. дома въ С.-Петербургѣ . 40
Объявленія 41

ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Редакція Журнала «Баптистъ» покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ, срокъ подписки которымъ истекаетъ 1-го Іюня с. г. озаботиться уплатой денегъ за второе полугодіе.

№ 6. **БАПТИСТЪ** Іюнь 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (Мат. 28, 19, 20).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ X.

Обязанности членовъ.

Обязанности членовъ Церкви состоятъ во взаимной сердечной любви и живомъ дѣятельномъ участіи какъ въ душевномъ спасеніи, такъ и въ тѣлесномъ благѣ всѣхъ [1]), и въ добросовѣстномъ пользованіи благодатными средствами и послѣдованіи предписаніямъ, которыя Господь, какъ глава Церкви, далъ ей [2]). Въ особенности каждый членъ обязанъ присоединиться къ празднованію святой вечери и исправно посѣщать положенныя Церковью собранія, какъ въ воскресные, такъ и будничные дни [3]).

[1]) 1 Петр. 4, 8—11; Кол. 3, 12—16; 1 Іоан. 3, 16—18.

[2]) Рим. 12, 1—21.

[3]) Дѣян. 2, 42, 46; Дѣян. 2, 1; Евр. 10, 25.

Голосованіе.

Только по крайней необходимости, или по болѣзни членъ Церкви можетъ быть освобожденъ отъ празднованія святой вечери или отъ посѣщенія богослужебныхъ собраній, особливо отъ собраній общины. Въ совѣщательныхъ собраніяхъ общины, всѣ дѣла, насколько то возможно, рѣшаются голосованіемъ. При голосованіи всѣ члены имѣютъ равные голоса и рѣшеніе производится большинствомъ голосовъ. Тогда такому рѣшенію меньшинство должно покориться, такъ какъ свобода и порядокъ въ домѣ Божіемъ могутъ быть сохранены только такимъ образомъ [4]).

[4]) Еф. 5, 21; Кол. 2, 5; 1. Кор. 14, 40.

Принятіе.

Принятіе новаго члена можетъ состояться только по предварительномъ знакомствѣ съ его душевнымъ состояніемъ и по личномъ исповѣданіи имъ вѣры предъ Церковью. Принятіе производится посредствомъ голосованія. При такомъ голосованіи весьма желательно, чтобы состоялось единогласе

Церковное благочиніе.

Каждый членъ долженъ наблюдать постановленіе Христово, изложенное въ святомъ Евангеліи. Каждый обязанъ съ любовію принимать увѣщанія, или когда то нужно, съ любовію давать ихъ, безъ вѣдома на то третьяго лица. Только по исключеніи брата или сестры, члены могутъ считать ихъ и поступать съ ними, какъ съ непринадлежащими къ Церкви или къ народу Божію [5]).

[5]) Мат. 18, 15—17. 1 Кор. 5, 3—5.

Исключеніе.

Церковь, послѣдуя правилу ея Основателя, уполномочена и обязана такихъ ея членовъ, поведеніе которыхъ противорѣчитъ ихъ исповѣданію, и которые преступая какое либо изъ повелѣній Божіихъ, по сдѣланному имъ увѣщанію, не хотятъ пріити къ сердечному открытому произнесенію раскаянія и къ намѣренію истиннаго исправленія и, такимъ образомъ, остаются въ грѣхѣ,—исключать и лишать правъ членовъ посредствомъ обыкновеннаго голосованія. Члены, возбуждающіе явный тяжелый соблазнъ, или виновные въ многократно повторяемыхъ грѣхахъ, которыхъ иногда простое только слово не заслуживаетъ довѣрія, не смотря на всѣ увѣренія въ раскаяніи, исключаются такимъ же образомъ.

Вторичное принятіе исключеннаго бываетъ, какъ всякое другое принятіе, по испытаніи и исповѣданіи грѣховъ передъ общиною [6])

[6]) 2 Кор. 2, 6—11.

О семинаріи.

Къ намъ многіе братія обращаются съ запросами объ условіяхъ поступленія въ семинарію въ Лодзи. Можемъ сообщить, что преподаваніе всѣхъ предметовъ ведется на нѣмецкомъ языкѣ. Поэтому русскимъ ученикамъ придется прежде всего изучить тамъ нѣмецкій языкъ, а потомъ уже изучать Богословіе и другіе предметы.

За подробными свѣдѣніями слѣдуетъ обращаться къ брату О. Трудерунгъ. Варшава, Грибная, 54.

Редакція.

Иванъ Рябошапка.

(Къ портрету).

Одинъ изъ первыхъ работниковъ для Господа на югѣ Россіи, былъ крестьянинъ деревни Любомирки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Иванъ Григорьевичъ Рябошапка. Онъ служитъ живымъ примѣромъ той милости Божіей, которая такъ чудно отразилась на немъ, простомъ крестьянинѣ, никогда не посѣщавшемъ школу.

Въ своей деревнѣ Рябошапка снималъ у помѣщика въ аренду мельницу. Онъ былъ женатъ и имѣлъ 3 дѣтей, которыя умерли еще маленькими. До обращенія онъ жилъ какъ и всѣ другіе крестьяне, хотя всегда держалъ себя прилично и былъ трудолюбивымъ человѣкомъ. Трактиры посѣщалъ очень рѣдко. Еще до женитьбы онъ выучился у одного солдата читать и писать. Чтобы разгонять скуку во время молотьбы онъ читалъ различныя сказки. Въ праздничные и базарные дни онъ ѣздилъ въ сосѣднюю деревню на базаръ и продавалъ муку. Однажды на базарѣ онъ купилъ себѣ Евангеліе у книгоноши Б—го общества. Книга очень заинтересовала его и хотя онъ въ началѣ мало понималъ ея содержаніе, всетаки продолжалъ читать цѣлый день въ мельницѣ, а вечеромъ дома. Если крестьяне приносили ему зерно, то часто заставали его за чтеніемъ Новаго Завѣта.

Какъ-то привезъ къ нему зерно одинъ нѣмецъ изъ колоніи Рорбахъ. Мельницы въ Рорбахѣ иногда не справлялись съ работою; тогда колонисты привозили зерно въ мельницу Рябошапки. Тотъ нѣмецъ тоже засталъ Ивана за чтеніемъ Евангелія. Онъ попросилъ книгу и сказалъ: «Эта книга наставитъ васъ къ блаженству». «Но я почти ничего тамъ не понимаю»—сказалъ мельникъ. «Я охотно бы послушалъ, если бы кто-нибудь разъяснилъ мнѣ ее». Колонистъ посовѣтовалъ ему обратиться къ священнику той деревни.—«Вашъ священникъ—образованный человѣкъ, посѣщалъ семинарію и обязанъ разъяснить Пи-

саніе. Вѣдь не даромъ же вы носите ему масло, яйца, курей и т. д.»

Деревенскій священникъ не всегда зналъ мѣру въ выпивкѣ. Всетаки Иванъ обратился къ нему съ просьбой разъяснить ему немного изъ Евангелія. «Новый Завѣтъ—очень хорошая книга»—сказалъ онъ—«но, тебѣ, простому мужику, не совсѣмъ безопасно читать его; твой умъ можетъ потревожиться. Эту книгу имѣютъ право читать только духовенство, ибо они на то поставлены. Для тебя же довольно, если ты будешь всегда посѣщать церковь и смотрѣть, что тамъ дѣлается».

Этотъ разговоръ не удовлетворилъ Рябошапку, но наоборотъ—зажегъ въ немъ еще большее желаніе научиться понимать Евангеліе. Опять тотъ нѣмецъ пришелъ къ нему. Иванъ разсказалъ, то ему посовѣтовалъ священникъ. Колонистъ покачалъ головой. «Новый Завѣтъ не можетъ быть опасной книгой, но какъ разъ наоборотъ, самъ Господь повелѣлъ не только читать, но и старательно изслѣдовать Писаніе. Онъ указалъ Рябошапкѣ на нѣкоторыя мѣста, изъ которыхъ тотъ убѣдился, что чтеніе Евангелія очень даже полезно. Уходя изъ мельницы нѣмецъ пригласилъ его къ себѣ. «Приходи, Иванъ, ко мнѣ въ воскресенье, тогда и поговоримъ объ этой дорогой книгѣ. Только незабудь свое Евангеліе, потому что у меня нѣтъ на русскомъ языкѣ». Черезъ нѣсколько недѣль Рябошапка съ Новымъ Завѣтомъ отправился въ Рорбахъ посѣтить своего друга. Это воскресенье было вскорѣ послѣ Пасхи. Прійдя утромъ къ нѣмцу, онъ не засталъ его дома, потому что тотъ ушелъ въ кирку (молитвенный домъ). До кирки было недалеко. Иванъ еще ни разу не видѣлъ внутренней обстановки нѣмецкой кирки и любопытство повлекло его туда. Хотя ни слова онъ не понялъ изъ проповѣди, но порядокъ въ киркѣ и въ особенности простое богослуженіе произвело на него глубокое впечатлѣніе.

Иванъ Григорьевичъ Рябошапка.

Послѣ проповѣди колонистъ взялъ его къ себѣ. Немного позже они уже горячо бесѣдовали между собою, предметомъ чего было Евангеліе. Они проговорили до 5 час. вечера. «Ну, теперь пойдемъ на штунде, (молитвенный часъ)»—предложилъ хозяинъ—«тамъ мы встрѣтимъ нѣмцевъ и русскихъ, которымъ пасторъ разъясняетъ слово Божіе на русскомъ языкѣ».

Когда они вошли въ залъ школы, то тамъ уже собрались многіе нѣмцы и русскіе работники. Вскорѣ пришелъ и пасторъ. Предъ началомъ собранія пропѣли нѣмецкій псаломъ, потомъ пасторъ молился, причемъ всѣ поднялись на ноги. Послѣ молитвы всѣ опять сѣли, также и пасторъ занялъ свое мѣсто и «штунде» началось. Пасторъ хорошо говорилъ по русски. Онъ объяснилъ прочитанную главу и всѣ слушали съ большимъ вниманіемъ. Потомъ слушатели ставили вопросы и онъ на все отвѣчалъ коротко и ясно. Такъ пробесѣдовали 2 часа. При концѣ опять пропѣли псаломъ по нѣмецки и всѣ поднялись къ молитвѣ; многіе изъ присутствующихъ молились, кто по нѣмецки, а кто по русски. Заканчивалъ собраніе пасторъ молитвою. Это собраніе очень понравилось Рябошапкѣ.

— «Пасторъ разтолковываетъ такъ просто, что каждый маленькій ребенокъ пойметъ».

Въ слѣдующіе праздничные дни Иванъ сталъ постояннымъ посѣтителемъ этихъ собраній. Такъ прошло лѣто. Осенью по случаю плохой погоды ему часто приходилось оставаться дома; тогда онъ садился за чтеніе Евангелія и особенно любилъ повторять тѣ мѣста, которыя разъяснялъ пасторъ, при чемъ онъ старался возстановить въ памяти его объясненія. Однажды осенью на его мельницѣ чтото попортилось и ему пришлось отправиться въ Рорбахъ за кузнецомъ-нѣмцемъ. Кузнецъ былъ очень подвижной человѣкъ и въ собраніяхъ очень часто ставилъ различные вопросы. Въ дорогѣ онъ началъ съ Иваномъ разговоръ про Евангеліе.

— «Если ты, Иванъ, не родишься свыше, то не увидишь Царствіе Божіе»—сказалъ кузнецъ.

— «Ты говоришь очень странныя слова»—возразилъ Рябошапка—«какъ я могу еше разъ родиться?».

— «Ну, ты долженъ покаяться передъ Богомъ, открыть Ему свое сердце и просить Его, чтобы Онъ далъ тебѣ жизнь вѣчную!». —«Я никакъ не пойму тебя, Карлъ!».

— «Можетъ быть, ты теперь и непонимаешь меня, но замѣть себѣ Иванъ, или ты упадешь на камень, или камень упадетъ на тебя; ты не найдешь покоя до тѣхъ поръ, покамѣсть не примиришься съ Богомъ черезъ Іисуса Христа».

Эти слова кузнеца врѣзались въ сердце Рябошапки. Всю дорогу онъ думалъ объ этомъ, что это за новое рожденіе и перерожденіе. Дома онъ не на-

ходилъ покоя. Въ слѣдующее воскресенье онъ опять пошелъ въ школу. Съ собою онъ взялъ своего сосѣда Рыбалку, которому онъ часто передавалъ хорошія разъясненія пастора.

Въ собраніи пасторъ говорилъ про обращеніе Савла. Его слова произвели глубокое впечатлѣніе на обоихъ русскихъ крестьянъ, что они всю дорогу и дома до поздней ночи говорили объ этомъ между собою.

На слѣдующій день Рябошапка сидѣлъ въ мельницѣ и читалъ Евангеліе. Мѣсто ему открылось Матѳ. 7, 7—8. Онъ прочиталъ всю главу до конца и тогда въ первый разъ въ своей жизни преклонилъ колѣна передъ Богомъ и изъ глубины сердца просилъ у Него прощенія грѣховъ во имя Іисуса.

«О чемъ я молился, что я говорилъ, теперь не знаю, но я знаю, что, когда я поднялся съ колѣнъ, во мнѣ сіялъ яркій свѣтъ, мнѣ стало такъ легко, какъ будто бы съ моихъ плечъ свалился большой мѣшокъ съ зерномъ. Отъ радости я кричалъ въ мельницѣ и славилъ Бога.»

Жена его сейчасъ же замѣтила происшедшую съ нимъ перемѣну и первая дала ему названіе «штундистъ». Она еще не понимала того большаго значенія этого названія, которое теперь дается всѣмъ живымъ послѣдователямъ Іисуса Христа, имя производившее большія и ужасныя гоненія.

Черезъ нѣкоторое время увѣровала и его жена, а также и Рыбалка примирился съ Богомъ и съ нимъ нѣсколько жителей той деревни. Такъ въ Любомиркѣ образовался маленькій кружокъ вѣрующихъ, которые по вечерамъ сходились въ домъ Рыбалки. Они читали Евангеліе, молились вмѣстѣ; а по воскресеньямъ посѣщали собранія въ Рорбахѣ.

Въ первый годъ ихъ никто не преслѣдовалъ. Хотя ихъ и называли «нѣмецкая вѣра» или «штунда», но всегда добродушно. Деревенскій священникъ посѣщалъ ихъ иногда, но не преслѣдовалъ. Наоборотъ, онъ радовался, что они читаютъ Евангеліе и часто ставилъ въ примѣръ другимъ, какъ честныхъ и набожныхъ послѣдователей Христа, чѣмъ они отличались отъ другихъ. Дьяконъ часто приходилъ къ нимъ и заставлялъ ихъ изучать нѣкоторыя духовныя стихотворенія.

Дьяконъ былъ ужасный пьяница. Часто въ пьяномъ видѣ онъ производилъ большой шумъ, такъ что попу приходилось приказывать привязать его къ колоколу чтобы успокоить его.

Въ своихъ собраніяхъ они читали слово Божіе, молились и пѣли духовные псалмы. Кружокъ ихъ становился все больше и больше, такъ что нужно было позаботиться о большемъ помѣщеніи для собраній. Для этой цѣли они выбрали большую клуню, въ которой потомъ и собирались многіе годы.

Немного позже въ Рябошапкѣ созрѣло рѣшеніе отправиться для проповѣди Евангелія въ сосѣднюю деревню. Онъ всегда носилъ Евангеліе у себя въ карманѣ и при удобномъ случаѣ всегда старался прочитать изъ него своимъ русскимъ сосѣдямъ, особенно на ярмаркахъ. Еще и теперь на югѣ на ярмаркахъ можно наблюдать слѣдующую сцену:

На какую нибудь телѣгу взбирается крестьянинъ, снимаетъ шапку, одѣваетъ ее на палку машетъ ей и кричитъ: «Слушайте, вы торговцы, вы барышники, господа и общественные люди. Собирайтесь! Подойдите! Я хочу вамъ чтото сказать». Народъ сбѣгается и стоящій на возу разсказываетъ имъ, что у него украли лошадь, или корову; подробно описываетъ украденное и потомъ спрашиваетъ, не видалъ ли кто таковую. Почти всегда найдется кто нибудь, который потомъ и разсказываетъ о томъ, что онъ знаетъ.

Рябошапка дѣлалъ точно также. Онъ созывалъ людей, потомъ вынималъ Евангеліе и говорилъ, что у него ничего не пропало, но онъ хочетъ поговорить съ ними о ихъ душахъ, о Спасителѣ и о Евангеліи. Русскій народъ очень воспріимчивъ въ бесѣдѣ на религіозной почвѣ. Народу все прибавлялось больше и больше, чтобы послушать простого крестьянина, говорящаго о словѣ Божіемъ. Такимъ образомъ многіе уносили съ собой на домъ посѣянное сѣмя Евангелія и если у кого изъ нихъ не было Новаго Завѣта, то тотъ старался пріобрѣсти его при первой возможности. Такъ въ темной массѣ народа загорался свѣтъ Евангелія.

Позже Рябошапка былъ избранъ проповѣдникомъ и 40 лѣтъ проповѣдывалъ о Христѣ въ деревняхъ и городахъ. Въ петербургскихъ аристократическихъ кружкахъ его принимали съ уваженіемъ, не смотря на низкое происхожденіе и малороссійскій выговоръ. Потомъ за «вредную пропаганду» онъ попалъ въ тюрьму, гдѣ ему пришлось перенести различныя непріятности. Балихинъ разсказываетъ, что когда онъ однажды посѣтилъ его, то Рябошапка со слезами жаловался ему, что его клопы совсѣмъ замучили. Позже его сослали въ Елисаветпольскую губ. на Кавказъ, гдѣ онъ и прожилъ 12 лѣтъ. Оттуда его какъ «закоренѣлаго и неисправимаго штундиста» выслали изъ Россіи. Послѣ долгаго перекочевыванія въ Турціи, онъ прибылъ въ 1898 году съ своей женой въ Болгарію, совсѣмъ разбитымъ и больнымъ старикомъ. Вскорости онъ тамъ умеръ. Жена его вернулась обратно въ деревню, а такъ какъ она была очень бѣдна, то ее поддерживали братской помощью.

Сосѣдъ же Рябошапки Рыбалка, тоже самое сталъ выдающимся работникомъ въ Евангельскомъ движеніи среди русскихъ.

(изъ Christlicher Familienkalendar. 1908).

М. Тимошенко.

Свидѣтельство Св. Писанія о божественной силѣ Христа.

(Рефератъ директора Блумфельда, читанный на осенней конференціи англійскихъ баптистовъ въ Ливерпулѣ, осенью 1907 г.).

Слово Божіе, Святый Духъ и христіанинъ одинаково свидѣтельствуютъ о божественной славѣ Христа. Въ послѣднее время существовала тенденція (склонность) отводить первое мѣсто свидѣтельству Духа или, какъ говорится въ знаменитой книгѣ доктора Даля, свидѣтельству религіознаго опыта. Эта перемѣна ударенія обязана своимъ происхожденіемъ, главнымъ образомъ, неувѣренности, произведенной критическими изслѣдованіями литературныхъ источниковъ евангелій и честному желанію доставить среднему вѣрующему безопасное отступленіе изъ лабиринта спорныхъ мнѣній. Но мы не можемъ лишь слегка коснуться каждой изъ этихъ тройственныхъ частей. Мы имѣемъ здѣсь втрое сплетенную веревку. И помѣщать дѣло христіанства всецѣло на одномъ изъ этихъ трехъ береговъ, значитъ дѣлать непрочную натяжку. Мы можемъ сказать, что исторически эта процедура (дѣйствіе) была вредна. Каждый отрывокъ этого тройственнаго свидѣтельства есть необходимая часть христіанской апологіи (защита христіанства), Но каждый отдѣльный отрывокъ не можетъ составлять *цѣлаго*. Утверждать, что писанное слово есть все, значить дѣлаться формалистами подобно протестантскимъ схаластикамъ (бездушнымъ ученымъ). Полагаться единственно на внутренній свѣтъ и умалять значеніе Св. Писанія, значитъ вдаваться въ сумасбродство мистицизма (ложной духовности). А ставить все въ зависимость отъ аргумента (доказательство) христіанскаго опыта, значитъ заставить душу въ мрачныя времена мучиться страхомъ, что вѣра есть лишь продуктъ субъективнаго (произведеніе собственнаго) чувства, такимъ образомъ мы уступаемъ критикѣ, которая утверждаетъ, что наша религія есть религія идей (мыслей), безъ почвы историческихъ фактовъ. Если мы готовы сдѣлать эту уступку, если у насъ нѣтъ неопровержимыхъ фактовъ для основанія того, что предшествуетъ вѣрѣ и что можетъ производить вѣру,—то христіанская религія должна прекратить свое существованіе.

I.

Разсуждая о свидѣтельствѣ Новаго Завѣта о Христѣ, мы въ состояніи говорить *о времени и происхожденіи большей части новозавѣтныхъ писаній* съ такою увѣренностью, которая была немыслима 50 лѣтъ тому назадъ. Критика оказала намъ въ этомъ отношеніи превосходныя услуги и въ этомъ, въ области изслѣдованія Новаго Завѣта, не мало потрудились и англійскіе спеціалисты подобно докторамъ Лайтфуту и Сандею. Полстолѣтія тому назадъ теорія Фердинанда Бауэра имѣла вліяніе. Говорили съ увѣренностью, что изъ двадцати семи книгъ Новаго Завѣта только пять могутъ считаться подлинными документами апостольскаго вѣка. Утверждали, что евангелія сочинены во второмъ вѣкѣ, что евангелія отъ Матѳея сочинено ококо 130, а Іоанна, самое позднее изъ евангелій, около 170 г. по Р. Х. Со смертію Бауэра все шло отступленіе назадъ къ традиціоннымъ датамъ и авторитету. Слова профессора Гарнака въ его «*Хронологіи древней христіанской литературы до вѣка Евсевія*», весьма выразительны. Онъ говоритъ: «Было время—большая часть публики все еще живетъ въ немъ—въ которое люди чувствовали себя обязанными считать древнѣйшую христіанскую литературу со включеніемъ Новаго Завѣта сплетеніемъ обмана и поддѣлокъ. Это время прошло. Древнѣйшая литература церкви въ главныхъ пунктахъ и въ большей части ея деталей (подробностей), съ точки зрѣнія исторіи литературы правдиво и достовѣрно». Позвольте мнѣ поспѣшить сказать, что мы вовсе не хотѣли этимъ сказать, какъ будто докторъ Гарнакъ принимаетъ историчность содержанія Новаго Завѣта или, чтобы выразиться яснѣе, будто онъ вѣритъ въ сверхестественнаго Христа. Мы не должны въ его словахъ между строкъ читать то, что онъ положительно отвергалъ бы. Но его признанія весьма цѣнны и сильно съуживаютъ предметъ пренія. Если допустить, что можно доказать противное, что Новый Завѣтъ есть въ главномъ книга втораго вѣка, а нѣкоторыя части его сочинены даже еще позже въ томъ же вѣкѣ, то кому было бы не ясно, что историческая цѣнность этой книги сильно бы уменьшилась. Но если Гарнакъ говоритъ намъ, что *девять* изъ тринадцати посланій, приписываемыхъ Павлу, дѣйствительно вышли изъ рукъ Павла въ сущности въ томъ же видѣ, въ какомъ мы имѣемъ ихъ, между 48 и 61 годомъ по Р. Х. (то есть между девятнадцатымъ и тридцать вторымъ годомъ по Распятіи), что первое посланіе Петра, Апокалипсисъ (откровеніе Іоанна) и посланіе къ Евреямъ вскорѣ послѣдовали за этой группой; что синоптическія евангелія (три евангелія) слѣдуютъ непосредственно за ними; что такъ называемыя іоанновскія посланія написаны при жизни возлюбленнаго ученика; что четвертое евангеліе вѣроятно написано въ 80 г. по Р. Х. и во всякомъ случаѣ не позже 110 г.; что Лука сначала и до конца написалъ третье евангеліе и Дѣяніе Апостоловъ, то мы видимъ какой длинный путь мы совершили отъ тюбингенской школы критики.

Нужно также помнить, что относительно этихъ

выводовъ, съ разницей въ деталяхъ, вердиктъ (приговоръ) Гарнака есть также вердиктъ Рамзая, Моффата. Макъ Джифферта и Юлихера и что въ послѣднее время докторъ Джемсъ Друммондъ далъ намъ монументальное сочиненіе, въ которомъ онъ рѣшительно высказывается въ пользу того мнѣнія, что авторъ четвертаго евангелія апостолъ Іоаннъ.

Итакъ мнѣ кажется, что если тщательная критика говоритъ намъ, что новозавѣтная литература происходитъ отъ перваго или второго поколѣнія послѣ смерти Господа Іисуса, то мы вправѣ утверждать, что книги, столь близкія къ описываемымъ ими событіямъ, имѣютъ и безконечно сильное преимущество на притязаніе считаться исторически достовѣрными.

II.

Спросимъ теперь *каково свидѣтельство Новаго Завѣта о божественной славѣ Христа?*

Есть ли въ этомъ свидѣтельствѣ такія черты, которыя дѣлаютъ чисто человѣческую оцѣнку Іисуса вполнѣ недостаточной? Такихъ чертъ есть по крайней мѣрѣ, пять. Вѣра церквей, къ которымъ Павелъ, ранній свидѣтель, писалъ посланія, заключало въ себѣ вѣру въ (1) *Христово предсуществованіе*; (2) *Христову безгрѣшность*; (3) *Христову смерть. какъ жертву за грѣхъ*; (4) *Христово воскресеніе и вознесеніе одесную Бога*; (5) *второе пришествіе Христово, какъ судьи человѣческаго рода*. Мѣсто въ посланіяхъ къ Филиппійцамъ и Колосянамъ о личномъ предсуществованіи Христа суть столь недвусмысленны, что профессоръ Бейшлогъ допускаетъ, что другія менѣе ясныя выраженія въ болѣе раннихъ посланіяхъ должно читать въ томъ же смыслѣ. Далѣе онъ допускаетъ что, Павлъ предполагаетъ, что Христово предсуществованіе настолько знакомо его читателямъ, что мы должны считать это ученіе нисколько не страннымъ для первобытныхъ апостольскихъ церквей.

Что касается безгрѣшности Христа, то Павелъ говоритъ о земной жизни Господа нашего, что она была противоположностью всякому своекорыстію, что Онъ былъ вполнѣ послушенъ Отцу до смерти, даже до смерти крестной, что Онъ былъ кротокъ и нѣженъ и въ одномъ классическомъ мѣстѣ, что Іисусъ *«не зналъ грѣха»*.

Что касается смерти Христовой, какъ жертвы за грѣхъ, то было бы излишне приводить мѣста изъ Писанія. Гарнакъ говоритъ: «Съ самаго начала на переднемъ планѣ появилось исповѣданіе»: *Я передалъ вамъ прежде всего* *) (т. е. во первыхъ по мѣсту и значенію), *что Христосъ умеръ за грѣхи наши»* (1 Коринѳ. 15, 3). Не только Павелъ, для котораго крестъ Христовъ сдѣлался центральнымъ пунктомъ всякаго познанія, но и большинство вѣрующихъ, должно быть, считали проповѣдь о смерти Господа Іисуса существеннымъ членомъ вѣры въ проповѣдываніе Христа, ибо, какъ правило, они смерть Его такъ или иначе подводили подъ видъ жертвы, принесенной Богу».

Что касается воскресенія Христова, то едва ли ты можешь найти пару страницъ въ посланіяхъ Павла, въ которыхъ высочайшее чудо это прямо не утверждалось бы или не предполагалось бы какъ основаніе, на которомъ основана христіанская Церковь. А второе пришествіе Христово находится всегда предъ глазами Павла и въ самыхъ раннихъ его посланіяхъ почти можетъ быть названо «специфическою (особливою) христіанскою вѣрою». Эта первобытная христологія (ученіе о Христѣ) была такъ высока, что утверждаю, что Іисусъ первоначально былъ въ формѣ Бога (образомъ Божіимъ), что Онъ есть образъ невидимаго Бога, что въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно и что наконецъ предъ именемъ Его должно преклониться всякое колѣно и всякій языкъ долженъ исповѣдать, что Онъ Господь.

Насколько эта христологія утверждается сознаніемъ Іисуса, какимъ Онъ является въ евангеліяхъ?

Я ограничусь синоптиками (3 евангелистами), потому что фактъ нахожденія высокой христологіи въ четвертомъ евангеліи не отрицается. Что же находится въ первыхъ трехъ евангеліяхъ? Посланія Павла предполагаютъ Іисуса такимъ, какимъ мы находимъ Его тамъ. Кромѣ доктрины (ученія) о предсуществованіи Христа, въ свидѣтельствѣ Павла нѣтъ ни одной черты, которую ты не могъ бы найти у Матѳея, Марка и Луки. Итакъ ясно и несомнѣнно, что Іисусъ не выказываетъ сознанія грѣха. Онъ требуетъ покаянія отъ всѣхъ, но Самъ Онъ никогда не проявляетъ чувства нужды въ покаяніи для Себя. Онъ говоритъ о грѣхѣ въ ужасныхъ выраженіяхъ. Онъ возводитъ грѣхъ къ его источнику въ зломъ сердцѣ, но Онъ Самъ никогда не боялся небеснаго испытанія. Святые Церкви, которые когда либо были облечены смиреніемъ, оплакивали свою испорченность въ такихъ выраженіяхъ, которыя поверхностнымъ душамъ казались притворствомъ, но этотъ человѣкъ, который говорилъ о Себѣ, что Онъ „кротокъ и смиренъ сердцемъ", никогда не сожалѣлъ о не сдѣланномъ добрѣ или о совершенномъ злѣ, не искалъ болѣе тѣснаго общенія съ Своимъ Богомъ. Опять изъ синоптиковъ, въ особенности изъ евангелія отъ Матѳея, ясно, что на послѣдней Вечерѣ Іисусъ выразилъ мысль о необходимости Своей смерти и ея спасительнаго значенія для прощенія грѣховъ. И не только о высочайшемъ чудѣ воскресенія повѣствуется всѣми евангелистами, но чудесный элементъ неразрывно связанъ со всѣми ихъ разсказами. Самое раннее евангеліе, евангеліе отъ Марка, соразмѣрно его главной части,

*) По русскому переводу: Я первоначально преподалъ вамъ.

разсказываетъ о большемъ числѣ чудесъ, чѣмъ другія евангелія. Ты не можешь удалить ихъ, не нарушивъ повѣствованія.

Далѣе въ этихъ мемуарахъ (памятныхъ запискахъ) мы имѣемъ Христа, который имѣетъ притязаніе на *абсолютное* (исключительное) *единственное отношеніе къ человѣку и Богу.*

Его отношеніе къ людямъ есть отношеніе Того, Кто имѣетъ непосредственное право распоряжаться ими по Своей волѣ. Онъ повелѣваетъ людямъ слѣдовать за Нимъ во что бы то ни стало. Онъ не смотритъ на пожертвованія отцомъ, матерью, женою. дѣтьми, братьями, сестрами, даже собственною жизнію человѣка, какъ на чрезмѣрную цѣну, которую слѣдуетъ платить ради Него. Онъ говоритъ своимъ, что они навлекутъ на себя всеобщую ненависть, что ихъ предадутъ въ суды, будутъ бичевать и убивать и Онъ имѣетъ великую смѣлость вѣрить, что они будутъ презирать весь стыдъ и страданія ради чести быть наконецъ признанными Имъ. Онъ съ увѣренностію говоритъ о великомъ днѣ, когда Онъ возсядетъ на престолѣ славы Своей и когда всѣ народы соберутся предъ Нимъ на судѣ. Тогда люди будутъ считаться мудрыми или неразумными, смотря по тому, повиновались ли они Его словамъ, или отвергли ихъ. Онъ приписываетъ Себѣ божественную прерогативу (преимущество) прощенія грѣховъ. Онъ принимаетъ поклоненіе отъ человѣческихъ сердецъ и никогда не укоряетъ ихъ въ идолопоклонствѣ.

Даже болѣе того, Онъ имѣетъ сознаніе Своего единственнаго отношенія къ Богу. Онъ говоритъ о Себѣ Самомъ, какъ о *„Сынѣ"*. Онъ былъ осужденъ на смерть за богохульство, за то, что Онъ „сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ". И если Онъ имѣлъ въ виду притязаніе только на человѣческое мессіанство, то трудно понять, гдѣ тутъ богохульство. Онъ отличаетъ Свое сыновство отъ сыновства Своихъ учениковъ. Онъ говоритъ объ *„Отцѣ вашемъ, Который на небесахъ"*, о *„Отцѣ Моемъ и Отцѣ вашемъ"* и никогда, кромѣ одного раза, объ *„Отцѣ нашемъ"* и это въ молитвѣ, которую Онъ далъ Своимъ ученикамъ, но которую Онъ Самъ не могъ употреблять. Въ одномъ великомъ изреченіи, удостовѣренномъ Матѳеемъ и Лукой, Онъ говоритъ: *„Все предано Мнѣ Отцомъ Моимъ, и никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца, и никто не знаетъ Отца, кромѣ Сына и кому Сынъ захочетъ открыть"*. Только при безпощадномъ и искусномъ употребленіи перочиннаго ножичка можно показать, что есть существенная разница между Христомъ евангелій и Христомъ посланій. «Для людей, которые никогда не слыхали первоначальныхъ повѣствованій евангелій, посланія Павла представляли бы. во всѣхъ отношеніяхъ неразрѣшимую загадку" (Салбатье).

Я нарочно опустилъ свидѣтельство Матѳея и Луки о чудесномъ рожденіи Христа не потому, что я чувствую, что недавній шумъ сдѣлалъ эти повѣствованія невѣроятными, не потому, что доказательство слабо и ненадежно и не потому, что удаленіе этихъ свидѣтельствъ удалитъ съ пути много препятствій, сдѣлавъ болѣе легкой вѣру въ воплощеніе. Я готовъ бы защищать діаметрально противоположный взглядъ. Препятствія эти не обсуждаются въ этомъ сочиненіи по той причинѣ, что я задался цѣлью обсуждать только самыя раннія неоспоримыя свидѣтельства о Христѣ, и исторія о рождествѣ Господа, вѣроятно, не составляла части первобытнаго евангелія. У Павла, Петра или Іоанна нѣтъ яснаго упоминанія о ней. Въ этомъ отношеніи мы должны положиться только на Матѳея и Луку.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пучокъ свѣжихъ лилій.

Любезные читатели! Такъ какъ Господь по своей великой милости ко мнѣ, наименьшему изъ Его рабовъ, далъ возможность принимать участіе въ нашемъ братскомъ журналѣ, гдѣ я почти съ самаго начала его выхода въ свѣтъ помѣщаю отъ времени до времени мои скромныя работы, то и на этотъ разъ я рѣшилъ преподнести вамъ къ предстоящему празднику Пятидесятницы небольшой «Пучокъ свѣжихъ лилій», каковой прошу принять съ снисхожденіемъ къ искренно васъ любящему брату во Христѣ.

Эти свѣжія лиліи я приношу въ знакъ благодарности къ руководителямъ моей духовной юности и братьямъ во Христѣ: О. М. Лернеръ, А. А. Ривкинъ, И. Л. Розенбергъ, Э. Левитскому, Б. Шапиро, Н. Кудешевичъ, Х. И. Кравченко и Гоцкому, и въ память моего перваго выхода по повелѣнію святаго Духа на свидѣтельство въ собраніяхъ вѣрующихъ, приближающимся къ Господу евреямъ въ 1906 году.

Пятидесятница.

Праздникъ Пятидесятницы бываетъ черезъ 49 дней («семь полныхъ недѣль») послѣ приношенія въ Іерусалимскій храмъ перваго снопа или во второй день Пасхи, и какъ Пасхальная жертва имѣетъ удивительно точный образъ Христовыхъ страданій, такъ въ свою очередь, возношеніе перваго снопа являетъ собою въ высшей степени точный образъ Его воскресенія, такъ какъ этотъ снопъ является первымъ пло-

домъ жизни земли послѣ долгаго времени ея зимней смерти и онъ показываетъ конецъ суровой зимы и наступленіе живительнаго тепла.

Для евреевъ, какъ народа, этотъ снопъ и праздникъ связаны со многими событіями въ ихъ прошломъ и представляютъ собою много радостнаго въ ихъ будущемъ. Такъ, Пасха напоминаетъ имъ ихъ время національной и духовной смерти въ Египтѣ, гдѣ они какъ въ гробницѣ были заключены и поглощены сильнѣйшимъ народомъ, «ухищрявшихся противъ рода ихъ», и гдѣ они были не только народомъ «презрѣнныхъ» для Египта пастуховъ, а и народомъ рабовъ, а въ возношеніи перваго снопа они видятъ ихъ освобожденіе изъ огненной печи, изъ дома рабства, когда Самъ Богъ взялъ ихъ отъ среды, провелъ чрезъ море и пустыню и ввелъ въ землю текующую молокомъ и медомъ, гдѣ они изъ народа рабовъ сдѣлались «царствомъ священниковъ» и какъ воскресшіе изъ мертвыхъ, сдѣлались самостоятельнымъ народомъ, руководимымъ Божественнымъ законодательствомъ...

Не меньшее значеніе въ смыслѣ прообраза имѣло это возношеніе снопа и по отношенію къ христіанамъ изъ язычниковъ, гдѣ эта нѣкогда дикая и сухая пустыня, воздѣланная впослѣдствіи дѣлателями Господа и орошенная Его благодатію въ лицѣ первыхъ обращенцевъ, явила жизнь среди смерти и въ качествѣ перваго снопа была вознесена къ престолу Царя Царствующихъ, Который и Самъ, восходя на небо, какъ Царь Славы и «первенецъ изъ мертвыхъ» представлялъ Собою также возношеніе перваго снопа. Братья изъ язычниковъ! Вспомните, что вы представляли собою до принятія вами воскресшаго Іисуса?.. Вы были во тьмѣ и тѣни смерти и, какъ маленькіе дѣти хотятъ въ своихъ куклахъ изображать жизнь живыхъ людей, такъ и вы въ вашихъ самодѣльныхъ и мертвыхъ идолахъ думали изображать невидимаго и вѣчнаго Бога, дающаго всѣмъ жизнь, дыханіе и все, и не есть ли ваша настоящая жизнь воскресеніе изъ мертвыхъ, не есть ли это возношеніе силою Божіей перваго снопа?..

Праздникъ Пятидесятницы представляется намъ въ двухъ замѣчательныхъ и богатыхъ содержаніемъ историческихъ событіяхъ, которыя могутъ быть разсматриваемы нами какъ двѣ замѣчательныя картины. 1) Когда по истеченіи «семи полныхъ недѣль» послѣ освобожденія израиля отъ ига Египтянъ, отцы наши собрались вокругъ горы Синая и когда Самъ Господь сошелъ на эту гору въ пламени пылающаго огня при громахъ и молніи *), и мнѣ представляется, что я какъ бы самъ чувствую колебаніе почвы, слышу громы, вижу молніи и, что особенно дорого, я какъ бы своими ушами слышу великія слова завѣта вѣчно живущаго Бога съ смертными человѣками, говорящія: «Я Господь, Богъ *твой*, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства». Съ этого славнаго момента народъ рабовъ является народомъ Бога и царственнымъ священствомъ... О, какая богатая картина!

2) Когда по истеченіи «семи полныхъ недѣль», послѣ принесенія единой вѣчной жертвы примиренія и очищенія, Апостолы и первые ученики распятаго Агнца Божія «пребывая въ молитвахъ и моленіи» находились единодушно вмѣстѣ, вдругъ произошелъ великій шумъ съ неба и раздѣлившіеся огненные языки, почили на каждомъ изъ нихъ и всѣ они исполнились Святаго Духа. И мнѣ кажется, что и я въ числѣ всѣхъ облагодатствованныхъ, также ощущаю сладость небеснаго дара и какъ бы моими глазами созерцаю то чудное зрѣлище, гдѣ трехтысячная толпа въ благоговѣйной тиши внимаетъ чуднымъ словамъ «одного изъ двѣнадцати» и какъ вся эта «умилившаяся сердцемъ» масса кается въ своей винѣ и крестясь во Имя Іисуса Христа, присоединяется къ церкви... Я вижу, какъ въ этой массѣ старцы и юноши, мужи и жены озаряются небесной радостью прощенія и благословенія сливаются въ одно тѣло, наполняются однимъ духомъ и едиными устами славятъ и проповѣдуютъ Того, Кто взялъ на Себя ихъ грѣхи и понесъ ихъ болѣзни. Благословенный день, чудная картина!..

Сравнивая эту послѣднюю картину съ первой, мы можемъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: «Богъ предусмотрѣлъ о насъ нѣчто лучшее» (Евр. 11, 40), ибо въ первомъ случаѣ мы видимъ, чрезъ Моисея былъ данъ законъ, а въ семъ послѣднемъ случаѣ мы видимъ, что чрезъ Іисуса Христа произошли *благодать и истина*, такъ что здѣсь мы имѣемъ три небесныхъ свидѣтельства: Отецъ, Слово и Святый Духъ соединенными вмѣстѣ. Синайскій законъ совсѣми его земными карами не могъ соединить даже двѣнадцати родственныхъ одно другому колѣнъ Израиля, а благодать и истина Іисуса Христа уничтожаетъ Іудеевъ и Еллиновъ, Варваровъ и Скиѳовъ, облекаетъ ихъ во Христа и создаетъ изъ нихъ одного новаго человѣка «устрояя миръ». Тамъ были «немощныя и бѣдныя» вещественныя начала—кровь тельцовъ и пепелъ телицы,—приносившіяся непрестанно смертнымъ священникомъ по закону заповѣди плотской, а здѣсь открывающая путь во святилище кровь, имѣющая вѣчное искупленіе, ибо сей Первосвященникъ по причинѣ жизни непрестающей имѣетъ и священство непреходящее. Эта жертва примирила насъ и благодать Господа ввѣрила намъ «служеніе примиренія», такъ что мы, какъ посланники отъ Имени Христова можемъ просить всякую человѣческую душу примириться съ Богомъ, ручаясь за прощеніе и благословеніе.

*) Израильтяне вышли изъ Египта въ 15-й день перваго мѣсяца, а пришли въ пустыню въ третій мѣсяцъ, въ самый день новолунія и черезъ три дня вышли «въ срѣтеніе Богу» (Числ. 33, 3; Исх. 19, 1. 16, 17), такъ, что они были въ пути слишкомъ шесть недѣль до того дня, когда Богъ далъ имъ свой законъ.

Здѣсь нѣтъ громовъ Синая и нѣтъ тѣхъ камней, которыми Израиль побивалъ своихъ отступниковъ отъ закона и нѣтъ никакихъ средствъ принужденія, здѣсь одно только святое средство убѣжденія и влекущая благодать Господня и этого вполнѣ достаточно. Мнѣ припоминается одинъ случай, вычитанный мною изъ одного еврейско-христіанскаго журнала. Одинъ миссіонеръ говорилъ рѣчь въ языческомъ городѣ о покаявшемся и спасенномъ разбойникѣ и говорилъ, что и теперь Господь можетъ простить и принять всякаго злодѣя. Въ числѣ его слушателей какъ разъ былъ одинъ разбойникъ, который по окончаніи проповѣди подошелъ къ проповѣднику, признался, что онъ разбойникъ и что онъ теперь вѣритъ въ пролитую кровь Іисуса и спросилъ, что ему сдѣлать, чтобы загладить свою вину. Миссіонеръ посовѣтовалъ ему открыть свою вину начальнику полиціи. Онъ пошелъ въ полицію и чистосердечно во всемъ признался; начальникъ полиціи не зналъ, какъ ему поступить и запросилъ губернатора. Губернаторъ удивился и сказалъ: «о, какая великая сила этого святого ученія, что заставляетъ тяжкаго преступника сознаться и открыть свою вину». Онъ далъ покаявшемуся разбойнику 100 долларовъ на пропитаніе и сказалъ: «Тебя открылъ Христосъ, а не мы, и если тебя Христосъ простилъ, то мы тебя судить не будемъ» и съ тѣмъ отпустилъ его. А не видимъ ли мы своими глазами отчаянныхъ пьяницъ, неисправимыхъ воровъ и дерзкихъ ругателей у ногъ Іисуса въ смиреніи проливающихъ слезы радости о прощеніи и благословеніи...

Таково значеніе возношенія перваго снопа и таково значеніе праздника Пятидесятницы...

Любезный читатель, признаешь ли ты, что Іисусъ умеръ и за тебя? Можешь ли ты сказать подобно разбойнику: «Мнѣ нѣтъ никакого осужденія и я свободенъ? Получилъ ли ты миръ Божій чрезъ Іисуса Христа?..

Особенно мнѣ хотѣлось бы обратиться къ читателю изъ евреевъ. Вѣруешь ли ты, другъ мой, въ тотъ новый завѣтъ, который Господь обѣщалъ чрезъ пророка заключить съ домомъ Израиля и домомъ Іуды и который въ лицѣ Іисуса уже заключенъ 1900 лѣтъ тому назадъ? Принялъ ли ты благословенную «отрасль» отъ корня Іесеева, какъ твоего царя-освободителя? О, если Израиль не приметъ Его, какъ „начальника жизни“, то вѣчно останется въ смерти; а если приметъ Его, то это будетъ новое возношеніе перваго снопа въ истинный храмъ Бога живаго, когда всѣ разсѣянные потомки Авраама слетятся къ Святому Израилю, какъ облака и какъ голуби къ голубятнямъ своимъ (Ис. 60, 1—8).

Примите, дорогіе читатели, приносимый мною „пучокъ свѣжихъ лилій“, какъ дань моей братской любви къ евреямъ—роднымъ мнѣ по плоти и къ христіанамъ—моимъ братьямъ по духу. Господь да откроетъ всѣмъ обиліе и полноту Его любви и да наполнитъ сердца всѣхъ насъ радостью избавленія.

Вашъ братъ *І. О. Эбинъ.*

Ростовъ на Дону.

Христосъ и писаніе.

Сочиненіе д-ра Адольфа Сафиръ.

(Окончаніе).

III.

Свидѣтельство Апостоловъ.

Мы видѣли писанія въ такомъ свѣтѣ, въ какомъ смотрѣлъ на нихъ Іисусъ. Посмотримъ теперь на Евангелія, Посланія и Книгу Откровенія, чтобы замѣтить отношеніе ихъ къ еврейскимъ писаніямъ.

Тутъ я не могу не выразить сожалѣнія и удивленія по поводу царящаго пренебреженія къ еврейскимъ писаніямъ. Одно названіе *„Ветхій Завѣтъ»*, можетъ быть, отчасти содѣйствуетъ такому чувству небрежности, такъ какъ людямъ свойственно думать, что все, что ветхо—старо,—то уже устарѣло и вышло изъ моды. Но мы уже видѣли, что ветхозавѣтныя писанія полны Христа, и если бы у насъ не было другихъ писаній о Немъ, то ветхозавѣтныя писанія, которыя употреблялъ и любилъ Іисусъ; были бы самыми драгоцѣнными для насъ. Они—Христова любимая книга; они—Христова единственная книга,—книга, которую Христосъ всегда читалъ; книга, изъ которой Онъ всегда приводилъ мѣста и на которую ссылался Онъ, какъ на авторитетъ, путеводитель и спутникъ Его въ земной жизни; предметъ размышленій и источникъ утѣшеній Его въ страданіяхъ въ жизни и на крестѣ въ смерти. Если кто любитъ Іисуса, тотъ долженъ сильно любить и прилежно читать эту книгу, какъ любимую книгу Іисуса.

Но у многихъ можетъ быть такая мысль:—«Я могу прочесть все объ Іисусѣ, Который описанъ лучше и показанъ полнѣй въ другой книгѣ, а именно въ Новомъ Завѣтѣ. Я думаю, что Ветхій Завѣтъ содержитъ въ себѣ ошибки и кое-

гдѣ граничитъ съ суевѣріемъ". Правда, въ евангеліяхъ Іисусъ описанъ лучше и показанъ яснѣй, чѣмъ въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ. Возьмите евангелія. Но какъ можете вы понять ихъ безъ Моисея и пророковъ? Даже первый стихъ первой главы перваго евангелиста покажется непонятнымъ для васъ, который говоритъ такъ: «**Родословіе Іисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамова**»... Кто Давидъ? Кто Авраамъ? Какой смыслъ этого родословія?—Такіе вопросы неминуемо появятся у васъ безъ Ветхаго Завѣта. Однако же родословіе Іисуса Христа полно святого значенія и священнаго смысла для насъ,—а именно: Іисусъ есть сѣмя Авраамово, въ которомъ благословляются всѣ народы. Сынъ Давида, возлюбленнаго царя израильскаго; царь іудейскій и пастырь словеснаго стада—церкви во всемъ мірѣ. Даже само имя Христа—«*Іисусъ*» относится къ великому воителю, введшему Израиля въ землю обѣтованную—къ Іисусу Навину; названіе—„**Христосъ**" (по еврейски «*Мессіа*») значитъ «*Помазанникъ*», относится къ помазанію, которое было хорошо извѣстно народу израильскому, какъ символъ священника, пророка и царя (см. Исх. 29: 7, 29; 3 Цар. 19: 16).

Выраженіе «**Агнецъ Божій**», въ первоначальномъ смыслѣ своемъ, относится не исключительно только къ кротости Христа. Правда, естественный символизмъ агнца, былъ основою понятія о кротости Іисуса; но истинный символъ и прообразъ агнца Божія есть тотъ, о которомъ читаемъ мы въ двѣнадцатой главѣ книги Исходъ, и которые находятъ себѣ полчое совершенное и точное исполненіе въ Іисусѣ, въ смерти Его на крестѣ, въ крови кропленія совѣсти кающихся грѣшниковъ, въ участіи вѣрующихъ во Христѣ и въ духовномъ выходѣ обратившихся къ Богу изъ рабства міра сего. По этимъ соображеніямъ и называется Христосъ агнцемъ Божіимъ и Пасхальнымъ агнцемъ христіанъ. «**Пасха наша—Христосъ закланъ за насъ**» говоритъ апостолъ Павелъ (1 Коринѳ. 5: 7). Выраженіе: «**беретъ на Себя грѣхъ міра**» (Іоан. 1: 29) основано на книгѣ Левитъ и освѣщено пророческимъ свѣтомъ пятьдесятъ третьей главы пророка Исаіи.

Когда прочитываемъ мы слова: «**порожденіе ехидны**», то намъ бываетъ трудно до невозможности понять истинный смыслъ ихъ, и мы можемъ оказаться въ опасности считать ихъ за выраженіе неудержимаго гнѣва и отвращенія—за ругань,—если только не обратимся къ Ветхому Завѣту, а именно къ книгѣ Бытія, 3 гл. 15 ст., девяностому псалму Давида и къ другимъ писаніямъ пророковъ, гдѣ и увидимъ два порожденія и два родословія:—порожденіе змія—сыновъ проклятія и сѣмя жены—дѣтей Божьихъ.

Если мы желаемъ понять евангеліе, жизнь и ученіе Іисуса Христа, то намъ нужно такое же приготовленіе къ сему, какое было необходимо Израилю для встрѣчи Мессіи. Евангелистъ Лука даетъ намъ живое описаніе той радостной встрѣчи, какую оказали Спасителю вѣрныя души, могшія распознать по пророческимъ писаніямъ знаменія временъ (Матѳ. 16: 3). Замѣтьте прежде всего Марію—Дѣву, которая приняла вѣсть Аргангела Гавріила о рожденіи истиннаго Царя Израилева, обѣтованнаго Богомъ Давиду съ радостью, какъ эхо пророческихъ писаній (см. 2 Царствъ 7: 11 и 12; Исаіи 6: 6 и 7; Даніила 2: 44—мѣста, которыя показываютъ въ достаточной мѣрѣ то, что въ ангельскомъ мірѣ пророческое слово знаютъ и вѣрятъ ему). Хвалебная пѣснь Маріи полна намековъ на обѣтованія Божіи, данныя чрезъ пророковъ. Такова же и благодарственная пѣснь Захаріи, отца Іоанна—Крестителя, который исполнившись Духа Святого, Славитъ Бога, за Его благодатное исполненіе Слова, возвѣщеннаго „**устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ**" (Луки 1: 70). Симеонъ праведный, ожидавшій весь свой долгій вѣкъ «**спасеніе Израиля**» (что это значитъ? читай Исаіи 40—67 главы), радуется, увидѣвъ Святого Младенца и подтверждаетъ своими словами пророчество Исаіи: «**Господа Саваоѳа—Его чтите свято... и будетъ Онъ освященіемъ и камнемъ преткновенія и скалою соблазна для обоихъ домовъ Израиля, петлею и сѣтью для жителей Іерусалима. И многіе изъ нихъ преткнутся и упадутъ и разобьются**» (Исаіи 8: 13—15). Но благая вѣсть была принята съ радостью тѣми, которые ждали утѣшенія Израиля въ Іерусалимѣ,—народомъ, который зналъ писаніе и вѣрилъ предсказаніямъ его.

Далѣе: какъ приготовлялъ Іоаннъ Креститель путь Господу?—Онъ проповѣдывалъ іудеямъ по писанію о приблизившемся царствіи Божьемъ, о покаяніи, т. е. о полной перемѣнѣ ума и чувствъ духовныхъ; о великой жатвѣ и отдѣленіи пшеницы отъ соломы; о крещеніи Духомъ Святымъ и огнемъ, и объ агнцѣ Божьемъ, берущимъ на себя грѣхъ міра (см. Іерем. 3: 12—14; Исаіи 67: 6 и 7; 1; Исаіи 2:—; Езекіель 36:—; Исходъ 12:—; Исаіи 53:—). Для доказательства того, что Евангелія не могутъ быть вполнѣ понятными безъ писанія Моисея и пророковъ необходимо прослѣдить всѣ четыре Евангелія. Тогда будетъ очевидна сказанная невозможность. Недостаточно того, чтобы утверждать, что многіе изъ поступковъ Господнихъ были совершены Господомъ съ цѣлью, чтобы исполнилось пророчество (см. Матѳ. 4: 13—16; 12: 16—21; 13: 34—35; 22: 4—5). Какъ само рожденіе Іисуса, такъ и вся жизнь Его служатъ картиною выполненія того предначертанія Всевышняго, которое выражено въ словѣ Его. Евангелисты объясняютъ намъ, что Іисусъ есть «*Тотъ*». Въ Евангеліи отъ Іоанна мы читаемъ заявленіе одного изъ послѣдователей Христа такого рода: «Мы нашли *Того*, о комъ писали Моисей и пророки»(Іоан. 1: 45). Грядущій Тотъ, который дол-

женъ былъ прійти, пришелъ. Но что значитъ славное имя Его «*Тотъ*», Моисей и пророки объясняютъ «*Тотъ*» значитъ всемогущій Богъ.

Затѣмъ подумайте и о томъ, какъ смотрѣли ученики Спасителя на Учителя своего. Андрей сказалъ Симону: **«Мы нашли Мессію»**; Филиппъ сказалъ Наѳанаилу: **«Мы нашли Того, о Которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, Іисуса, сына Іосифова»**, послѣ чего Наѳанаилъ привѣтствовалъ Іисуса, какъ Сына Божія и Царя Израилева. Андрей и Филиппъ знали писанія. Они ожидали обѣщаннаго Мессію, Помазанника Божія. Они изучали Моисея и пророковъ, и поэтому узнали объ исполненіи предреченій ихъ. Наѳанаилъ зналъ, что у Бога есть Сынъ, Который долженъ быть Помазанникомъ Божіимъ и Царемъ Израиля. Онъ научился сему изъ двухъ мѣстъ писанія, а именно: 1, изъ псалма второго: **«Я помазалъ Царя Моего надъ Сіономъ, святою горою Моею»**; слова Іеговы: **«возвѣщу опредѣленіе»**: **„Господь сказалъ Мнѣ“: «Ты Сынъ Мой; Я нынѣ родилъ Тебя»**—слова Помазанника Божія; 2) изъ притчей Соломона тридцатой главы: **«Кто восходилъ на небо и нисходилъ? Кто собралъ вѣтеръ въ пригоршни свои? Кто завязалъ воду въ одежду? Кто поставилъ всѣ предѣлы земли? Какое имя Ему? И какое имя Сыну Его?!!** Наѳанаилъ зналъ также, что Царь Израилевъ долженъ прійти свыше, Который есть Сынъ и Господь Давидовъ. Написано такъ: **„Я возставлю послѣ тебя** сказалъ Богъ Давиду: **«сѣмя твое, которое произойдетъ отъ чреслъ твоихъ и упрочу царство Его...** Я буду *Ему Отцемъ и Онъ будетъ Мнѣ Сыномъ*» (2 Царствъ 7: 12 и 14) и еще: **«сказалъ Господь Господу моему“**,—говоритъ Давидъ: **«сѣди одесную Меня»**,—вотъ мѣста писанія, изъ которыхъ узналъ Наѳанаилъ кто Христосъ!

Апостолы также проповѣдывали Христа не изъ своихъ писаній, которыхъ еще не было, но изъ писаній Моисея и пророковъ, уясняя и доказывая исполненіе ихъ. Напримѣръ: какая была проповѣдь апостола Петра по излитіи Духа Святого въ день Пятидесятницы?—Она была такова: 1) Онъ объявилъ: объ излитіи Духа Святого, согласно второй главы пророчества Іоиля; 2) о воскресеніи Христа,—согласно пятнадцатаго псалма и 3) о вознесеніи Его, согласно сто девятаго псалма. На этихъ трехъ столпахъ пророческихъ истинъ основываетъ ап. Петръ Господство Іисуса, какъ Мессіи—Сына Божія. Затѣмъ, когда привели Петра передъ правителями іудейскими, то онъ проповѣдывалъ имъ изъ сто семнадцатаго псалма; а когда апостолы, послѣ поруганія и гоненія возвратились въ общину вѣрующихъ, то церковь утѣшилась, зная изъ второго псалма, что не она, но Христосъ былъ предметомъ преслѣдованія со стороны сильныхъ міра сего. На основаніи того же писанія—пророческаго слова апостолы и пресвитеры, собравшись въ Іерусалимѣ, рѣшили важный вопросъ о язычникахъ и законѣ (Дѣян. 15). Въ домѣ Корнилія ап. Петръ проповѣдывалъ также о Христѣ, ссылаясь на пророковъ. Евнуху—Еѳіоплянину объяснялъ пятьдесятъ третью главу пророчества Исаіи благовѣстникъ Филиппъ, послѣ чего евнухъ, крестившись, **«продолжалъ путь свой, радуясь»**. Первомученникъ Стефанъ, съ лицемъ сіяющимъ, какъ у ангела, свидѣтельствовалъ о Христѣ, доказывая іудеямъ изъ *закона и пророковъ*. Апостолъ Павелъ также свидѣтельствовалъ и доказывалъ изъ писанія, что Іисусъ есть Христосъ; онъ открывалъ людямъ смыслъ пророческаго слова о Христѣ; онъ спрашивалъ не только что іудеевъ, но и царя Агриппу: **«вѣришь-ли пророкамъ?»** Онъ подводитъ итогъ—пересказываетъ вкратцѣ ученіе свое въ слѣдующихъ словахъ: **«что Христосъ умеръ за грѣхи наши, по писанію, и что погребенъ былъ и что воскресъ въ третій день по писанію»** (1 Коринѳ. 15: 3 и 4). Аполлосъ тоже былъ **«свѣдующій въ писаніяхъ»** (Дѣян. 18: 24).

Всѣ Апостолы проповѣдывали Христа изъ закона и пророковъ. Книга Дѣяній апостольскихъ есть сплошное развертываніе древняго писанія. Верейскіе жители похвалены за то, что они свѣряли апостольское ученіе съ писаніемъ, изъ чего видно, что не только что апостолы основывали проповѣдь свою на писаніи, но и желали и старались, чтобы слушатели ихъ повѣрили благовѣстію, потому что оно въ согласіи съ непреложнымъ словомъ Божіимъ въ писаніи.

Посмотрите и на посланія. Что они, какъ не развитіе Евангельскаго смысла древнихъ писаній? Возьмите самое важное посланіе, посланіе къ Римлянамъ. Всѣ христіане смотрятъ на это посланіе, какъ на основное посланіе;—это нашъ оплотъ и твердыня, гдѣ мы получаемъ ясное понятіе объ оправданіи вѣрою, о чемъ мы учимъ въ церковныхъ собраніяхъ и въ воскресныхъ школахъ. Теперь сдѣлайте разборъ самого посланія. Съ самаго начала посланія апостолъ Павелъ поставляетъ текстомъ и положеніемъ своимъ слова пророка Аваккума: **«праведный вѣрою живъ будетъ»**; затѣмъ продолжаетъ онъ доказывать изъ псалмовъ грѣховность человѣка, а послѣ этого онъ показываетъ оправданіе вѣрою. Но какъ?—Ссылаясь на шестнадцатую главу книги Левитъ, гдѣ говорится о жертвѣ, кровью которой первосвященникъ кропилъ крышку ковчега завѣта, которая въ посланіи къ евреямъ называется «*очистилищемъ*», а жертва, кровію, которой окроплялась крышка—сѣдалище милости называется въ посланіи къ Римлянамъ **«жертвою умилостивленія»**, почему ап. Павелъ и говоритъ: **„Богъ предложилъ (Іисуса) въ жертву умилостивленія въ крови Его чрезъ вѣру, для показанія правды Его въ прощеніи грѣховъ»** (Рим. 3: 25). Далѣе ап. Павелъ продолжаетъ объяснять, какимъ образомъ

оправдывается предъ Богомъ грѣшникъ, ссылаясь на вѣру Авраама (Быт. 15: 6) и на слова Давида (Псал. 31: 1 и 2), а дополнительное доказательство къ тому онъ черпаетъ еще изъ времени и смысла обрѣзанія.

Въ пятой главѣ показываетъ онъ намъ, какъ грѣхъ и смерть связаны съ Адамомъ, а праведность и жизнь со Христомъ. Развѣ эта глава не нераздѣльна съ третьей главой Бытія? Если кто не знаетъ исторію грѣхопаденія Адама, то будетъ ли онъ въ состояніи понять ученіе Павла?—Затѣмъ въ 9, 10 и 11 главахъ онъ объясняетъ ученіе объ избраніи, о положеніи Израиля и язычниковъ, и о конечномъ обращеніи ко Христу евреевъ, какъ цѣлаго народа,—вездѣ приводя мѣста изъ Моисея и пророковъ и давая имъ новое освѣщеніе свѣтомъ новаго завѣта. Однимъ словомъ, все посланіе къ Римлянамъ есть развитіе Моисея и пророковъ, какъ и пишетъ онъ въ этомъ же посланіи: «**все, что писано было прежде, написано намъ въ наставленіе**" (Рим. 15: 4). Возьмите посланіе къ евреямъ въ самыхъ поразительныхъ чертахъ его. Божество Христа доказывается изъ разныхъ мѣстъ писанія, человѣчество Его и будущая слава Его изъ второго псалма и слава священства Его изъ исторіи Мельхиседека. Посланіе къ евреямъ есть комментарій—толкованіе на книгу Левитъ. Посланіе къ евреямъ есть письмо на незнакомомъ языкѣ, если только читать его безъ свѣта ветхозавѣтнаго писанія. (Равнымъ образомъ, книга Левитъ есть запечатанная книга для христіанъ, если только читать ее безъ толкованія апостола Павла, изложеннаго въ письмѣ къ евреямъ). Посмотрите еще на посланіе къ Галатамъ и на Галатійскую церковь, недавно основанную апостоломъ Павломъ, состоящую изъ обращенныхъ язычниковъ, которые такъ недавно испытали силу христіанской истины. Доводы свои въ утвержденіе христіанства ап. Павелъ черпаетъ опять-таки изъ Ветхаго Завѣта. Для иносказательнаго поясненія рабства подзаконныхъ и свободы дѣтей обѣтованія, онъ указываетъ на Агарь и Сарру, на Измаила и Исаака. Посланіе это, служащее самою основательною и сильною защитою евангельской свободы дѣтей Божіихъ, зиждется на книгѣ Бытія.

Тоже самое и со всѣми апостольскими посланіями. Въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ ап. Павелъ показываетъ изъ Исаіи и Іереміи истинный характеръ мірской мудрости. Онъ показываетъ также изъ Исаіи и будущую славу искупленныхъ. „**Не видѣлъ того глазъ**", цитируетъ онъ сказаннаго пророка: „**не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его**" (Исаіи 64: 4). Церковную дисциплину касательно „*изверженія извращеннаго изъ среды себя*" онъ основываетъ на Второзаконіи (Второзак. 13, 5; 5, 13 ст.). Въ десятой главѣ посланія сего онъ объясняетъ исторію народа Израильскаго въ пустынѣ, указывая въ видѣ предостереженія христіанъ противъ различныхъ похотей и ихъ пагубныхъ послѣдствій, на израильтянъ. которые тоже имѣли прообразныя крещеніе и вечерю. Они „**всѣ крестились въ Моисея въ облакѣ, и въ морѣ и всѣ ѣли одну и ту же духовную пищу; и всѣ пили одно и то же духовное питіе**"... „**Но не о многихъ изъ нихъ благоволилъ Богъ, ибо они поражены были въ пустынѣ. А это были образы для насъ**",—продолжаетъ апостолъ: „**чтобы мы не были похотливы на злое, какъ они были похотливы**". (10: 2—6). Затѣмъ онъ указываетъ изъ псалма (23: 1) на позволительность употреблять въ пищу „**всего продающагося на торжищѣ**" и на законность благовѣстникамъ и вѣрующимъ пользоваться гостепріимствомъ невѣрующихъ. Въ остальныхъ главахъ посланія сего слѣдуетъ указать еще на ссылки апостола на Ветхій Завѣтъ касательно сотворенія жены изъ Адама (11 глава) и на изложеніе его относительно воскресенія мертвыхъ, столь обильно скрѣпленное мѣстами древняго Писанія (15 глава).

Какъ поразительно сильно ссылается апостолъ Павелъ на Ветхій Завѣтъ въ шестой главѣ второго посланія своего къ Коринѳянамъ! Онъ приводитъ тамъ четыре мѣста изъ древняго Писанія (Левитъ 26: 12 и 12; Исаіи 52: 11; Іереміи 31, 33; 32. 38) съ предисловіемъ „**какъ сказалъ Богъ**" (ст. 16). По истинѣ это голосъ Бога, повелѣвающаго намъ отдѣлиться отъ міра для Него!

Затѣмъ, какъ прекрасно объясняетъ апостолъ Павелъ въ посланіи своемъ къ Ефесянамъ (въ самой характерной части книги о Церкви) слова шестьдесятъ седьмого псалма!.. Какъ сильно свидѣтельство его о Писаніяхъ въ посланіяхъ его къ Тимоѳею въ виду отшествія его и тяжкихъ временъ!

Одинаково богаты мѣстами Писанія и пояснительными ссылками на Писанія также и посланія ап. Петра. По истинѣ ни одинъ апостолъ не говоритъ столь рѣшительно и ясно объ авторитетѣ, божественномъ вдохновеніи и полнотѣ Писанія и ни одинъ апостолъ не пользуется столь прекрасно и обильно Писаніями для наставленія и утѣшенія нашего, какъ апостолъ Петръ. Камень, на которомъ зиждился камень этотъ—Петръ, былъ Христосъ, и Христосъ по Писанію.

Въ первомъ посланіи своемъ ап. Петръ приводитъ восемь мѣстъ изъ Писанія дословно, пять мѣстъ инословно и два раза ссылается на ветхозавѣтныя событія; а во второмъ—приводитъ онъ одно мѣсто дословно, три мѣста инословно и три—ссылкою на событія. Маленькое посланіе Іуды—апостола ссылается на исторію Каина, Содома, Валаама, Корея и говоритъ о Моисеевомъ тѣлѣ въ согласіи съ Второзаконіемъ, 34 гл. 6 ст. Посланія апостола Іоанна служитъ сильнымъ изложеніемъ исторіи Каина и Авеля.

Апостолъ Іаковъ говоритъ объ Авраамѣ, приносящемъ Исаака на жертву, о вѣрѣ Раавы, объ Иліѣ и молитвѣ его, объ Іовѣ и терпѣніи его, о законѣ во всей цѣлости, однимъ словомъ все посланіе Іакова изобилуетъ мыслями и словами Писанія и намеками на него.

Книга Откровеніе Іоанна есть сокращеніе Моисея и пророковъ, въ которой особенно часто попадаются ссылки на Исаію, Іеремію, Іезекіеля, Даніила и Захарію; она—оглавленіе и перечень всѣхъ предшествовавшихъ откровеній Божьихъ и высшая точка и печать всей священной Исторіи.

Не будетъ слишкомъ сильно сказано, если мы скажемъ, что какъ необходимъ бываетъ словарь для объясненія словъ новаго для насъ языка, такъ слова и факты Евангелій и посланій требуютъ объясненіе Моисея и пророковъ. Вы не можете читать «*Новый Завѣтъ*», не пользуясь, какъ словаремъ, «*Старымъ Завѣтомъ*», ибо Ветхій Завѣтъ, говоря словами Мартина Лютера, есть основаніе и крѣпость Новаго Завѣта, и поэтому очень поверхностенъ взглядъ тѣхъ людей, которые думаютъ, что видя въ Новомъ Завѣтѣ слова: «**Іисусъ**», «**Агнецъ**», **Кровь**», «**искупленіе**», „**очистилище**",—они имѣютъ поэтому ясный и полный взглядъ на дѣло спасенія и твердое, существенное основаніе надежды и утѣшенія. Если только мы неузнаемъ значенія словъ Божіихъ въ древнемъ Писаніи, значенія, объясненнаго исторіей, прообразами, установленіями и пророчествомъ, данными Израилю, то мы не будемъ стоять на твердой почвѣ; если не будемъ питаться молокомъ, то не перейдемъ къ твердой пищѣ, «**дабы возрасти намъ во спасеніе**» (1 Петра 2: 2).

О, если бы мы были премудры настолько, чтобы читать Писаніе, все Писаніе отъ Бытія до Малахіи, и вдохновенныхъ изъяснителей Писанія отъ Матѳея до Откровенія! О, если бы мы поступили въ божественную школу, чтобы изучать языкъ и мысли Божіи, объясняя Слова Бога не посредствомъ словаря разума, мнѣній людей и преданій Церкви, но изъ того словаря, который Самъ Онъ въ милости Своей приготовилъ для насъ!.. О, если бы мы, читая невдохновенныя книги и брошюры, были воздержаны такъ, чтобы не испортить аппетита для питательнаго, укрѣпляющаго насъ Слова Божія!.. О, если бы мы не ограничивались бухтами любимыхъ главъ, а пускались бы въ открытый, свободный и величественный океанъ божественнаго Писанія и питались бы не на избитыхъ мѣстахъ излюбленныхъ текстовъ, но на обширныхъ и разнообразныхъ зеленыхъ пастбищахъ всего Писанія!..

Позвольте мнѣ просить, молодыхъ людей въ особенности, читать Писаніе много, регулярно и систематически. Старые люди пользовались наставленіемъ въ Писаніи по существовавшей въ ихъ время системѣ,—по складу мыслей и понятіямъ своего времени,—но все таки по системѣ, которая лучше, чѣмъ отсутствіе всякой системы, что видимъ мы нынѣ кругомъ

Познаніе писанія, извлеченное изъ самаго писанія, есть самая лучшая система воспитанія. Но чего слѣдуетъ бояться нынѣ, это то, что молодые люди, принимая участіе во всеобщемъ, преувеличенномъ страхѣ катехизисовъ, вѣроисповѣдныхъ руководствъ и догматическихъ изложеній, читаютъ главнымъ образомъ популярныя проповѣди и брошюры, почему многіе изъ нихъ не утверждены въ писаніи настолько, чтобы схватить смыслъ Библіи (т. е. В. и Н. Завѣта) во всемъ его объемѣ и прослѣдить связь его на всемъ ея протяженіи. Таковые люди знаютъ мало о Моисеѣ и еще менѣе о пророкахъ. Они не понимаютъ направленія смысла въ писаніяхъ евангелистовъ и апостоловъ. Поэтому они могутъ быть колеблены всякимъ вѣтромъ ученія. Добрый потокъ рѣчи, величественность манеръ и благовидное мудрствованіе оратора могутъ увлечь ихъ къ иному благовѣствованію. Наше же оружіе и щитъ есть слово Божіе. Употребляйте его. Читайте писаніе съ молитвою и прилежно изучайте «**всю волю Божію**» и «**весь Божественный Совѣтъ**».

Чудо въ настоящее время.

Чудеса, подобныя описываемымъ въ библіи, встрѣчаются и въ настоящее время, если мы, люди будемъ повнимательнѣй.

Вѣдь это чудо, если напримѣръ сѣмя брошенное въ землю сгниваетъ, а изъ него выростаетъ дерево, приносящее много плодовъ. Почему это такъ? Можетъ ли человѣкъ сдѣлать тоже самое? Это вѣдь чудо, если солнце каждый день точно въ извѣстное время, минуту или секунду восходитъ и заходитъ. Мнѣ извѣстно, что многіе случаи, когда больные лежали въ предсмертной агоніи и ученые доктора отказывались отъ нихъ, но черезъ сердечную молитву Господь излѣчивалъ ихъ.

Такъ молился д-ръ Лютеръ за своего любимаго больного друга Меланхтона и Богъ услышалъ его молитву. Во многихъ больницахъ Германіи сотни больныхъ излѣчивались только черезъ молитву. Въ одной изъ провинцій Франціи живетъ крестьянинъ Вигнесъ, который нѣсколько лѣтъ исцѣляетъ различныхъ больныхъ черезъ молитву и притомъ безплатно.

Извѣстны тысячи случаевъ, когда отчаянные пьяницы дѣлались старательными и трезвыми труженниками, воры и обманщики—честными людьми. Но почему? Только черезъ молитву и просьбу другихъ.

Но всетаки «страшно впасть въ руки Бога живаго!» (Евр. 10, 31).

Въ городѣ Е. одинъ человѣкъ фальшиво поклялся (рабочій Ш. изъ С. умеръ въ 1861 г.) причемъ добавилъ: «если это неправда, то пусть Богъ сдѣлаетъ мой языкъ длиннымъ!» Такъ и стало. Въ самое короткое время языкъ сталъ длиннѣе на 30 сантиметровъ!!!

Одинъ помѣщикъ въ провинціи Заксенъ (Германія) однажды въ воскресенье пошелъ стрѣлять птицъ. Къ полудню началъ идти дождь. Разгнѣванный помѣщикъ прицѣлился въ небо, чтобы, по его словамъ, застрѣлить Бога. Раздался выстрѣлъ и отвѣтомъ былъ ударъ молніи, убившій помѣщика.

«Не обманывайтесь, Богъ поруганъ не бываетъ» (Гал. 6, 7).

Я знаю нѣкоторые случаи, когда безбожные ругатели при изверженіи ругательствъ, здѣсь же были наказываемы и умирали.

Желалъ бы каждый человѣкъ *больше* отдаляться отъ грѣха и приближаться къ добру; желалъ бы каждый *больше* черезъ молитву имѣть общеніе съ Богомъ, во всемъ мірѣ было бы все лучше.

Христіанство, истинная вѣра дѣлаетъ людей счастливыми и ничто другое. Жалобы на тяжелое существованіе должны тогда замолчать. Конечно, нельзя прожить безъ скорби и нужды. Гдѣ празднуется побѣда, тамъ передъ этимъ бываетъ битва. Христосъ, Сынъ Божій тоже ни имѣлъ неба на землѣ. Но дѣтямъ Божіимъ обѣщалъ новый покой и «мы ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которой обитаетъ *правда*» (2 Петр. 3, 3—13). Теперь правда на землѣ встрѣчается очень рѣдко, а неправда—по всюду. Какъ славно будетъ успокоится отъ бѣдствій и скорбей этой жизни. «Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ *любящимъ* Его!»

А поэтому:

«Ищи Іисуса и Его свѣтъ:
«Отъ всего другого тебѣ помощи нѣтъ!»

Пер. **М. Тимошенко.**

Къ вопросу о школахъ.

«Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣетъ»
Притч. 22, 6

Въ этомъ словѣ Божіемъ, сказанномъ устами премудраго заключается великая истина, на которую очень мало обращается вниманія даже и вѣрующими. Если и обращается какое-нибудь вниманіе на воспитаніе дѣтей, то слишкомъ въ узкомъ и не полномъ видѣ. Лучшіе отцы и матери стараются внушить дѣтямъ своимъ понятіе о Богѣ, о Христѣ, о раѣ и адѣ. Говорятъ имъ о честности и справедливости, и считаютъ своимъ священнымъ долгомъ научить ихъ молиться и объяснить имъ догматы вѣры, согласно своихъ понятій и вѣрованій. Но всѣ эти добрыя сѣмена, посѣянныя въ стѣнахъ своего дома, скоро уносятся при столкновеніи съ жизнью мірскихъ людей. И весь трудъ родителей остается безрезультатнымъ.

Смотря на вѣрующихъ у насъ въ Россіи и прислушиваясь къ проповѣдямъ благовѣстниковъ и къ духовнымъ бесѣдамъ братьевъ и сестеръ, я вижу, что все это касается первоначальныхъ духовно-христіанскихъ ощущеній и радостей о томъ, что они обратились отъ тьмы къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу, получили миръ и прощеніе чрезъ Іисуса Христа.

Все это прекрасно и радостно; но вѣдь это можетъ быть подобно тому, какъ если бы больной человѣкъ былъ въ большой опасности и жизнь его висѣла на волоскѣ; онъ нашелъ хорошаго врача и получилъ отъ него исцѣленіе и вполнѣ выздоровѣлъ. Конечно, выздоровѣвшій будетъ радоваться и всѣмъ будетъ разсказывать о минувшей своей болѣзни и о хорошемъ врачѣ, а нашедши созоветъ подругъ и сосѣдокъ и скажетъ: «порадуйтесь со мною, я нашла потерянную драхму» (Лук. 15, 9); но все это хорошо и пріятно послушать разъ-другой, постоянное же повтореніе одного и того же можетъ сдѣлаться скучнымъ и безполезнымъ. Мудрый Соломонъ совѣтуетъ ѣсть медъ и не пресыщаться имъ, чтобы не изблевать его» (Притч. 25, 16). Такъ всѣ радости, выражаемыя словами, имѣютъ свою пріятность, когда это дѣлается въ надлежащей мѣрѣ. Выздоровѣвшій можетъ подѣлиться съ другими своими радостями, но главная его забота должна быть о работѣ; о томъ, что онъ долженъ предпринять, чтобы хорошо устроить свой домъ, привести въ порядокъ свои разстроенныя дѣла и воспитать свою семью. Такъ и мы, христіане, должны разсуждать о томъ, что мы должны предпринять и отъ разсужденія переходить къ дѣлу.

Я намѣренъ теперь говорить о школахъ, о воспитаніи нашихъ дѣтей, заботясь о нашемъ молодомъ поколѣніи. Вопросъ о воспитаніи нашего юношества для насъ, русскихъ братьевъ, долженъ быть первостепенной важности. Вопросъ о школахъ долженъ быть вопросомъ животрепещущимъ! Пренебреженіе

этимъ вопросомъ можетъ привести насъ къ большому униженію и наши громкія проповѣди и сладкія слова о спасеніи будутъ мѣдью звѣнящею и бряцаніемъ кимвала. Наши нѣмецкіе братья, благодаря лютеранству, въ этомъ отношеніи въ лучшемъ положеніи Если и они нуждаются въ улучшеніи школьнаго вопроса, то это только *въ улучшеніи*, а у насъ и начала еще не сдѣлано.

Нѣмцы баптисты, живущіе въ городахъ, если не имѣютъ собственныхъ школъ, то пользуются лютеранскими, которыя стоятъ по духу ближе къ истинѣ евангельской. Живущіе же въ колоніяхъ братья имѣютъ болѣе выгодныя условія для воспитанія дѣтей. Тамъ они имѣютъ своихъ учителей, которые вмѣстѣ съ грамотностью преподаютъ свое церковное пѣніе и Законъ Божій, согласно своего вѣроисповѣданія. Мы же, русскіе баптисты, посылаемъ своихъ дѣтей съ восьмилѣтняго возроста въ школы, въ которыхъ учителя и учительницы по большей части люди не вѣрующіе въ Бога и въ Священное Писаніе. Школы открываются и ученіе продолжается безъ молитвы и безъ нашего церковнаго пѣнія. Въ городахъ дѣло обстоитъ еще хуже, чѣмъ въ селахъ. Всѣ училища открываются православною службою, съ крестомъ и кропленіемъ водою. Ученіе продолжается съ православными молитвами Богородицѣ и ко многимъ святымъ, и съ крестнымъ знаменіемъ и многими другими признаками церковнаго богослуженія. Законоучителемъ является тамъ православный священникъ. И вотъ такіе то не желательныя, для насъ баптистовъ, сѣмена сѣются въ юныя сердца нашихъ дѣтей.

При этомъ нужно еще обратить вниманіе на слѣдующія положенія: 1) что всѣ учителя, въ сельскихъ и городскихъ училищахъ являются людьми не религіозными, а потому они относятся ко всѣмъ православнымъ службамъ безъ благоговѣнія и не рѣдко бросаютъ свои насмѣшки надъ дѣйствіями священниковъ и надъ обрядами православной церковной службы и 2) дѣти наши хорошо понимаютъ наши отношенія къ православному вѣроученію и все это пагубно вліяетъ на наше молодое поколѣніе. Они не могутъ принять православное ученіе церкви и не получаютъ никакого наставленія въ нашемъ вѣроученіи, и съ самыхъ раннихъ лѣтъ получаютъ уже антирелигіозное направленіе. Поэтому мы не можемъ ожидать никакихъ хорошихъ результатовъ отъ такого воспитанія нашего юношества и они рискуютъ затеряться въ пустынѣ этого безнравственнаго міра.

Теперь, слава Богу, мы имѣемъ достаточную свободу для открытія своихъ училищъ и если серьезно отнесутся братья къ воспитанію своего юношества, то найдутся безъ сомнѣнія и нужныя средства на это важное дѣло. Пора уже намъ, баптистамъ, обратить должное вниманіе на школьный вопросъ и перейти отъ слова къ дѣлу. Намъ нужно немедленно приступить къ открытію своихъ училищъ въ городахъ и селахъ, по примѣру другихъ исповѣданій: нѣмцевъ, евреевъ, армянъ и проч.

Наши училища должны имѣть общія правительственныя программы и состоять подъ вѣдѣніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на общемъ основаніи. Только въ нашихъ училищахъ должны быть учителя и учительницы вѣрующіе и обращенные къ Господу. Школы и ежедневное ученіе должны открываться непремѣнно молитвой учителя и пѣніемъ духовной пѣсни. Эти же учителя могутъ быть преподавателями Закона Божія въ духѣ баптистскаго вѣроученія. Учителя же и учительницы не вѣрующіе и не обращенные къ Господу, отнюдь не должны имѣть мѣста въ нашихъ школахъ.

Вопросъ объ открытіи первоначальнаго училища при Бакинской общинѣ начинаетъ занимать мѣсто въ сердцахъ нѣкоторыхъ братьевъ. Господь положилъ мнѣ на сердце написать эту статью, чтобы всѣ дорогіе братья и сестры, всѣ любящіе дѣло Господне, во Имя Того, Кто благословляя дѣтей сказалъ: «не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ», серьезно подумали о нашемъ молодомъ поколѣніи и поспѣшили скорѣй приступить къ открытію христіанскихъ училищъ, въ которыхъ дѣти въ самые ранніе годы были бы подъ руководствомъ вѣрующихъ учителей и чтобы въ ихъ юныя и чистыя сердца было посѣяно доброе сѣмя вѣры въ Бога и Христа Спасителя. Если, такимъ образомъ, дѣти наши будутъ проходить двухъ и трехклассныя училища, при молитвѣ и при свѣтѣ слова Божія, то въ нихъ достаточно можетъ укрѣпиться вѣра въ Бога и въ слово Его; тогда нѣкоторыя изъ нихъ если и будутъ проходить высшія училища, то они, наставленныя и укрѣпленныя въ вѣрѣ, не могутъ упасть въ безвѣріе. Наши учителя должны также обладать знаніемъ музыки, чтобы они могли въ школахъ преподавать и пѣніе духовныхъ пѣсенъ. Такимъ образомъ, наши христіанскія училища дадутъ намъ лучшихъ членовъ Церкви Христовой.

При всемъ этомъ, мы не должны останавливаться только на первоначальныхъ училищахъ, но мы должны идти по этому пути дальше и выше, чтобы такимъ образомъ преобразовать всѣ среднеучебныя заведенія и дойти до университетовъ, которые должны быть непремѣнно христіанскими,—гдѣ должна быть на первомъ мѣстѣ святая Библія и молитва сердечная и во всемъ Богъ! Наша христіанская жизнь не должна ограничиваться узкимъ кругозоромъ и заключаться только въ пѣніи и молитвахъ, но она должна захватывать жизнь всѣхъ слоевъ и всѣхъ народовъ, чтобы весь міръ, во всѣхъ его видахъ, преобразовался въ Царство Божіе и чтобы Христосъ воцарился надъ всѣми народами. Вотъ къ чему должна быть направлена вся дѣятельность нашего братства!

Молю моего Господа, чтобы Онъ Духомъ Святымъ открылъ всѣмъ братьямъ и сестрамъ всю важность даннаго вопроса и помогъ бы намъ, баптистамъ, прежде другихъ осуществить наши желанія относительно христіанскихъ училищъ. Причемъ скажу, что я не могу сказать подобно Сумеону: «Нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко, по слову Твоему съ миромъ», если не увижу своими глазами открытыя при нашихъ общинахъ хотя бы первоначальныя училища, на чисто христіанскихъ началахъ. Я не могу сказать, что мы положили доброе начало. У насъ въ Россіи между русскими братьями до тѣхъ поръ, пока не будутъ открыты такія училища, и никто изъ насъ не можетъ по совѣсти сказать «мы сдѣлали, что могли» и Господь не скажетъ этого на весь нашъ трудъ для Царствія Его, пока наши дѣти будутъ учиться въ такихъ школахъ, которыя по духу чужды нашему вѣроученію.

Пусть этотъ важный вопросъ тронетъ многія сердца нашихъ дорогихъ во Господѣ братьевъ, которые при помощи Духа Святаго разработаютъ его подробно и примутъ всевозможныя мѣры къ открытію сказанныхъ выше училищъ въ будущемъ учебномъ году. И мы всѣ дружно и громко споемъ: «Всѣ къ труду! Всѣ къ труду! Въ мірѣ много труда, царство мрака и лжи пасть должно навсегда! Нашъ Небесный Отецъ, когда кончится трудъ, намъ даруетъ вѣнецъ!» Аминь.

В. В. Ивановъ.

Баку. 4 марта, 1908 г.

Бесѣда для евреевъ.

I.

Приступая съ помощью Божіей къ осуществленію моего давнишняго желанія имѣть библейскія бесѣды для разсѣянныхъ потомковъ Израиля, я обращаю вниманіе моихъ слушателей на древнѣйшія обѣтованія, данныя нѣкогда Богомъ первому еврею Аврааму и которыя въ настоящее, тяжелое для евреевъ, время имѣютъ особенную цѣнность и значеніе. Обѣтованія эти слѣдующія: 1) послѣ сихъ происшествій было слово Господа къ Аврааму въ видѣніи и сказано: «не бойся, Аврамъ; Я твой щитъ; награда твоя весьма велика» Аврамъ сказалъ: «Владыко Господи: что Ты даешь мнѣ? Я остаюсь бездѣтнымъ; распорядитель въ домѣ моемъ этотъ Еліезеръ изъ Дамаска. И сказалъ Аврамъ: вотъ, Ты не далъ мнѣ потомства, и вотъ, домочадецъ мой, наслѣдникъ мой». И было слово Господа къ нему, и сказано: «не будетъ онъ твоимъ наслѣдникомъ; но тотъ, кто произойдетъ изъ чреслъ твоихъ, будетъ твоимъ наслѣдникомъ». И вывелъ его вонъ и сказалъ: «посмотри на небо и сосчитай звѣзды, если ты можешь счесть ихъ. И сказалъ ему: столько будетъ у тебя потомковъ» (Быт 15, 1—5); 2) дамъ тебѣ (Аврааму) и потомкамъ твоимъ послѣ тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владѣніе вѣчное (Быт. 17, 8) и 3) ...благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земли (Быт. 22, 18). Первое обѣтованіе семейное, второе—имущественное, земное и третье—духовное и небесное. Первое—касалось самого Аврама, второе—относилось къ его потомству, а третье—ко всему человѣчеству.

Каждое изъ этихъ обѣтованій, взятое въ отдѣльности, есть своего рода чудо, а осуществленіе ихъ—несокрушимая опора для нашей стопы на нашей жизненной дорогѣ вообще и въ минуты испытаній и скорбей въ особенности.. Трудныя обстоятельства и разныя скорби густою пеленой заволакиваетъ свѣтлыя обѣтованія будущаго и мы бываемъ готовы впасть въ уныніе и отчаяніе, и вотъ въ эти то именно минуты древнія обѣтованія съ ихъ невѣроятнымъ и чудеснымъ исполненіемъ даютъ намъ величайшее утѣшеніе, возбуждаютъ и укрѣпляютъ въ насъ нашу вѣру. Голосъ Божій болѣе внятно и болѣе убѣдительно говоритъ нашему сердцу: «Есть ли что невозможное для Господа?» И чѣмъ невѣроятнѣе обѣтованіе, тѣмъ его исполненіе чудеснѣе и тѣмъ благословеннѣе его слѣдствія. Мы читаемъ, что отцы избивали пророковъ, а дѣти украшаютъ ихъ гробницы и намъ кажется все это какъ бы неестественнымъ; нѣтъ, наоборотъ, это вполнѣ естественно, ибо пророчество въ свое время не было оцѣнено по достоинству, вслѣдствіе его невѣроятности, а исполненіе этого пророчества въ свое опредѣленное время вызывало чувство удивленія и уваженія къ умерщвленному безвинно пророку и—являлось запоздалое почтеніе съ украшеніемъ гробницъ и устройствомъ памятниковъ.

Я началъ мои бесѣды именно съ обѣтованій, дабы показать ихъ исполненіе и тѣмъ положить для вѣры человѣка прочнѣйшую опору. Какъ относились люди къ большинству обѣтованій, въ то время и была ли имъ отъ нихъ польза или только вредъ, я говорить не буду и моя цѣль лишь показать моимъ слушателямъ, что слова Господа, какъ бы они ни казались невѣроятны, все же сбудутся

непремѣнно и сбудутся точно и въ свое время. Я имѣю этимъ для моихъ бесѣдъ положить основаніе и подготовить почву.

Что представляютъ евреи въ данное время? Нѣтъ у нихъ ни царя, ни священника, ни храма, ни жертвы, ни земли и они уже не народъ, ибо они разсѣяны, какъ говоритъ пророкъ, по всѣмъ четыремъ вѣтрамъ небеснымъ, и, не будь у нихъ обѣтованій и исходящей изъ нихъ надежды на лучшее будущее, это былъ бы самый несчастный народъ въ мірѣ. Но у нихъ есть обѣтованія и эти то обѣтованія не дали евреямъ погибнуть и уничтожиться, какъ погибли и уничтожились другіе народы и царства. Отнятіе у евреевъ обѣтованій равносильно отнятію воды у осажденнаго города.

Обѣтованія, въ то время, когда они высказываются, не представляютъ собою наличной монеты, но представляютъ надежный вексель или чекъ, который дается на извѣстный срокъ и ихъ значеніе и польза могутъ быть приблизительно объяснены слѣдующимъ примѣромъ: представимъ, что кому либо необходимы деньги для удовлетворенія острой нужды, и ему даютъ обѣщаніе: приходите черезъ недѣлю и вы ихъ получите. Это обѣщаніе не избавляетъ его отъ его нужды въ данное время и не утоляетъ его извѣстной жажды; но все же, получивъ обѣщаніе, онъ знаетъ, что эта нужда не вѣчна и что ей наступитъ конецъ и—недостаточно того, что онъ вѣритъ въ наступленіе конца, а и знаетъ, когда именно этотъ конецъ имѣетъ наступить.

Первое изъ приведенныхъ нами обѣтованій относилось къ самому Авраму и должно было быть концомъ печали и началомъ радости для одной человѣческой личности, или его и его жены—не больше. Авраамъ былъ бездѣтенъ и его угнетала одна мысль, что какой то чуждый ему Еліезеръ изъ Дамаска—домочадецъ его, есть его наслѣдникъ. И когда онъ услыхалъ отъ Бога эти три слова: «не бойся, Я твой щитъ, и награда твоя весьма велика», то эти слова тяжелой болью отозвались въ его сердцѣ—«Я остаюсь бездѣтнымъ»—говоритъ онъ Богу—«Ты не далъ мнѣ потомства».

Это обѣтованіе было высказано тогда, какъ Аврамъ, такъ и «матерь множества народовъ» далеко перешли за тотъ возрастъ, когда они могли бы получить дѣтей: ему было около ста лѣтъ, а ей девяносто, и Божье обѣтованіе показалось имъ настолько невѣроятнымъ и быть можетъ даже страннымъ, что Аврамъ и Сара внутренно разсмѣялись. Однако же оно, тѣмъ не менѣе, въ свое время и совершенно точно исполнилось—и исполнилось не въ томъ только, что какъ сказано: у Сары будетъ сынъ, а и въ томъ также, что отъ Исаака имѣло произойти многочисленное—какъ песокъ у берега моря—потомство. Это первое обѣтованіе и первое чудо въ его исполненіи. Блаженъ былъ Аврамъ, что не поколебался въ обѣтованіи Божіемъ невѣріемъ, но пребылъ твердъ въ вѣрѣ, воздавъ славу Богу, почему и вмѣнилась ему вѣра его въ праведность и онъ нарѣченъ другомъ Божіимъ.

Второе обѣтованіе, относительно земли, хотя было дано также только одному человѣку, но имѣло въ своемъ конечномъ осуществленіи осчастливить довольно многочисленный кругъ потомковъ его и это обѣтованіе есть опять чудо. Если бы Богъ, размножившій Израиля, далъ овладѣть землею постепенно, такъ что потомки Аврама по мѣрѣ размноженія лукомъ и мечемъ своимъ оттѣсняя враговъ, занимали бы все большее и большее пространство земли до того, что въ концѣ концовъ сдѣлались бы обладателями всей земли, то и это было бы уже чудо; но мы видимъ здѣсь совсѣмъ другое, а именно—размноженіе Израиля было не тамъ, не на той землѣ, которая имъ была обѣщана, а въ Египтѣ, куда Іаковъ переселился по извѣстнымъ причинамъ, имѣя семейство, состоявшее всего изъ какихъ нибудь семидесяти душъ (Быт. 46, 26, 27). Размноженіе Израиля было въ Египтѣ. Когда Израиль былъ въ состояніи порабощенія, а особенно имъ тяжело было въ то время, когда возсталъ иной царь, который не зналъ ни Іосифа, ни его заслугъ и который «ухищряясь противъ рода ихъ», приказалъ уничтожать мужскій полъ, а потому здѣсь мы должны видѣть не чудо, а рядъ чудесъ: прежде всего самое размноженіе при такихъ обстоятельствахъ есть уже чудо; во вторыхъ—размножившійся народъ былъ не свободнымъ народомъ, а народомъ рабовъ и, слѣдовательно, когда онъ получилъ свободу отъ своего многовѣковаго рабства, то это опять было чудо, и чудо ничуть не меньше какъ и первое; и въ третьихъ и—самое главное—этотъ угнетенный и забитый народъ рабовъ получаетъ землю, овладѣваетъ „городами враговъ своихъ“ и—создаетъ свое царство. Это послѣднее чудо важнѣе предыдущихъ.

Выше я сказалъ, что обѣтованіе подобно векселю или чеку и, принимая во вниманіе цѣлый рядъ обѣтованій, которыя съ точностью сбылись въ опредѣленное Богомъ время, мы можемъ видѣть, что Авраму былъ данъ не чекъ, а чековая книжка со множествомъ подписанныхъ листовъ, которые онъ отъ времени до времени могъ отрывать и по которымъ обязавшійся Господь своевременно производилъ уплату и мы можемъ быть непоколебимо увѣрены, что Богъ вѣренъ и что обѣтованія Его не исполненными не останутся.

Моисей, рабъ Господень, видѣвшій собственными очами исполненіе обѣтованія, относительно земли могъ сказать: „Израиль живетъ безопасно одинъ; око Іакова видитъ предъ собою землю, обиль-

пую хлѣбомъ и виномъ и небеса его каплютъ росу. И восклицаетъ: Блаженъ, ты Израиль! кто подобенъ тебѣ, народъ хранимый Господомъ, Который есть щитъ, охраняющій тебя и мечъ славы твоей? Враги твои раболѣпствуютъ тебѣ и ты попираешь выи ихъ (Втор. 33, 28. 29)

Эта группа обѣтованій исполнилась и, какъ пережитое благо, осталось позади и сдѣлалось достояніемъ исторіи, имѣя для всѣхъ насъ, достигшихъ послѣднихъ вѣковъ, лишь полезное значеніе фактовъ, показывающихъ вѣрность Бога, „бодрствующаго надъ словомъ своимъ". Бѣдные потомки Авраама находятся нынѣ по отношенію къ этимъ обѣтованіямъ въ положеніи того сановника, который нѣкогда, во время голода, усумнился въ словахъ пророка Елисѣя, что завтра мѣра муки лучшей будетъ по сиклю и двѣ мѣры ячменя будутъ по сиклю у воротъ Самаріи и которому было сказано: вотъ увидишь глазами твоими, но ѣсть этого не будешь (4 Цар. 7, 1, 2). Они видятъ, что эти обѣтованія исполнены Богомъ ради правды, обѣщанной отцамъ, но они ими пользоваться не могутъ, такъ какъ они отняты у нихъ, ибо сказано, что „они не дѣти Его по своимъ порокамъ (Втор. 32, 3—5), они возмутились и огорчили Святаго Духа Его: поэтому онъ обратился въ непріятеля ихъ: Самъ воевалъ противъ нихъ (Ис 63, 10) и вотъ уже скоро двѣ тысячи лѣтъ Израиль въ скорби духа своего во всѣхъ мѣстахъ разсѣянія повторяетъ: города святыни твоей сдѣлались пустынею: пустынею сталъ Сіонъ; Іерусалимъ опустошенъ. Домъ освященія нашего и славы нашей, гдѣ отцы наши прославляли Тебя, сожженъ огнемъ и всѣ драгоцѣнности наши разграблены (Ис. 64, 10, 11). Народъ нѣкогда богатый—сталъ нищимъ.

II.

Богатство и нищета—положенія, одно другому противоположныя, и насколько пріятно и вожделенно одно, на столько тяжело и нежелательно другое; разница этихъ двухъ положеній очевидна, но она бываетъ особенно замѣтна тогда, когда человѣкъ испытавъ одно изъ нихъ, переходитъ въ другое. Существуетъ поговорка, что счастье и здоровье вѣрнѣе оцѣниваются тогда, когда ихъ теряютъ, и это вполнѣ вѣрно. И намъ въ нашей жизни часто приходится видѣть людей и того и другого положенія, равно какъ и людей, съ положеніемъ рѣзко измѣнившихся въ ту или другую сторону, т. е. разбогатѣвшихъ вчерашнихъ бѣдняковъ или недавнихъ богачей, потерпѣвшихъ крушеніе и потерявшихъ все. Разбогатѣвшіе бѣдняки, конечно, очень скоро забываютъ свое недавнее прошлое и очень скоро входятъ въ кругъ людей богатыхъ и усваиваютъ всѣ правила жизни и даже прихоти наслѣдственныхъ богачей, и происшедшая въ ихъ положеніи важная перемѣна дѣлается или очень мало замѣтной или даже совсѣмъ незамѣтной; совсѣмъ не то представляютъ собой вчерашніе богачи, упавшіе съ высоты и разбившіеся о землю? Въ какую бы конуру не загнала ихъ нужда и въ какія бы лохмотья она ихъ не одѣла, а вы всегда замѣтите и узнаете, что они родились и выросли не здѣсь и окружающая ихъ скудная и печальная обстановка не скроетъ въ нихъ того, чѣмъ они были въ началѣ своей жизни. Дай Богъ всякому подняться вверхъ и въ сей недолгой скорбной жизни «лучшимъ воспользоваться»: но да сохранитъ Онъ всѣхъ и каждаго отъ паденія въ нищету и въ пучину ея несчастій и скорбей, какъ это стало съ Израилемъ!

Кромѣ богатыхъ и бѣдняковъ есть еще особая группа людей, которая имѣя большое богатство, не имѣетъ возможности имъ пользоваться, или потому, что эти богатства завѣщаны «на дожитіе» и они могутъ ихъ получить лишь по достиженіи извѣстнаго возраста или по наступленіи извѣстнаго срока, а до того времени они остаются окруженными сплошной бѣдностью и соединенными съ нею нуждой и скорбями. На югѣ Россіи, когда впервые были открыты огромныя залежи каменнаго угля и желѣзной руды,—богатствъ сокрытыхъ въ нѣдрахъ земли, то было много случаевъ, когда какой нибудь бѣднякъ-крестьянинъ продавалъ свое небольшое усадебное мѣсто съ какою нибудь ветхою избушкою за нѣсколько тысячъ рублей, тогда какъ незная этихъ сокрытыхъ богатствъ, его дѣды и прадѣды жили на этой самой усадьбѣ въ страшной бѣдности и нуждѣ. Такое положеніе и такіе случаи намъ наиболѣе уясняютъ притчу Господа о Царствіи Небесномъ, гдѣ Онъ сравниваетъ Небесное Царство съ сокровищемъ, «скрытымъ на полѣ» (Мат 13,44) Я слышалъ за одного человѣка, который чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ смерти своего отца, нашелъ среди бумагъ покойнаго документъ, по которому его отецъ (а по смерти отца и онъ самъ) имѣлъ право на нѣсколько участковъ дорогой нефтеносной земли, и нашелъ это уже тогда, когда срокъ права истекалъ. Несомнѣнно, что это какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ было богатство и богатство большое, о которомъ нужно было знать и которымъ слѣдовало своевременно воспользоваться; но не зная такихъ богатствъ или не имѣя возможности ихъ получить, люди оставались въ бѣдности и были въ одно и тоже время и богатые бѣдняки и нищіе капиталисты. Особенно должно быть это тяжело, когда невѣдомымъ сокровищемъ одного, проданнымъ за какіе нибудь гроши, обогащается другой...

Говоря какъ бы объ отдѣльныхъ личностяхъ мы имѣемъ въ виду не отдѣльныя личности, а цѣ-

лый народъ и наше такое вступленіе имѣетъ цѣлью чрезъ положеніе отдѣльныхъ лицъ лучше уяснить нашу мысль относительно милліоновъ душъ цѣлаго народа, ибо то, что случается въ жизни отдѣльныхъ лицъ, случается и въ жизни народовъ, и въ жизни могущественнѣйшихъ міровыхъ царствъ. Такъ, раздробленныя нѣкогда, мелкія и слабыя нѣмецкія герцогства, сплотившись образовали сильную Германію и маленькая невѣдомая Японія въ короткій сравнительно срокъ выросла въ значительную величину, и, какъ та такъ и другая ясно изображаютъ намъ разбогатѣвшихъ бѣдняковъ, которые такъ недавно открыли и такъ умѣло и успѣшно разработали громадныя залежи своихъ нѣкогда сокрытыхъ богатствъ Тогда какъ Персія, Греція, Римъ и проч. нѣкогда богатые и славные, нынѣ представляютъ собою жалкіе обломки и ничтожные черепки пережитаго или вѣрнѣе прожитаго богатства и суть нѣчто иное, какъ обнищавшіе богачи...

Выше мы сказали, что имѣемъ въ виду не отдѣльныхъ личностей, а цѣлый народъ; да, мы имѣемъ въ виду народъ еврейскій и спрашиваемъ: что представляютъ собою евреи настоящаго времени—представляютъ ли они собою разбогатѣвшихъ бѣдняковъ, или наоборотъ—обнищавшихъ богачей?

Мы знаемъ что среди евреевъ нашихъ дней есть Гирши, Мендельсоны, Ротшильды и проч., въ рукахъ которыхъ собраны громаднѣйшія богатства и у которыхъ «одолжаются» сильнѣйшія государства Европы, и знаемъ что среди евреевъ было и есть много выдающихся мужей, заявившихъ себя на различныхъ поприщахъ; но независимо отъ всего этого мы не можемъ не признать, что евреи, какъ народъ, находятся въ положеніи полнаго уничиженія, въ положеніи—какого еврейскій народъ не знаетъ за время всей своей многовѣковой исторіи. Евреи, какъ извѣстно, пережили Египетское порабощеніе, Вавилонскій плѣнъ и проч. и, хотя всѣ эти бѣдствія, представляли Израиля или какъ живого человѣка въ темницѣ, или какъ мертваго—въ гробу, но человѣка все же цѣлаго; а положенія «сухихъ костей» и притомъ разсѣянныхъ по «четыремъ вѣтрамъ»,—по всей вселенной, какъ это они испытываютъ теперь,—никогда не было и евреи этого никогда не испытывали. И если при этомъ принять во вниманіе то обстоятельство, что евреи нѣкогда имѣли данную имъ Богомъ текущую молокомъ и медомъ землю, что они составляли сильное государство и имѣли богатыхъ и славныхъ царей; что они имѣли единственное въ мірѣ святилище, поставленное Богомъ священство, гдѣ закалали «законныя жертвы» и что они жили полною чашей, не какъ счастливый народъ земли вообще, а какъ исключительный народъ—народъ Божій, то станетъ всякому и вполнѣ ясно и совершенно понятно, что евреи—суть разорившіеся до тла богачи,—суть люди, лишившіеся такихъ колоссальныхъ и рѣдкихъ по качеству богатствъ, какихъ никакой другой народъ вселенной никогда не имѣлъ..

Чтобы не казались слова наши бездоказательными и наше заключеніе—преувеличеннымъ, мы считаемъ необходимымъ привести двѣ-три выдержки изъ святой Библіи: «прекрасная возвышенность—говоритъ Давидъ—радость всей земли гора Сіонъ: на сѣверной сторонѣ ея городъ великаго царя. Богъ въ жилищахъ его вѣдомъ, какъ заступникъ: ибо вотъ сошлись цари и прошли всѣ мимо; увидѣли и изумились, смутились и обратились въ бѣгство, страхъ объялъ ихъ тамъ и мука, какъ у женщинъ въ родахъ..» «Пойдите вокругъ Сіона и обойдите его, пересчитайте башни его; обратите сердце ваше къ укрѣпленіямъ его, разсмотрите дома его, чтобы пересказать грядущему роду! (Псал. 47, 3—7. 13.14); „Іерусалимъ, устроенный какъ городъ, слитый въ одно, куда восходятъ колѣна, колѣна Господни, по закону Израилеву, славить имя Господне. Тамъ стоятъ престолы суда, престолы дома Давидова" (Псал. 121, 3—5). Сравнивая былое величіе израильскаго народа и несравненную славу его царей съ его настоящимъ положеніемъ, когда у него, какъ сказано, не осталось ни корня, ни вѣтвей, каждый израильтянинъ непремѣнно скажетъ:

„Душа наша унижена до праха!" (Пс. 43,26).

И такъ по отношенію къ предшествовавшимъ благамъ нынѣшній Израиль представляетъ собою обнищавшихъ потомковъ нѣкогда богатыхъ предковъ, но слава и благодареніе Господу, что Онъ приберегъ для нихъ нѣчто, что они еще имѣютъ получить. Это послѣднее—обѣтованіе о благословеніи въ сѣмени Авраама всѣхъ племенъ земныхъ.

Іисусъ Христосъ сказалъ нѣкогда притчу о блудномъ сынѣ. Притча эта была Имъ сказана по той причинѣ, что книжники и фарисеи обвиняли Его за то, что Онъ «принимаетъ грѣшниковъ и ѣстъ съ ними» (Лук. 15, 1, 2). Въ этой притчѣ разсказана одна семейная исторія, въ которой грѣшникъ былъ изображенъ въ видѣ одного изъ сыновей; но зная, что Онъ своими притчами всегда имѣлъ въ виду показать положеніе тѣхъ людей, съ которыми Онъ въ данномъ случаѣ велъ свою бесѣду, мнѣ всегда казалось, что Онъ въ этой притчѣ подъ видомъ блуднаго сына изображалъ положеніе всего еврейскаго народа. Съ того же времени, какъ я рѣшилъ вести бесѣды для евреевъ и сталъ глубже и серьезнѣе вникать въ дѣйствительное состояніе современнаго намъ Израиля, я въ этомъ мнѣніи еще больше утвердился и вижу, что сынъ, получившій уже «слѣдующую часть имѣнія» есть никто иной какъ Израиль. Но гдѣ теперь этотъ сынъ? онъ ушелъ «въ дальнюю сторону», а гдѣ же та, слѣдующая

часть имѣнія? она совершенно расточена, вслѣдствіе распутной жизни и онъ теперь въ такомъ униженіи и всеобщемъ пренебреженіи, какое свойственно только «пастухамъ свиней» и вмѣсто всѣхъ прежнихъ благъ, которыми Богъ нѣкогда питалъ его душу, онъ ѣстъ теперь отвратительные «рожки» безбожныхъ и безнравственныхъ языческихъ ученій. И, какъ блудный сынъ, пришедши въ себя вспомнилъ—что у него есть отецъ и что въ этомъ домѣ отца даже наемники, чужіе люди „избыточествуютъ хлѣбомъ", а онъ умираетъ отъ голода, такъ и Израиль, если онъ придетъ въ себя, то также увидитъ, что въ домѣ ихъ отца много чуждыхъ Израилю людей изъ всѣхъ тѣхъ земныхъ племенъ, до коихъ дошла вѣсть о благословеніи ихъ въ сѣмени Авраама, тоже „избыточествуютъ хлѣбомъ" и, если израильтянамъ скорбно видѣть себя въ положеніи «расточившихъ» даннаго имъ, но все же и радостно сознать, что у ихъ отца есть богатыя и нетронутыя сокровища всякихъ благъ... благословеніе всѣхъ народовъ, которое Онъ имѣетъ для нихъ и которымъ они могутъ воспользоваться во всякое время.

Благословеніе народовъ имѣетъ быть въ «сѣмени» Авраама, - въ евреяхъ и, какъ кажется, этимъ благословеніемъ должны воспользоваться прежде втѣхъ именно они евреи, но какъ удивительны и непостижимы пути Бога: Израиль «умираетъ отъ голода» именно тогда, когда чужіе у ихъ стола «избыточествуютъ хлѣбомъ...» Обѣтованное «сѣмя», имѣющее быть центромъ и источникомъ благословенія земныхъ племенъ,—есть Мессія,—Іисусъ Христосъ, который произошелъ отъ Іудеевъ и который прежде всего «пришелъ къ своимъ», но такъ какъ они Его не приняли, то всѣ блага были Имъ отданы народамъ «вѣрующимъ во имя Его» которые «приняли Его».

Когда я былъ въ гористыхъ мѣстахъ Закавказья, то мнѣ приходилось видѣть огромныя фруктовыя деревья въ маленькихъ дворикахъ, такъ что длинныя плодоносныя вѣтви этихъ деревьевъ разростаясь, выходили за предѣлы дворика и зрѣлыя фрукты, осыпаясь, падали за его оградой, такъ что стволъ дерева принадлежалъ одному извѣстному двору, а плоды его, если не всѣ, то значительное большинство ихъ, доставались чужимъ людямъ, сосѣдямъ... Тоже самое и съ Израилемъ по отношенію ко Христу и Его благословеннымъ дарамъ... и исполнилось слово Господа: «вотъ рабы Мои будутъ ѣсть, а вы будете голодать; рабы Мои будутъ пить, а вы будете томиться жаждою; рабы Мои будутъ веселиться, а вы будете въ стыдѣ; рабы Мои будутъ пѣть отъ сердечной радости, а вы будете кричать отъ сердечной скорби и рыдать отъ сокрушенія духа» (Ис. 65, 13.14).

Послѣднее обѣтованіе по сравненію его со всѣми предшествовавшими такъ несравненно превосходно, что ихъ и сравнивать нельзя. Первое изъ обѣтованій было плотское - рожденіе сына и размноженіе потомства; второе обѣтованіе было земное и имѣло слѣдовательно значеніе для настоящей временной жизни; послѣднее же обѣтованіе называется у апостола «великимъ и драгоцѣннымъ», ибо оно имѣетъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Кромѣ этого, это обѣтованіе можетъ быть названо обѣтованіемъ всѣхъ обѣтованій, ибо имѣя это обѣтованіе человѣкъ можетъ сразу и какъ бы не лица получить всѣ прочія обѣтованія. Когда Соломонъ не просилъ ни плотскихъ ни земныхъ благъ, а просилъ только духовнаго благословенія, то ему дано было и все прочее, и Господь сказалъ: ищите прежде Царствія Божія и правды его *и это все приложится вамъ*.

Большинству людей это кажется невѣроятнымъ и всѣ они сначала хотятъ устроить свою земную жизнь и обставить ее возможными удобствами, а потомъ уже заботиться и о благѣ своей души, и чрезъ это мы не видимъ тѣхъ плодовъ и той радости, которыя намъ обѣщаны и которыя люди должны бы имѣть. Израиль въ семъ случаѣ, не смотря на чудную исторію и многія исполнившіяся обѣтованія «неизмѣннаго въ словѣ Бога» тоже не составляетъ исключенія и не ищетъ духовнаго благословенія, а плачетъ объ утраченной землѣ и о разрушенныхъ городахъ. Ему кажется, что если бы онъ получилъ опять свою землю, то и всѣ блага опять возвратились бы къ нему, но это не такъ, совсѣмъ не такъ. Авраамъ получилъ вмѣненіе праведности и былъ нареченъ другомъ Божіимъ не потому, что онъ владѣлъ землею, а наоборотъ, онъ получилъ обѣтованіе владѣть землею лишь послѣ того, какъ онъ «сверхъ надежды повѣрилъ съ надеждою», за что и былъ нареченъ другомъ Бога... Кто читаетъ Библію со вниманіемъ тотъ долженъ знать, что даже послѣ данныхъ Аврааму обѣтованій Авимелехъ, тогдашній царь, считалъ землю своею и смотрѣлъ на Авраама какъ на гостя и что самъ Авраамъ говорилъ сынамъ Хетовымъ: „я у васъ пришлецъ и поселенецъ" (Быт. 21, 22, 23; 23, 3. 4). Значитъ не вѣра зависитъ отъ благъ земныхъ, а блага земныя зависятъ и происходятъ отъ вѣры...

Въ заключеніе я приведу одинъ библейскій текстъ, который когда то былъ основнымъ текстомъ для первой бесѣды Мессіи—Іисуса Христа въ Назаретѣ: «Духъ Господа на Мнѣ ибо Господь помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ—открытіе темницы, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное

и день мщенія Бога нашего; утѣшить всѣхъ сѣтующихъ, возвѣстить сѣтующимъ на Сіонѣ, что имъ вмѣсто пепла дается украшеніе, вмѣсто плача—елей радости, вмѣсто унылаго духа – славная одежда; и назовутъ ихъ сильными правдою, насажденіемъ Господа во славу Его. И застроятъ пустыни вѣковыя, возстановятъ древнія развалины и возобновятъ города разоренные, остававшіеся въ запустѣніи съ давнихъ родовъ (Ис. 61, 1—4). Обратись, Израиль, къ Тому, Кого „помазалъ Господь". Глаза твои увидятъ Царя въ красотѣ Его, узрятъ землю отдаленную; сердце твое будетъ только вспоминать объ ужасахъ: „гдѣ дѣлавшій перепись? гдѣ вѣсившій дань? гдѣ осматривавшій башни? Не увидишь болѣе народа свирѣпаго, народа съ глухою, невнятною рѣчью, съ языкомъ страннымъ, непонятнымъ. Взгляни на Сіонъ, городъ праздничныхъ собраній, глаза твои увидятъ Іерусалимъ, жилище мирное, непоколебимую скинію; столпы ея никогда не исторгнутся и ни одна вервь не порвется (Сравн. Даниил. 2, 44). Тамъ у насъ великій Господь будетъ вмѣсто рѣкъ, вмѣсто широкихъ каналовъ: туда не войдетъ ни одно весельное судно и не пройдетъ большой корабль. Ибо Господь—судія нашъ, Господь—законодатель нашъ, Господь—Царь нашъ: Онъ спасетъ насъ (Ис. 33. 17—22; Іер. 23, 5.6). Этотъ Царь—есть то обѣтованное „сѣмя", которое несетъ величайшія благословенія для всѣхъ племенъ земныхъ,—это Мессія—Іисусъ сынъ Давидовъ—„святый Израилевъ". Аминь.

Ростовъ н-Д.

Д. Мазаевъ.

Кто старше пресвитеръ или Церковь?

Въ № 5 журн. «Баптиста» за 1907 годъ помѣщена была статья «о пресвитерахъ», служащая отвѣтомъ брату Романенко на его письмо. Если бы на это письмо данъ былъ правильный отвѣтъ, или лучше сказать, о пресвитерахъ былъ бы высказанъ правильный взглядъ, то для меня излишне было бы отвѣчать на то же письмо брата Романенко, которое онъ прислалъ мнѣ по тому же вопросу, равно возражать и на статью «о пресвитерахъ», но я не согласенъ съ мнѣніемъ бр. М. Означенное письмо слѣдующаго содержанія:

Дорогой въ Господѣ братъ
Василій Гуріевичъ!

1) Я не нахожу въ словѣ Божіемъ, чтобы община, то-есть церковь, сама себѣ ставила пресвитера,—Павелъ рукоположилъ пресвитеровъ въ каждой церкви (Дѣян. 14, 23), Титъ поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (Тит. 1, 5); «*и такъ меньшій благословляется большимъ*» (Евр. 7, 7). Члены должны только указать брата, годнаго пасти стадо Божіе.

2) Я не нахожу въ словѣ Божіемъ, чтобы церковь была старше пресвитера, ибо написано: «*пасите Божіе стадо и младшіе повинуйтесь старшимъ*» (1 Петр. 5, 2. 5). Павелъ говоритъ: «вразумляю васъ какъ дѣтей моихъ, я родилъ васъ во Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ». Кто же старше, родитель или дѣти? Пастырь или овцы? Понятно, что пастырь старше.—«И такъ говоритъ ли кто, говори какъ слово Божіе», поэтому вы ошиблись, говоря, что церковь сама себѣ можетъ поставить пресвитера и что церковь старше пресвитера. Это вы говорили не согласно съ словомъ Божіимъ. Я, старецъ, прошу братьевъ проповѣдниковъ поправить свою ошибку, согласно слову Божьему.

Прежде чѣмъ отвѣтить брату А. И. Романенко на его письмо, я считаю нужнымъ указать поводъ къ запросу брата Романенко.

На бывшемъ 14—16 Сентября мѣстномъ съѣздѣ въ Одессѣ, нѣкоторые братья предложили вопросъ, можетъ ли не рукоположенный пресвитеръ возлагать руки на крещенныхъ имъ, или даже крестить? На этотъ вопросъ я отвѣтилъ положительно, что рукоположеніе у насъ не *таинство*, а лишь *обычай*, что оно существеннаго значенія не имѣетъ; главное—избраніе. Если пресвитеръ избранъ церковью, то его дѣйствія законны, потому что по ученію слова Божія всякая церковь или мѣстная община есть источникъ всякой церковной власти, которая дана ей Христомъ, и внѣ ея нѣтъ иной власти, кромѣ главы ея Христа, отъ котораго исходитъ ея власть. Тогда на это никто не возразилъ, но послѣ братъ Романенко опровергаетъ этотъ, не мой личный, а взглядъ баптистской церкви, доказывая, что пресвитеръ старше церкви. Теперь разсмотримъ его доказательство.

Приводимое имъ мѣсто говоритъ о рукоположеніи Павломъ пресвитеровъ. Я тоже не отвергаю рукоположенія, но сдѣлалъ ли Павелъ это рукоположеніе безъ согласія церквей, когда даже на низшую должность попеченія о вдовицахъ требовалось согласіе церкви? (Дѣян. 6, 5). Слово переданное въ этомъ мѣстѣ «*рукоположивъ*» означаетъ (по гречески:) *хэйротонэсантэсъ*)—подавать голосъ въ народномъ собраніи посредствомъ поднятія руки, опредѣлять, постановлять,

рѣшать, избирать, утверждать кто въ должности*), но не возлагать руки.

Правильнѣе всего понимать это мѣсто слѣдуетъ такъ, что члены церкви избрали поднятіемъ рукъ пресвитеровъ, а Павелъ утвердилъ ихъ въ этой должности.

Второй текстъ (Тит. 1, 5) показываетъ, что Титъ дѣйствовалъ какъ посланникъ Павла, но какъ онъ ставилъ пресвитеровъ не видно.

Третій текстъ (Евр. 7, 7) говорится о томъ, что Мелхиседекъ былъ старше Авраама и къ избранію пресвитеровъ не относится.

Четвертый текстъ (1 Петр 5, 2. 5) говоритъ о повиновеніи вообще пастырямъ и младшихъ старшимъ, но въ чемъ это старшинство, объ этомъ еще поговоримъ.

Пятый текстъ приведенъ братомъ Романенко изъ посланій Павла, гдѣ онъ по отношенію къ вѣрующимъ называетъ себя отцемъ, потому что родилъ ихъ благовѣствованіемъ. Затѣмъ бр. Романенко спрашиваетъ, кто старше, родитель или дѣти, пастухъ или овцы, и самъ же отвѣчаетъ, что пастухъ старше овецъ и родитель старше дѣтей. Все это такъ, но не надо забывать, что все это переносныя выраженія, какими съ разныхъ сторонъ выражается отношеніе пастырей и Павла къ вѣрующимъ. Но есть и другія выраженія въ писаніи, гдѣ говорится совсѣмъ иное, Такъ Павелъ тѣмъ же коринѳянамъ говоритъ, «*мы—рабы ваши для Іисуса*» (2 Коринѳ. 4, 5). Теперь мы въ свою очередь спросимъ брата Романенко: кто старше, рабъ или господинъ. Еще апостолъ говоритъ о себѣ, что онъ *служитель церкви* (Колосян. 1, 25). Спрашивается, кто старше, церковь или служитель ея?

Когда рѣчь идетъ о старшинствѣ или о власти въ смыслѣ *господства*, то такой власти въ церкви вовсе нѣтъ, потому что нѣтъ *господства*, а есть только *служеніе*, раздѣленіе труда. Поэтому Христосъ сказалъ, чтобы не признавали *никого отцемъ* на землѣ, кромѣ Отца небеснаго, и *учителемъ* никого не считали кромѣ Христа, то-есть, чтобы не подчинялись никакой власти безпрекословно и безусловно. Онъ же сказалъ, что мы всѣ братья, а если братья, то и всѣ равны, старше только Отецъ нашъ небесный (Матѳ. 23, 8—11). Но по любви мы должны быть рабами другъ другу, какъ и Христосъ будучи старше всѣхъ, смирилъ Себя, принявъ образъ раба, умылъ ноги своимъ ученикамъ.

Теперь нахожу нужнымъ возразить на тѣ положенія въ статьѣ «о пресвитерахъ», которыя, по моему мнѣнію, не согласны съ словомъ Божіимъ.

Положенія эти заключаются въ слѣдующемъ: *1) что поставленіе пресвитеровъ есть дѣло болѣе важное, нежели избраніе ихъ и 2) что пресвитеры не подсудны церкви, но тѣмъ изъ служителей Господнихъ, коимъ принадлежитъ власть суда надъ ними.*

Вопросъ о подсудности или подчиненности пресвитеровъ рѣшается вопросомъ о власти церкви. Я спрашиваю брата М., признаетъ ли онъ помимо мѣстной церкви, какую либо иную власть на землѣ надъ ея членами? Изъ словъ брата М.: Господь поставляющій пресвитеровъ беретъ ихъ подъ Свое высокое покровительство и подъ Свою сильную защиту. Онъ предвидитъ возможность злобныхъ и совершенно бездоказательныхъ обвиненій, а потому не только не отдаетъ Своихъ пресвитеровъ во *власть церкви*, а позволяетъ тѣмъ изъ служителей, *коимъ принадлежитъ власть суда* надъ ними, принимать приносимыя обвиненія не иначе, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ и проч, можно заключить, что братъ М., кромѣ власти церкви, признаетъ еще другую власть, *власть служителей Божіихъ*, подъ которыми онъ, по всей вѣроятности, разумѣетъ пресвитеровъ. Доказательство этой власти онъ основываетъ на единственномъ текстѣ 1 посланія Тимоѳ. 5, 19. Но спрашивается, кто былъ Тимоѳей, пресвитеръ или особый уполномоченный апостола, который былъ его замѣстителемъ и посланникомъ тамъ, куда онъ часто по обстоятельству самъ лично не могъ прійти? Если бы было доказано, что Тимоѳей былъ обыкновенный пресвитеръ, то тогда бы дѣйствительно можно было думать, что пресвитеры могутъ судить своего товарища и безъ церкви.

Я утверждаю, что всякой мѣстной церкви на землѣ дано право отъ Христа судить своихъ членовъ какъ это видно изъ словъ Христовыхъ въ евангеліи отъ Матѳ. 18, 17—18: «*скажи церкви, а если церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь. Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ*». Спрашивается, пресвитеръ членъ церкви или нѣтъ? Если онъ членъ, то онъ подлежитъ суду церкви наравнѣ со всѣми другими членами. Но при этомъ, конечно, должно быть соблюдено условіе, выраженное въ вышеприведенномъ текстѣ изъ посланія къ Тимоѳею. О той же власти церкви пишетъ и апостолъ Павелъ въ 1 Коринѳ. 5, 12—13. «*ибо что мнѣ судить и внѣшнихъ? Не внутреннихъ ли вы судите? Внѣшнихъ же судитъ Богъ. Итакъ извергните развращеннаго изъ среды васъ*".

Изъ этого текста видно, что церковь имѣетъ право судить *внутреннихъ*, т. е. своихъ членовъ и развращенныхъ выкидывать изъ своей среды посредствомъ отлученія. Спрашивается, къ какому разряду относится пресвитеръ, къ *внутреннимъ* или къ *внѣшнимъ*? Конечно къ внутреннимъ. А если такъ, то церковь можетъ судить и его.

*) Греческо-русскій словарь Вейсмана—глаголъ xeirotovés. С.-Петербургъ 1888 г.

Пресвитеры не составляютъ собою особаго сословія, они имѣютъ въ церкви только особое служеніе, поэтому у нихъ нѣтъ преимущества быть судимыми не судомъ церкви, а судомъ своихъ товарищей пресвитеровъ. Не надо забывать, что всѣ вѣрующіе цари и священники, а потому и равны предъ Богомъ съ пресвитерами (1 Петр. 2, 5. 9: Откров. 1, 6).

Я уже сказалъ выше, что это не мой взглядъ только на подсудность церкви пресвитеровъ, но что это есть общее вѣрованіе баптистовъ, которое и выражено въ такъ называемомъ „гамбургскомъ исповѣданіи вѣры", въ членѣ 10-мъ, въ статьѣ о должностяхъ въ такихъ словахъ: «Относительно ихъ поведенія, они (избранные церковью пресвитеры, учители и діаконы) и послѣ (ихъ избранія), какъ и прежде, какъ и всякій другой членъ, остаются подчиненными церковному благочинію, однако съ наблюденіемъ сказаннаго въ 1 посланіи къ Тимоѳею 5, 19». Затѣмъ въ статьѣ „пресвитеры и учители" сказано; относительно евангельской чистоты ихъ поученій они находятся подъ надзоромъ всей общины (Матѳ. 7, 15; 1 Іоан. 4, 1; Откров. 2, 2; Колос. 2, 8), которая въ случаѣ отступленія проповѣдника отъ ученія евангелія, какъ оно изложено въ семъ исповѣданіи вѣры и пребыванія его въ своемъ отступленіи, несмотря на всѣ увѣщанія, можетъ тотчасъ удалить его отъ его должности (Галат. 1, 8; Римлян. 16, 17—18; 1 Тимоѳ 6, 3—5).

Но утверждая право церкви, какъ единственнаго учрежденія, которое можетъ судить своихъ членовъ, не нужно упускать изъ виду, что въ виду высокаго положенія, занимаемаго пресвитеромъ церкви, судить его очень щекотливое дѣло, которое въ нашихъ общинахъ часто оканчивается раздѣленіемъ. По сему церковь, желающая подвергнуть суду своего пресвитера должна пригласить себѣ на помощь другихъ пресвитеровъ и вообще опытныхъ братьевъ изъ другихъ церквей, которые, какъ гости, имѣютъ право лишь совѣщательнаго голоса, но которымъ оно можетъ дать и право рѣшающаго голоса и вмѣстѣ съ соборомъ этихъ братьевъ изслѣдовать дѣло обвиняемаго пресвитера и постановить свое рѣшеніе. Такимъ образомъ рѣшеніе церкви будетъ болѣе безпристрастнымъ и справедливымъ.

Въ ближайшемъ будущемъ мы намѣрены дать нашимъ читателямъ разсужденіе одного изъ нашихъ американскихъ богослововъ, какъ поступать церкви съ обвиняемымъ пресвитеромъ, а теперь считаемъ достаточнымъ сказаннаго нами о власти церкви и пресвитеровъ.

В. Павловъ.

Отчетъ Ф. Е. Забѣлина и Л. И. Евстратенко

съ 3 декабря 1907 г по 1 февраля 1908 г.

По волѣ Божіей мы были избраны миссіонерскимъ обществомъ въ городѣ Омскѣ на дѣло благовѣствованія Евангелія Христова погибшимъ грѣшникамъ.

На нашу долю выпало проповѣдывать слово Божіе въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Павлодарскомъ, Семипалатинской обл. и Барнаульскомъ, Томской губ. 3 декабря, помолившись Господу вмѣстѣ съ братьями во Христѣ и простившись со своимъ семействомъ, мы отправились въ путь

Первое наше посѣщеніе было поселка Тихомировскаго, Павлодарскаго уѣзда, гдѣ община состоитъ изъ ста двадцати членовъ, переселившихся изъ разныхъ губерній Россіи. Братья были очень рады нашему пріѣзду; у нихъ мы пробыли пять дней, наше посѣщеніе сильно повліяло на молодыхъ людей, которые смотря на слабость своихъ стариковъ, ослабѣли въ жизни, какъ это и бываетъ со всѣми молодыми людьми, во время нашего посѣщенія изъ нихъ многіе обратились къ Господу.

У нихъ мы устроили два юношескихъ собранія и они рѣшили не оставлять юношескихъ собраній. Въ теченіе нашего пятидневнаго пребыванія въ поселкѣ Тихомировскомъ мы сдѣлали пять собраній общихъ и два юношескихъ и по просьбѣ братьевъ поставили у нихъ одного брата руководить собраніями; въ одномъ собраніи въ воскресенье мы совершили у нихъ вечерю Господню. Изъ Тихомировки мы отправились въ селеніе Благовѣщенское, отъ Тихомировки въ 12 верстахъ; въ селеніи Благовѣщенскомъ община состоитъ изъ 80 членовъ, братья по большей части переселившіяся изъ Закавказья. Мы пробыли у нихъ четыре дня, имѣли шесть собраній общихъ и одно юношеское; въ юношескомъ собраніи было особенное дѣйствіе духа Божія, который съ особенной силой дѣйствовалъ на юношей. Дѣло было такъ: по окончаніи общаго собранія, мы попросили юношей собраться отъ 15 и до 30 лѣтъ; чрезъ два часа ихъ собралось душъ около семидесяти. Братъ Евстратенко открылъ собраніе молитвою и говорилъ проповѣдь о томъ, какова должна быть жизнь молодыхъ людей, доказывая имъ, что ихъ молодое сердце представляетъ собою свободное и ничѣмъ не засѣянное поле и этимъ полемъ хотятъ воспользоваться два владѣльца: первый изъ нихъ благословенный Господь нашъ, Который, какъ имѣющій право въ Своей собственности, хочетъ завладѣть имъ, чтобы посѣять

свое чистое сѣмя,—слово Божіе и вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа и сдѣлать ихъ годнымъ орудіемъ для покоренія міра и распространенія царствія Божія здѣсь на землѣ; а второй владѣлецъ—діаволъ, который тоже не менѣе перваго хочетъ воспользоваться этимъ полемъ, какъ чужою собственностью, и посѣять на немъ невѣріе, мірскую жизнь и неуваженіе къ религіи. Проповѣдь брата Евстратенко замѣтно сильно дѣйствовала на молодыхъ людей. По окончаніи его проповѣди очередь дошла до меня сказать что нибудь въ назиданіе молодымъ людямъ и мнѣ положилъ Богъ на сердце сначала узнать сколько изъ нихъ принятыхъ въ церковь Господню и я попросилъ ихъ встать; встали 6 человѣкъ, потомъ я попросилъ встать тѣхъ, которые получили прощеніе грѣховъ, но еще не приняты въ церковь, встали 5 человѣкъ, потомъ я попросилъ встать тѣхъ, которые не раскаялись и не получили прощеніе грѣховъ,—встали болѣе пятидесяти, —имъ я предложилъ: не желаетъ ли кто изъ нихъ покаяться, но на этотъ призывъ не отозвалось ни одного и я спросилъ ихъ не желаютъ ли они, чтобы мы молились за нихъ? Одинъ молодой человѣкъ лѣтъ двадцати пяти заявилъ, чтобы мы молились за него, и когда мы начали молиться, онъ заплакалъ и Господь отверзъ его уста и онъ началъ молиться самъ, а за нимъ тогда начали молиться и всѣ остальные и подняли плачъ. Грѣшники каялись во грѣхахъ своихъ, прося Господа простить ихъ, а вѣрующіе со слезами на глазахъ благодарили Господа, что Онъ призвалъ ихъ товарищей; съ того времени они порѣшили устраивать юношескія собранія. Изъ поселка Благовѣщенскаго мы опять по пути заѣхали въ Тихомировку и по случаю сильной бури, мы пробыли у нихъ два дня и имѣли еще одно собраніе, а потомъ отправились въ поселокъ Бѣйсимакъ, тамъ есть только одно вѣрующее семейство; мы попросили старосту сказать жителямъ, что желаемъ сдѣлать собраніе у него въ домѣ; староста человѣкъ снисходительный, онъ тотчасъ же послалъ десятника сказать всѣмъ съ двора на дворъ, но такъ какъ послѣ сильной бури наступила хорошая погода, то большинство изъ нихъ уѣхали въ лѣсъ за дровами, а остальные не пришли, поэтому у насъ немогло состояться собраніе. Мы побесѣдовали съ старостой, вручили ему нѣсколько брошюръ и просили раздать обществу, а сами отправились въ поселокъ Тенисъ-Бай, который состоитъ изъ шести домохозяевъ, изъ которыхъ четыре семейства молокане, одно семейство хлысты и одно дѣтокрещенцы. Мы заѣхали къ дѣтокрещенцу и вечеромъ у насъ было собраніе, а послѣ собранія была бесѣда съ хлыстами и дѣтокрещенцами о крещеніи и они сознались въ неправильности своего крещенія. Изъ Тенисъ-Бая мы отправились въ г. Павлодаръ, гдѣ постоянныхъ жителей изъ нашихъ братьевъ нѣтъ, а только временно проживаютъ три семейства. Собраній у нихъ не бываетъ; мы посовѣтовались съ братьями и подали прошеніе уѣздному начальнику о разрѣшеніи публичнаго собранія въ народномъ домѣ, съ извѣщеніемъ афишами. Разрѣшеніе получили, но чтобы извѣщать афишами жителей Павлодара, то намъ не позволили, почему у насъ собраніе состояться не могло.

Изъ Павлодара мы посѣтили хуторъ Лемякинъ, тамъ пробыли пять дней и каждый день у насъ было по два собранія; потомъ мы посѣтили хуторъ Житковъ и имѣли три собранія и одно собраніе было вмѣстѣ съ молоканами, гдѣ намъ Господь позволилъ говорить слово Божіе. Послѣ этого мы опять прибыли въ Павлодаръ и на Новый Годъ у насъ было собраніе, гдѣ присутствовали одни братья. Въ городѣ Павлодарѣ на обратномъ пути мы просили молоканъ позволить быть у нихъ въ собраніи, но они не позволили.

Изъ Павлодара мы отправились въ Аймагулъ. Барнаульскаго уѣзда, отстоящій отъ Павлодара на 150 верстъ. Тамъ живетъ только одно вѣрующее семейство; селеніе Аймагулъ состоитъ изъ 1360 домовъ и они бѣдные не совладаютъ съ однимъ баптистомъ, хотя къ этому принимали всевозможныя плотскія мѣры: выбивали у него окна, разламывали заборъ, врывались въ домъ, но онъ до сихъ поръ остается твердымъ и ревностнымъ христіаниномъ. Потомъ мы посѣтили селеніе Николаево, гдѣ тоже есть одно вѣрующее семейство и есть нѣсколько стремящихся, тамъ у насъ было два собранія; въ собраніи были нѣкоторые и изъ православныхъ. Потомъ посѣтили селеніе Алексѣевку, гдѣ есть два семейства стремящихся. Въ Алексѣевкѣ скоро разнесся слухъ о нашемъ пріѣздѣ и къ намъ вечеромъ пришло много стариковъ, а также и молодыхъ людей, просматривали наши брошюры; у нихъ было намѣреніе сдѣлать намъ зло, но не нашли къ этому причины. Побесѣдовавъ съ нами до поздняго вечера, они остались очень довольны, нѣкоторые изъ нихъ пришли и на другой день послушать слово Божіе.

Потомъ мы посѣтили селеніе Сѣверное, гдѣ есть нѣсколько домовъ молоканъ, которые вышли изъ православныхъ лѣтъ восемь тому назадъ, но молоканская религія ихъ неудовлетворяетъ. Мы заѣхали къ одному изъ нихъ и попросили сказать желающимъ послушать слово Божіе, онъ тотчасъ же далъ извѣстіе, но такъ какъ большинство молоканъ были въ разъѣздѣ, то къ намъ пришли много православныхъ и мы открыли собраніе и проповѣдывали имъ слово Божіе; они очень внимательно слушали. Послѣ собранія они предлагали нѣкоторые вопросы и мы съ помощью Божіей объясняли имъ. Они до сихъ поръ ничего не слышали о баптистахъ и просили насъ какъ можно чаще посѣщать ихъ.

Изъ поселка Сѣвернаго мы отправились въ поселокъ Покровскій, гдѣ большинство молокане; бап-

тистовъ тамъ нѣтъ ни одного, только есть двѣ стремящіяся женщины, жена молоканскаго настоятеля и его теща. Мы заѣхали къ нимъ, хозяина не оказалось дома, но когда онъ пришелъ домой и узналъ, что у него въ домѣ баптистскій проповѣдникъ, то не хотѣлъ даже войти въ домъ и съ большимъ трудомъ его женѣ удалось уговорить его повидаться съ нами. Мы попросили его собрать собраніе или какъ нибудь побесѣдовать съ молоканами, но онъ никакъ не захотѣлъ. Эти двѣ женщины давно желаютъ принять крещеніе, но никакой нѣтъ возможности, они находятся подъ строгимъ контролемъ своего хозяина и переживаютъ всевозможныя насмѣшки и поношенія.

Потомъ мы посѣтили поселокъ Аще-Куль, заѣхали къ одному молоканину, а вечеромъ къ намъ пришло довольно много молоканъ и мы открыли бесѣду о крещеніи. Молокане въ этихъ мѣстахъ гордые и непризнающіе второго пришествія Господа на землю; бесѣда съ ними продолжалась не долго, вмѣсто того, чтобы доказывать намъ изъ слова Божія, на какомъ основаніи они не принимаютъ крещенія, они начали поносить насъ и самое крещеніе, мы тотчасъ же прекратили съ ними бесѣду.

Далѣе мы посѣтили селеніе Кошкарево, гдѣ нашли, въ этомъ захолустномъ уголкѣ, нѣсколько братьевъ, они выходцы изъ Саратовской губерніи, селенія Малиновки и проживаютъ въ Сибири нѣкоторые уже шестнадцать лѣтъ и никто не посѣщалъ ихъ, и въ теченіе этого времени они не совершали вечерю Господню. Говорятъ, что они много писали письма о своемъ дѣлѣ братьямъ, но не получали никакого отвѣта. Потомъ лѣтъ пять тому назадъ къ нимъ пріѣзжалъ изъ города Благовѣщенска, Амурской обл., нѣкто Алексѣй Аркадьевъ, который выдавалъ себя за проповѣдника и крестилъ нѣсколько человѣкъ, но впослѣдствіи оказалось, что онъ нѣсколько лѣтъ уже какъ отлученъ.

Въ Кошкаровомъ мы пробыли пять дней, совершили вечерю Господню; братья просили насъ, чтобы поставить у нихъ пресвитера и мы сдѣлали засѣданіе, причемъ единогласно былъ избранъ Афанасій Никитовичъ Масленниковъ. Послѣ этого мы, вмѣстѣ съ нѣкоторыми кошкаровскими братьями, посѣтили селеніе Малышевъ-Логъ, гдѣ есть нѣсколько человѣкъ изъ православныхъ, которые давно ищутъ Господа, но не знаютъ гдѣ найти Его. Мы побесѣдовали съ ними и они остались очень довольны.

Затѣмъ мы посѣтили селеніе Павловку, гдѣ нашли нѣсколько братьевъ, вышедшихъ въ Сибирь изъ той же Саратовской губ., изъ села Кислянки, они также оставались безъ всякаго посѣщенія и тоже были обмануты Аркадьевымъ. Мы пробыли у нихъ четыре дня, имѣли собраніе. Потомъ посѣтили селеніе Елецкое, тамъ живутъ два семейства молоканъ; мы бесѣдовали съ ними о возрожденіи, о крещеніи, о церкви и о томъ, какъ мы принимаемъ въ церковь Господню. много желающихъ слушать слово Божіе, а проповѣдующихъ нѣтъ. Послѣ собранія мы бесѣдовали съ Серебряниковымъ и его женой и нашли его не только такимъ, какъ мы понимали о немъ раньше, онъ оказался похожимъ на того человѣка, который ничего не дѣлаетъ, а суетится.

Во всѣхъ посѣщенныхъ нами мѣстахъ требуются усиленныя посѣщенія проповѣдующихъ братьевъ.

Съ почтеніемъ къ вамъ, любящій васъ, вашъ братъ

Ф. Е. Забѣлинъ.

1908 года, Февраля 7 дня.

Изъ Баку.

Дорогой братъ, Дѣй Ивановичъ! Не откажите помѣстить въ ближайшемъ № „Баптистъ“ слѣдующій мой отчетъ о посѣщеніи Муганскихъ церквей, Ленкоранскаго уѣзда.

Всѣ церкви на Мугани просили Бакинскую общину отпустить меня какъ своего пресвитера посѣтить ихъ до праздника Пасхи. Въ началѣ я думалъ, что Бакинская обшина не отпуститъ меня къ нимъ на праздникъ, но такая просьба была уважена и я съ великою радостію принялъ на себя эту славную миссію.

10 Марта с. г. я на пароходѣ выѣхалъ вмѣстѣ съ бр. В. Н. Путилинымъ въ сел. Ново-Васильевку и 11 числа утромъ пріѣхали туда. Съ этого же вечера начались у насъ благословенныя собранія. Въ этомъ селѣ я пробылъ по 19 Марта и имѣлъ *девять* собраній.

Изъ Ново-Васильевки, на лодкѣ, переѣхалъ на островъ называемый «Кулагинъ», гдѣ живетъ цѣлый поселокъ и община насчитываетъ у себя болѣе 30 членовъ. Здѣсь я имѣлъ четыре собранія.

Съ «Кулагина» на лодкѣ переплыли морской заливъ, верстъ въ 25, на Николаевскій берегъ, гдѣ насъ ожидала подвода изъ сел. Пришибъ. Вечеромъ 21 Марта я былъ въ Пришибѣ и имѣлъ одно собраніе. Здѣсь я пробылъ до 27 Марта и отпраздновалъ одно воскресенье и праздникъ Благовѣщенія. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ здѣсь бываетъ по три собранія. Въ с. Пришибѣ имѣлъ всѣхъ десять собраній.

27 Марта я съ пресвитеромъ Пришибинской общины Г. Н. Морозовымъ пріѣхалъ въ с. Андреевку и вечеромъ имѣлъ собраніе.

Въ Андреевкѣ мы пробыли до 1 Апрѣля. Праздновали одно воскресенье и имѣли всѣхъ семь собраній.

Ввиду наступающаго праздника люди стали сильно заниматься приготовленіями къ празднику и я долженъ былъ возвратиться въ Баку.

Въ Андреевкѣ у брата Ефима Алексѣевича Бученева, который занималъ должность пресвитера въ собраніи «общихъ», находится старинная большая Библія на славянскомъ нарѣчіи, напечатанная въ 1810 году, которая читалась всегда въ собраніи «общихъ». Разсматривая эту Библію я обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) Библія съ начала до книги псалмовъ имѣетъ листы совершенно свѣжіе, въ книгѣ же псалтирь листы представляются старыми; книга же премудрости Соломона, притчи и въ особенности книга Іисуса сына Сираха вся совершенно истрепана; книга пророка Исаіи показывается читанною, а остальные книги всѣхъ пророковъ, мало читаны. Книга же Откровенія, тоже почти вся истрепана.

Изъ этого ясно видно, что въ собраніяхъ «общихъ» Евангеліе и другіе книги почти вовсе не читались, а все вниманіе ихъ было обращено на книгу Сираха, которая указываетъ лучшія правила земной жизни. Эта Библія является лучшимъ свидѣтелемъ того, что «общіе» мало знали о Господѣ Іисусѣ Христѣ. Теперь же съ появленіемъ баптистовъ, слава Богу, и «общіе» и молокане стали больше читать Евангеліе и тщательно изучаютъ Новый Завѣтъ.

2) Молокане, живущіе на Мугани теперь сильно измѣнились, только не знаю къ лучшему или худшему. Съ 1875 года я имѣю знакомство съ муганскими селами и благовѣствовалъ тамъ Евангеліе Божіе и болѣе десяти лѣтъ ежегодно посѣщалъ ихъ. Тогда собранія наши посѣщались многими молоканами, и послѣ собранія всегда осаждали меня безчисленными вопросами о разныхъ текстахъ священнаго писанія, на которые я долженъ былъ всѣмъ отвѣчать. Теперь же почти никакихъ вопросовъ молокане не предлагаютъ.

3) Скажу о характерѣ муганскихъ общинъ. Здѣсь люди всѣ вообще, а въ частности и наши братья, очень сердобольны и чувствительны. Поэтому во всякое время собранія бывали и были при моемъ посѣщеніи очень возбужденные. По окончаніи проповѣдей, преклоняя колѣна молятся всѣ сразу безъ очереди съ громкимъ плачемъ. Такіе молитвы не остаются безрезультатными для посѣтителей собранія, которые подвергаясь вліянію плача и сами пробуждаются и плачутъ и даже молятся. Для самихъ же братьевъ и сестеръ такой способъ молитвъ является весьма не практиченъ въ духовной жизни ихъ. А именно, когда бываетъ общій плачь, то всѣ молятся сразу, въ отдѣльности же почти всѣ являются нѣмыми и не имѣютъ духа молитвы. Такъ что при частныхъ бесѣдахъ съ братьями никто изъ нихъ не молится; когда же одинъ молится, то другой не получаетъ назиданія и молится шепотомъ самъ про себя о чемъ то другомъ.

Ввиду этого, я, когда читаю въ нашихъ журналахъ и слышу разсказы братьевъ о такихъ общихъ громкихъ молитвахъ безъ очереди, не могу особенно радоваться этому. Я понимаю, что когда это бываетъ въ собраніяхъ первый разъ и въ особенности со стороны не обращенныхъ еще, или при исключительныхъ какихъ либо обстоятельствахъ, то это хорошо, я не отвергаю этого и могу радоваться такому пробужденію; но когда такія молитвы дѣлаются обычными и бываютъ со стороны вѣрующихъ, то я не могу признать это полезнымъ. Мнѣ кажется, что мы должны старатся, чтобы «не только и духъ мой молился, но чтобы и умъ мой не оставался безъ плода» (1 Кор. 14, 14). Я признаю, что чудныя слова, нѣкогда сказанныя Господомъ Иліи пророку: «не въ вѣтрѣ, не въ землетрясеніи и не въ огнѣ Господь, но въ вѣяніи тихаго вѣтра» (3 Цар. 19, 11 и 12), примѣнимы ко всѣмъ явленіямъ нашей духовной жизни и въ особенности къ молитвамъ. Я нахожу, что гораздо пріятнѣе, полезнѣе и назидательнѣе, когда всѣ братья и сестры молятся въ собраніяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ горячо, но тихо, безъ крика, коротко, ясно и по очереди «одинъ за другимъ» (1 Коринѳ. 14, 31). Особенно на это должны обратить вниманіе всѣ дѣти Божіи, потому что мы въ молитвахъ открываемъ наши желанія и нужды Богу какъ нѣжно любящему нашему Отцу. Тутъ нѣтъ никакой надобности громко кричать. Какъ бываетъ назидательно, когда одинъ молится и всѣ тихо на каждое слово молящагося говорятъ: «Аминь! Аминь!» И когда молятся всѣ одинъ за другимъ коротко, то такимъ образомъ всѣ желанія и нужды дѣтей Божіихъ будутъ принесены къ ногамъ Господа Іисуса Христа, и изъ всѣхъ молитвъ будетъ одна общая и дополненная молитва къ Богу Отцу.

Въ заключеніе мнѣ хочется сказать всѣмъ моимъ въ Господѣ братьямъ—сотоварищамъ въ благовѣствованіи, что мы какъ служители Господа и сорабоуники Его—строители великаго и славнаго дома Божія, должны проповѣдывать плотскимъ людямъ Христа и при томъ распятаго, но должны знать, что мы обязаны проповѣдывать и «мудрость между совершенными, мудрость не вѣка сего, но премудрость Божію» (1 Кор. 2, 6 и 7). Господь не посылаетъ насъ дѣйствовать на нервы только, чтобы видѣть плачущихъ и вопіющихъ, но послалъ насъ дѣйствовать и на умъ, чтобы научить всѣ народы и крестить ихъ во Имя Отца и Сына, и Святаго Духа. И учить ихъ соблюдать все, что Онъ повелѣлъ намъ (Мат. 28, 19 и 20).

О Духъ Святый! Духъ Наставникъ! Научи насъ всѣхъ и наставь насъ на всякую истину! Аминь.

Старецъ и рабъ Господа Іисуса Христа

В. В. Ивановъ.

8 Апрѣля 1908 г. г. Баку.

«Народъ, сидящій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій, и сидящимъ въ странѣ и тѣни смертной возсіялъ свѣтъ» (Исаія 9, 1—2; Матѳ. 4, 16).

I.

24 Февраля 1908 года особенно Господь благословилъ насъ. Состоялось крещеніе трехъ душъ, давшихъ обѣтъ Господу; одинъ изъ нихъ старикъ лѣтъ 65, женщина лѣтъ 40 и дѣвица 12 лѣтъ. Когда появились упомянутыя лица и съ ними креститель и нѣкоторые изъ братьевъ пожелавшіе принять въ этомъ участіе, то эта маленькая группа настолько стала для многихъ, можно сказать, привлекательной, что вскорѣ она оказалась среди массы народа. И тутъ многіе внимали благоговѣйно тому, что говорилъ тотъ, кто совершалъ крещеніе. И взоры всѣхъ были устремлены туда, гдѣ совершалось дѣло Божіе. Также было и чтеніе слова Божія. Читалъ недавно обращенный, изъ Дѣянія святыхъ апостоловъ главу 8 до конца.

II.

Протестъ противъ покаянныхъ.

Когда упомянутый 65 лѣтній старикъ раздѣвался для того, чтобы приготовиться къ крещенію, въ это время подошелъ какой-то старикъ со словами: «Эй, ты, старикъ! А сотки твои гдѣ подѣлъ?!» Этотъ укоръ былъ справедливый; старикъ, который желалъ креститься, въ былое время любилъ выпивать и имѣлъ когда-то тайную продажу сотокъ (водки). И теперь бывшій товарищъ спрашивалъ: гдѣ твои сотки? Отвѣтъ получился такой: «Пришелъ конецъ и моимъ соткамъ; пусть онѣ въ этомъ пространномъ морѣ будутъ потоплены во имя Господа и не только сотки, а и все мое бывшее плохое состояніе». И послѣ сказанныхъ словъ было погруженіе. Сотни глазъ Анапцевъ видѣли въ первый разъ дѣствіе крещенія и послѣ молитвы на берегу и пѣнія было обратное шествіе по направленію къ нашему собранію. Такую толпу нашъ маленькій залъ не въ состояніи былъ вмѣстить. Господь благословилъ сѣять свои сѣмена, Онъ и да возраститъ ихъ во славу Свою. Также еще одинъ старикъ принялъ Господа и крестился, и этотъ старикъ былъ когда-то ужасный врагъ евангельской истины, а теперь онъ дитя Божіе. Онъ теперь не можетъ промолчать чтобы не сказать объ истинѣ; онъ изъ рыбаковъ и теперь умоляетъ Господа, чтобы Господь направилъ его къ этимъ бѣднымъ рыбакамъ не обращеннымъ ко Господу. Да поможетъ ему Господь въ этомъ дѣлѣ.

III.

24 Февраля 1908 года.

Въ этотъ день въ утреннемъ собраніи Господь положилъ мнѣ на сердце прочитать 1 посл. Іоанна 3 гл. ст. 1 и обратить особенное вниманіе на слово: «Дѣти Божіи» и дѣти діавола. По окончаніи проповѣди у меня было особое желаніе спросить одну барышню чье оно дитя? Она этимъ вопросомъ была страшно смущена, и только со слезами на глазахъ сказала, что я къ этому вопросу не подготовилась. Тутъ же рядомъ стояла старуха; (глаза ее были залиты слезами и она сказала мнѣ: «дорогой проповѣдникъ, я желаю отвѣтить вамъ хотя вы и не меня спрашивали. Я первый разъ сегодня въ собраніи и слышала какъ читалось слово Божіе, черезъ которое я поняла ужасъ моей души, но вы указали и выходъ изъ печальнаго положенія. Да, я прожила 65 лѣтъ и служила сатанѣ, а сегодня уже отдала себя Господу». Она теперь уже тоже принята. Это было сердце ищущее Господа. И такъ наша душа испытуетъ радость. Просимъ, примите и вы участіе въ нашей радости и молитесь за насъ.

Сегодня получилъ нѣсколько приглашеній для посѣщенія южнаго Крыма, и, если Господь позволитъ, то думаю что выѣду въ первыхъ числахъ Марта.

На слѣдующее воскресенье опять было крещеніе во имя Господа. Да поможетъ Господь имъ понести тотъ крестъ, который долженъ нести каждый человѣкъ

М. Ѳ. Ященко.

Анапа, Куб. обл., 24 Февраля 1908 г.

Изъ Сибири.

Пріѣхалъ я къ братьямъ въ Господѣ въ поселокъ У., остановился у одного брата и не прошло четверти часа, какъ входитъ молодой человѣкъ со смущеннымъ лицомъ, я спросилъ его, какъ ему живется? Онъ говоритъ: «у насъ теперь сильное духовное движеніе, многіе мои товарищи обратились къ Господу и чувствуютъ поворотъ въ душахъ и сильную радость о спасеніи своемъ; я же всему слову Господа вѣрю и молюсь все время, однако не чувствую такой духовной радости почему это»? Я побесѣдовалъ съ нимъ, стараясь указать ему на нѣкоторыя причины, которыя могутъ мѣшать полученію полной духовной радости, которая происходитъ отъ мѣры исполненія Духомъ лица, желающаго этого отъ Господа, причинъ же къ тому много: можетъ быть ты желаешь этой радости оставаясь въ той же жизни, какъ и былъ, если же ты бросилъ все прошлое, то и тогда Господь не даетъ тебѣ радости, имѣя въ

виду твое же благо, дабы ты искалъ серьезнее и усиленнѣй стучалъ. Онъ испытываетъ тебя въ твоемъ желаніи и твоей вѣрѣ, можетъ быть и потому еще, что Онъ не одинъ разъ подходилъ къ твоему черствому сердцу, стучалъ, хотѣлъ войти, а ты отказалъ, теперь же, наоборотъ, получилось другое: ты стучишь, а Онъ молчитъ; но сердце Его все же полно къ тебѣ любви и сожалѣнія; но бываетъ и то, что у нѣкоторыхъ обращеніе проходитъ быстро и ясно, у другихъ медленнѣе, съ большими сомнѣніями и въ большой борьбѣ, но все же въ концѣ концовъ станетъ полнымъ и яснымъ. Молись, не унывай, другой двери нѣтъ, которой бы ты вошелъ въ Царство Божіе. Въ это время открылись двери и вошли другіе, а онъ скоро ушелъ. Оставшись одинъ, я сталъ размышлять, какая же причина у молодого человѣка, могущая ему мѣшать къ полученію полной радости, да вѣдь не одинъ же такой молодой человѣкъ, который остановился предъ этимъ вопросомъ—и ихъ много и очень много и тутъ пришелъ мнѣ на память текстъ изъ 5-й главы къ Ефесянамъ 18 ст. «Исполняйтесь Духомъ». Я прочиталъ это мѣсто начиная съ 10 по 20 ст. и подумалъ, у насъ не только должны быть желанія къ тому, чтобы исполняться Духомъ, но и та среда, въ которой мы вращаемса, а главное, наши занятія или дѣла, напримѣръ, не учавствуйте въ *безплодныхъ* дѣлахъ тьмы». Люди считаютъ невиннымъ развлеченіемъ курить, нюхать табакъ, играть въ шашки и карты, шутить и празднословить, посѣщать клубъ, циркъ и театръ, все это не имѣетъ ясныхъ воспрещеній въ святомъ писаніи, все это безвредно, но можетъ ли человѣкъ сидя за шашками или картами исполняться Духомъ? Нѣтъ, онъ можетъ прійти въ азартъ, проиграть деньги и домъ; онъ можетъ смѣятся и хохотать отъ удачной игры, какъ и язычники, не знающіе Бога, находящіеся во тьмѣ, но можетъ ли человѣкъ исполняться Духомъ, когда клоунъ ломается предъ публикой или артистъ осмѣиваетъ слабость народной жизни или въ клубѣ, гдѣ облакомъ табачнаго дыма все окутано, нѣтъ и здѣсь не то мѣсто, гдѣ христіанинъ, чадо Божіе могъ бы исполниться Духомъ, такъ же и съ сигарой во рту человѣкъ не можетъ исполнится Духомъ, тѣмъ болѣе не можетъ человѣкъ пьяный въ кабакѣ исполниться Духомъ; онъ можетъ исполниться ярости, избить и выгнать семью, поносить кого угодно самой отборной бранью, но исполниться Духомъ не можетъ. Кто и когда видѣлъ или слышалъ, чтобы всѣ въ театрѣ, въ клубѣ или циркѣ, за картами, шашками, табакомъ или выпивкой вдругъ исполнились Духомъ? Божба, ругань, сквернословіе, пустословіе, праздность, клевета, обманъ, посягательство на чужое, развратъ всякаго наименованія имѣютъ въ этихъ мѣстахъ постоянное мѣстожительство. Для того, чтобы исполниться Духомъ, не слѣдуетъ бывать въ этихъ мѣстахъ и заниматься этими дѣлами безплодными и упиваться виномъ, которое ведетъ къ распутству, а читать слово Господне, чтобы назидать себя и читать его не такъ, какъ читаютъ люди различныя книги для препровожденія празднаго времени, нѣтъ, надо читать его не только, чтобы не пропустить полезной фразы, или даже слова, а и намека, который служилъ бы къ твоему благу, къ укрѣпленію твоего внутренняго человѣка вѣрой въ Іисуса Христа, во всѣ священныя милости Бога къ человѣку, къ тебѣ и читая не относи это къ кому-то, чтобы назидать кого-то, а читай себѣ и назидай себя, пой духовныя пѣсни ими назидай себя, это средство вѣрное къ тому, чтобы исполниться Духомъ. Павелъ говоритъ Тимофею: «Занимайся чтеніемъ постоянно, ибо такъ поступая спасешъ себя и слушающихъ тебя, вникай въ себя и въ ученіе». Если бы этимъ занимались люди, то они непремѣнно исполнились бы Духомъ. Смотрите день Пятидесятницы и многіе другіе, лишь въ этихъ условіяхъ и при этихъ занятіяхъ можно исполниться Духомъ. Чрезъ нѣсколько дней меня встрѣчаетъ одинъ братъ и говоритъ, что тотъ молодой человѣкъ уже радуется въ Господѣ и я его увидѣлъ среди его товарищей уже съ торжествующимъ лицомъ. Дорогой читатель! Вѣришь ли ты Богу и всему написанному въ священномъ писаніи? Молишся ли ты Богу? Услышена ли твоя молитва? Имѣешь ли ты духовную радость о твоемъ спасеніи? Можетъ быть и ты подобно этому молодому человѣку лишь завидуешь чужому счастью, а своего у тебя нѣтъ? Если ты желаешь исполниться Духомъ, совѣтую тебѣ осмотрѣться хорошенько: нѣтъ ли и у тебя какой причины, которая мѣшаетъ тебѣ исполниться Духомъ? Можетъ быть и ты продолжаешь участвовать въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, считая ихъ невиннымъ развлеченіемъ? Помни, въ этотъ моментъ или въ то время, когда ты желалъ бы исполниться Духомъ, нужно быть сосредоточеннымъ къ этому центру твоего желанія, а ты будешь развлекаться, ты не достигнешь желаемой цѣли; устрани всѣ причины, которыя могутъ мѣшать тебѣ, а займись тѣми, которыя могутъ способствовать къ достиженію этой важной цѣли, займись чтеніемъ слова Божія, молитвою, вникай въ себя и это дѣлай постоянно, поступая такъ, спасешь себя и исполнишься Духомъ.

Г. М.

Изъ Павлодара.

Благодареніе нашему Господу, Онъ и здѣсь насъ добровольныхъ изгнанниковъ родной страны не лишаетъ душевнаго утѣшенія и употребляетъ для служенія Ему. Мало по малу насъ здѣсь на двухъ хуторахъ въ 16 верстахъ отъ г. Павлодара (въ разстояніи 4-хъ верстъ одинъ отъ другого) образовалось двѣ небольшихъ братскихъ общины, имѣющія каждое воскресеніе собранія, гдѣ кромѣ членовъ церкви, каковыхъ въ обоихъ общинахъ около 35-ти, бываютъ слушатели изъ молоканъ, а также братскихъ дѣтей. Съ цѣлію просвѣщенія молодыхъ людей—учреждены въ обоихъ общинахъ воскресныя школы, посѣщаемыя дѣтьми отъ 7 до 18 лѣтъ, какъ братскими такъ и посторонними. На нашемъ хуторѣ, кромѣ воскресныхъ школъ, существуетъ также школа грамотности, преподавателемъ въ которой—какъ и въ воскресныхъ школахъ—состоитъ свой братъ (пишущій эти строки). Общины наши находятся подъ общимъ управленіемъ бр. В. Т. Лемякина, исправлявшаго раньше, т. е. доперехода сюда, должность окружного пресвитера баптистскихъ общинъ въ Донск. обл. (ст. Котельниково, Влк.ж.д.).

Въ цѣляхъ содѣйствія распространенія царствія Божія нравственоо и матеріально мы рѣшили вступить въ миссіонерское общество, имѣющее отдѣленіе въ Сибири Омскаго отдѣла, въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ, съ соотвѣтствующимъ своему сердечному желанію и матеріальному благосостоянію членскимъ взносомъ. 30-го Декабря истекшаго года составленъ списокъ желающихъ поступить въ члены миссіонерскаго общества и собраны деньги за 1-ю половину года. 22 Декабря насъ посѣтили бр. благовѣстники миссіонерскаго общества Омскаго отдѣла: Фед. Евсев. Забѣлинъ и Лаз. Иван. Евстратенко; пробыли они у насъ 6 дней, сдѣлавъ за это время 9 собраній; въ томъ числѣ одно собраніе общее съ молоканами, гдѣ бр. Ф. Е. З. говорилъ проповѣдь на 3 гл. Іоанна о рожденіи свыше, имѣвшую хорошее вліяніе на нѣкоторыхъ изъ молоканъ. Изъ поученій его въ собраніяхъ для вѣрующихъ особаго вниманія заслуживаетъ пропов. на 3 гл. Откров. главнымъ образомъ на 15, 16 ст., а также изъ 1 гл. Дѣян. Основной мыслью было значеніе для вѣрующихъ вознесеніе Іисуса Христа на небо. 28 Декабря на нашемъ хуторѣ было бракосочетаніе, порученное совершить брату Забѣлину; и въ тотъ же день къ вечеру наши братья посѣтители возвратились въ г. Павлодаръ, гдѣ подали уѣздному начальнику прошеніе, которымъ просили разрѣшить имъ держать собранія въ народномъ домѣ, съ правомъ приглашенія слушателей афишами (на 7-е Января 1908 г.), на что послѣдовало со стороны уѣзднаго начальника предложеніе составить программу съ обозначеніемъ текстовъ писанія, на которые будутъ говорится проповѣди и съ указаніемъ пѣсней. Когда же послѣдовало разрѣшеніе, хотя безъ права публикаціи афишами и съ точнымъ соблюденіемъ порядка указаннаго въ программѣ—братья почему то вдругъ рѣшились непремѣнно уѣхать, прося держать предстоящія собранія здѣшнихъ братьевъ—брата Лемякина и другихъ.

7 Января въ 10 часовъ утра мы по указанію крестьянскаго начальника заняли мѣсто въ просторной залѣ, по правую сторону каѳедры расположился хоръ пѣвцовъ состоящій изъ городскихъ братьевъ и сестеръ преимущественно молодыхъ людей въ количествѣ около 10 человѣкъ, понемногу стали подходить и посторонніе слушатели. Собраніе открылъ молитвою и проповѣдію братъ проживающій въ городѣ и содѣйствовавшій въ ходатаїствѣ о разрѣшеніи собраній—Ф. И. Никулинъ. Онъ говорилъ по указан. въ программѣ текстъ изъ ев. Лук. 15 гл. «о блудномъ сынѣ». Во время его рѣчи нѣкоторые изъ публики стали задавать ему вопросы по поводу его объясненій, но онъ заявилъ имъ, что до окончанія богослуженія никакихъ вопросовъ ставить нельзя и остальная часть его проповѣди прошла при спокойномъ настроеніи слушателей. Послѣ него говорилъ бр. В. Т. Лемякинъ на текстъ изъ 3 гл. Іоан. о рожденіи свыше... отъ Духа Святаго. Публика вела себя вполнѣ спокойно и во многихъ замѣтно было глубокое вниманіе. Пѣніе тоже доставляло назиданіе, какъ своимъ братьямъ, такъ и слушателямъ, только одинъ православный регентъ не могъ удовлетвориться этимъ пѣніемъ, заявляя свое неудовольствіе окружающимъ его. Полиція на этомъ собраніи не присутствовала, такъ какъ не была освѣдомлена. Это первое собраніе закончилось въ 1 часъ дня.

2-е собраніе въ 3 часа дня при несравненно большемъ стеченіи народа и присутствіи пристава, помѣстившагося близь каѳедры; открыто было бр. А. А. Нагорновымъ. Послѣ молитвы онъ прочиталъ съ 13—16 ст. 3 гл. св. Іоан.; основной мыслью проповѣди было 14—15 ст.: примѣненіе ветхозавѣтнаго преобраза къ искупительной жертвѣ Христа и сравненіе смертоноснаго зміинаго яда—съ ядомъ грѣха проникшимъ всецѣло существо человѣка, съ момента вкушенія Адамомъ запрещеннаго плода съ дерева познанія добра и зла, исцѣленіемъ отъ котораго, какъ противоядіе противъ грѣха—есть кровь Христа.

Послѣ него говорилъ братъ Е. Т. Лемякинъ изъ 10 гл. Дѣян.; цѣлію его рѣчи было, указать на силу имени Іисуса изъ 43 ст., посредствомъ котораго получается прощеніе грѣховъ всякимъ вѣрующимъ. Обращалось при этомъ вниманіе и на то, что кромѣ имени Іисуса, никакое другое имя не въ состояніи даровать грѣшнику спасенія. Собраніе закончилось молитвою Е. Т. и пѣніемъ соотвѣтствующихъ пѣснэй въ 5 ч. веч

Приставъ находясь близь проповѣдующихъ, имѣлъ въ рукахъ новый завѣтъ, въ которомъ отыскивалъ и просматривалъ тексты приводимые проповѣдниками. По окончаніи собранія онъ ушелъ ничего ни сказавъ. Такъ Господу угодно было озарить хотя слабымъ лучемъ свѣта эту сибирскую глушь; нужно просить Господа, чтобы этотъ лучъ не былъ только единственнымъ, рука Господня не сократилась, чтобы спасать.

Вашъ братъ во Христѣ
А. А. Нагорновъ.

г. Павлодаръ. 9 Января 1908 г.

Дорогой въ Господѣ братъ Д. И.!

По милости Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа и по довѣрію братьевъ, меня Господь благословилъ начать трудъ благовѣстія слова Божія среди малоросовъ. Съ 9 октября 1907 г. я началъ посѣщать братьевъ приближающихся и совсѣмъ чуждымъ истины Господней въ Бердянскомъ уѣздѣ, Таврической губ., и частью въ Александровскомъ уѣздѣ ,Екатеринославской губ., гдѣ Господь далъ свободу Его слову и охрану любящихъ Его. Съѣхавшись съ уважаемымъ и опытнымъ братомъ Ѳ. П. Балихинымъ въ м. Токманѣ, мы имѣли 4 благословенныхъ собранія въ домѣ брата (укратителя разъяренныхъ) П. П. Перкъ. Посѣтили братьевъ с. Тимошевки, гдѣ Богъ помогъ устроить миръ и вмѣстѣ радоваться, приняли двухъ исключенныхъ и въ м. Токмакѣ изъ окружающихъ селъ приняли 4 души. 27 октября я отправился самъ посѣтилъ Ново-Васильевку, гдѣ во время набора новобранцевъ пробылъ 4 дня, затѣмъ отправился въ Севастополь, посѣщалъ библейскія собранія и по вечерамъ посѣщалъ собранія на южной и въ городѣ, въ которыхъ говорилъ слово Божіе. Съ 8 ноября посѣщалъ по Крыму братскіе менонитскіе поселки, гдѣ держалъ собранія для русскихъ рабочихъ, которые были въ восторгѣ. Посѣтилъ Ѳеодосію и Керчь, братья малочислены (7 душъ), слабы и бѣдны, которые рады были до восторга. Съ 5 декабря по 9 февраля 1908 года вмѣстѣ съ братомъ Ѳ. П. посѣтили Харьковъ и его окружность, Елисаветградъ и его села съ деревнями, имѣли избраніе пресвитеровъ, діаконовъ, вообще были особенно во время и съ очевидною пользою, въ особенности въ Кіевской губ., гдѣ началась было суббота. Мы держали открытые тексты изъ слова Божія и потомъ братъ Балихинъ лично съ одной субботницей, при уклонившихся, бесѣдовалъ о празднованіи субботы и Господь помогъ указать путь истины. Въ Елисаветградѣ хотя врагъ истины и не далъ докончить назначенныя собранія, но что Богъ далъ высказать, то онъ не выскребитъ изъ сердца человѣческаго. Съ Марта мнѣ Господь далъ еще по Бердянскому уѣзду посѣтить нѣмецкихъ братьевъ и ихъ рабочихъ и держать собранія. Съ 31 марта по 15 апрѣля я постѣилъ Крымъ также для русскихъ рабочихъ. Слава Господу, Господь словомъ Своимъ дѣйствовалъ на многія сердца и они радуются Его милости. Работалъ внѣ дома 135 дней. Посѣтилъ за все время 82 мѣста, держалъ общихъ 130 собраній, частныхъ бесѣдъ45; имѣлъ 22 собранія для рабочихъ и 1 собраніе въ Акманойской каменной скалѣ подъ землею, гдѣ собралось до 50 душъ каменотесовъ и не смотря на помѣху, слово Божіе нашло себѣ почву и слушатели выражали личную благодарность и просьбу снова ихъ посѣтить. Былъ два раза приглашаемъ держать собранія для нѣмецкихъ менонитовъ, одно въ школѣ, а другое на похоронахъ женщины, среди ихъ есть 3 человѣка изъ «Альянса», но братьевъ пока нѣтъ.

Нахожу необходимымъ просить, чтобы братьевъ благовѣстниковъ посылать по двое, ибо одному отчасти не удобно не только въ пути, но и мѣстѣ.

Братья все время оказывали полное содѣйствіе въ пути, въ отысканіи помѣщеній и приглашеніи рабочихъ. Словомъ, многіе подражаютъ Апостолу Павлу, который заботился о рабѣ Онисимѣ въ римской тюрьмѣ. Вообще собранія для рабочихъ бывали особенно утѣшительными тѣмъ, что они бывали отъ 20 до 200 душъ и всякій разъ было радостно слышать отъ нихъ вопросы не отрицанія, а недоумѣнія и когда указываешь слово Божіе, которое они съ жаждою принимаютъ. Есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желающіе вступить въ церковь Христову и просятъ ихъ принять.

Приношу благодарность Господу, что Онъ далъ и мнѣ возможность работать среди Его народа для его блага и на славу Бога, а также благодаренъ Вамъ и другимъ братьямъ, довѣрившихъ мнѣ дѣло Господне на нивѣ Его. Если будетъ угодно Господу и Его церкви я желаю продолжать этотъ трудъ на Его нивѣ. Да благословитъ насъ Господь неустанно трудиться въ дѣлѣ нашего дорогого братства, на пользу послѣдняго и во славу Господа.

Вашъ меньшій братъ *М. С. Лѣячковъ.*

1908 г. Апрѣля 18 дня.

На нивѣ Божіей въ Россіи.

Мое обращеніе ко Христу.

Я обратился ко Христу 25-го Января 1895 года. Этотъ день я живо помню; я получилъ въ тотъ день великую радость, что я спасенъ и что грѣхи мои омыты кровію Христа.

По происхожденію я принадлежу, отъ предковъ, къ сословію казаковъ. Мой дѣдъ и отецъ были люди очень религіозные въ православномъ смыслѣ. Они во всякое время посѣщали храмъ; мой отецъ ходилъ къ заутренѣ и обѣднѣ до колокольнаго звона; въ домѣ онъ имѣлъ у себя св. писаніе и житія святыхъ. Въ праздничные дни послѣ литургіи къ нему приходили старики и старухи и онъ читалъ имъ эти книги. Самъ онъ не любилъ худую жизнь дѣтей, принималъ странниковъ, нищихъ, посѣщалъ больныхъ, одѣвалъ нагихъ, подавалъ милостыню и молился Богу. Во всякомъ народѣ боящійся и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему. (Дѣян. Ап. 10, 35). Отецъ и мать учили меня и братьевъ нравственной жизни. Когда мнѣ было 17 лѣтъ, я былъ чуждъ пороковъ юности не курилъ, ничего худаго не дѣлалъ. По обращеніи я увидѣлъ, что Богъ направлялъ всю мою жизнь къ побѣдѣ лукаваго, (1-е пос. Іоанна 2, 13), и къ избранію Божію (Дѣян. Ап. 9, 15).

Однажды къ намъ заѣхало нѣсколько человѣкъ изъ другой деревни. Про одного изъ нихъ говорили, что онъ какъ то иначе вѣруетъ въ Евангеліе. Отецъ мой сталъ съ нимъ бесѣдовать. Тотъ сталъ доказывать отцу, что одинъ только истинный путь ко спасенію это тотъ, который указанъ въ Евангеліи. Вѣдь сказано: вѣруйте въ Евангеліе (Марк. 1, 15), уѣзжая онъ обѣщалъ прислать своихъ друзей. Вскорѣ къ намъ дѣйствительно пріѣхало нѣсколько человѣкъ. Отецъ съ ними сталъ бесѣдовать. Одинъ изъ нихъ предлагалъ имѣть вѣру во Христа и не дѣлать ничего худого, а дѣлать добрыя дѣла. Но затѣмъ сталъ говорить другой. Это все вѣрно, сказалъ онъ, что нужно дѣлать добрыя дѣла, но дѣла вѣдь безъ вѣры не вмѣняются во спасеніе. Прежде всего должна быть вѣра во Христа. Потомъ онъ взялъ лежавшее на столѣ евангеліе, открылъ и сталъ читать: «Ибо, что говоритъ писаніе, *повѣрилъ* Авраамъ Богу *и это* вмѣнилось ему въ праведность». А въ прочемъ не въ отношеніи къ нему одному написано, что вмѣнилось ему, но и въ отношеніи къ намъ, вмѣнится *и намъ*, вѣрующимъ въ Того, кто воскресилъ изъ мертвыхъ Іисуса Христа Господа нашего» (Рим. 4 ст. 23—24) и т. д. Потому что дѣлами закона неоправдывается никакая плоть; ибо закономъ познается грѣхъ, получая оправданія *даромъ* по благодати Его искупленіемъ во Христѣ Іисусѣ (Рим. 3, 20, 24). Ибо мы признаемъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою независимо отъ дѣлъ закона, ибо благодатію вы спасены и сіе не отъ васъ Божій даръ (Ефес. 2, с. 8) не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился. Вотъ, друзья, вы слышали какъ Ап. Павелъ пишетъ: благодать для насъ въ Іисусѣ Христѣ. Онъ пришелъ на землю для нашего спасенія. Онъ умеръ, за грѣхи наши, дѣйствительно по писанію и наши грѣхи вознесъ тѣломъ своимъ на древо, дабы мы избавившись отъ грѣховъ жили для правды; ранами Его мы исцѣлились (Петр. 2, 24). Теперь мы должны спросить самихъ себя, вѣруемъ ли мы въ эту благодать Божію? Если только вѣруемъ, то должны принести предъ Богомъ покаяніе и считать себя прощенными, спасенными и счастливыми. А когда мы почувствуемъ въ сердце прощеніе грѣховъ, мы по упованію содѣлаемся наслѣдниками вѣчной жизни (Титу 3, 7), а дѣла наши никогда не могутъ быть совершенными, только одна вѣра можетъ насъ спасти. Корнилій былъ человѣкъ благочестивый, творилъ много милостыни и добрыхъ дѣлъ, дѣла ему ни сколько не помогли, только одна вѣра въ Іисуса Христа помогла. О Немъ всѣ пророки свидѣтельствуютъ, что всякій вѣрующій въ Него: Корнилій, вы, я, получатъ прощеніе грѣховъ именемъ Его (Дѣян. 10, 43). Кровь Іисуса Христа, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Іоан. 1, ст. 7).

Въ заключеніе онъ просилъ насъ, ради любви къ намъ Спасителя, запомнить прочитанныя слова. Они для насъ дороже всего на свѣтѣ. По утру они попрощались съ нами и пожелавъ намъ всего лучшаго уѣхали, оставивъ свои адреса.

Послѣ сего собесѣдованія я сталъ для себя разсматривать мѣста св. Писанія, которыя онъ прочитывалъ, и мнѣ стало понятно, что есть только одинъ путь, который спасаетъ каждаго человѣка. Въ это время разсѣялось мое заблужденіе, и тьма невѣденія и открылись мои глаза и я сталъ видѣть, что только мой Спаситель можетъ спасти меня. Онъ пострадалъ за грѣхи всего міра и за мои. Его только пролитая кровь очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. Тогда я почувствовалъ въ сердце своемъ живую вѣру во Христа и сталъ имѣть Христа. Черезъ нѣсколько времени мнѣ пришлось быть въ деревнѣ Раёвкѣ и бесѣдовать о другихъ предметахъ. Вѣра во мнѣ умножалась и пониманіе возрастало. Годъ за годомъ проходилъ, прошло девять лѣтъ; мнѣ захотѣлось розыскать того человѣка, о которомъ мнѣ сказали, и я отправился пѣшкомъ въ г. Оренбургъ по оставленному имъ адресу. Когда я вошелъ въ его домъ, я увидѣлъ за столомъ сидятъ нѣсколько человѣкъ, и пьютъ чай, я привѣтствовалъ ихъ. Они меня пригласили принять участіе въ ихъ трапезѣ, чему я очень былъ радъ съ дороги. Они стали разспрашивать меня откуда я и по какому дѣлу я пріѣхалъ? Я отвѣтилъ, по духовному дѣлу. Они были рады и сказали; «мы слышали о твоемъ стремленіи къ Господу». Потомъ мы стали бесѣдовать о любви Спасителя. Меня спросили; „любитъ ли тебя Спаситель?“ Я отвѣтилъ твердо: «да любитъ!» «Спасенъ ли ты Его смертію?» „Я вѣрю, что спасенъ, и надѣюсь получить вѣчное блаженство?» «Да, это дорого, дороже всего на свѣтѣ знать, что спасенъ. Онъ (Іисусъ) вознесъ тѣломъ своимъ грѣхи наши на древо, дабы мы избавились отъ грѣховъ, жили для правды, ранами Его вы исцѣлились (1 Петр. 2, 24)“. Я еще болѣе укрѣпился въ вѣрѣ. Я пробылъ здѣсь нѣсколько времени, потомъ мнѣ посовѣтывали поѣхать на хуторъ Сивушку, къ Акиму Андреевичу Романтееву. Такому совѣту я былъ очень радъ. И

по прибытіи моемъ меня тамъ приняли съ радушіемъ. Прошло три дня, насталъ день воскресенія, гдѣ я публично заявилъ въ собраніи желаніе присоединиться къ церкви Господней черезъ крещеніе. Романтеевъ назначилъ собраніе послѣ обѣда и огласилъ по хуторамъ. Мы пошли на собраніе пораньше, и уже народъ сходился и, конечно, меня стали спрашивать: «Для чего ты желаешь совершить крещеніе въ водѣ, развѣ есть спасеніе въ крещеніи?» Я отвѣтилъ: „спасенія нѣтъ, но крещеніе первый плодъ нашего послушанія, мое спасеніе только въ пролитой крови Іисуса Христа!“ Я исповѣдывалъ вѣру предъ Богомъ и предъ церковію, объяснилъ свою вѣру и послушаніе къ своему Спасителю; время склонилось уже къ вечеру, солнце едва не закатывается, народу сошлось большая масса, были молокане и православные, на рѣчку пошли съ пѣніемъ гимновъ, прорубь была готова, преклонили колѣна къ молитвѣ, чтобы Господь благословилъ насъ и наше дѣло. Потомъ, кончивъ молитву Романтеевъ сошелъ первый въ воду, а я въ слѣдъ за нимъ, гдѣ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, онъ, погрузилъ меня въ воду, и въ ту же минуту я вышелъ изъ воды, съ радостью, что Господь дозволилъ мнѣ исполнить Его волю.

Я пробылъ здѣсь нѣсколько времени, потомъ посѣтилъ другія мѣста Нижній Гумбетъ и Раёвку и возвратился домой. Народъ кругомъ услышалъ о евангельской вѣрѣ. Многіе стали приходить изъ далека верстъ за 300 и за 500 и спрашивали о евангельской вѣрѣ. Я имъ все подробно объяснялъ. За это прошлое время односельчане спрашивали меня, о спасеніи и прощеніи грѣховъ, и многіе получили миръ съ Богомъ и прощеніе грѣховъ. Все это Господь дѣлалъ черезъ меня, словомъ своимъ, посредствомъ котораго дѣйствовалъ Духъ Святой. Я далѣе и далѣе сталъ разносить радостную вѣсть евангелія, Господь прилагалъ спасаемыхъ къ церкви. Въ настоящее время у насъ составилась маленькая община изъ 20 членовъ обоего пола и Господь сохраняетъ жизнь мою и теперь даруетъ свою милость и любовь и даруетъ мнѣ утѣшать братьевъ и разсказывать о своемъ обращеніи.

Да будетъ рука Господня со мной въ дѣлѣ распространенія евангельскаго ученія среди бѣдныхъ грѣшниковъ.

Казакъ О. П. Князевъ.

Верхнеурал. уѣзд.
Оренбур. губ.

Письма.

I.

Дорогой мистеръ Томсонъ!

Я очень радъ слышать отъ Васъ объ успѣшномъ трудѣ русскихъ братьевъ и сердечно Васъ благодарю за ваше письмо и трактатъ. Я очень радъ слышать, что послѣдній принесъ такъ много пользы.

Также пожалуйста горячо поблагодарите моихъ друзей въ Ростовѣ на Дону за ихъ добрый и сердечный привѣтъ, а также сердечно привѣтствуйте Ростовскихъ братьевъ и всѣхъ тѣхъ, которые будутъ читать этотъ журналъ. Я радуюсь, дорогіе братья, за вашу преданность Господу и сочувствую за перенесенныя вами страданія ради Евангелія Христа. Апостолъ Павелъ принималъ страданія, которыя ему приходилось встрѣчать, какъ привеллегію, такъ какъ они доставляли ему случай свидѣтельствовать о Христѣ. Эта привиллегія и ваша. Онъ приметъ вашу преданность и будетъ почитать ее. Онъ будетъ вами руководить. Мы васъ не забываемъ въ молитвахъ нашихъ къ Богу; мы просимъ благодать и силу для всѣхъ васъ. Да будетъ Господь со всѣми вами, въ полнотѣ Его любви и богатствомъ Его благъ.

Сердечнѣйшій привѣтъ г. Мазаеву и его семейству. Я привѣтствую ихъ во имя Господа.

Желаю Вамъ успѣха и счастья въ новомъ году. Остаюсь любящій Васъ братъ въ Господѣ

Джонъ Клидфордъ.

Лондонъ.

II.

Дорогой братъ, Д. И.!

По особой необходимости мнѣ пришлось быть въ г. Пятигорскѣ, Терской области, гдѣ 25 с. м. мнѣ пришлось посѣтить тамошнихъ братьевъ и присутствовать на похоронахъ одной сестры Ксеніи Борисовны Басенковой, умершей еще во цвѣтѣ лѣтъ (32), которая оставивъ съ мужемъ двухъ дѣтей 3-хъ лѣтъ и 3-хъ мѣсяцевъ. По случаю праздника Благовѣщенія гробъ покойницы сопровождало много народа, братья были также вмѣстѣ на похоронахъ. Изъ дома до кладбища сопровождалъ хоръ пѣвчихъ, составленный изъ русскихъ и нѣмцевъ, подъ управленіемъ регента, приближеннаго брата, купца Карла Яковлевича Энгельгардтъ. Пѣніе было отличное, голоса братьевъ и сестеръ, какъ нарочито подобранные—были прекрасные. Публика сохраняла спокойствіе. При полной тишинѣ ея, братъ А. Н. Алексѣевъ сказалъ поучительную рѣчь, предварительно прочитавъ нѣсколько стиховъ изъ 15 гл. 1-го посл. къ Коринѳ., о воскресеніи мертвыхъ, обличая при этомъ невѣріе, онъ

отлично сочеталъ въ разумной послѣдовательности словъ и его смысла рѣчи—слова Апостола Павла: «для кого жизнь Христосъ, для того смерть—пріобрѣтеніе и смерть для того пріобрѣтеніе, для кого жизнь Христосъ. Когда Христосъ жизнь наша явится, тогда и мы явимся съ нимъ во славѣ и проч.». Публика слушала съ затаеннымъ дыханіемъ. Это первые братскіе похороны, тамъ ими, какъ замѣтно, очень интересовались окружающіе. Съ кладбища большинство своихъ и посторонніе пришли въ молитвенный домъ, гдѣ по желанію братьевъ, было прочитано мною съ краткимъ объясненіемъ 1-я гл. 1-го посл. св. ап. Петра. Было много молящихся, слышно было: многіе молились впервые. Затѣмъ всѣ присутствовавшіе были приглашены къ накрытымъ столамъ, поставленнымъ въ двухъ большихъ залахъ, съ приготовленными чаемъ и закуской. За обѣдомъ славно спѣли двумя хорами: русскимъ и нѣмецкимъ нѣкоторыя пѣснопѣнія подъ управленіемъ того же регента Энгельгардта, ревности и усердію котораго братья, какъ говориться, не нарадуются.

Кромѣ того, братья разсказывали мнѣ про него, что онъ имъ пожертвовалъ на молитвенный домъ 1000 р. и заимообразно далъ 5000 р. Кромѣ того, братья сообщили мнѣ имя другого благотворителя изъ приближенныхъ—Федора Семеновича Дубоваго, пожертвовавшаго на молитвенный домъ 1000 р. и кромѣ того, завѣщавшаго въ пользу всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ баптистовъ, свое имѣніе. Чтобы можно было осуществить послѣ смерти такихъ благодѣтелей ихъ доброхотныя приношенія неотъемлемыми, нужно возбудить вопросъ на будущемъ братскомъ конгресѣ,чтобы войти съ ходатайствомъ къ высшему правительству объ утвержденіи имѣющаго быть изложеннаго краткаго устава нашего всероссійскаго баптистскаго союза, въ силу чего тогда за нами можетъ быть признаваемо право юридическаго лица и неотъемлемости приношеній въ цѣляхъ и задачахъ нашего братскаго союза, основавшагося въ Россіи по волѣ и провидѣнію Божію. Онъ, всемилостивѣйшій, да поможетъ намъ справиться во всѣхъ трудныхъ задачахъ союза. Союзъ нашъ выражается, прежде всего, въ мирѣ и любви ко всему человѣчеству, въ пожеланіи ему мира и той же любви, по ученію Господа Іисуса и воспріятію чистоты евангельской истины.

Хочется сказать Вамъ здѣсь и о другихъ благодѣтеляхъ добрымъ начинаніямъ въ дѣлѣ общемъ, а именно: Бр. Воробьевъ позаимствовалъ пятигорскимъ братьямъ на молитвенный домъ безъ процентовъ 3000 р., бр. Харитоновы—Федотъ Семеновичъ 1000 р. и Федоръ Семеновичъ 6000 р., точно также примѣры достойные подражанія. Домъ пріобрѣтенъ шестью братьями въ Пятигорскѣ для общины. Теперь при удешевленной отдачѣ въ аренду не всѣхъ помѣщеній приноситъ дохода 2500 р. въ годъ, по стоимости весь оцѣнивается въ 35000 р. При условіяхъ ремонтировки и нѣкоторой передѣлки, онъ по разумному и не преувеличенному разсчету будетъ давать дохода въ годъ свыше 4000 р. Братья имѣютъ желаніе освободить его отъ залога банку и ищутъ брата, которому желали бы заложить изъ 6 проц. годовыхъ по 1-й закладной за 25000 р., включая въ эту сумму, кромѣ уплаты долга, на ремонтъ и передѣлку потребную сумму.

С. Акимочкинъ.

III.

Дорогой братъ въ Господѣ Д. И.!

Желаю сообщить Вамъ о нашей общей радости въ дѣлѣ Божьемъ.

17 декабря 1907 года Господу было угодно позволить посѣтить насъ въ Ленкорани брату Ивану Михайловичу Жируеву; у насъ въ Ленкорани было 3 собранія и Господь благословлялъ Свое слово и Господь далъ мнѣ съ нимъ посѣтить селенія въ нашемъ ленкоранскомъ уѣздѣ. Мы были письменно приглашены въ селеніе Николаевку для избранія имъ руководящихъ братьевъ, куда и выѣхали съ братомъ Жируевымъ 20 декабря и съ помощью Божіею избрали имъ руководящихъ братьевъ, по ихъ согласію тайнымъ голосованіемъ, пресвитера, ему помощника и діакона. Господь благословилъ Свое святое слово: приняли 2-хъ членовъ и 2-хъ отлученныхъ. Были на собраніяхъ и изъ молоканъ, бесѣды были благословенныя; всѣхъ собраній здѣсь было 18; гдѣ мы говорили рѣчи вдвоемъ съ братомъ и вѣримъ, что слово Божіе было съ благодарностью.

Потомъ мы поѣхали въ селеніе Пришибъ. Братья пришибинскіе были очень довольны нашимъ посѣщеніемъ. Здѣсь было у насъ тоже 18 собраній и здѣсь Господь также благословлялъ Свое святое слово. Были посѣтители изъ молоканъ и много было вопросовъ о словѣ Божіемъ, и были всѣ довольны отвѣтомъ и объясненіемъ слова Господня; также было слово принято въ сердце слушателей. Вѣримъ, что слово Божіе возрастетъ въ свое время и принесетъ плодъ во славу Божію. Потомъ мы поѣхали въ селеніе Андреевку. Здѣсь у насъ было 37 собраній, исключая частныхъ бесѣдъ, въ домѣ и при рѣкѣ, гдѣ крестили, Здѣсь было особенное благословеніе Божіе: Духъ святый дѣйствовалъ, домъ молитвенный всегда наполнялся народомъ: братьями и сестрами, слушателями молоканами и «общими». Каждое собраніе былъ полонъ домъ людей, приблизительно могло войти до 150 человѣкъ, а иногда и подъ окнами было много слушателей и такое было возбужденіе въ молитвахъ, что домъ наполнялся моляшимися и кающимися. На каждой душѣ былъ страхъ Божій и мы здѣсь приняли новыхъ членовъ 16 душъ и 2-хъ брать-

евъ отлученныхъ; всѣхъ приняли здѣсь 18 членовъ, при этомъ у насъ была совершена два раза вечеря Господня.

При крещеніи народу стекалось всякаго сословія: молоканъ, общихъ, персовъ и православныхъ, всего на рѣкѣ было приблизительно 200—250 чел. Со многими персами братъ Михаилъ Ивановичъ бесѣдовалъ на ихъ нарѣчіи про крещеніе и объяснялъ что значитъ крещеніе и въ чемъ спасеніе. Мы пробыли въ Андреевкѣ 15 дней и они протекли какъ одинъ день въ радости и утѣшеніи святаго Духа. Много еще осталось убѣжденныхъ и жаждущихъ своего спасенія душъ; надѣемся и вѣримъ, что онѣ скоро придутъ къ Господу. Сколько радости мы перечувствовали въ душѣ, этого описать перомъ невозможно! Какое было возбужденіе въ народѣ, не только молились тѣ, которые слышали слово Божіе и славили Бога, но даже Духъ святой явилъ такое свое дѣло,— что нѣмые и глухіе отъ природы и тѣ молились въ собраніи, которые дѣйствовали Духомъ святымъ и своими молитвами поражали весь народъ, такъ что никто не могъ остаться хладнокровнымъ и всѣ возносили молитвы Богу со слезами, каялись и славили Бога за пробужденіе въ нихъ Духа святаго и мы здѣсь въ числѣ прочихъ приняли одну сестру нѣмую, которая увѣровала въ Господа Іисуса Христа. Благодареніе Богу за Его любовь, которую Онъ намъ явилъ, въ возлюбленномъ Сынѣ Своемъ Господѣ Нашемъ Іисусѣ Христѣ.

Потомъ мы съ нѣкоторыми братьями и сестрами изъ Андреевки—пѣвцами и пѣвицами поѣхали въ селеніе Новоголку; тамъ нашихъ братьевъ всего два брата и двѣ сестры. Здѣсь всего мы могли имѣть только два собранія съ молоканами, слушателей было много и принимали слово Божіе съ радостью. Здѣсь было видно благословеніе Божіе, слово Божіе было принято слушателями съ благоговѣніемъ и надѣемся, что слышанное слово принесетъ плодъ во славу нашего Господа, которому мы служимъ по Его святой волѣ и для славы Его.

Потомъ поѣхали въ селеніе Астраханку, куда мы были приглашены изъ Андреевки однимъ другомъ Лукьяномъ Петровичемъ, мы исполнили его просьбу и пріѣхали прямо къ нему. Такъ какъ въ этомъ селѣ нашихъ братьевъ нѣтъ, а только двѣ сестры, а съ нами пріѣхали братья и сестры, пѣвцы и пѣвицы изъ Андреевки и у него въ домѣ собрались многіе изъ молоканъ. Мы открыли собраніе и Господь благословилъ Свое слово и оно было принято съ любовью всѣми слушателями. Потомъ насъ молокане пригласили въ свой молитвенный домъ и тамъ Богъ помогъ намъ побесѣдовать съ ними и съ духовными о спасеніи душъ; бесѣда была благословенная, многіе вставали, благодарили и говорили: теперь мы слыхали, въ чемъ спасеніе нашихъ душъ, а то намъ наши старички говорили, будто вы, баптисты, учите только креститься въ водѣ и дѣлай что хочешь, а теперь мы сами слышали какъ вы учите. На другой день тоже была бесѣда и два собранія съ молоканами въ домѣ нашего друга и опять послѣдовалъ отвѣтъ всѣхъ слушателей; во-первыхъ благодарили Бога, а во-вторыхъ насъ, что мы посѣтили ихъ. Слово Божіе было принято въ сердцахъ слушателей. Здѣсь мы имѣли только три собранія, слава Богу, вѣримъ и надѣемся, что возрастетъ посѣянное слово Божіе и принесетъ плоды во славу нашего Господа Іисуса Христа, Ему да будетъ честь и слава во вѣки вѣчные. Аминь.

Всюду за эту нашу поѣздку Господь благословлялъ Свое слово и сердца всѣхъ слушателей—братьевъ и сестеръ, за что и мы восносимъ хвалу нашему Господу, что Онъ намъ позволилъ посѣтить всѣхъ братьевъ, сестеръ и друзей и утѣшиться общею радостью во святомъ Духѣ. Мы всего проѣздили 1 мѣсяцъ и 11 дней. Изъ Ленкорани мы выѣхали 20-го декабря, а пріѣхали обратно въ Ленкорань 30-го января. Всѣхъ собраній имѣли 78, исключая частныхъ бесѣдъ и засѣданій и принято за это время всѣхъ членовъ 22 души.

Во всѣхъ этихъ селеніяхъ желаютъ, что если возможно будетъ прислать имъ еще одного проповѣдника около праздника Пасхи; люди будутъ свободны собираться на собранія. Это слѣдовало бы обязательно сдѣлать; народъ весь остался въ смятеніи о спасеніи душъ. Слово Господа вѣрно, что нѣтъ пророку чести въ своемъ отечествѣ; и съ нашей стороны, мы тоже видимъ, что это было бы хорошо и угодно Богу.

Примите нашъ братскій привѣтъ, извѣстные Вамъ братья Михаилъ Ивановичъ Жируевъ и Леонтій Афанасьевичъ Кризуновъ.

Ленкорань. 13 февраля 1908 г.

IV.

Я хочу вкратцѣ сказать относительно моей ревности противъ субботниковъ, которые поселились у насъ нѣсколько семей на жительство и стали распространять свое ученіе, и взволновали нѣкоторыя сердца. Они стали приходить къ намъ въ собранія и вступать съ нами въ бесѣду о субботѣ и о законѣ, именно о десятисловіи, что оно должно быть соблюдаемо. Я указывалъ имъ изъ многихъ мѣстъ писанія, укажу вкратцехъ, какъ напримѣръ: Римл. 10, 41; Гал. 4, 22—31 и Римл. 7, 4—6. Такъ я бесѣдовалъ съ ними по той силѣ, какую далъ мнѣ Богъ во имя Господа Христа, такъ какъ мы не встрѣчали такого ученія и не были знакомы съ ихъ мыслью.

Вотъ наконецъ появился ихъ проповѣдникъ, по имени Ипполитъ и также пришелъ на собраніе.

Собраніе было открыто и я держалъ рѣчь изъ посл. Римл. 3, 20 и далѣе; онъ ухватился за 31 стихъ, гдѣ сказано: «законъ утверждаемъ». Этимъ онъ хотѣлъ доказать, что законъ надо исполнять, но не могъ.

Въ 1905 году впервые появилась «Маслина»— ихъ журналъ и я также выписалъ его, для ознакомленія съ ихъ мыслью и мнѣ стало ясно ихъ заблужденіе. Послѣ мнѣ часто приходилось этими же брошюрами опровергать ихъ заблужденія. Потомъ я выписалъ ее и на 1906 годъ и, увидѣлъ ихъ успѣхъ, съ обозначеніемъ мѣстъ жительства и гдѣ сколько душъ ихъ членовъ. Я очень возскорбѣлъ духомъ, поднялъ взоръ къ небу и началъ жаловаться Господу на своихъ проповѣдниковъ, говоря: «О, Господи, какой страшный успѣхъ заблужденія субботствующихъ, а гдѣ же наши братья? гдѣ Дѣй Ивановичъ, гдѣ Василій Гурьевичъ и гдѣ прочіе подобные имъ проповѣдники, неужели они не видятъ какъ «Маслина» и другія, подобныя ей брошюры, съ разными картинами изъ откровенія пророка Даніила? О, Господи, неужели это будетъ продолжаться, а служители Твои будутъ дремать въ безпечности. Господи! подними духъ ревности благовѣстниковъ Твоихъ, чтобы разбить въ прахъ всякую ложь и заблужденіе именемъ Твоимъ, посредствомъ слова истины!» Такъ я молился нѣсколько времени и оставался въ печальномъ состояніи; одна мысль говорила мнѣ послать эту «Маслину» Дѣю Ивановичу, не знаю его адреса, другая—говорила, можетъ быть онъ тоже читаетъ ихъ и я оставался въ недоумѣніи.

Наконецъ въ концѣ 1906 года я получилъ привезенную изъ Баку брошюру «Суббота и субботство» и мнѣ казалось, что это самъ Богъ мнѣ послалъ съ неба такой дорогой подарокъ, для утѣшенія въ моей печали и для разрѣшенія моего недоумѣнія. Я сталъ тщательно читать и разбирать каждое слово и увидѣлъ попеченія, заботы и труды братьевъ и преклонивъ колѣна началъ благодарить Господа, говоря: «Господи, благодарю Тебя отъ глубины души моей за этихъ братьевъ, что они приняли на себя святой и великій трудъ защищать истину и ниспровергать лжеученіе». Затѣмъ я получилъ отъ васъ духовно-нравственный журналъ «Баптистъ» №№ 1, 2 и 3 и со вниманіемъ разсматривалъ ихъ и еще получилъ №№ 4 и 5 и когда прочитавъ ихъ, то былъ глубоко тронутъ, особенно какъ Господь обращаетъ чернокожихъ дикарей негровъ и какъ увѣровалъ еврей, видя невидимаго пронзеннаго Мессію и, какъ онъ старается открыть своимъ братьямъ Христа Распятаго. Я не могъ даже прочитать сразу, слезы полились изъ глазъ и закрыли чудныя слова и я сталъ благодарить Господа особонно за чернокожихъ, вспоминая слова пророка Исаіи: «полевые звѣри, шакалы и страусы будутъ прославлять Меня (43, 20. 21). Благодарилъ Господа за Васъ, что Онъ положилъ на сердце ваше основать спеціальный органъ и издавать духовно-нравственный журналъ «Баптистъ». Да поможетъ Вамъ Господь и да благословитъ дѣло ваше въ Духѣ святомъ. Послѣ этого я получилъ 25 штукъ трактатовъ «Библейская недѣля», «Бесѣда о седьмомъ днѣ» и «Суббота и субботство», изъ коихъ оставилъ себѣ три, каждаго по одному, а остальные всѣ расхватили братья въ одинъ мигъ и всѣ были очень довольны такому полному объясненію.

Вашъ братъ *М. В. Осиповъ.*

Ново-Васильевка, Бакинск. губ. 26 ноября 1908 г.

V.

Псаломъ 15, ст. 3

Уважаемый въ Господѣ братъ Д. И.!

Прошло уже не мало времени послѣ отъѣзда брата В. Г. Черникова. Мы ждали отвѣтъ на посланное нами письмо къ Вамъ, но до сихъ поръ еще не имѣли никакихъ свѣдѣній, а между тѣмъ, время идетъ и выдвигаетъ новые и новые запросы жизни, жизни во Христѣ и жизни работы на нивѣ Божіей. Работа на полѣ все увеличиввется. Нужны дѣлатели вѣрующіе, самоотверженные, свято хранящіе таинство вѣры и могущіе съ увѣренностью передавать и другимъ. О! какъ теперь всѣ нуждаются въ такихъ вѣстникахъ правды и истины.

Мы молимъ нашего Господа, да пошлетъ Онъ намъ своего Святаго Духа Утѣшителя и да соберетъ Онъ всѣхъ разсѣянныхъ чадъ своихъ во едино и да устранитъ все то, что препятствуетъ соединенію искупленныхъ кровью Христа.

Дорогой въ Господѣ братъ Дѣй Ивановичъ! Мы убѣдительно просимъ васъ посѣтить насъ, если же невозможно, то пришлите кого-нибудь изъ опытныхъ старцевъ для еще большей популярности среди нашихъ братьевъ и для выясненія и устраненія преградъ.

Богъ же мира и любви да пребудетъ съ вами и да положитъ вамъ на сердце не забывать и насъ.

Любящій васъ вашъ меньшій во Христѣ братъ

П. Кульшинъ.

Маріуполь, 3 ул. Слободки.
12 Апрѣля 1908 г.

VI.

Дорогой во Христѣ братъ Д. И.! Считаю долгомъ увѣдомить васъ о дѣлѣ Божіемъ. Господь началъ свое дѣло и никакая сила не можетъ остановить; сатана разными манерами пытался нарушить дѣло Божіе, но Господь чрезъ своихъ дѣтей сильнѣе разноситъ свой святой огонь и зажигаетъ во многихъ сердцахъ и умножаются вѣрующіе во имя Іисуса Христа Господа нашего. Собранія увеличиваются, очень часто мѣстъ не хватаетъ и очень жалко, когда идутъ въ собраніе слушать слово Божіе и уходятъ назадъ за неимѣніемъ мѣста. Поэтому, дорогой во

Христѣ братъ, прошу я и вся наша община отъ лица Іисуса Христа Господа нашего, помогите намъ въ постройкѣ молитвеннаго дома. Съ наступленіемъ весны нужно приступить къ дѣлу. Господь свое дѣло началъ и молитвенный домъ теперь есть, домъ девяти аршинъ. Теперь, насколько Господь намъ пошлетъ, чрезъ братьевъ помощи, настолько и расширимъ; хорошо бы прибавить 6 аршинъ, тогда будетъ 15 арш. Я увѣренъ, какъ только сдѣлаемъ, то Господь свое дѣло тоже сдѣлаетъ и наполнитъ этотъ домъ народомъ. Всѣ мы братья и сестры просимъ васъ перваго, какъ старшаго своего во Христѣ брата и служителя Божія, соблаговолите, что намъ Господь укажетъ на это святое дѣло. Мнѣ очень хочется это сдѣлать, пока матеріалъ есть въ нашей деревнѣ и мы просимъ всѣхъ въ Господѣ братьевъ, принесите посильную лепту на это святое дѣло.

Адресъ: чрезъ ст. Луховицы, Ряз. губ., въ с. Кунаково, Степану Петровичу Зиновьеву.

VII.

Дорогой братъ Д. И.! Миръ вамъ отъ Господа нашего Іисуса Христа; Ему слава во всѣ дни аминь. Любезный братъ, благодарность нашему Господу, что Онъ побудилъ сердца нашихъ братьевъ и сестеръ для пожертвованія на дѣло Божіе, которое вы задумали,—построить въ Петербургѣ молитвенный домъ. Да поможетъ вамъ Господь и да дастъ вамъ силу, такъ какъ Онъ давалъ это своимъ дѣтямъ (Ездра 5, 1—2). При семъ посылаемъ на ваше имя деньги, которыя мы пожертвовали на молитвенный домъ въ Петербургѣ, 7 руб. и для бѣдныхъ братьевъ 8 руб., каковыя и посылаемъ на ваше усмотрѣніе.

Дорогой братъ! Наша маленькая и молодая церковь существуетъ всего одинъ годъ и состоитъ изъ пяти членовъ и шести приближающихся и всѣ нуждаемся въ подкрѣпленіи слова Божія; просимъ проѣзжающихъ братьевъ не забывать насъ въ отдаленномъ мѣстѣ, гдѣ есть много желающихъ слышать нашихъ проповѣдниковъ. Тогда Господь по слову ихъ еще присоединитъ.

Наша маленькая церковь находится въ Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, при селѣ Лозовая-Павловка, на Павловскомъ рудникѣ, при станціи Алчевской.

Вопросы и отвѣты.

Отвѣтъ на V вопросъ.

(см. № 5 «Баптистъ»).

Короткій сравнительно вопросъ брата И. В. Чурзина вызываетъ обширныя и серьезныя размышленія и отвѣчать на него въ такихъ короткихъ словахъ положительно невозможно.

Сторонники крещенія дѣтей хотя и дѣлятся на многія общества, но все же совокупно утверждаютъ, что крещеніе стоитъ на мѣстѣ обрѣзанія и его собою замѣняетъ и, что какъ обрѣзаніе вводило еврейскихъ дѣтей въ составъ израильскаго народа и дѣлало ихъ полноправными членами и наслѣдниками всѣхъ его благъ, такъ и крещеніе вводитъ дѣтей въ земную видимую церковь, а чрезъ нее, какъ чрезъ предверіе и въ небесную невидимую церковь первенцевъ и дѣлаетъ ихъ полноправными членами Христовой церкви и наслѣдниками вѣчной жизни. Сравнивая крещеніе съ обрѣзаніемъ въ положительной сторонѣ, они сравниваютъ его и въ отрицательной, утверждая, что какъ еврейскій младенецъ оставаясь необрѣзаннымъ „истреблялся изъ народа", такъ и христіанскія дѣти, оставаясь некрещенными, лишаются правъ на жизнь вѣчную... А потому намъ необходимо основательно разобраться и тщательно выяснить существуетъ ли какая нравственная связь у новозавѣтнаго христіанскаго крещенія съ ветхозавѣтнымъ еврейскимъ обрѣзаніемъ и есть ли между ними что либо общее.

Чтобы безошибочно и болѣе успѣшно разрѣшить занимающій насъ вопросъ, мы считаемъ необходимымъ начать наше изслѣдованіе онаго съ Авраама. Авраамъ, какъ извѣстно, есть отецъ множества народовъ, причемъ его многочисленные потомки дѣлятся на два разряда, т. е. на дѣтей „по плоти" и дѣтей „по обѣтованію" (Быт. 17,5; Гал. 4,22.23). Дѣти «по плоти»—суть евреи; а дѣти „по обѣтованію"—христіане, и, соотвѣтственно тому, какъ потомки дѣлятся на два разряда, такъ и отецъ множества народовъ для однихъ является отцомъ по плоти, а для другихъ—отцомъ по духу—по вѣрѣ. Такое дѣленіе потомковъ Авраама на два разряда даетъ намъ полную возможность безошибочно опредѣлить—какимъ изъ потомковъ Авраама принадлежало обрѣзаніе и какимъ изъ нихъ принадлежитъ крещеніе, а также даетъ возможность съ точностью опредѣлить, есть ли что общее у обрѣзанія съ крещеніемъ и помогаетъ выяснить ихъ значеніе.

Останавливаясь на первой категоріи потомковъ Авраама мы видимъ, что это было общество дѣтей, какъ уже выше сказано, рожденныхъ по плоти: входъ въ такое общество былъ сравнительно очень простъ: какъ вообще во всякое плотское семейство

дѣти входятъ по праву своего плотскаго рожденія и съ момента своего появленія на свѣтъ уже считаются членами онаго, такъ и входъ въ составъ Израиля по плоти (1 Кор. 10, 18), представлявшаго собою въ общемъ одну, разросшуюся въ огромный народъ, семью, не встрѣчалъ никакихъ особыхъ затрудненій, и всякій ребенокъ, родившійся въ еврейской семьѣ, по праву своего рожденія считался членомъ народа. Намъ, конечно, могутъ возразить, что еврейскія дѣти входили въ составъ народа не чрезъ рожденіе, а чрезъ обрѣзаніе, и это вѣрно, но это сути дѣла нисколько не измѣняетъ, ибо мы знаемъ, что для входа въ общество израильское не только отъ дѣтей, а и отъ взрослыхъ ни какихъ нравственныхъ основаній, т. е. ни вѣры, ни покаянія не требовалось, а требовался одинъ только извѣстный наружный знакъ на плоти, и что всякій еврейскій младенецъ имѣлъ на обрѣзаніе неотъемлемое право, благодаря чему обрѣзывались безъ исключенія всѣ, не только добрые, а и злые, то ясно, что всякій изъ еврейскихъ дѣтей имѣлъ свободный и вполнѣ обезпеченный входъ въ составъ своего народа. И такъ какъ общество было плотское, то было совершенно безразлично входилъ ли въ него безъ покаянія и вѣры взрослый человѣкъ или вносили туда въ совершенно безсознательномъ состояніи такихъ малютокъ, всѣ умственныя, нравственныя и духовныя силы которыхъ находились въ состояніи полнѣйшаго усыпленія—это дѣлу нисколько не мѣшало. Этимъ то потомкамъ Авраама и было назначено обрѣзаніе.

Переходя къ второй категоріи дѣтей Авраама, къ потомкамъ его уже не по плоти, а по вѣрѣ (Римл. 4, 16), мы видимъ непроходимую разницу: тамъ семья Авраама, или—что одно и тоже—домъ его—былъ плотской, и обрѣзаніе, наружное на плоти давало человѣку права гражданства и имѣло слѣдовательно—большое значеніе; здѣсь же дѣти обѣтованія, связанныя съ ихъ отцомъ Авраамомъ не узами плоти и крови, а духовными узами вѣры, устрояются въ жилище Божіе *духомъ* и представляютъ собою домъ духовный (Еф. 2,22; 1 Петр. 2, 5), и такъ какъ здѣсь никого не знаютъ по плоти, то въ глазахъ ихъ ничего не значитъ ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, а только *новая тварь*, и право гражданства здѣсь получаютъ только тѣ изъ людей, которые посредствомъ слова родились «свыше», отъ Бога (Гал. 6, 15; Іоан. 3, 3; Іак. 1, 18; 1 Петр. 1, 23), и такъ какъ сказано, что вѣрующіе суть сыны Авраама (Гал. 3, 7), то въ составъ этого общества войти на восьмой день послѣ плотскаго рожденія невозможно. Тамъ было достаточно одного наружнаго, совершаемаго руками человѣческими знака, а здѣсь для входа въ духовное общество требуются извѣстныя духовныя основанія, т. е. покаяніе и вѣра въ евангеліе (Марк. 1, 14. 15). Двери духовнаго дома Авраама открываются для человѣка не по достиженіи извѣстнаго плотскаго возраста, а только съ момента его вѣры, каковой моментъ есть вмѣстѣ и моментъ его духовнаго рожденія (Іоан. 1, 12. 13; 1 Іоан. 5, 1). Насколько отличаются одинъ отъ другого въ своемъ устройствѣ эти два вида дѣтей Авраама, настолько въ своихъ основаніяхъ отличаются другъ отъ друга и крещеніе съ обрѣзаніемъ и, не смотря на то кажущееся сходство, что какъ то, такъ и другое, представляютъ собою какъ бы двери для входа въ извѣстное общество, они тѣмъ не менѣе строго одно отъ другого отличаются: для обрѣзанія никакихъ нравственныхъ основаній не требовалось, а для крещенія они являются безусловно необходимы, почему обрѣзаніе, совершающееся безъ участія духовной стороны человѣка, называется плотскимъ (Еф. 2, 11), а о крещеніи сказано, что оно не есть омытіе *плотской* нечистоты, ибо основывается на внутреннемъ обѣщаніи Богу доброй совѣсти и слѣдовательно—какъ утверждающееся на духовныхъ основаніяхъ должно быть признаваемо установленіемъ не плотскимъ, а духовнымъ (1 Петр. 3, 21). И такъ, обрѣзаніе назначено Богомъ для людей плотскихъ и есть знакъ принадлежности *плотскаго* человѣка къ *плотскому* обществу; крещеніе же наоборотъ—назначено для людей духовныхъ и является знакомъ принадлежности *вѣрующаго* человѣка къ отцу всѣхъ *вѣрующихъ*—Аврааму и къ его духовнымъ потомкамъ, гдѣ всѣ они,—какъ *вѣрующіе* благословляются съ *вѣрнымъ* Авраамомъ (Гал. 3, 9. 14).

Кто почитаетъ себя пророкомъ или духовнымъ, тотъ да разумѣетъ что мы говоримъ, ибо мы говоримъ о духовной семьѣ Авраама и доказываемъ, что въ составъ этой семьи ни посредствомъ плотскаго обрѣзанія, ни посредствомъ дѣтскаго крещенія войти нельзя, а можно войти только посредствомъ вѣры. Конечно, кто желаетъ вводить своихъ дѣтей въ составъ не духовныхъ а плотскихъ потомковъ Авраама, тотъ можетъ и крестить ихъ; но мы посовѣтывали бы въ сихъ случаяхъ лучше пользоваться обрѣзаніемъ, такъ какъ это средство не придумано людьми, а установлено Богомъ и установлено именно для этой цѣли. Это средство вѣрнѣе и надежнѣе.

Христіане, которые унижая христіанское крещеніе приравниваютъ его къ плотскому еврейскому обрѣзанію, въ своихъ спорахъ о правильности и неправильности крещенія, также берутъ во вниманіе одну только внѣшнюю, формальную сторону онаго и отнюдь не касаются его нравственныхъ основаній и его внутренняго смысла и значенія Такъ, мы очень часто слышимъ споры объ окроп-

леніи, обливаніи и о троекратномъ погруженіи, о возжженіи при крещеніи свѣчей, о хожденіи вокругъ купели, «посолонь», о дуновеніи и плюновеніи о кумахъ и кумовьяхъ и проч. и проч.; но почти никогда не приходится слышать разговоровъ о необходимости соблюденія при крещеніи нравственныхъ основаній, а это то именно и должно полагаться во главу угла, ибо крещеніе безъ нравственныхъ основаній, хотя бы таковое было совершено съ соблюденіемъ въ самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ всѣхъ формальностей, все же не можетъ быть признано правильнымъ и будетъ непремѣнно подлежать отмѣнѣ (Дѣян. 19, 2. 5). Такіе вопросы о правильности и неправильности могутъ возникать даже въ обрѣзаніи, установленіи плотскомъ и нравственныхъ основаній не требующемъ, а тѣмъ болѣе въ крещеніи. По закону, какъ извѣстно, для обрѣзанія былъ назначенъ извѣстный срокъ т. е. восьмой отъ рожденія день. Предположимъ, что нѣкто получилъ обрѣзаніе не въ восьмой, а въ шестой, или даже въ седьмой день, т. е. всего двумя или даже только однимъ днемъ раньше опредѣленнаго закономъ времени, то можетъ ли такое обрѣзаніе имѣть полное законное значеніе? Сомнительно. Въ законѣ Моисея есть узаконеніе, которое какъ нельзя лучше подходитъ къ настоящему случаю,-тамъ сказано, что теленокъ, козленокъ и ягненокъ только *отъ восьмого дня и далѣе* можетъ быть *благоугоденъ* для приношенія Господу, семь же дней онъ долженъ оставаться при матери своей (Лев. 22, 27) и мы не смѣемъ не только утверждать, а даже и думать, чтобы козленокъ или ягненокъ, принесенный раньше достиженія опредѣленнаго возраста, могъ быть угоденъ Господу; также, мы глубоко убѣждены, и обрѣзывать ребенка и тѣмъ вводить его въ составъ израильскаго народа раньше указаннаго Господомъ времени, не можетъ быть благоугодно Господу. Если же подобная осторожность должна быть при принесеніи Господу телятъ и ягнятъ и если таковая необходима при включеніи еврейскаго ребенка въ составъ плотскаго еврейскаго общества, то коль-ми паче эта осторожность необходима при крещеніи, посредствомъ котораго люди присоединяются къ духовному потомству Авраама. И, если мы знаемъ, что только *вѣрующіе* суть сыны Авраама, то должны знать также и то, что человѣкъ безъ вѣры сыномъ Авраама быть не можетъ и разсчитывать на крещеніе не имѣетъ никакого права, и, если бы даже нашелся такой служитель церкви, который бы дерзнулъ преподать ему крещеніе, то такое крещеніе, лишенное необходимаго нравственнаго основанія, не можетъ имѣть положительно никакого значенія и крещенный такимъ крещеніемъ человѣкъ никоимъ образомъ не можетъ быть «благоугоденъ» Господу и въ духовной семьѣ Авраама, среди людей вѣры онъ будетъ совершенно чужимъ (Римл 8,9; 9,8). И такъ изъ всего сказаннаго выше до очевидности ясно, что въ составъ общества людей вѣрующихъ и духовныхъ могутъ по праву входить только люди вѣрующіе и духовные, а потому, на основаніи ясныхъ и не поддающихся никакому искаженію мѣстъ священнаго писанія, мы признаемъ необходимыми нравственными основаніями для истиннаго христіанскаго крещенія *безусловную наличность вѣры* и обязательное раскаяніе во грѣхахъ (Марк. 16, 16; Дѣян. 2, 38), и мы ни въ коемъ случаѣ не можемъ согласиться съ тѣмъ, что якобы крещеніе даетъ человѣку право на жизнь вѣчную и что крещеніе само по себѣ введетъ его въ церковь, ибо слово Господне положительно утверждаетъ, что вѣра даетъ человѣку вѣчную жизнь, усыновляетъ его Богу и даетъ ему право на входъ въ церковь и на полученіе крещенія (Дѣян. 10,43; Іоан. 3, 14—16; Гал. 3,26; Дѣян. 5,14; Дѣян. 8,36.37).

Въ заключеніе нашего настоящаго отвѣта намъ желательно обратить вниманіе читателей на одно мѣсто изъ Библіи, гдѣ народъ израильскій устами пророка Исаіи жалуется Богу и говоритъ: «Авраамъ не узнаетъ насъ и Израиль не признаетъ насъ своими» (Ис. 63, 16). Значитъ дѣтьми Авраама будутъ не тѣ, которые привыкли говорить: «отецъ у насъ Авраамъ» и очевидно далеко не всѣ изъ тѣхъ, которыхъ прежніе или настоящіе священники записали или запишутъ въ его родословную, а только тѣ, которыхъ Авраамъ «узнаетъ» и которыхъ Израиль «признаетъ своими»...

Познайте же, что вѣрующіе суть сыны Авраама (Гал. 3, 17).

Д. Мазаевъ.

P. S. Вопросъ о святости дѣтей будетъ объясненъ особо.

ВОЗЗВАНІЯ.

I.

Любезный братъ въ Господѣ
Дѣй Ивановичъ!

Дѣло распространенія Царствія Божія у насъ, въ селеніи Андреевкѣ, за послѣднее время, по милости и любви Господа нашего Іисуса Христа, значительно стало подвигаться впередъ; Господь ежегодно прилагаетъ къ церкви своей спасаемыхъ и еще имѣются въ виду много душъ, жаждущихъ спасенія. Главными причинами такого благодатнаго движенія

у насъ являются нотныя спѣвки и дѣтскія воскресныя собранія, на которыхъ дѣти стройно поютъ пѣсни и разбираютъ по мѣрѣ доступности ихъ разуму,—разные тексты Св. Писанія, а иногда говорятъ, какъ-бы самостоятельно, заранѣе подготовленныя рѣчи; народъ нашъ, подобно Верійцамъ, бывшимъ благомысленнѣе Ѳессалоникскихъ, и Аѳинянамъ,—всѣмъ этимъ сильно интересуется и охотно посѣщаетъ наши собранія; въ это время, пользуясь такими удобными случаями,—братья наши встаютъ и говорятъ рѣчи, и такимъ образомъ обильно сѣется сѣмя Евангельскаго ученія, которое благотворно размягчая сердца случайныхъ слушателей, дѣлаетъ ихъ постоянными посѣтителями и придержащимися нашего собранія, а потомъ уже и членами церкви.—Такъ какъ благодаря вышеописанному дѣйствію благодати Господней число посѣтителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и членовъ у насъ увеличивается, то помѣщеніе въ которомъ мы совершаемъ богослуженіе стало тѣснымъ, чрезъ что посѣтителямъ нашего собранія, за неимѣніемъ мѣста внутри, приходится стоять за дверями или у оконъ, что, конечно, для дѣла крайне не желательно, ибо, само собою разумѣется, что-же можетъ почерпнуть утѣшительнаго для своей души тотъ слушатель, который вынужденъ стоять за дверьми и окнами? Устранить это неудобство возможно лишь постройкой особаго молитвеннаго дома, такъ какъ частныхъ домовъ, подходящихъ для этого дѣла, въ нашемъ селеніи неимѣется. Община наша, состоящая изъ 85 членовъ—людей малосостоятельныхъ, а большею частью совершенно бѣдныхъ,—при всемъ своемъ ревностномъ желаніи устранить это неудобство, все-таки не въ силахъ самостоятельно теперь-же составить такой капиталъ, на который можно было-бы построить молитвенный домъ. Хотя съ прошлаго года для этой цѣли мы и сдѣлали починъ; изъ урожая отдѣлили каждый по своимъ силамъ хлѣбное зерно (каковой сборъ составляетъ около 300 руб.) и рѣшили дѣлать это ежегодно пока составится нужный капиталъ, но вѣдь это должно затянуться на нѣсколько лѣтъ, а обстоятельства требуютъ теперь же—безотлагательно приступить къ постройкѣ молитвеннаго дома. Поэтому мы и рѣшили: усугубивъ, во первыхъ, собственныя наши немощныя усилія для сего дѣла, вмѣстѣ съ симъ обратиться за помощью и ко всѣмъ нашимъ братьямъ и сестрамъ, любящимъ Господа нашего Іисуса Христа и дорого цѣнящимъ успѣшное распространеніе Его Евангельскаго ученія. И такъ, во имя Господа нашего Іисуса Христа, просимъ Васъ, дорогой братъ, оказать по Вашему усердію посильное пожертвованіе на это благое дѣло, а Господь да воздастъ вамъ обильною мѣрою за ваше усердіе отъ богатства своей любви и милости; Ему да будетъ вѣчная слава и хвала, аминь!

Пожертвованія просимъ адресовать такъ: Пришибъ, Бакинской губ., въ селеніе Андреевку Ефиму Алексѣевичр Бучневу.

И. Д. пресвитера Андреевской баптистской церкви.

Членъ церкви *И. К. Ермоловъ.*

10 Февраля 1908 г., сел. Андреевка.

Любезный братъ въ Господѣ

Дѣй Ивановичъ!

По порученію Андреевской общины, прошу васъ напечатать въ издаваемомъ вами журналѣ «Баптистъ», о поступленіи слѣдующихъ пожертвованій на постройку молитвеннаго дома въ сел. Андреевкѣ:

1) отъ Игната Наумовича Манникова 25 руб. и кромѣ сего потребное количество краски и масла (олифы); 2) отъ Тита Алексѣевича Фефелова 100 руб.; 3) отъ Бакинской армянской общины 13 руб. Итого 138 руб. и краска и масло.

Андреевская община выражаетъ сердечную благодарность жертвователямъ, и надѣется, что Господь расположитъ сердца и всѣхъ братьевъ и сестеръ, которымъ посланы воззванія,—внести свои лепты на это благое дѣло во славу нашего дорогого Искупителя Іисуса Христа.

Вашъ меньшій братъ во Христѣ

И. К. Ермоловъ.

7 Апрѣля 1908 г. сел. Андреевка.

II.

Самарское братство евангельскихъ христіанъ объявляетъ, что при молитвѣ и содѣйствіи Духа Святого 18 Ноября 1907 года имъ открыта подписка на постройку молитвеннаго дома, столь необходимаго въ г. Самарѣ. Твердо вѣря, что Богъ, производящій хотѣніе и дѣйствіе, положитъ на сердцѣ дѣтямъ своимъ преизобиловать богатствомъ радушія и быть участниками въ распространеніи Царства Божія, ибо доброохотно дающаго любитъ Богъ (1 Кор. 9. 23; Филип. 2. 13; 2 Кор. 9. 7).

Пожертвованія просимъ присылать на имя кассировъ: Я. Я. Винсъ, Самара, Казанская ул., д. 23; или Я. К. Пиннекеръ, Самара, Панская ул., д. 41, «Нѣмецкій Базаръ».

III.

Отъ общины хутора Волчанскаго русскихъ евангельскихъ христіанъ баптистовъ.

Воззваніе на построеніе молитвеннаго домика.

Единогласно рѣшила наша Волчанская община при молитвѣ къ Господу построить просторное помѣщеніе для собранія. Поэтому рѣшили обратиться къ нашимъ возлюбленнымъ братьямъ и сестрамъ и

всѣмъ соучастникамъ, въ дѣлѣ Божіемъ, просимъ такъ же лично васъ дорогой братъ Дѣй Ивановичъ, пожертвовать свою лепту сколько Господь положитъ вамъ на сердцѣ. Также просимъ васъ доложить это письмо и другимъ соучастникамъ въ дѣлѣ Божіемъ по вашему усмотрѣнію.

Адресъ: Васильковка, почт. отд. Екатер. губ. хуторъ Волчанскъ, Самсону Тарасовичу Жукъ.

IV.

Глубокоуважаемый братъ Дѣй Ивановичъ! не откажите помѣстить въ вашемъ журналѣ «Баптистъ» нижеслѣдующее воззваніе:

Возлюбленные во Христѣ братья! Не откажите помочь посильной лептой на постройку, столь необходимаго молитвеннаго дома въ с. Романовкѣ.

Адресъ денежнаго перевода: Марьевка, Самарской губ., с. Романовка, Даніилу Артемовичу Пенькову.

Романовка. 4 Марта 1908 г.

Пожертвованія.

Поступило для голодающихъ:

Отъ И. В. Бабенкова . .	6 р. 15 к.	отъ Х. Н. Тараканова . .	23 р. 50 к.
» общины Орловъ-Гай . .	11 р. —	» Д. Я. Сычева . . .	9 р. —
» » Лозовой-Павловки	8 р. —	» общины дер. Шепелевки .	9 р. —
» Н. Грищенко . . .	8 р. —		

Ко вниманію!

О постройкѣ молитвеннаго дома въ С.-Петербургѣ.

Дорогіе братья и сестры въ Господѣ!

Вы уже читали въ первомъ номерѣ сего года воззваніе нашего брата В. А. Фетлера по поводу молитвеннаго дома въ столицѣ. Теперь имѣю большую радость обратиться ко всѣмъ нашимъ общинамъ отъ имени всего союза и убѣдительно просить кто только можетъ, придти на помощь этому дѣлу, чтобы въ возможно скоромъ времени мы могли имѣть свой союзный молитвенный домъ въ великой нашей столицѣ. На съѣздѣ въ Кіевѣ по предложенію брата Фетлера единогласно было рѣшено приступить къ этому дѣлу и четверо братьевъ: Фефеловъ, Смирновъ, Воробьевъ*) и я, избраны собирать средства на постройку онаго. Пожертвованія можно присылать любому изъ этихъ братьевъ.

Нѣкоторыя общины уже очень доброхотно отозвались и мы и просимъ другія показать примѣръ другъ другу. Дѣло въ С.-П.-Б. быстро растетъ, бр. Фетлеръ проповѣдуетъ въ разныхъ мѣстахъ столицы, а также въ большомъ народномъ домѣ Нобеля, каждый понедѣльникъ, при многолюдномъ стеченіи жаждущихъ слушать слово Божіе. Слава Всевышнему, частыя обращенія сопровождаютъ эту работу. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ бр. Фетлеръ крестилъ за два раза 25 душъ, въ числѣ которыхъ одинъ болгарскій офицеръ съ супругой, который теперь помогаетъ въ дѣлѣ проповѣди. Кромѣ того, развивается дѣло среди молодыхъ людей и воскресной школы.

Призывая дорогихъ вѣрующихъ усердно молиться объ этомъ дѣлѣ, просимъ также содѣйствовать постройкѣ нашего дома для святыхъ цѣлей. Это будетъ, къ стыду нашему, если мы, всѣ баптисты, не будемъ имѣть своего представителя въ первомъ гор. Россіи.

Могущихъ присылать пожертвованія сейчасъ, просимъ это дѣлать. Тѣ же, коимъ болѣе удобно дѣлать это осенью, просимъ объ этомъ прислать намъ на открытомъ письмѣ заявленіе, сколько они обѣщаютъ. А всѣхъ общинъ, по любви Божіей желающихъ содѣйствовать этому дѣлу, просимъ чрезъ своихъ пресвитеровъ или кассировъ составить общій списокъ какъ жертвователей, такъ и сумму *обѣщаній* въ нихъ, кои согласны уплатить въ *теченіе одного* года, и эти списки просимъ прислать на имя редактора журнала «Баптистъ», или бр. В. А. Фетлеру, Морская 43, С.-Петербургъ.

Д. И. Мазаевъ.

*) Адресъ: Г. А. Фефелова—г. Тифлисъ, З. И. Смирнова—г. Балашовъ, Г. О. Воробьева—г. Баку.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ 2-я ЧАСТЬ КНИГИ

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

въ Лондонѣ въ 1905 году.

Книга имѣетъ 137 страницъ печати съ портретами и видами.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 70 КОП.

Первая часть—цѣна 75 коп. безъ пересылки.

Третья часть печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

„ПЧЕЛА"

С.-Петербургъ. — О — Невскій, 68.

высылаетъ всѣ книги **Священнаго писанія**: изданія Синодальныя и изданія Библейскаго Общества и всѣ книги **духовно-нравственнаго** и **философскаго** направленія.

Исполняетъ заказы на всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги, учебныя пособія и ноты.

Принимаетъ подписку на всѣ газеты и журналы (только безъ разсрочки) по цѣнамъ редакцій.

Генри Друмондъ.—«Городъ безъ храма».
Рѣчь на темы Откровенія Іоанна Богосл. гл. 21 и 22 ц. 10 к.

Отто Функе.—«Школа Жизни».
Мысли на темы книги пророка Іоны. (Новый переводъ съ нѣмецкаго) . . . . . ц. 60 к.

Готовятся къ печати:

I. УЧЕБНИКЪ (для дѣтей христіанъ).
Священная исторія Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта.
II. Исторія Христіанской Церкви отъ дней апостольскихъ до текущаго времени.
Обѣ книги составлены на основаніи точнаго изслѣдованія священнаго писанія и уважаемыхъ христіанск. писателей.

А. С. Д.—«Свиті Пісні».
На малорусскомъ языкѣ . . . . . ц. 20 к.

И. В. Каргель.—«Свѣтъ изъ тѣни будущихъ благъ» . . . . . ц. 1 р. 40 к.
То-же. На велен. бум. . . . . ц. 1 р. 80 к.

Джонъ Буньянъ.—«Духовная война» и «Путешествіе пилигримма въ небесную страну», съ роскошными иллюстраціями . . . . . ц. 1 р. 80 к.
Перепечатано со второго изданія, исправленнаго 1881 г.
Это же изд. на веленевой бумагѣ . . . . . ц. 2 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ",

издаваемый Братствомъ св. Василія, Еписк. Рязанскаго.

(XVIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ" имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) *Съѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ" со всѣми его изданіями для выписки *во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки:* Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ", признанный Съѣздомъ спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

„Миссіонерскій Сборникъ" выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе **2 рубля.**

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника".*

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ:

въ домѣ Рысса, уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера.

Входъ безплатный.

„МЫ ПРОПОВѢДУЕМЪ ХРИСТА РАСПЯТАГО"

(1-е Коринфянамъ 1,23).

ЦАРИЦЫНСКАЯ ОБЩИНА ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ-БАПТИСТОВЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1-й части г. Царицына, по Спасской ул.,

въ помѣщеніи дома Воронина № 18, будутъ происходить, со 2-го Марта сего года,

РЕЛИГІОЗНЫЯ СОБРАНІЯ

для чтенія Слова Божія и молитвъ.

Собранія будутъ въ воскресные и праздничные дни:

въ 9 часовъ утра и въ 4 часа дня.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ

Никакихъ преній по вопросамъ вѣры не допускается.

По благословенію Божію намъ открыта дверь для благовѣстія евангелія. Господь далъ намъ хорошій залъ: собранія бываютъ очень большія, но мы люди простые и мало ученые, а потому просимъ всѣхъ трудящихся на нивѣ Божіей нашихъ братьевъ во Христѣ посѣщать нашъ городъ и содѣйствовать намъ во святомъ дѣлѣ.

Прійдите къ намъ и помогите намъ!

Пресвитеръ общины Семенъ П. Степановъ.

Очень важно

для сельскихъ хозяевъ!

Могу съ точнымъ опредѣленіемъ указывать водяные источники въ землѣ, а также опредѣлять ихъ силу.

АДРЕСЪ:

г. Одесса. Слоб. Романовка, Городская улица, № 8.

И. М. Насыпайко.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

— на —

старообрядческій церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВЬ"

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ

на одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяцъ 50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Биржевая пл., д. т-ва Рябушинскихъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

„БАЯНЪ"

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ, съ нотами и литературнымъ отдѣломъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-й).

Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора **Н. И. Компанейскаго**, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога **Н. А. Карасева**, свободнаго художника **А. Орлова**, директора московсковскихъ регентскихъ классовъ **Б. Рекше**, композитора **В. Г. Завадскаго** и многихъ другихъ музыкальныхъ дѣятелей.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни, и пѣсни славянскихъ народностей.

Въ портфелѣ редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ:

Компанейскаго, Пащенко, Анцева, Гильдина, Васильева, Степанова, Ажинскаго и другихъ,

а также будутъ печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ «БАЯНЪ» и Варлаамова.

Кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, бѣлорусскія, словацкія, чешскія и другія пѣсни.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно ПРИГЛАШАЕТЪ сочувствующихъ цѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковно и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія не стѣсняясь формой изложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ съ нотами **3** руб. (безъ нотъ **2** руб.), на полгода съ нотами **1** руб. **75** коп., (безъ нотъ **1** руб. **25** коп.) Наложеннымъ платежемъ на **25** коп. дороже.

Адресъ редакціи: г. ТАМБОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ—ПО 10 РУБЛЕЙ ЗА ЦѢЛУЮ СТРАНИЦУ.

Редакторъ-издатель **П. Н. Богдашевъ.**

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ".

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 7-й номеръ выйдетъ въ Іюлѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

Отъ Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к. безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“. . .

(Мат. 28. 18—20).

Годъ второй. **№ 7** **Іюль 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

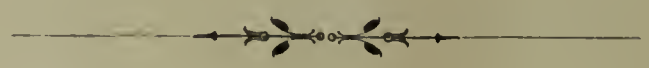
Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
Кто мой ближній 2
Свидѣтельство Св. Писанія о божественной силѣ Христа . 3
Воскресная школа 6
Отвѣтственность въ крещеніи 7
Отвѣты на нѣкоторые обыкновенные вопросы . . . 12
Двѣ семьи 12
Двѣ горы 14
Къ вопросу о душѣ 14
Слово о мощахъ 15
Наши миссіонерскія собранія въ Кіевѣ 17
Изъ Сибири 20
Бесѣда для евреевъ 22
Начало распространенія слова Божія въ г. Пятигорскѣ . 26
Письма 27
Вопросы и отвѣты 32

ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Редакція Журнала «Баптистъ» покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ, срокъ подписки которымъ истекъ 1-го Іюня с. г., озаботиться уплатой донегъ за второе полугодіе.



№ 7. **БАПТИСТЪ** Іюль 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (Мат. 28, 19, 20).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ XI.

Объ освященіи.

Мы вѣруемъ, что безъ святости никто не увидитъ Господа [1]). Она есть слѣдствіе оправданія грѣшника предъ Богомъ, чрезъ вѣру въ Іисуса Христа и состоитъ съ оправданіемъ въ непрерывной связи [2]). Она состоитъ въ томъ, что по упраздненіи господства грѣха въ сердцѣ возрожденнаго [3]), онъ, при постоянномъ вліяніи Духа Святаго [4]), все стараніе прилагаетъ умирать для грѣха, который всегда пристаетъ къ нему [5]), жить для Бога [6]) и приносить Ему свое тѣло и душу въ жертву живую и благоугодную Богу [7]), чрезъ которую прославляется Богъ [8]). При семъ стремленіи онъ, однако, еще можетъ быть подверженъ различнымъ слабостямъ и грѣхамъ [9]), которыхъ онъ сразу не уничтожаетъ [10]), но глубоко раскаивается въ

[1]) 1 Петр. 1, 15, 16; Евр. 12, 14.
[2]) 1 Кор. 1, 30; Іоан. 15, 2; 1 Фесс. 5, 23.
[3]) Рим. 6, 14—17.
[4]) Рим. 8, 14.
[5]) Рим. 6, 1. 2, 11.
[6]) Гал. 2, 19, 20.
[7]) Рим. 12, 1.
[8]) 1 Кор. 6, 20; Фил. 1, 20.
[9]) Іак. 3, 1, 2; 1 Іоан. 2, 1.
[10]) Кол. 3, 5—9.

нихъ [11]), потому что ими оскорбляетъ своего милостиваго Бога [12]) и возмущаетъ свой миръ съ Нимъ [13]). Въ такомъ случаѣ, онъ не находитъ покоя, пока вновь не получитъ прощенія [14]) и не станетъ ходить болѣе осторожно [15]). Святая, дѣтская любовь къ Богу и Его волѣ—существенны въ освященіи [16]), и эта любовь, возжигаемая, сохраняемая и питаемая въ сердцѣ Святымъ Духомъ [17]), мало по-малу преображаетъ человѣка въ образъ Божій [18]). Сіе наше освященіе должно продолжаться во всю нашу жизнь [19]).

[11]) 2 Кор. 7, 9—11.
[12]) Еф. 4, 30; Евр. 12, 16, 17.
[13]) Псал. 37, 4; Лук. 22, 60—62.
[14]) Пс. 31, 3—5.
[15]) Еф. 5, 15, 16; Пс. 118, 71, 67
[16]) 1 Кор. 8, 3; Рмм. 8, 28.
[17]) Рим. 5, 5.
[18]) Еф. 4, 23, 24; 2 Кор. 3, 18.
[19]) 2 Кор. 7, 1; Филип. 3, 13, 14; Еф. 4, 13—15.

Кто мой ближній.

(Луки 10, 29).

Нѣкто изъ народа
Дорогою шелъ,
Онъ изъ Іерусалима
Направлялся въ Ерихонъ.

Злодѣямъ попался
Одинъ на пути
И живъ едва остался
Отъ ихней руки.

При пути опасномъ
Страдалецъ лежалъ
И въ горести несчастной
Самъ въ себѣ сказалъ:

«Кто не убоится
Этого пути
Чтобъ остановиться
И меня спасти».

Священникъ дорогой
Случайно идетъ,
Онъ холодно смотритъ
Стремится впередъ.

Не принялъ участья
Въ страдальцѣ больномъ
Жаждавшій счастья
Въ прибыткѣ земномъ.

Вотъ еще проходитъ
Какой-то левитъ,
Къ нему онъ подходитъ,
Страдалецъ лежитъ.

На него онъ взглянулъ,
Глазами обвелъ,
Не промылъ онъ раны
И дальше пошелъ.

Или погнушался
Гордецъ бѣднякомъ,
Несчастный остался
На полѣ пустомъ.

За ними прохожій
Куда то спѣшитъ,
На тѣхъ не похожій,
Въ немъ любовь горитъ.

Увидѣвъ страдальца,
Сжалился надъ нимъ,
Съ любовью трудился
Надъ братомъ своимъ.

Перевязавъ раны
Всѣ, гдѣ кровь текла,
Своими руками,
Посадилъ на осла.

Въ гостинницу жертву
Онъ препроводилъ,
Болѣзнь брата смертну
Вскорѣ излечилъ.

За бѣднымъ доглядѣть
Хозяина просилъ,
Два динарія денегъ
Ему онъ уплатилъ.

Полный сожалѣнья
И любви святой
Онъ безъ замедленья
Исполнилъ подвигъ свой.

Онъ намъ не оставилъ
Имя своего,
Но онъ насъ заставилъ
Уважать его.

Только намъ повѣдалъ
Нашъ Господь одинъ,
Что въ любви содѣлалъ
Тотъ Самарянинъ.

Въ наше время раны—
Нужды бѣдняковъ,
Всюду между нами—
Раны отъ грѣховъ.

Это наши братья
И близкіе намъ
Ждутъ отъ насъ участья
Къ скорбящимъ душамъ.

Ждутъ Самарянина
Съ щедрою рукой,
Ждутъ христіанина
Съ любящей душой.

Спаситель намъ велѣлъ
Гордыми не быть
И Онъ заповѣдалъ
Всѣхъ людей любить.

О любовь святая
Царствуй средь насъ,
А ты гордость злая,
Удались отъ насъ.

г. Харьковъ. *Ф. Ф. Головко (юноша).*

Свидѣтельство Св. Писанія о божественной силѣ Христа.

(Рефератъ директора Блумфельда, читанный на осенней конференціи англійскихъ баптистовъ въ Ливерпулѣ, осенью 1907 г.).

(Окончаніе).

III.

Итакъ, какъ относятся многіе современные мыслители къ свидѣтельству Писанія, которое мы только что изложили?

Я, конечно, могу говорить только объ общемъ направленіи богословской мысли, потому что критики большею частью не согласны между собою относительно того, насколько заслуживаютъ вѣры повѣствованія евангелій и посланій. Но направленіе большей части авторитетной литературы по изслѣдованію Новаго Завѣта слѣдующее: Іисусъ былъ чисто человѣческимъ существомъ и все, что въ описаніи его жизни превышаетъ человѣческія способности, должно быть выкинуто. Задача новѣйшей критики состоитъ въ томъ, чтобы снова открыть дѣйствительнаго Іисуса, который погребенъ въ Новомъ Завѣтѣ подъ массою легендъ (сказаній), которыя суть частію произведеніе невѣжества и ложнаго понятія, частію произведеніе благочестивой фантазіи первыхъ учениковъ. Разномысліе между критиками происходитъ отъ различной степени стремленія открыть этотъ идеализирующій процессъ

Чтобы пояснить это, Гарнакъ, въ своемъ предисловіи къ своему большому сочиненію «Хронологія древней христіанской литературы», упоминаетъ о своемъ разговорѣ съ однимъ голландскимъ профессоромъ. Профессоръ объяснилъ, что принятіе традиціонныхъ датъ (чиселъ) написанія главныхъ книгъ Новаго Завѣта заставляетъ принять и чудесный элементъ въ этихъ книгахъ. Мнѣ едва ли необходимо напомнить вамъ, что это было твердое убѣжденіе Штрауса. Это убѣжденіе Гарнакъ отвергаетъ и говоритъ: «Почему тридцати или сорока лѣтъ было недостаточно, чтобы произвести историческій вкладъ относительно дѣлъ и словъ Іисуса, которыя мы находимъ у синоптиковъ?» Итакъ Гарнакъ, несмотря на то, что всегда пишетъ объ Іисусѣ Христѣ съ чувствомъ глубокаго почтенія и энтузіазма (воодушевленія), такъ, что онъ сдѣлалъ насъ должниками чрезъ свой богатый вкладъ въ богословскую литературу, онъ все таки отвергаетъ повѣствованія о рожденіи Христовомъ, сомнѣвается въ чудесахъ, за исключеніемъ исцѣленій, не вѣритъ въ воскресеніе Христово, хотя и вѣритъ, что Павелъ и двѣнадцать апостоловъ видѣли Іисуса въ духовномъ видѣніи и имѣли радостную увѣренность, что Онъ живъ. Эта уменьшенная фигура Іисуса Христа есть въ сущности фигура Вейцсекера, въ его книгѣ «Вѣкъ Апостольскій», и профессора Гарднера, въ его «Историческомъ взглядѣ на Новый Завѣтъ». Юлихеръ, утверждая въ своей книгѣ «Введеніе въ Новый Завѣтъ», что синоптики имѣютъ дѣйствительную цѣнность для исторіи Іисуса, въ тоже время считаетъ ихъ странною смѣсью истины и поэзіи. Вотъ его слова: «Назиданіе было для учениковъ пробнымъ камнемъ вѣроятности. Ихъ задача состояла не въ пониманіи и оцѣнкѣ историческаго Христа, но въ вѣрѣ въ Него .. они не описывали Іисуса дѣйствительной жизни, но Христа, какимъ Онъ являлся для сердецъ Его послѣдователей. Все въ этомъ человѣкѣ, который такъ чудесно дѣйствовалъ на совѣсть, чувства и воображеніе людей, казалось окруженнымъ ореоломъ (сіяньемъ) чуда... жажда чудеснаго, противъ котораго боролся Учитель, нашла свое удовлетвореніе среди Его послѣдователей». Евангелистъ Матѳей рекомендуется за свою «прекрасную молчаливость о исторіи воскресшаго Христа», Лука впадаетъ въ немилость за то, что онъ «вполнѣ поэтизированная и воплощенная поэзія», тогда какъ Матѳей дѣлалъ это лишь въ случаѣ нужды». Маркомъ восхищается душа профессора потому что онъ также, хотя и «находится подъ вліяніемъ богословскихъ соображеній», проявляетъ «трезвую сдержанность въ рискованномъ утвержденіи, что онъ ничего не знаетъ о Іисусѣ прежде выступленія его на общественное служеніе, и почти ничего—послѣ Его смерти». Это верхъ совершенства для Марбургскаго богослова.

Болѣе радикальный Шмидель даетъ намъ въ своей статьѣ о евангеліяхъ въ «Библейской энциклопедіи» средство, которымъ, по его мнѣнію, можно отдѣлить пшеницу отъ соломы въ нашихъ новозавѣтныхъ повѣствованіяхъ. Онъ говоритъ: «Если свѣтскій историкъ будетъ имѣть передъ собой историческій документъ, который свидѣтельствуетъ о почитаніи героя, неизвѣстнаго другимъ источникамъ, то онъ придастъ первое и главное значеніе тѣмъ чертамъ, которые не могутъ быть выведены изъ одного только факта этого почитанія и онъ дѣлаетъ это по простой и достаточной причинѣ, что онѣ нашлись бы въ этомъ источникѣ, если бы авторъ не встрѣтилъ ихъ какъ опредѣленныя даты традиціи (число преданія). Тотъ же основной принципъ можетъ быть безопасно примѣненъ и къ евангеліямъ, ибо всѣ они также написаны поклонниками Іисуса». Затѣмъ Шмидель находитъ девять абсолютно достойныхъ вѣры выраженій Іисуса, и называетъ ихъ «устоями для истинно научной жизни Іисуса». Все что согласуется съ ними, можно принять. Онъ заявляетъ, что «долгъ историка открыть основанія для великаго почитанія, какое Іисусъ въ состояніи былъ вызвать къ Себѣ: а) что Іисусъ имѣлъ сожалѣніе къ толпѣ; б) что онъ проповѣдывалъ со властію. Отсюда все чудесное устраняется изъ евангелій, а такъ называемыя чудеса исцѣленія совершались благодаря обладанію Христомъ психическими (душевными) силами.

IV.

Что мы должны отвѣтить на эти новѣйшія нападенія на достовѣрность новозавѣтнаго образа Іисуса Христа?

Что касается моего мнѣнія, то я не готовъ подписать какую нибудь теорію о непогрѣшимости Св. Писанія. Въ немъ есть и человѣческій элементъ (составная часть) и онъ заключаетъ въ себѣ несовершенство. Честность запрещаетъ защищать, а вѣра имѣетъ безстрашіе принимать всѣ эти факты. Въ синоптикахъ мы находимъ двѣ весьма различныя версіи (изложенія) одной и той же бесѣды, мы имѣемъ изрѣченія, которыя вмѣстѣ сгруппированы въ одномъ и далеко разсѣяны въ другомъ евангеліи: мы имѣемъ многочисленныя разнорѣчія въ подробностяхъ разсказа одного и того же событія, мы имѣемъ непримиримыя разности въ хронологіи (времясчисленіи), мы имѣемъ нѣсколько примѣровъ того, что можно назвать ошибками (olips of memory), мы имѣемъ слѣды формующаго вліянія руки издателя въ повѣствованіяхъ, мы имѣемъ литургическія прибавленія къ словамъ Христовымъ, какъ, напримѣръ, въ молитвѣ Господней*), мы имѣемъ два значительныхъ мѣста въ евангеліяхъ, которыя въ нашей англійской исправленной Библіи отмѣчены, какъ неподлинныя части евангелія, мы имѣемъ вставки, одна изъ которыхъ, находящаяся въ пятой главѣ евангелія отъ Іоанна указываетъ на допущеніе легенды. Далѣе, Іисусъ, вѣроятно, говорилъ на арамейскомъ нарѣчіи, а мы имѣемъ его слова облеченными въ греческую форму, а процессъ (дѣйствіе) этотъ неизбѣжно заключаетъ въ себѣ нѣкоторую степень измѣненія. Для меня кажется просто невѣроятнымъ, когда какой нибудь студентъ можетъ утверждать, что все, о чемъ повѣствуется въ евангеліяхъ, было сказано и сдѣлано точно такъ, какъ объ этомъ записано въ евангеліи. Однако, принимая вполнѣ этотъ человѣческій элементъ, который находится въ большей мѣрѣ, нежели какъ мы однажды думали, я утверждаю, что мы сохранили для себя въ евангеліяхъ вѣрный портретъ Іисуса, и это по тремъ причинамъ.

1) *По причинѣ характера первыхъ свидѣтелей, какъ свидѣтелей.*

Іисусъ торжественно отдѣлилъ двѣнадцать человѣкъ быть Его свидѣтелями, и въ Новомъ Завѣтѣ находится подавляющее доказательство, что они серьезно смотрѣли на это свое особливое призваніе. Всѣ синоптики обращаютъ вниманіе на Христово нарочитое избраніе Ихъ воспитаніе составляло часть Его дѣла, которое доставляло Ему сильную заботу. Въ постоянномъ общеніи съ Нимъ они должны были научиться чему они должны вѣрить и учить, какъ Его посланники въ міръ. «*Что я говорю вамъ въ темнотѣ, говорите во свѣтѣ, и что вы слышите на ухо, проповѣдуйте на кровляхъ*». Къ концу своей жизни Онъ говоритъ имъ въ горчицѣ: «*Вы будете Моими свидѣтелями, потому что вы пребыли со Мною отъ начала*». На горѣ вознесенія это приказаніе было дано еще разъ: «*Вы будете свидѣтелями Мнѣ въ Іерусалимѣ, и въ Іудеѣ, и въ Самаріи* даже до края земли».

На меня все болѣе и болѣе дѣлаетъ впечатлѣніе путь, которымъ они отвѣтили Христову представленію о ихъ миссіи. Матѳей былъ избранъ по той причинѣ, что онъ «*одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ, начиная съ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ*» и потому что Матѳей былъ свидѣтелемъ Его воскресенія. Въ день Пятидесятницы Петръ, обращаясь къ убійцамъ Христа, говоритъ имъ: «*Сего Іисуса Богъ воскресилъ, чему мы всѣ свидѣтели*». Въ домѣ Корнилія онъ говоритъ: «*И мы свидѣтели всего, что Онъ сдѣлалъ... и Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать людямъ и свидѣтельствовать*». Павелъ называетъ евангеліе «свидѣтельствомъ Христовымъ», иначе тѣмъ, что касается Христа. Когда Ананія посѣтилъ его, то привѣтствовалъ его, какъ назначеннаго Богомъ быть свидѣтелемъ. Петръ называетъ себя «*свидѣ*

*) И Твое есть царство, и сила, и слава, во вѣки вѣковъ. Аминь. Матѳ. 6, 13 Сравн. Лук. 11, 4.

Примѣч. переводчика.

телемъ страданій Христовыхъ». Мнѣ нѣтъ нужды много убѣждать васъ, но только напомнить вамъ, какое обширное мѣсто занимаетъ въ евангеліи Іоанна слово свидѣтель. Еще Лука пишетъ Ѳеофилу, чтобы онъ имѣлъ твердое основаніе для своей вѣры, и даетъ такое опредѣленіе этого твердаго основанія: *«тщательное изслѣдованіе всего сначала»*. Слѣдовательно есть нѣсколько указаній въ Новомъ Завѣтѣ на существованіе ясно опредѣленнаго преданія касательно сути христіанской вѣры. Два раза Павелъ проситъ серьезно Тимоѳея *«хранить что ввѣрено ему»*. Онъ долженъ *«отвращаться отъ басней и тщетныхъ умствованій, но пребывать въ томъ, чему онъ наученъ»*; онъ долженъ повелѣть, чтобы люди не учили иному, онъ долженъ *держаться образца здраваго ученія»*; и самъ Павелъ говоритъ о передачѣ того, что онъ принялъ сначала.

Если къ этому живому осуществленію ихъ спеціальной миссіи, быть свидѣтелями Христовыми, прибавить еще тѣ факты, что апостолы обладали хорошею памятью восточнаго человѣка, что у нихъ было іудейское почитаніе преданія, что они имѣли воспріимчивость крестьянина, и что наилучшіе часы своей жизни они провели въ обществѣ своего Учителя, Котораго слово и дѣло разсчитаны были на то, чтобы навѣки запечатлѣть ихъ въ ихъ памяти, то мы имѣемъ сильное ручательство въ достовѣрности ихъ свидѣтельства. «Они не были независимыми авторами, всегда ищущими матеріала, заключающагося въ истинѣ или поэзіи, чтобы прославить имъ своего героя. Они были свидѣтелями, обязанность которыхъ состояла въ вѣрномъ воспроизведеніи слышаннаго ими». (Смотр. David Smith. Expositor, Series 6, Volum IV).

2) Мы можемъ вѣрить написанному ими портрету Іисуса Христа, потому что *безъ него происхожденіе церкви, происхожденіе апостольской литературы и исторія торжества и прогресса церкви были бы необъяснимы*.

Если вы отвергате Христово воскресеніе, за которымъ послѣдовала Пятидесятница—точка отправленія церкви—то у васъ, въ разсказѣ книги Дѣяній Апостоловъ о непостижимо быстромъ движеніи церкви впередъ, выйдетъ дѣйствіе безъ причины. Если бы Іисусъ былъ только «могущественный проповѣдникъ, которому жаль было народа», то Его смерть была бы концемъ Его исторіи и царства. Надежды Его послѣдователей такъ сокрушены были бы Его смертію, что они безъ Его воскресенія никогда не могли бы опять приняться за Его дѣло. Они нуждались въ этомъ толчкѣ, чтобы воодушевить ихъ къ энергичнымъ, полнымъ надеждами рѣшеній, которыя преобладали въ Іерусалимѣ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль до великой трагедіи (смерти). Критики увѣрены, что ученики вѣрили, что Іисусъ живъ, но какимъ образомъ они могли получить такую увѣренность, какъ не отъ слышимаго, видимаго, осязаемаго доказательства, которое разсѣиваетъ всѣ сомнѣнія? Критики не объясняютъ намъ, какимъ образомъ ученики начали проповѣдывать о воскресеніи Іисуса въ городѣ, гдѣ Онъ былъ погребенъ и въ присутствіи своихъ могущественныхъ враговъ. Они не говорятъ намъ, какимъ образомъ мужество и сила заняли мѣсто трусливости и слабости; какимъ образомъ безъ богатства или учености они пріобрѣли народъ Іерусалимскій и разбили синедріонъ; какимъ образомъ Савлъ изъ Тарса, жившій въ Іерусалимѣ и имѣвшій всѣ способы знать истинное положеніе дѣла, былъ пріобрѣтенъ на ихъ сторону, быть можетъ, въ теченіи года со дня распятія (по Гарнаку). Отверженіе воскресенія лишь по разсудочнымъ основаніямъ увеличиваетъ наши затрудненія, ибо оно первыя главы Дѣяній Апостоловъ заставляетъ оставаться для насъ безнадежной загадкой.

Равно необъяснимой останется и возникновеніе новозавѣтной литературы съ ея общимъ согласіемъ касательно исторіи и характера Христа. Посланія Павла, первое посланіе Петра, посланіе къ евреямъ свидѣтельствуютъ объ общей вѣрѣ христіанскихъ общинъ. Евангеліе отъ Луки говоритъ о «многихъ» повѣствованіяхъ о жизни Іисуса, существовавшихъ прежде его повѣствованія. Какъ могли бы быть приняты всѣми наши синоптики, а другіе разсказы исчезнуть, если бы между ними существовало дѣйствительное разногласіе?

Тогда находились еще въ живыхъ цѣлыя толпы мужчинъ и женщинъ, которые видѣли Христа и знали правду о Его жизни. Несомнѣнно, что съ теченіемъ времени образуются легенды (невѣроятные разсказы) вокругъ памяти великаго человѣка, но тутъ не было времени для процесса идеализаціи, если бы даже ученики имѣли геній для такой задачи. Гарнакъ полагаетъ, что для этого достаточно было тридцать или сорокъ лѣтъ, но въ теченіи двадцати четырехъ лѣтъ, протекшихъ со дня распятія (по его же хронологіи) написаны были посланія къ Ѳессалоникійцамъ, Галатамъ, Коринѳянамъ и Римлянамъ, а это значитъ, что въ этотъ промежутокъ времени всѣ черты свидѣтельства Новаго Завѣта о Іисусѣ составляли безспорную вѣру этихъ разсѣянныхъ на большомъ пространствѣ общинъ. Мы хорошо знаемъ, что въ апостольской церкви были споры и партіи, но этотъ фактъ дѣлаетъ болѣе яснымъ поразительное общее согласіе относительно личности Христовой. *«Я ли, они ли, мы такъ проповѣдуемъ и вы такъ увѣровали»*.

Подумайте также о продолжительной жизни церкви, о громадномъ прогрессѣ мира чрезъ Евангеліе въ теченіи двадцати вѣковъ. Я совсѣмъ не могу понять исторіи христіанской церкви, если она была основана на сновидѣніи. Допустить это, значитъ сказать, что наивеличайшая иллюзія (обманъ) сдѣлала для міра болѣе въ эти двадцать столѣтій, нежели истина,

3) Отверженіе свидѣтельства Новаго Завѣта о Христѣ. *Заключаетъ въ себѣ тяжкое обвиненіе въ невѣрности Христова обѣтованія и подвергаетъ опасности теистическую вѣру* (въ тріединаго Бога).

Всякая теорія относительно четвертаго евангелія, придающая ему извѣстную историческую цѣнность, допускаетъ, что Іисусъ далъ Своимъ ученикамъ великія обѣщанія о преимуществахъ, которыя они получатъ по Его отшествіи. «Придетъ Утѣшитель», «Духъ истины»; они будутъ наставлены во всякой истинѣ и имъ будетъ напомнено все, что говорилъ Онъ. Но по мнѣнію критики, это была ужасная ошибка. Ученики съ самаго начала грубо ошиблись, Они невѣрно поняли Іисуса во всемъ Его поведеніи. Они проповѣдывади ложнаго Христа, церковь приняла заблужденіе и трудилась въ теченіи двадцати вѣковъ, совершенно навѣрно понимая Своего Господа. Какъ все это оскорбляетъ Учителя и Его слова!

А что мы должны думать о руководствѣ людей Богомъ? Ходъ исторіи по этому взгляду, противорѣчитъ всему, что мы знаемъ о ней. Въ другомъ мѣстѣ вообще былъ прогресъ, а здѣсь упадокъ. Ветхозавѣтныя писанія, съ начала до конца, указывали впередъ на великій божественный планъ, который развертывался въ теченіи вѣковъ, къ которому подвигалась исторія израиля и исторія міра. «Мы видимъ постепенное подготовленіе ко Христу, постепенное расширеніе религіозныхъ идей, постепенное приближеніе къ религіозной истинѣ. Но если мы подходимъ къ Новому Завѣту по этимъ гипотезамъ (предположеніямъ) критики, то мы не видимъ прогресса, но видимъ только развращеніе и испорченность, не постепенное расширеніе и очищеніе истинныхъ идей, но широкое распространеніе ложныхъ идей. Двадцать вѣковъ мы ходили во тьмѣ и только теперь приближаемся къ открытію вновь истины. Для меня кажется затруднительнымъ назвать такой взглядъ на исторію иначе, какъ не систематическимъ обвиненіемъ провидѣнія Божіяго». (Sanday, in «Criticism of the Fourth Gospel).

Вотъ, главныя основанія, на которыхъ я полагаю достовѣрность свидѣтельства Новаго Завѣта о Христѣ. Они не составляютъ демонстраціи (внѣшняго доказательства). Никакое внѣшнее доказательство не можемъ сдѣлать этого. Послѣднюю инстанцію для апелляціи составляютъ человѣческій духъ, и онъ долженъ сказать послѣднее слово. Сердце съ его жаждою Бога и его чувствомъ грѣха и отчужденія отъ Бога, принимаетъ это откровеніе божественной любви и жертвы, которыя удовлетворяютъ его глубочайшую потребность, и оно знаетъ, что это не хитросплетенная басня, но евангеліе славы Самаго Бога. «Знаемъ, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ разумѣніе, чтобы мы познали Его, Истиннаго, въ Его Сынѣ Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная». (I Іоан 5, 20 по англійскому переводу».

Перевелъ *В. Павловъ.*

Воскресная школа

1) Ея воспитательное значеніе. 2) Какъ воспитывать.

Нѣтъ такого человѣка, который сталъ бы утверждать, что воспитаніе не нужно, что можно оставаться въ доисторическомъ невѣжествѣ, а если бы нашелся такой человѣкъ, то мы сочли бы его за ненормальнаго или отсталаго. Всѣ племена и народы, всѣ слои общества сознали, что воспитаніе или наука есть необходимая вещь, и все свое стараніе и все усиліе прилагаютъ къ этому, это я говорю о свѣтской наукѣ, о свѣтскомъ воспитаніи и показываю ея великое значеніе въ жизни. Но главная моя цѣль и задача говорить о духовной наукѣ, о духовномъ воспитаніи нашего подрастающаго поколѣнія, того поколѣнія, въ которомъ залогъ будущаго, того поколѣнія, которое пріидетъ намъ на смѣну. Послѣдніе годы жизнь ушла во многомъ впередъ, не скажу въ хорошемъ и не скажу въ плохомъ, а наши школы и наша система воспитанія остались тѣ-же, съ чувствомъ горькаго сознанія приходится установить тотъ фактъ, что школа наша была прежде въ гораздо лучшемъ состояніи, дѣтей, посѣщающихъ школу было больше, теперь этого нѣтъ: школа пустуетъ, дѣтей невѣрующихъ родителей больше, чѣмъ дѣтей вѣрующихъ. Родители прежде смотрѣли на школу, если можно выразиться благоговѣйно, считали своимъ священнымъ долгомъ посылать въ нее дѣтей Въ настоящее время вездѣ и всюду на воскресную школу обращено особенное вниманіе, читайте отчетъ всемірнаго конгресса, также и отчеты отдѣльныхъ миссіонеровъ, журналъ «Христіанинъ» съ перваго № до настоящаго времени удѣляетъ очень много мѣста этому важному вопросу. Наконецъ послѣднее приглашеніе къ всемірной молитвѣ, также обращаетъ вниманіе на воскресную школу. Что это значитъ, какъ не то что передовые и мыслящіе братья обращаютъ свое вниманіе на школьный вопросъ и будятъ всѣхъ заснувшихъ.

На самомъ дѣлѣ зададимся вопросомъ нужна-ли намъ воскресная школа? Думаю, что двухъ мнѣній на этотъ счетъ не будетъ; всякій скажетъ, что школа нужна какъ воздухъ для человѣка, или вода для рыбы, отнимите отъ дѣтей школу и хотя малочислен-

ность дѣтей очутится на улицѣ, и вмѣсто слова Божія они услышатъ ругательства.

На наше подростающее поколѣніе надвигается страшная гроза Кто читаетъ газеты, тотъ навѣрно уже знаетъ, что однимъ великимъ зломъ въ Россіи больше, повсюду открываются т. н. «лиги любви», цѣль которыхъ — развратъ въ самомъ отвратительномъ смыслѣ и что всего ужаснѣе, такъ это то, что въ ней принимаютъ участіе чуть-ли не дѣти, частью сознательно, а частью будучи завлечены. Вотъ въ какой нарядъ одѣлся нашъ исконный врагъ—дьяволъ. Неужели мы будемъ продолжать смотрѣть на все безпечно? Но спрашивается, почему наши воскресныя школы не стоятъ на высотѣ своего призванія? Причинъ очень много и я укажу лишь на нѣкоторыя.

Первая и самая важная причина, это хладное отношеніе родителей къ школѣ, родители не признаютъ за школой того великаго значенія, они смотрятъ на школу, какъ на одно изъ меньшихъ золъ,— нѣтъ благоговѣйнаго отношенія къ школѣ. Я зналъ одну мать, которая прежде чѣмъ послать дѣтей въ школу всегда молилась съ дѣтьми; также знаю родителей, которые посылаютъ дѣтей въ школу по расположенію сердца, предпочитая школѣ какое либо другое развлеченіе.

Родители поступающіе такъ, своими руками подписываютъ страшный приговоръ своимъ дѣтямъ, отнимая ихъ отъ воспитанія въ школѣ, отнимая отъ воспитанія Божія, они хотятъ сами лучше воспитать ихъ.

Однажды я спросилъ одну мать, почему она не прислала дѣтей въ школу? «Забыла», отвѣтила она. «Забыла», чтобы вы сказали про ту мать, которая забыла бы покормить дитя? Не сочли ли бы ее преступницей? Но такой матери нѣтъ и едва-ли найдется такая; зато есть много матерей, которыя забываютъ кормить духовной пищей своихъ дѣтей, которая несравненно важнѣе для души. Родители! знайте, что посылая дѣтей въ школу, вы, быть можетъ, спасаете своего дитя отъ великихъ бѣдъ, почему знаете вы, что быть можетъ одно какое-либо слово западетъ ему глубоко въ сердце и принесетъ плодъ?

Вторая не менѣе важная причина, это неимѣніе достаточно подготовленныхъ учителей и учительницъ, нѣтъ спеціальныхъ курсовъ, нѣтъ пособій; но учителя и учительницы тутъ не причемъ, быть можетъ есть много жаждущихъ взяться за это дѣло.

Но какъ помочь всѣму этому? Гдѣ выходъ изъ этого положенія? По моему мнѣнію необходимо самое дѣятельное участіе всѣхъ безъ исключенія въ школѣ; это дѣло общее. Нужна мобилизація всѣхъ лицъ,—кто и чѣмъ можетъ. Родители! молитесь за школу, посылайте дѣтей, спрашивайте ихъ, что учили? Братья со средствами, жертвуйте на школу, на ея нужды, которыхъ у нея масса. Проповѣдники, удѣлите одну проповѣдь въ мѣсяцъ о школѣ, о ея важномъ значеніи.

Мужья и жены молитвы, сократите ваши молитвы, дайте мѣсто молитвѣ и о школѣ; развѣ моленія о преуспѣяніи воскресной школы менѣе важны, чѣмъ молитвы объ обращеніи грѣшниковъ? Думаю нѣтъ.

Только тогда, когда все это будетъ, только тогда врагъ увидитъ, что противъ него идетъ великая сила и что съ нимъ не шутятъ и я увѣренъ, что мы, облеченные силою свыше, побѣдимъ врага и не дадимъ ему смѣяться надъ нашими дочерьми и сыновьями; не забывайте, что дѣло воскресной школы, есть въ то же время и дѣло Божіе!

Бывшій учитель

Сергѣй Васильевичъ Бѣлоусовъ.

Тифлисъ. Гоголевская ул., д. № 19 Галушкина.

Отвѣтственность въ крещеніи.

Одинъ мой хорошій знакомый, лютеранинъ, разсказалъ мнѣ одну короткую бесѣду съ представителемъ православной церкви. Бесѣда эта дала мнѣ большой матеріалъ для размышленій и заставила серьезно надъ нею поработать. Бесѣда была, приблизительно, такова: «Приходитъ ко мнѣ, говоритъ мой знакомый, одинъ мой давній пріятель, большой ревнитель православія и предлагаетъ мнѣ, чтобы я оставилъ лютеранство и перешелъ въ православіе.

Но почему это?—спрашиваю я его.

А потому, говоритъ онъ, что кромѣ единой истинной церкви, каковою является православіе, нѣтъ нигдѣ спасенія.

Но позвольте,—говорю я,—объясните въ чемъ дѣло. Я христіанинъ, вѣрую въ Бога, въ Іисуса Христа, въ Духа Святаго и въ евангеліе; молюсь Богу и стараюсь жить по правдѣ, по любви, такъ почему же я долженъ переходить въ православіе? Если есть у меня какой порокъ, то прошу указать и я постараюсь исправиться...

Нѣтъ, говоритъ мой пріятель, дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что вы крещены не истиннымъ крещеніемъ, не по православному, а по лютерански и слѣдовательно по еретически и спастись не можете...

Но чѣмъ же вы докажете, спрашиваю я его, что крещеніе православное истинное, а лютеранское не истинное?

О, это доказать легко: православная церковь совершаетъ крещеніе въ три погруженія, а ваше лютеранское крещеніе поливательное.

Правда, говорю я, что мы, лютеране, допускаемъ поливательное крещеніе, на томъ основаніи, что ап. Петръ въ домѣ Корнилія сказалъ: «Кто можетъ запретить креститься *водою* (Дѣян. 10, 47), не въ водѣ, а водою, слѣдовательно, можно крестить въ водѣ (погруженіемъ) и водою (обливаніемъ) и знаю, что намъ, лютеранамъ, очень не легко защищать наше поливательное крещеніе; но какъ бы нибыло трудно намъ защищать наше поливательное крещеніе, все же легче, чѣмъ вамъ ваше въ три погруженія, ибо намъ хотя и трудно, но все же возможно, а вамъ не только трудно, а и прямо невозможно,--положительно невозможно... Это во-первыхъ, а во-вторыхъ, если бы даже допустить, что ваше крещеніе болѣе правильно, чѣмъ наше, то и тогда бы я не боялся чрезъ это погибнуть и вотъ почему: Если бы вы, принимая ваше крещеніе, принимали его сознательно, причемъ предварительно бы отвергли всякое другое крещеніе, какъ неистинное и остановились бы на православномъ, какъ на единственно истинномъ, тогда въ этомъ была бы видна ваша заслуга и я могъ бы признать справедливость воздаянія, и если бы я также сознательно отвергъ истинное крещеніе и своею доброю волей избралъ крещеніе не истинное, а еретическое, то также и наказаніе мое считалъ бы правильнымъ; но вѣдь вы знаете какъ мы крестились,—да мы въ сущности и не крестились, а насъ крестили,—васъ крестили, когда вы не могли отличить вашего отца отъ вашей матери и меня крестили, когда я былъ не въ состояніи отличить правой руки отъ лѣвой и однако ваше крещеніе ставятъ вамъ въ заслугу и васъ ведутъ въ рай, а мнѣ мое крещеніе ставятъ въ вину, въ грѣхъ и сажаютъ въ адъ... Но помилуйте, за что же?

Когда мой знакомый, разсказавшій мнѣ это, ушелъ, то я оставшись одинъ, погрузился въ размышленіе о всемъ томъ, что я здѣсь услыхалъ. Предо мною возставали одинъ за другимъ вопросы о необходимости крещенія, объ отрицаніи онаго, о крещеніи истинномъ и правильномъ и о крещеніи неправильномъ и о признакахъ крещенія истиннаго и неистиннаго и объ отвѣтственности за неправильное крещеніе, дабы выяснить, угрожаетъ ли моему знакомому хоть какая нибудь опасность и пр. Всѣ эти вопросы я, конечно, старался прежде всего разрѣшить на основаніи единственнаго христіанскаго авторитета--слова Господня.

Необходимость крещенія и его обязательное для всѣхъ насъ значеніе—очевидно. Ясныя и послѣднія слова Господа, положенныя Имъ въ основу дѣятельности Апостоловъ и представляющія собою неизмѣнную программу ихъ труда, гласятъ такъ: «Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Мат. 28, 19). Происходящая отсюда необходимость крещенія, какъ воли Божіей, данной съ неба, была во время земной жизни Господа такъ хорошо извѣстна и понятна, что даже еврейскіе первосвященники, книжники, старѣйшины, враги Христа и истины и то признавали оную и хотя лукавство смыкало ихъ уста, чтобы открыто это исповѣдывать и злое сердце не допускало ихъ ей покориться, все же, тѣмъ не менѣе, и отвергать это они не дерзали (Мат. 21, 24—27).

Польза крещенія также ясна, ибо по свидѣтельству евангелиста Марка, гдѣ сказано: «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ» (16, 16), видно, что крещеніе, соединенное, конечно, съ вѣрою, несетъ человѣку обѣтованіе спасенія.

Отвѣтственность за отрицаніе крещенія и за не исполненіе онаго также внѣ всякаго сомнѣнія, ибо ясно и опредѣленно высказанное слово Господне клеймитъ отрицающихъ оное позоромъ противниковъ Бога, отвергающихъ волю Его о себѣ (Лук. 7, 29, 30). Мы, конечно, здѣсь не видимъ со стороны книжниковъ и фарисеевъ ни открытаго возстанія противъ крещенія, ни какихъ бы то ни было порицаній онаго, а видимъ только, что они волѣ Божіей не покорились и этого вполнѣ достаточно для того, чтобы не стоять въ день оный одесную вѣчнаго Судьи.

Крещеніе истинное и правильное и крещеніе неправильное и, слѣдовательно, не истинное также видны въ словѣ Господнемъ, равно какъ видны и признаки, отличающіе одно крещеніе отъ другого. Случаи истиннаго крещенія довольно часты и многочисленны, а потому я пока не буду ихъ касаться; крещеніе же неправильное во всемъ священномъ писаніи упоминается только въ одномъ мѣстѣ—это въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ глава 19 ст. 1—5. Это крещеніе тамъ не названо неправильнымъ, но неправильность его видна изъ того, что оно было Апостоломъ не признано и повторено. При чемъ признаками неправильности крещенія въ семъ случаѣ были не тѣ, что оно было поливательное или, что оно не было въ три погруженія, а то, что эти люди, въ моментъ совершенія крещенія, *не слыхали* есть ли Духъ святый (ст. 2). Такъ что крещеніе это было отвергнуто отнюдь не вслѣдствіе нарушенія внѣшней, формальной стороны дѣла, а лишь исключительно вслѣдствіе отсутствія нравственныхъ основаній онаго, безусловно, въ сихъ случаяхъ, необходимыхъ. Эта истина становится еще болѣе ясной, когда мы снова возвращаемся къ заповѣди на этотъ счетъ Господа, согласно которой сначала слѣдуетъ человѣка научить а потомъ уже крестить его, и сначала надо человѣку увѣровать, а потомъ креститься. Случай съ Евнухомъ, который, пріѣхавъ къ водѣ, спросилъ Филиппа: «вотъ, вода; что препятствуетъ мнѣ креститься?» и который получилъ единственно возможный въ сихъ случаяхъ отвѣтъ: «если *вѣруешь* отъ всего сердца, можно» и Филиппъ сошелъ съ нимъ въ воду и крестилъ его не раньше, какъ когда Евнухъ сказалъ: «вѣрую, что

Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій (Дѣян. 8,36—38), служитъ не только доказательствомъ, а какъ бы иллюстраціей яснаго пониманія дѣла и вѣрнаго исполненія онаго.

Теперь объ отвѣтственности. Я не сомнѣваюсь что лица, вмѣсто правильнаго крещенія, принимающіе неправильное,—подлежатъ отвѣтственности какъ извращающіе благовѣствованіе Христова, но я глубоко убѣжденъ, что въ сихъ случаяхъ наиболѣе виновными и. слѣдовательно, наиболѣе отвѣтственными являются не крестящіеся, а крестящіе, т. е. не ученики, а ихъ учители. Если мы возьмемъ въ основаніе нашихъ сужденій объ отвѣтственности за неправильное крещеніе тѣхъ самыхъ Ефесскихъ учениковъ, крещеніе которыхъ Апостолъ Павелъ отвергъ и повторилъ, то у меня не только не поднимается рука для ихъ наказанія, а и языкъ не поворачивается на ихъ обвиненіе. Они, очевидно, были очень искренни и были сердечно рады и готовы исполнить волю Господа и, конечно, не они виноваты, что ихъ не наставили въ истинѣ и поспѣшили окрестить. И то обстоятельство, что они, едва узнавъ свою первоначальную ошибку, тотчасъ же крестились снова, въ значительной степени располагаетъ мое сердце къ оправданію ихъ, ибо они не только не противились истинѣ Господней вообще и не отрицали необходимости крещенія, а главное, что бывъ уже однажды крещены, они не старались этимъ неправильнымъ крещеніемъ замѣнять по своей волѣ истинное крещеніе, волю Бога, считая, такимъ образомъ, свое неправильное крещеніе за ничто. А это очень важно.

Но защищая и какъ бы оправдывая этихъ лицъ я никакъ не могу не только оправдывать ихъ крестителя, а даже хоть сколько нибудь снисходить ему: онъ заслуживаетъ самаго строгаго обличенія и наказанія. Апостолъ Павелъ не только крестилъ, а даже, какъ мы уже видѣли, и перекрещивалъ, изъ чего видно, что онъ эту истину считалъ и обязательной и очень важной по отношенію и къ Господу и къ человѣку, но онъ, тѣмъ не менѣе, дѣлалъ это правильно и вѣрно, вездѣ заявляя, что его посольство состоитъ не въ томъ, чтобы крестить, а въ томъ, чтобы благовѣствовать (1 Кор. 1, 17), тогда какъ нѣкоторые и въ томъ числѣ крестившій Ефесскихъ учениковъ очевидно считали своею исключительною задачей не благовѣствовать, а только крестить. Жалкіе дѣлатели!

Послѣ всего этого мнѣ очень бы хотѣлось спросить современныхъ крестителей—считаютъ ли они себя поставленными крестить или благовѣствовать? Равно, какъ хотѣлось спросить и всѣхъ крещенныхъ—слыхали ли они въ моментъ своего крещенія, что есть Духъ Святый? и если не слыхали, то могутъ ли они надѣяться, что когда прійдетъ къ нимъ истинный служитель Господень, вродѣ Апостола Павла, то признаетъ это ихъ крещеніе?

Проходя всѣ эти вопросы по священному писанію, я видѣлъ, что и самое подробное и самое полное изслѣдованіе ихъ по книгамъ Новаго Завѣта, спора моего знакомаго съ его знакомымъ все же не разрѣшаетъ и что ихъ споръ опять остается вопросомъ. Всѣ тѣ случаи и свидѣтельства, которые я привелъ выше, говорятъ намъ лишь о сознательномъ крещеніи, о крещеніи по вѣрѣ и ничего не говорятъ о крещеніи дѣтей и, слѣдовательно, на тотъ вопросъ и споръ никакого свѣта не проливаютъ. Не касаясь отвѣтственности дѣтей за какое нибудь еретическое или вообще неправильное крещеніе, я хотѣлъ установить вообще отвѣтственность ихъ за не крещеніе, но и это мнѣ не удалось. Выше я говорилъ, что слово Господне клеймитъ отвергающихъ крещеніе позоромъ противниковъ Бога и я думалъ, не подходятъ ли подъ это обвиненіе и тѣ изъ дѣтей, которыя остаются безъ крещенія и при самомъ внимательномъ изученіи этого обвиненія я приходилъ къ убѣжденію, что это обвиненіе на дѣтей распространяемо отнюдь быть не можетъ, ибо слово Господа обвиняетъ книжниковъ и фарисеевъ въ томъ, что они *отвергли волю Божію* (Лук. 7, 30). Слѣдовательно, для того, чтобы подвести дѣтей подъ это обвиненіе и эту отвѣтственность, намъ необходимо считаться съ слѣдующими двумя препятствіями, а именно—нужно во первыхъ доказать, что крещеніе дѣтей дѣйствительно представляетъ собою «*волю Божію*» и что во вторыхъ, дѣти эту волю Божію «*отвергаютъ*», а до тѣхъ поръ, пока эти два препятствія не будутъ удовлетворительнымъ образомъ разрѣшены въ утвердительномъ смыслѣ, подводить дѣтей подъ одну категорію съ книжниками и фарисеями отнюдь невозможно, какъ невозможно и отправлять ихъ въ адъ, тѣмъ болѣе, что самъ Господь сказалъ: «Таковыхъ есть царствіе Божіе» (Марк. 10, 13, 14) *).

На этомъ пунктѣ мы уже порываемъ связь съ священнымъ писаніемъ и, по необходимости, должны будемъ обратиться къ тѣмъ источникамъ и документамъ, гдѣ крещеніе дѣтей трактуется, какъ нѣчто обязательное и отвѣтственное и постараемся съ ихъ помощью освѣтить этотъ вопросъ и уяснить его себѣ.

Въ поискахъ за данными для разрѣшенія настоящаго вопроса я прежде всего обратился къ свидѣтельствамъ православной церкви и поставилъ себѣ

*) Обыкновенно въ сихъ случаяхъ указываютъ на св. Іоанна 3, 3; 5, что кто не родится свыше, отъ воды и Духа, тотъ не только не войдетъ въ царствіе Божіе, а даже и не увидитъ его, доказывая, что здѣсь содержится и заповѣдь крещенія дѣтей и наказаніе ихъ за не крещеніе, но я здѣсь ни того, ни другого совсѣмъ не усматриваю, ибо рожденіе свыше происходитъ отъ слова Божія и выражается не безсознательнымъ крещеніемъ, а сознательнымъ принятіемъ Іисуса Христа (Іак. 1, 18; 1 Петр. 1, 23; Іоан. 1, 11—13), чего дѣти сдѣлать не могутъ и за что, слѣдовательно, и наказываемы быть по справедливости не должны.

задачей выяснить—требуются ли для крещенія дѣтей хоть какія нибудь нравственныя основанія и если требуются, то какія именно, чтобы такимъ образомъ добраться до разрѣшенія вопроса объ отвѣтственности дѣтей, какъ за не крещеніе, такъ въ особенности за неправильное крещеніе, ибо только такимъ образомъ споръ моего знакомаго съ его пріятелемъ можетъ быть разрѣшенъ и вопросъ этотъ вообще можетъ быть для всѣхъ уясненъ и понятенъ. Единственнымъ мѣстомъ во всѣхъ перечитанныхъ мною книгахъ, проливающимъ какой нибудь свѣтъ на этотъ вопросъ, оказалось 6-е правило Неокесарійскаго помѣстнаго собора, а особенно толкованіе этого правила. Въ то время было извѣстное затрудненіе въ крещеніи беременныхъ женщинъ, такъ какъ нѣкоторые считали, что вмѣстѣ съ матерью крестится и носимый ею во чревѣ ребенокъ и если этого ребенка, по рожденіи, снова крестили, то казалось, что онъ крестится уже во второй разъ, а потому и настаивали, чтобы такихъ женщинъ не крестить. Соборъ съ такимъ мнѣніемъ не согласился и рѣшилъ безъ предосужденія крестить такихъ женщинъ когда бы онѣ ни пожелали. Толкователь Вальсамонъ такъ толкуетъ это правило: «Нѣкоторые говорили, что не должно крестить женъ, приходящихъ въ церковь отъ невѣрныхъ, если они имѣютъ во чревѣ, но ожидать выхода рождаемаго на свѣтъ, дабы не показалось, что при крещеніи ея, вмѣстѣ съ нею крестится и носимый ею плодъ, какъ всецѣло соединенный съ нею, и поэтому или не остался бы по рожденіи не просвѣщеннымъ или, если будетъ крещенъ, чтобы не сочли, что онъ крестится во второй разъ. Итакъ отцы, не принявъ этого возраженія, опредѣлили—безъ предосужденія—крестить имѣющихъ во чревѣ, когда бы онѣ ни пожелали, потому что нѣтъ никакого общенія у рождающей съ рождаемымъ, поколику дѣло касается просвѣщенія; а напротивъ, говорятъ, *необходимо исповѣданіе каждаго при крещеніи*; а плодъ, *не имѣя произволенія*, не можетъ сдѣлать *исповѣданій*, какія дѣлаются при крещеніи»... Другой толкователь, Зонара, толкуетъ это правило еще яснѣе, а именно: «Имѣющихъ во чревѣ должно крестить, когда онѣ хотятъ. Но поелику нѣкоторые говорили, что такимъ образомъ носимое во чревѣ крестится вмѣстѣ съ матерью и не должно крестить его по рожденіи, дабы не показалось, что оно крестится дважды, то правило присовокупило: ибо нѣтъ въ семъ случаѣ никакого общенія у рождающей съ рождаемымъ, ибо одна она удостоивается святого крещенія, но не носимое во чревѣ чрезъ посредство ея; потому что, говоритъ правило, въ исповѣданіи сочетаться Христу *требуется произволеніе каждаго* и изъ него оказывается, *охотно ли приступаетъ ко святому крещенію*. А поелику плодъ *не имѣетъ произволенія*, то и нѣтъ основанія думать, что онъ крестится, *почему онъ нуждается въ крещеніи опять, когда въ состояніи будетъ имѣть произволеніе*»...

Такимъ образомъ и Соборъ «богомудрыхъ» епископовъ и авторитетнѣйшіе толкователи совокупно признаютъ, что при крещеніи вообще и при крещеніи дѣтей въ частности одинаково необходима наличность извѣстныхъ нравственныхъ основаній, т. е. «произволенія», соединеннаго съ «исповѣданіемъ». Исходя изъ такого чисто евангельскаго понятія о крещеніи, мы, конечно, неможемъ не признать за дѣтьми какъ извѣстной доли заслуги въ ихъ крещеніи, такъ и извѣстной доли отвѣтственности въ томъ случаѣ, когда они не крестятся или когда принимаютъ какое нибудь еретическое крещеніе. Но обращаясь къ практикѣ не только всѣхъ прочихъ сообществъ, практикующихъ крещеніе дѣтей, а и къ практикѣ той же самой православной церкви, Соборное постановленіе которой мы только что разсматривали, мы видимъ, что необходимость высказанныхъ тамъ нравственныхъ основаній, нигдѣ обязательной не считается и что съ крещеніемъ дѣтей до ихъ «собственнаго произволенія» нигдѣ не ждутъ, такъ что невольно возникаетъ вопросъ: почему же это? Оказывается, что славянская кормчая въ толкованіи приведеннаго мною выше правила Неокессарійскаго помѣстнаго Собора высказываетъ свое особое основаніе. Такъ, она одинаково съ Вальсамономъ и Зонарой признаетъ крещеніе беременныхъ женщинъ вполнѣ возможнымъ—«не пакостить бо ей ко крещенію»—говоритъ она и одинаково не соглашается съ тѣмъ мнѣніемъ, что «сущее въ ней отроча крестится съ нею», только это свое несогласіе утверждаетъ не на отсутствіи у дѣтей необходимыхъ для крещенія нравственныхъ основаній, а главнымъ образомъ на томъ, что дитя «еще на свѣтъ не излезѣ»... Дальнѣйшія изслѣдованія этого вопроса показали, что какъ католицизмъ и православная церковь, такъ и лютеране и всѣ прочія сообщества, ветхозавѣтное плотское обрѣзаніе еврейскихъ дѣтей приняли за основаніе для христіанскаго крещенія всѣхъ «малыхъ и новорожденныхъ отъ матерней утробы дѣтей» и въ результатѣ получилось то, что они, предоставивъ Вальсамону и Зонарѣ ожидать проявленія у дѣтей необходимыхъ, по ихъ мнѣнію, «произволеній» и «исповѣданія», сами начали, не стѣсняя ни себя ни своихъ дѣтей необходимостью нравственныхъ основаній и считаясь исключительно только съ препятствіями чисто физическаго свойства крестить все то, что «на свѣтъ излезло»... Такимъ образомъ измѣнились, какъ мы видимъ, основанія, измѣнилась сообразно этому и практика, а съ измѣненіемъ всего этого, должно естественно измѣниться и наше понятіе о заслугѣ дѣтей и ихъ отвѣтственности.

Выше я говорилъ, что слово Господне обвиняетъ

книжниковъ и фарисеевъ въ томъ, что они *отвергли* волю Божію, слѣдовательно, судъ Господенъ считается съ злою волей человѣка, а потому—тамъ, гдѣ нѣтъ участія воли, тамъ нѣтъ и преступленія, а гдѣ нѣтъ преступленія, тамъ, естественно, не можетъ быть и рѣчи объ отвѣтственности и какомъ бы то ни было наказаніи. Авраамъ, когда говорилъ съ Господомъ о Содомѣ, то между прочимъ сказалъ: «Судія всей земли поступитъ ли не правосудно?» (Быт. 18, 25), конечно не поступитъ, ибо сказано, что «кто *разумѣетъ* дѣлать добро *и не дѣлаетъ*, тому грѣхъ» (Іак. 4, 17).

Это наше мнѣніе, но каково на этотъ счетъ мнѣніе людей практикующихъ и защищающихъ крещеніе дѣтей? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, я приведу двѣ вырержки изъ православныхъ источниковъ, изъ коихъ одна объясняетъ намъ понятіе объ отвѣтственности, а другая высказываетъ взглядъ на заслуги людей, принявшихъ крещеніе въ младенчествѣ. Первая выдержка мною взята изъ постановленій Карѳагенскаго помѣстнаго Собора и говоритъ такъ: «Въ малолѣтствѣ крещеные Донатистами, не могшіе тогда познати колико гибельно заблужденіе ихъ, но по достиженіи возраста, способнаго къ размышленію, познавшіе истину и безуміемъ ихъ возгнушавшіеся, по древнему чину, возложеніемъ руки, да пріемлются въ каѳолическую Божію церковь» (Правило 68). Греческая Кормчая толкуя это правило говоритъ: «Иже младенцы суще и ничесоже разумѣюще, крещени быша отъ Донатіанъ и своею волею ничтоже не согрѣшиша, аще обратившеся свою ересь проклянутъ и къ соборнѣй приступятъ церкви, начнутъ же и житіе имѣть непорочно, во священническій степень да внидутъ». Такъ что и правило Собора и замѣчательное толкованіе онаго не только не налагаютъ на крещеныхъ еретическимъ крещеніемъ никакой отвѣтственности, а даже открываютъ имъ доступъ къ священническимъ степенямъ. Это обстоятельство приводитъ намъ на память слово Іисуса Христа: «Итакъ, если вы, *будучи злы*, умѣете даянія благія давать дѣтямъ вашимъ; *тѣмъ болѣе* Отецъ небесный даетъ Духа Святаго просящимъ у Него» (Лук, 11, 13). А потому мы можемъ быть и даже должны быть относительно участи нашихъ дѣтей совершенно спокойны, зная, что Судія всей земли не поступитъ не правосудно..

Вторая выдержка мною заимствована изъ твореній уважаемаго отца церкви, св. Исидора Пелусіота. Выдержка эта, правда, не говоритъ спеціально о крещеніи дѣтей, а говоритъ объ обрѣзаніи, но такъ, какъ всѣ защитники дѣтскаго крещенія утверждаютъ что крещеніе младенцевъ имѣетъ тѣсную связь съ древнимъ обрѣзаніемъ, которое будто бы было его прообразомъ, то мысли святого Исидора, какъ нельзя болѣе подходятъ къ данному предмету. Онъ пишетъ: « ..сверхъ мѣры уважающіе обрѣзаніе пусть разъищутъ, *какая въ немъ потребность*. И если оно указуетъ на обрѣзаніе, *еже въ тайнѣ* (Рим. 2, 29); то пусть прострутъ удивленіе свое далѣе, и тогда да восхвалятъ тѣхъ, которые отсѣкаютъ похоти и безъ обрѣзанія. Если же обрѣзаніе дано имъ *въ знакъ*, чтобы не смѣшиваться съ язычниками, какъ на необузданныхъ и рьяныхъ коней налагаются узда и клеймо, то пусть не высоко думаютъ о немъ, какъ о чемъ-то выставляющемъ на видъ ихъ невѣжество. Ибо если Авель, Енохъ, Ной и Авраамъ были оправданы прежде, нежели явилось обрѣзаніе, или было что о немъ сказано; то оно *не основаніе оправданію*, а только *печать оправданія*... Посему, кто имѣетъ богатство добродѣтели, тотъ пусть имѣетъ и печать. А кто оплакиваетъ крайнюю свою нищету, тотъ, нося на себѣ печать и не имѣя самого богатства, подвергается осмѣянію. Да услышитъ же и сіе высокодумающій объ обрѣзаніи: если оно *собственное твое дѣло*, то думай, какъ думаешь, мы не споримъ. *А если совершено въ незрѣломъ возрастѣ, то по какой причинѣ хвалиться чужимъ*? Ибо всякому справедливо величаться собственными *своими* трудами, *а не тѣми знаками, которые наложены на него другими*» (къ Дорофею I, 377).

Подводя итогъ всему тому, что предъ нами прошло, я, въ заключеніе настоящей бесѣды долженъ сказать: какое преимущество имѣютъ дѣти крещеные въ три погруженія, предъ крещеными еретическимъ крещеніемъ и предъ не крещеными вовсе. На основаніи здраваго смысла и на основаніи соборныхъ постановленій, толкованій и твореній (слова Господня я не касаюсь, такъ какъ оно о крещеніи дѣтей ничего не говоритъ), я прихожу къ убѣжденію, что человѣкъ можетъ имѣть справедливую похвалу лишь за то дѣло, которое онъ дѣлаетъ сознательно, какъ дѣло угодное Богу и что онъ можетъ нести справедливую отвѣтственность лишь за то противленіе волѣ Божіей, которое совершается сознательно и съ участіемъ его злой воли, все же то, что для человѣка дѣлаютъ другіе—будь это самое лучшее добро или будь это самый худшій видъ зла,—человѣкъ, сознательно въ семъ неучаствующій, не получитъ справедливой награды и не понесетъ справедливаго гнѣва и наказанія. И это не мое только мнѣніе, а также и мнѣніе св. Исидора Пелусіота, который справедливо отличаетъ собственное дѣло человѣка отъ знаковъ, наложенныхъ на него въ незрѣломъ возрастѣ, другими и это мнѣніе Карѳагенскаго Собора и греческой кормчей, которыя не обвиняютъ дѣтей за ихъ еретическое крещеніе и вводятъ ихъ въ священническую степень не потому, чтобы въ ихъ понятіи истина смѣшивалась съ ересью или ересь съ истиной, а лишь вслѣдствіе невмѣняемаго состоянія дѣтей,—«иже младенцы суще и ничесо же разумѣюще,

и своею волею ничего же не согрѣшиша». Слова Апостола Павла, сказанныя имъ относительно пищи, по моему мнѣнію, въ высшей степени въ данномъ случаѣ примѣнимы, ибо какъ нельзя болѣе ясно выражаютъ состояніе дѣтей крещеныхъ въ три погруженія, крещеныхъ еретическимъ крещеніемъ и не крещеныхъ вовсѣ. Онъ говоритъ: «Ѣдимъ ли мы, *ничего не пріобрѣтаемъ*; не ѣдимъ ли, *ничего не теряемъ*. Ибо пища насъ къ Богу не приближаетъ». (1 Кор. 8, 8).

М.

Отвѣты на нѣкоторые обыкновенные вопросы.

(Мейеръ).

I.

Крещеніе вѣрующихъ не совершается ли для ихъ спасенія? Нѣтъ; когда нашъ Господь Іисусъ умиралъ, то Онъ сказалъ: «совершилось»—это значитъ, что спасеніе всѣхъ вѣрующихъ въ Него уже совершилось, и что все, что требуется отъ нихъ послѣ того, есть дѣло простой сердечной вѣры въ Него и дѣтской послушной любви къ Нему. Если ты можешь—смотря въ Его глаза—сказать: «Господи, я вѣрю Тебѣ», то ты спасенъ, хотя ты еще и не крестился.

II.

Въ такомъ случаѣ, почему же мы должны креститься? Потому, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ такъ желаетъ. Если бы былъ даже самый малѣйшій намекъ на то, что Онъ этого желаетъ, то и этого должно быть для насъ вполнѣ достаточно. И можемъ ли мы сдѣлать меньше для Него, чѣмъ трое храбрыхъ сдѣлали для Давида, когда они съ опасностью жизни ходили достать ему воды изъ колодца Виѳлеемскаго, за которою онъ не посылалъ ихъ, а только выразилъ свое желаніе (2 Цар. 23, 15).

Если мы крестились мглютками, нужно-ли, чтобы мы опять крестились какъ вѣрующіе?

Непремѣнно; такъ какъ крещеніе младенцевъ не исполняетъ всѣхъ условій крещенія; и такъ какъ это дѣйствіе не было твоимъ собственнымъ: ты въ то время ничего не зналъ, ты даже о немъ не помнишь, другіе люди сдѣлали его вмѣсто тебя; и кромѣ того въ Дѣян. Ап. 19, 1—6 мы читаемъ, что нѣкоторые люди второй разъ крестились, когда услышали истину о крещеніи Христа.

III.

Должны ли мы крестить своихъ дѣтей?

Съ какой стати? Гдѣ въ священномъ писаніи говорится о такомъ повелѣніи? Кровь Христа довольно дѣйствительна, чтобы спасти ихъ умирающихъ въ дѣтствѣ безъ прибавленія вами нѣсколькихъ капель воды. Развѣ вы думаете, что Онъ, который сказалъ, «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ», исключитъ младенца изъ Царства Небеснаго потому, что его не обливали?. Второй Адамъ уничтожилъ слѣдствія грѣха перваго Адама, уничтожилъ ихъ окончательно и совершенно для всѣхъ неотказавшихся своимъ преднамѣреннымъ грѣхомъ и пренебреженіемъ; отъ плодовъ Его Святого труда.

IV.

Какимъ образомъ можемъ мы достигнуть этого высшаго выраженія погребенной и воскресшей жизни?

Есть только одинъ путь. Живи каждый моментъ отдѣльно; и каждый моментъ смотри на Іисуса, чтобы Онъ сдѣлалъ дѣйствительной твою смерть для грѣха и для ветхой грѣховной жизни и чтобы Онъ сдѣлалъ дѣйствительнымъ твое воскресеніе въ жизнь, въ которой все дѣлается новымъ.

Двѣ семьи.

Кто и чему долженъ научиться изъ образа жизни двухъ семействъ? Авраамъ и Лотъ родственники между собой и оба вышли въ одинъ день изъ Ура Халдейскаго и вмѣстѣ странствовали въ землѣ чужой, обладая большими богатствами. Казалось бы нѣтъ никакой разницы ни межъ ними ни межъ ихъ женами; но стало тѣсно ихъ стадамъ, стали не ладить ихъ рабы и пастухи, почему и произошелъ дележъ и говоритъ Авраамъ Лоту: «если ты налѣво, то я направо; а если ты направо, то я налѣво; и избралъ Лотъ долину Содомскую и пошелъ жить въ городъ. Здѣсь Библія молчитъ какъ тамъ жилъ Лотъ, только говоритъ, что онъ мучился въ праведной душѣ своей, смотря на беззаконія жителей гор. Содома; но какъ жила его жена, какъ обращалась она со своимъ мужемъ и семьей—ничего неизвѣстно, только говорится о ней

что когда они ушли изъ города и когда насталъ часъ казни города за нечестіе живущихъ въ немъ, то она не погибла съ нечестивыми грѣшниками, но и не дошла до назначенной цѣли, а оглянулась назадъ и стала солянымъ столбомъ. Неизвѣстно, можетъ быть она тысячу разъ оглядывалась въ страну Ура Халдейскаго, можетъ быть даже жила жизнію язычниковъ и поклонялась тѣмъ идоламъ, которые остались у ея родственниковъ; а здѣсь пришлось ей жить чужою жизнью: она не находила удовольствія ни въ молитвахъ съ Авраамомъ, не радовалась тѣмъ обѣтованіямъ, которые стояли предъ ними; а когда попала въ Содомъ уйдя отъ Авраама, то больше находила для себя подходящимъ это мѣсто жительства. Легко могло случиться, что она не разъ упрекала Лота за его надежды, которые онъ питалъ и даже теперь, когда Ангелъ Господень вывелъ ихъ и торопилъ скорѣе уходить, не могло отозваться на ея душѣ болѣе отраднымъ и она невольно пошла, сердце же ея осталось здѣсь, на улицахъ этого развращеннаго города. Она не могла не оглянуться въ ту сторону, куда лежитъ ея сердце и оглянувшись стала солянымъ столбомъ.—Эта бѣдная женщина и въ этотъ послѣдній свой часъ не могла понять съ кѣмъ она проводитъ жизнь, кто ея мужъ, чѣмъ онъ живетъ и куда стремится? Съ тѣхъ поръ, какъ они сошлись, она не старалась изучать сердце своего мужа, она не желала понять съ кѣмъ она живетъ, какія цѣли этого человѣка; она держала себя особняксмъ и даже до послѣдняго дня и здѣсь, въ концѣ земного бытія стало ясно, она чужая, она глядитъ не впередъ, а назадъ и чрезъ то стала солянымъ столбомъ, и въ примѣръ всѣмъ поколѣніямъ, на всѣ времена...

Авраамъ жилъ неподалеку отъ этой мѣстности, о немъ Библія говоритъ болѣе подробно, не только о его женѣ Саррѣ, а и о его рабахъ; рабъ Еліезеръ изъ Дамаска, котораго онъ послалъ взять жену для Исаака, затруднительный для него моментъ въ серьезномъ вопросѣ, не рѣшаетъ самъ, или подобно Саулу не идетъ къ вызывательницѣ мертвецовъ, а имѣя предъ собой добрый примѣръ своего господина, становится на колѣни и обращается къ Тому, Кто Одинъ рѣшалъ многіе вопросы въ трудные часы Его жизни, Кто далъ ему великія обѣтованія и вѣрно исполнялъ ихъ, Кто заходилъ къ нему днемъ и являлся ночью, съ Кѣмъ у Авраама заключенъ былъ великій завѣтъ и воззвалъ въ молитвѣ своей, и скоро получилъ рѣшеніе. Рабъ сей не только получилъ хорошій примѣръ у господина своего, но и большое счастіе и вѣру - въ Единаго, Истиннаго, Живого Бога, въ Его вниманіе къ молитвамъ и въ непремѣнный отвѣтъ и рѣшеніе; какъ счастливъ этотъ рабъ, что онъ былъ рабъ Авраама, рабъ вѣрующаго человѣка, рабъ сей былъ наблюдателемъ, онъ больше слѣдилъ за сердцемъ Авраама, господина своего, (чѣмъ жена Лота за сердцемъ супруга своего), онъ зналъ, кто такой его господинъ, и каковы отношенія у его господина съ Богомъ его. Онъ также зналъ Кто такой Богъ Авраама, господина его, и вы слышете въ его молитвѣ слова: «Господи Боже, господина моего, Авраама!» Онъ зналъ также и то, какъ къ нему обратиться.— Очень счастливы были слуги, которые были слугами Соломона, но болѣе былъ счастливъ рабъ Авраама, человѣка вѣры, но насколько счастливъ былъ Авраамъ предъ всѣми ими: онъ стоялъ лицемъ къ Господу и сердце его озарялось лучами великаго свѣта истиннаго живого Бога, великаго Свѣта, просвѣщающаго всякаго человѣка, приходящаго въ міръ, и вотъ наблюдательность его дорогой подруги жизни на землѣ во время странствованій по земному лицу; она знала, что это за человѣкъ, она тщательно изучала его сердце, его вѣру въ планы, лежащія предъ нимъ, начертанныя Великимъ Художникомъ, которые вели ихъ къ чудному городу, видъ котораго чрезъ далекія пространства составлялъ существенную радость. Она видѣла въ немъ, т. е. въ супругѣ своемъ, мужа вѣры въ великія обѣтованія и «друга Божія»; сердце этой женщины высоко цѣнило такого супруга и она всегда называла его «господиномъ», она цѣнила высоко своего супруга, она видѣла какимъ безцѣннымъ даромъ наградилъ ее Господь, на сколько она счастливѣе многихъ милліоновъ другихъ женщинъ своего времени, мужья которыхъ ходятъ во тьмѣ язычества, не имѣютъ никакихъ обѣтованій, чужды всякой или хоть какой нибудь надежды; всѣ они безбожники въ мірѣ, а ея супругъ? Выдающаяся личность, высокій человѣкъ, примѣрный человѣкъ, и если она счастлива, то лишь благодаря ея супругу, она съумѣла понять, что не она только такъ счастлива, а и рабы ихъ, ибо этотъ человѣкъ, ея супругъ, его жизнь, его вѣра, его преданность, выше всякихъ свѣточей свѣтилъ далеко за предѣлы своихъ границъ, свѣтъ его падаетъ до второго пришествія Іисуса Христа, до кончины вѣка и благословенія, падающія на него, теперь въ неисчислимомъ множествѣ падаютъ и расточаются на всѣ грядущіе вѣка и на всѣ поколѣнія сыновъ человѣческихъ, ибо всѣ вѣрные благословляются съ вѣрнымъ Авраамомъ, тѣмъ болѣе это благословеніе обильно лилось на домъ Авраама въ тѣ дни, и чрезъ него падало на рабовъ его, а болѣе всего на его подругу жизни земной, на Сарру, жену его. Она это сознавала, она умѣла цѣнить его, а по сему и звала его «господиномъ». Прочтутъ эти строки слуги вѣрующихъ людей, навѣрное и они подумаютъ что нибудь про себя; прочтутъ и жены вѣрующихъ мужей и они подумаютъ что имъ нужно, прочтутъ это жены пресвитеровъ, жены діаконовъ, жены проповѣдниковъ и подумаютъ они, какимъ дорогимъ сокровищемъ обладаютъ и онѣ, подумаютъ потомъ, съумѣли-ли они оцѣнить своихъ спутниковъ въ семъ мірѣ? «Вы дѣти

ея», стоитъ взглянуть на Сарру, мать вашу, стоитъ серьезно позадуматься, на кого похожа ты? продолжаешь-ли путь съ твоимъ супругомъ въ надеждѣ къ тому граду, котораго строитель и художникъ есть Богъ? Взоры твои простерты-ли туда, или болѣе пылающій Содомъ привлекаетъ твое вниманіе, нежели славныя обѣтованія? Не ропщешь-ли въ жизни вашей? Остановись, оцѣни, и подобно Саррѣ, скажи: «господинъ мой».

Сибирь. *Г. М.*

Двѣ горы:

Синай («осязаемая»).
Евр. 12, 18.

Сіонъ («духовная»).
Евр. 12, 22.

Два Іерусалима:

«Нынѣшній»—въ рабствѣ.
Гал. 4, 25.

«Вышній» или «небесный» свободенъ.
Евр. 12, 22; Гал. 4, 26.

Два народа:

Израиль «по плоти».
I Кор. 10, 18; Гал. 4, 23.

Израиль «Божій».
Гал. 6, 16.

Два завѣта:

«Преходящій», начертанный на камняхъ и рождающій въ рабство,—завѣтъ «буквы».
2 Кор. 3, 11; Гал. 3, 19, 24, 25; 2 Кор. 3, 7. Гал. 4, 24, 25.

«Пребывающій», написанный на плотяныхъ скрижаляхъ сердца,—завѣтъ духа; «свободный».
2 Кор. 3, 6; Гал 4, 26; 2 Кор. 3, 3, 11.

Два служенія:

«По ветхой буквѣ» (служеніе осужденія).
Рим. 7, 6; 2 Кор. 3, 9.

«Въ обновленіи духа» (служеніе оправданія).

Два покоя:

Покой тѣла (отдыхъ).
Втор. 5, 14.

Покой души.
Мат. 11, 28, 29.

Два посредника:

Моисей «обвинитель» (смерть).
Гал. 3, 19; Іоан. 5, 45; Гал. 3, 10.

Іисусъ Христосъ «Господь оправданіе наше»—(жизнь вѣчная).
1 Тим. 2, 5; Іерем. 23, 5, 6; Іоан. 10, 27, 28.

Къ какой горѣ вы приступили?
Какого завѣта ты сынъ и служитель?
Евр. 12, 18, 22; Гал. 4, 31; 2 Кор. 3, 6.

Къ вопросу о душѣ.

Подъ этимъ заголовкомъ, я прочиталъ въ Бр. Л. приложен. къ № 12 журн. «Христіанинъ», замѣтку Георгія Шипкова. Я съ своей стороны хочу посвятить нѣсколько строкъ относительно души.

Душа есть вдохновеніе Бога: первый человѣкъ перстный сталъ душею живою (Быт. 2, 7).

Дыханіе жизни—Духъ животворящій—безсмертенъ, не осязаемъ, животворитъ собою тѣлесный организмъ и по смерти живетъ (Лук. 23, 46; Дѣян. 7, 59). Ибо сказано: Богъ не есть мертвыхъ, а Богъ живыхъ,—Авраамъ живетъ (Лук. 20, 38). Притча о богачѣ и Лазарѣ показываетъ объ участи праведныхъ и нечестивыхъ (Лук. 16, 22. 23). Павелъ желалъ разрѣшиться—выйти изъ тѣла и водвориться у Господа (2 Кор. 5, 1—6; Филип. 1, 23). Ясно, что по смерти возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ былъ, а Духъ возвратится къ Богу, Который далъ его (Екл. 12, 7). Еще подтверждается эта мысль тѣмъ, что сказано умирающему на крестѣ разбойнику—«истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю» (Лук. 23, 43).

Слѣдовательно жизнь послѣ смерти идетъ своимъ чередомъ и самая смерть, есть переходъ къ лучшей жизни (Іоан. 5, 24; Филип. 1, 21). Моисей умершій тоже живетъ (Матѳ. 17, 3).

Что касается того, что «умершіе спятъ», каковое указаніе можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ мѣстъ св. Писанія: Іов. 14, 10—12, здѣсь сказано: «человѣкъ ляжетъ и не встанетъ до окончанія неба»...—

Окончаніе неба можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ мѣстъ: (Ис. 51, 6; 65, 17; 66, 22; 2-е Петр. 3, 10—13; Евр. 1, 10—12; 12, 27; Псал. 101, 26—28; Откров. 6, 14—20; 21, 1—6; Еклез. 3, 17—21; Даніил. 12, 2, 3, 9, 13; 1 Кор. 15, 20—23; 42—51, 52; 1 Өессал. 4, 16; Откров. 20, 11—15; Матө. 12, 41—42).

Такое указаніе относится исключительно къ воскресенію въ тѣлѣ—усыновленіе и искупленіе, которого составляетъ наше будущее (Рим. 8, 23—24).

С. Акимочкинъ.

Слово о мощахъ.

Во второй Январьской книжкѣ «миссіонерскаго Обозрѣнія» за 1897 годъ, была напечатана статья о нетлѣніи святыхъ подъ заглавіемъ: «отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о прославленіи угодниковъ Божіихъ и о св. мощахъ», принадлежащая перу нѣкоего г. Д. Слюсарева,—въ то время Кіевскаго епархіальнаго миссіонера. Давая свой «отвѣтъ» и стараясь подтвердить его доводами, онъ приводитъ и тексты священнаго писанія и соображенія своего разума:

Мы, баптисты, мощей не признаемъ и почитаніе ихъ находимъ бездоказательнымъ и противорѣчащимъ священному писанію и, зная, что многимъ будетъ интересно слышать по этому вопросу наше мнѣніе, я принялъ на себя трудъ разобрать приводимыя какъ помянутымъ г. Слюсаревымъ, такъ и другими защитниками почитанія мощей основанія и показать, почему мы съ ними не соглашаемся, причемъ я буду стараться, чтобы не оскорблять почитателей мощей въ ихъ священныхъ чувствахъ и чтобы, какъ сказалъ Апостолъ, все было «благопристойно и чинно».

Прежде всего я скажу, что хотя мы, баптисты, мощей не почитаемъ, но что мы и не принадлежимъ къ разряду такихъ людей, которые дерзаютъ хулить и мощи и ихъ почитателей, какъ это дѣлалъ нѣкогда епископъ Вигилянцій, называя почитателей мощей — «прахопоклонниками» и считая почитаніе мощей худшимъ изъ всѣхъ видовъ идолопоклонства, ибо, какъ говорилъ онъ, хотя язычники и поклоняются животнымъ, птицамъ и даже гадамъ, но все же живымъ, а почитатели мощей поклоняются мертвому праху, до чего не унижалось никакое язычество.

Доказательства, приводимыя защитниками почитанія мощей изъ слова Божія, слѣдующія: 1) «Не дашь святому твоему увидѣть тлѣніе» (Пс. 15, 10); 2) «Не стыдись свидѣтельства Господа нашего Іисуса Христа, разрушившаго смерть и явившаго жизнь и нетлѣніе» (2 Тим. 1, 8—10); 3) «Много скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь. Онъ хранитъ всѣ кости его; ни одна изъ нихъ не сокрушится» (Псал. 33, 20. 21); 4) «гробы отверзлись; и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли» (Мат. 27, 52); 5) «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе» (1 Кор. 15, 53). Вотъ это все, что защитники почитанія мощей приводятъ въ свое оправданіе и это все, что они могутъ привести.

Разсмотримъ эти тексты.

1) «Не дашь святому твоему увидѣть тлѣніе». Этотъ текстъ былъ до недавняго времени у защитниковъ почитанія мощей въ большомъ ходу, такъ что даже митрополитъ Макарій, хотя и дѣлаетъ оговорку, что это предсказаніе царя и пророка Давида исполнилось прежде всего на «первенцѣ изъ мертвыхъ»—на воскресшемъ Іисусѣ Христѣ, но все же тѣмъ не менѣе приводитъ его (Догм. Богос. II—566); въ послѣднее же время его стали приводить очень рѣдко, такъ что г. Слюсаревъ уже не приводитъ его. Наше же мнѣніе относительно этого мѣста писанія таково: во первыхъ здѣсь не говорится о *святыхъ*, какъ бы о многихъ, а говорится о святомъ, слѣдовательно объ одномъ; а во вторыхъ—только такой человѣкъ, который никогда не читалъ слова Божія можетъ отъ словъ этого текста смотрѣть въ могилы и ищя нетлѣнія копаться въ землѣ, тогда какъ всякій, хоть мало-мальски знающій слово Господне, при чтеніи его обязательно восклонитъ главу свою къ небу, гдѣ одесную Отца во славѣ сидитъ Тотъ «Святой», Который вслѣдствіе воскресенія изъ мертвыхъ *не увидѣлъ тлѣнія* Я допускаю въ семъ случаѣ возможность ошибки, но ошибки такой, что этотъ текстъ могутъ не достаточно просвѣщенные люди относить къ Давиду, такъ какъ Давидъ говоритъ здѣсь какъ бы о себѣ самомъ, но допускать такую ошибку, чтобы это мѣсто относить ко всѣмъ святымъ, прямо-таки невозможно, ибо апостолы Петръ и Павелъ оба приводятъ это мѣсто въ доказательство воскресенія Іисуса Христа, причемъ первый изъ нихъ прямо говоритъ, что Давидъ, будучи пророкомъ, сказалъ *о воскресеніи Христа* (Дѣян. 2, 30. 31; 13, 34—37). И такъ,—если это мѣсто писанія приводятъ въ защиту мощей люди не просвѣщенные, то это дѣло невѣдѣнія, а если люди просвѣщенные—миссіонеры или митрополиты,—то это уже грѣхъ.

2) «Не стыдись свидѣтельства Господа нашего Іисуса Христа, разрушившаго смерть и явившаго жизнь и нетлѣніе». Насколько первый приведенный выше текстъ былъ ходячимъ, на столько этотъ послѣдній, является новымъ, доселѣ еще ни однимъ изъ защит-

никовъ почитанія мощей не приводившимся. Я склоненъ даже думать, что г. Слюсаревъ первый его приводитъ; но дѣло не въ этомъ, а въ томъ,—насколько онъ въ данномъ случаѣ примѣнимъ. Въ этомъ текстѣ не говорится о явленіи одного только нетлѣнія, а о явленіи сначала *жизни*, а потомъ *нетлѣнія*, такъ что опять мы не имѣемъ и въ этомъ текстѣ никакого основанія заглядывать въ могилы и искать нетлѣнія въ мертвыхъ людяхъ, ибо ясно, что въ данномъ текстѣ нетлѣніе является слѣдствіемъ «явленія жизни». Приходя къ такому заключенію, мы, естественно, опять приходимъ ко Христу, Который *«расторгъ узы смерти»* и, не увидѣвъ тлѣнія, «явилъ Себя *живымъ* по страданіи Своемъ» (Дѣян. 2, 24; 1, 3)

3) «Много скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь. Онъ хранитъ всѣ кости его; ни одна изъ нихъ не сокрушится». Этотъ текстъ по своему содержанію расходится, какъ съ предшествующими, такъ и съ послѣдующими, ибо какъ въ первыхъ двухъ, такъ и въ двухъ послѣдующихъ рѣчь идетъ о нетлѣніи, слѣдовательно о тѣлахъ, а въ этомъ говорится не о тѣлахъ, а о *костяхъ*, такъ что этотъ текстъ не говоритъ о нетлѣніи и, слѣдовательно, долженъ быть разсматриваемъ какъ общее основаніе къ «прославленію угодниковъ Божіихъ» вообще. Но относится ли онъ къ угодникамъ Божіимъ?—Не будемъ особенно настаивать на томъ несомнѣнно важномъ обстоятельствѣ, что и здѣсь слова «праведникъ» нельзя понимать во множественномъ, а непремѣнно должно принимать только въ единственномъ числѣ, а обратимъ особое вниманіе на то отличающее обстоятельство, что слово Божіе, говоря о костяхъ, прибавляетъ: *«ни одна изъ нихъ не сокрушится»*. Это очень важно, ибо, если мы обратимъ наше вниманіе на тѣ мѣста писанія, въ коихъ говорится о кончинахъ несомнѣнно святыхъ и праведныхъ людей Божіихъ, что они или, подобно Іоанну Крестителю, «умирали отъ меча», или, подобно Стефану, были «побиваемы камнями» и даже нѣкоторые изъ нихъ были «перепиливаемы», то можемъ ли мы допустить, что кости умершихъ отъ меча, или побитыхъ камнями, а въ особенности перепиленныхъ остались настолько цѣлы, что ни одна изъ нихъ не сокрушилась?... Конечно нѣтъ; и тогда опять мы пойдемъ къ Тому, о Которомъ сотникъ, видѣвъ происходившее, прославилъ Бога и сказалъ: «истинно человѣкъ этотъ былъ *праведникъ*»,—къ Іисусу Христу, надъ которымъ исполнилось писаніе: «кость его да не сокрушится» (Лук. 23, 47; Іоан. 19, 33—36).

4) «Гробы отверзлись; и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли». Здѣсь говорится только о воскресеніи тѣлъ и ничего не сказано о нетлѣніи, но г. Слюсаревъ восполняетъ этотъ большой пробѣлъ короткимъ умозаключеніемъ: «такъ какъ, говоритъ онъ, здѣсь сказано, что воскресли тѣла, (а не прахъ), то значитъ, заключаетъ онъ, тѣла эти лежали въ землѣ нетлѣнными».—Умозаключеніе это, какъ видитъ читатель, въ интересахъ защиты почитанія мощей очень важное, только, къ сожалѣнію, совершенно неосновательное и положительно бездоказательное. И такъ какъ здѣсь равно какъ и въ слѣдующемъ за симъ послѣднемъ текстѣ говорится о воскресеніи мертвыхъ, то я приведу и тотъ послѣдній приведенный г. Слюсаревымъ текстъ и буду говорить объ нихъ обоихъ вмѣстѣ.

5) «Тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе, и смертному сему—облечься въ безсмертіе».—Что тѣла усопшихъ святыхъ воскресли, то это фактъ, а что они якобы «лежали въ землѣ нетлѣнными»,—то это вопросъ. Также—что «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе»—есть истина, а что «тѣла святыхъ будучи при жизни сосудами благодати Святаго Духа, плоти и крови Господа нашего Іисуса Христа, какъ говоритъ г. Слюсаревъ, этою же благодатію, со пребывающею съ ними и по смерти якобы *сохраняются отъ тлѣнія*—опять вопросъ.

Соглашаясь съ г. Слюсаревымъ въ томъ, въ чемъ можно съ нимъ согласиться и оставляя пока тѣ части, въ которыхъ я съ нимъ согласиться не могу, я на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ священнаго писанія постараюсь уяснить читателямъ, какъ смотрѣли вообще праведники Божіи на человѣка по его смерти. Давидъ говоритъ Господу: «что пользы въ крови моей, когда я сойду въ могилу? будетъ ли *прахъ* славить тебя?» (Пс. 29, 10); Соломонъ говоритъ: «и возвратится *прахъ* въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его» (Еккл. 12, 7). При такомъ понятіи о человѣкѣ праведники не могли смотрѣть на могилу иначе, какъ на *мѣсто тлѣнія* (Пс. 87, 12). Какъ апостолъ говоритъ о нашемъ тѣлѣ не только какъ объ «уничиженномъ» или «смертномъ», а и какъ о «тлѣнномъ», такъ и ветхозавѣтные пророки и праведники согласно утверждали, что *«не будетъ того во вѣкъ*, чтобы остался кто *жить навсегда и не увидѣлъ могилы»* (смертное) и, что Богъ обязательно «возвращаетъ человѣка *въ тлѣніе»* (тлѣнное) (Пс. 48, 9. 10; 89, 4; 87, 12).

Все сказанное мною подтверждается слѣдующими фактами:

1) Давидъ, послуживъ изволенію Божію, *почилъ* и приложился къ отцамъ своимъ и *«увидѣлъ тлѣніе»* Дѣян. 13, 36);

2) Патріархъ Іосифъ, *умирая*, завѣщалъ о *костяхъ* своихъ (Евр. 11, 22; Быт. 50, 25; Исх. 13, 19).

3 и 4) Пророкъ Веѳильскій при погребеніи человѣка Божія, приходившаго изъ Іудеи по слову Господа для обличенія Іеровоама, царя израильскаго, заповѣдуя сыновьямъ своимъ положить его по смерти въ ту же гробницу, въ которой онъ погребалъ человѣка Божія, присовокупилъ: «подлѣ *костей* его поло-

жите *кости* мои», и, когда впослѣдствіи гробница эта была открыта, то въ ней оказались,—какъ и надо было ожидать,—не мощи, *а кости* (3 Цар. 13, 21—31; 4 Цар. 23, 16—18) и 5) Пророкъ Елисей (4 Цар. 13, 21).

Изъ всего сказаннаго и изъ приведенныхъ фактовъ мы убѣждаемся, что *прахъ* всегда возвращался *въ прахъ* и что *тлѣніе* никогда нетлѣнія *не наслѣдовало* и наслѣдовать его никогда *не можетъ* (Быт. 3, 19; 1 Кор. 15, 50)!

Теперь я возвращаюсь къ тѣмъ словамъ апостола, приведеннымъ г. Слюсаревымъ, въ которыхъ говорится: «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе». Несомнѣнно, тлѣнному *надлежитъ* облечься въ нетлѣніе, но когда?—Апостолъ Павелъ, разсуждая о семъ, говоритъ намъ о двухъ человѣкахъ: *первый* человѣкъ Адамъ сталъ душею живущею, а *послѣдній* Адамъ есть духъ животворящій. *Первый* человѣкъ *изъ земли* перстный; *вторый* человѣкъ Господь *съ неба* (1 Кор. 15, 45. 47). Эти два человѣка суть два прототипа или два первообраза, показывающіе и наше двойное состояніе христіанъ—настоящее и будущее, ибо апостолъ говоритъ: «каковъ перстный, таковы и перстные; и каковъ небесный, таковы и небесные» и присовокупляетъ: «и какъ мы *носили* образъ перстнаго, такъ *будемъ носить* и образъ небеснаго» и вотъ тутъ-то именно, чтобы кто не впалъ въ ложное понятіе, что якобы тѣла наши уже здѣсь по какой-либо причинѣ могутъ сдѣлаться нетлѣнными и войти въ царствіе Божіе, онъ говоритъ: „но то скажу вамъ, братья, что *плоть и кровь не могутъ наслѣдовать царствія Божія* и тлѣніе *не наслѣдуетъ нетлѣнія*» (1 Кор. 15, 48—50). Слѣдующій за симъ стихъ разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія и проливаетъ самый ясный и полный свѣтъ на вопросъ, когда же наконецъ мы будемъ носить образъ небеснаго и когда наконецъ наше тлѣнное облечется въ нетлѣніе и смертное—въ безсмертіе; онъ говоритъ: «говорю вамъ тайну: *не всѣ* мы умремъ, *но всѣ измѣнимся*, ибо Спаситель наше уничтоженное тѣло «*преобразитъ*» такъ, что оно будетъ «сообразно славному тѣлу Его» и тогда мы «облечемся въ наше небесное жилище» и «будемъ подобны Ему»; но это будетъ *при послѣдней трубѣ* и не раньше, какъ когда «земной нашъ домъ, эта хижина *разрушится*» (1 Кор. 15, 51; Фил. 3, 20; 2 Кор. 5, 2; 1-е Іоан. 3, 2; 2 Кор. 5, 1).—Такъ что это не будетъ сохраненіе нашего тѣла въ нетлѣніи, а будетъ уже, какъ сказалъ Іовъ,—«*возстановленіе изъ праха*» (Іовъ 19, 25).

(Продолженіе будетъ).

Наши миссіонерскія собранія въ Кіевѣ.

Наши майскія собранія въ Кіевѣ начались 1-го и окончились 6-го мая. Хотя настоящій съѣздъ по количеству представителей общинъ нельзя назвать многочисленнымъ, но все же на немъ было не менѣе 50 представителей отъ общинъ, въ томъ числѣ наши извѣстные проповѣдники: В. Павловъ, В. Ивановъ, И. Савельевъ, М. Ященко, В. Фетлеръ изъ С.-Петербурга и другіе, а также членъ школьнаго комитета братъ Трудерунгъ изъ Варшавы, проповѣдники: братъ Ленцъ, Вирхъ и другіе, которые возвѣщали слово Божіе въ многолюдныхъ собраніяхъ, такъ что залъ Кіевской общины, (Жилянская № 104) былъ постоянно переполненъ слушателями, жаждавшими услышать вѣсть о искупленіи во Христѣ.

Первое собраніе состоялось вечеромъ 30 апрѣля, въ которомъ баптистскій проповѣдникъ изъ Ковно, братъ Ленцъ, говорилъ по нѣмецки съ переводомъ по русски чрезъ брата В. Павлова на текстъ изъ 4 Царств 6,1—7 *о топорѣ упавшемъ въ воду*. Въ своей проповѣди братъ Ленцъ употребилъ это событіе для поясненія истины о нашемъ безпомощномъ состояніи: какъ желѣзо, упавшее въ воду, не могло снова подняться на поверхность воды, такъ и грѣшникъ, утонувшій во грѣхахъ, не можетъ собственной силой освободиться отъ власти грѣха. И какъ посредствомъ чуда, сотвореннаго пророкомъ Елисеемъ, когда онъ бросилъ дерево на то мѣсто, гдѣ утонулъ топоръ, онъ всплылъ на поверхность, такъ посредствомъ дерева креста, то есть посредствомъ смерти Христовой на крестѣ, теперь грѣшникъ поднимается отъ своего грѣховнаго состоянія и всплываетъ на поверхность и проч.

Послѣ него по русски говорилъ бр. В. Павловъ на текстъ изъ Дѣян. 20,28—35. Онъ въ своей рѣчи говорилъ о церкви и пастыряхъ. Церковь, сказалъ онъ, вездѣ въ Новомъ Завѣтѣ означаетъ собраніе вѣрующихъ, а не зданіе, въ которомъ они собираются. Церковь должна состоять лишь изъ возрожденныхъ членовъ, невозрожденные не принадлежатъ къ ней. Многіе хвалятся своею принадлежностію къ истинной церкви Христовой, но ихъ жизнь доказываетъ противное: они принадлежатъ міру и не суть члены церкви Христовой, потому что живутъ во грѣхахъ.

Затѣмъ Павловъ изобразилъ характеръ истинныхъ пастырей стада Христова, каковы они должны быть самоотверженны и безкорыстны и проч.

1-го мая въ вечернемъ собраніи говорили Павловъ и Фетлеръ. Первый говорилъ объ оправданіи

чрезъ вѣру и спасеніи даромъ (Ефесян. 2,8 9), а второй – о голодѣ слышанія слова Божія (Амос. 8,11 12).

2-го Мая, вечеромъ, говорили слово Божіе три брата. Первый изъ нихъ братъ Е Гриненко, изъ Харькова, начинающій проповѣдникъ, говорилъ о исцѣленіи прокаженнаго, бр. Прицкау о любви Божіей и бр. Ленцъ о исцѣленіи Петромъ Энея.

3-го мая собраніе было назначено съ разрѣшенія надлежащей власти въ Коммерческомъ собраніи, о чемъ своевременно было объявлено въ газетахъ и заготовлены были билеты, но за нѣсколько часовъ до собранія послѣдовало, по неизвѣстной для насъ причинѣ, запрещеніе, и собраніе не могло тамъ состояться; поневолѣ мы должны были собраться, несмотря на тѣсноту помѣщенія и жару, снова въ залѣ кіевской общины на Жилянской улицѣ.

Такъ какъ это была суббота, то братъ Л Розенбергъ изъ Одессы, *миссіонеръ среди евреевъ*, имѣлъ спеціальное собраніе въ томъ же залѣ, въ 5 часовъ по полудни, для евреевъ, о которомъ заранѣе было объявлено въ газетахъ.

Въ назначенное время залъ переполнился евреями и бр. Розенбергъ прочиталъ на древнееврейскомъ языкѣ 41-й псаломъ, который затѣмъ братъ В. Павловъ прочиталъ въ русскомъ переводѣ

Послѣ сего братъ Розенбергъ говорилъ рѣчь къ евреямъ, на слова этого псалма: *Какъ лань желаетъ къ потокамъ воды, такъ желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже!*, длившуюся почти полтора часа. Онъ говорилъ по нѣмецки съ переводомъ бр. В Павлова на русскій языкъ.

Сначала онъ говорилъ о великомъ избавленіи Израиля отъ рабства египетскаго чрезъ Моисея, но это не было самое лучшее, что Богъ даровалъ Израилю. Пророки указывали на другого Искупителя, который, подобно Моисею, въ своемъ лицѣ долженъ будетъ соединить три служенія: пророческое, священническое и Царское. Это будетъ Мессія. О пришествіи этого Мессіи Израиль молится въ своихъ молитвахъ. Но онъ уже пришелъ и Израиль не узналъ его и отвергъ, какъ онъ сначала отвергъ Моисея Затѣмъ бр Розенбергъ изобразилъ свой опытъ, какъ онъ хотѣлъ утолить свою жгучую жажду, помимо источника жизни Іисуса, то наукой, то другими предметами, но тщетно, наконецъ онъ пересталъ искать Бога, сказавъ: нѣтъ Бога. Но отъ этого не стало ему легче и еще хуже, пока одинъ другъ не указалъ ему на Іисуса, «*Іешуя Ганоцри*», какъ называютъ его невѣрующіе евреи, въ которомъ онъ и нашелъ прощеніе грѣховъ, миръ и утоленіе своей духовной жажды.

Говоря о талмудѣ, онъ сказалъ, что въ немъ есть нѣсколько драгоцѣнныхъ истинъ изъ Св. Писанія, но онѣ скрыты такъ далеко, что ихъ трудно достать Онъ сказалъ, что всякій еврей, отвергающій Іисуса, похожъ на сына, которому отъ предковъ дастался въ наслѣдство брилліантъ Но брилліантъ этотъ переходилъ отъ отца къ сыну. Первый наслѣдникъ, получивъ ящичекъ съ брилліантомъ отъ отца, сдѣлалъ для него второй футляръ. Второй наслѣдникъ сдѣлалъ тоже Послѣдній получилъ его заключеннымъ уже въ деревянномъ ящикѣ, который трудно было носить и онъ, не желая взять на себя трудъ отыскивать этотъ брилліантъ, бросилъ съ своихъ плечъ этотъ ящикъ, какъ никуда негодный. Такъ сдѣлалъ и я, сказалъ проповѣдникъ, «когда бремя талмуда сдѣлалось для меня непосильнымъ, то я сбросилъ его съ своихъ плечъ вмѣстѣ съ вѣрою въ слово Божіе Но когда я разломалъ эти футляры и сталъ изслѣдовать Писаніе, то я нашелъ это сокровище—Іисуса».

Затѣмъ онъ еще много указывалъ евреямъ, что всѣ бѣдствія Израиля происходятъ отъ отверженія ими своего Мессіи Іисуса, и пока они не примутъ его, какъ своего Искупителя Мессію, не будутъ имѣть мира.

Въ тотъ же субботній день, вечеромъ, въ 7 ч., началось второе собраніе. Первымъ говорилъ Павловъ о Евнухѣ (Дѣян 8,26—40), который, ища спасенія своей души, изъ такой далекой страны, какъ Ефіопія, пріѣзжалъ въ Іерусалимъ «*для поклоненія*», но не нашелъ утѣшенія для себя въ храмѣ іерусалимскомъ, гдѣ происходило величественное богослуженіе, но тамъ распоряжались враги Христа, которые убили Его и гнали учениковъ Его. Но кто ищетъ Бога, тотъ найдетъ его, Богъ самъ позаботился о спасеніи этого набожнаго евнуха, которому онъ послалъ Филиппа, который и проповѣдалъ ему Іисуса. Евнухъ увѣровалъ въ Іисуса, крестился и продолжалъ путь свой, радуясь. «Я знаю одну старушку, сестру нашу», сказалъ проповѣдникъ, «которая почти всю свою жизнь ходила по святымъ мѣстамъ и не находила утѣшенія для своей души, пока наконецъ она не услышала слово Божіе въ одномъ изъ нашихъ собраній, что Іисусъ принимаетъ грѣшниковъ и даетъ спасеніе даромъ, послѣ чего она повѣрила словамъ Христовымъ и нынѣ радуется, что она нашла спасеніе въ крови Христовой, пролитой на крестѣ для спасенія грѣшниковъ».

За Павловымъ говорилъ братъ Ленцъ, который изобразилъ невѣріе современниковъ Ноя и ужасную картину потопа и убѣждалъ слушателей придти къ Іисусу, который теперь для насъ есть единственное убѣжище спасенія, какъ для Ноя ковчегъ.

Послѣ собранія остался одинъ генералъ, съ которымъ долго бесѣдовалъ братъ Д. Правовѣровъ.

Въ воскресенье утромъ, 4-е мая, говорили слово Божіе братья: В. Павловъ, В. Фетлеръ и Вирхъ.

Первые два говорили и силѣ Св. Духа, а последній о любви Божіей къ намъ ради Іисуса, на текстъ изъ 2 Царств. 9,1.6. и 13. какъ Давидъ оказалъ милость хромому Меморивосфею ради Іонафана, отца его.

Затѣмъ община съ гостями совершила преломленіе хлѣба, которое совершали братъ Д. А. Прововѣровъ, пресвитеръ Кіевской общины и И. К Савельевъ, пресвитеръ владикавказской общины.

Вечеромъ опять было многолюдное собраніе, въ которомъ говорили слово Божіе В. Павловъ—о благодати, на текстъ Ефесян. 1,7; Трудерунгъ—о любви Божіей, на текстъ изъ 1 Іоан. 3,1 съ переводомъ В. Павлова, и Ленцъ--на текстъ изъ книги Быт. 2,9: «*Адамъ, гдѣ ты?*» Ленца переводилъ братъ М. Д. Тимошенко (младшій)

Затѣмъ подобныя собранія были еще въ понедѣльникъ и во вторникъ, который и былъ послѣднимъ днемъ съѣзда.

Въ среду, 7 мая, тоже состоялось собраніе, но многіе изъ гостей уже разъѣхались.

Что касается принятыхъ рѣшеній, то они въ свое время будутъ напечатаны, но упомянемъ о наиболѣе интересныхъ.

Изъ рѣшеній, касающихся союзныхъ общинъ приняты между прочимъ слѣдующія:

1) *Объ образованіи проповѣдниковъ.* Постановлено просить общины сдѣлать у себя сборъ для поддержки нѣмецкой Баптистской Семинаріи въ Лодзи, куда пока посылать для полученія богословскаго образованія нашихъ русскихъ молодыхъ братьевъ. Кромѣ того собирать пожертвованія и на постройку собственной или общей семинаріи, которыя должны храниться у братьевъ Т. А. Фефелова, Д. И. Мазаева, Г. О. Воробьева и З И. Смирнова. Всѣ пожертвованія на поддержку и на постройку семинаріи принимаетъ Титъ Алексѣевичъ Фефеловъ, Авчальская улица, № 77, Тифлисъ и редакторъ «Баптиста».

2. *О союзномъ домѣ въ С.-Петербургѣ.* Принято рѣшеніе построить въ С.-Петербургѣ домъ для религіозныхъ собраній, который долженъ принадлежать Союзу русскихъ баптистовъ Собранныя на это суммы должны храниться у тѣхъ же вышеупомянутыхъ братьевъ. Пожертвованія на постройку сего дома можно посылать редактору журнала Баптистъ Д. И Мазаеву. въ Нахичевань на Дону, собственный домъ, равно и Т. А. Фефелову.

3. Рѣшено съ 1-го Января 1909 г. издавать нашъ журналъ «*Баптистъ*» еженедѣльно, для чего избрана коммиссія изъ братьевъ: В. Г. Павлова, Д. И. Мазаева, Н. В. Одинцова, В. А. Фетлера и В. В. Иванова.

4. Будущій съѣздъ съ разрѣшенія правительства постановлено имѣть на 16 мая 1909 г., въ Одессѣ.

5. Постановлено произвести въ общинахъ сборы для усиленія *союзной кассы* въ первое воскресенье, въ январѣ 1909 г, а для *инвалидной кассы* въ первое воскресенье, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1908 г.

6. Собирать деньги по общинамъ на устройство первой богадѣльни, мѣсто постройки которой должна рѣшить будущая конференція.

Въ правленіе союза на 1 годъ избраны: Д. И Мазаевъ предсѣдателемъ союза; В. Г. Павловъ товарищемъ предсѣдателя; членами правленія: Н. В. Одинцовъ, В. В. Ивановъ и Т. А. Фефеловъ; кандидатами къ нимъ: В. А. Фетлеръ, И. К. Савельевъ и И. А. Голяевъ.

По дѣлу миссіи приняты слѣдующія важныя рѣшенія:

1. За истекшій годъ прибавить къ содержанію трудившихся благовѣстниковъ 10%, а на текущій годъ 20%, но довольствіе они должны имѣть за свой счетъ.

2. Старые благовѣстники могутъ подать въ правленіе лишь заявленіе о своемъ желаніи продолжать служеніе, а представлять вновь одобрительное свидѣтельство отъ общины не нужно.

3. Добавленъ новый § къ проэкту устава, который гласитъ такъ: Общины, кружки юношей и дѣвицъ, воскресныя школы и другія группы, внесшія ежегодно не менѣе 10 руб. въ кассу общества, пользуются чрезъ своихъ представителей въ засѣданіяхъ общества правомъ одного голоса».

4. Принято 5 новыхъ благовѣстниковъ

5. Послать въ текущемъ году съ пособіемъ отъ общества и другихъ лицъ для полученія богословскаго образованія въ Лодзь трехъ братіевъ: З. П. Павленко изъ Николаева, Е П. Гриненко изъ Харькова и Н. И. Скороходова изъ Пятигорска.

На собраніяхъ царилъ духъ братской любви и единомыслія и мы ожидаемъ великаго благословенія отъ главы Церкви — нашего Спасителя Іисуса на всѣ свидѣтельства и постановленія для прославленія имени Его.

В. П.

Изъ Сибири.

Любезный братъ Д. И.!

Считаю священнымъ долгомъ сообщить Вамъ мою поѣздку съ А. Л. Евстратенко и А. Х. Варыпаевымъ въ селеніе Оболонь, Тобольской губ. Прежде нежели писать подробности поѣздки, я познакомлю Васъ съ этой деревней въ религіозномъ отношеніи. Вся деревня—православные, но года два тому назадъ пришелъ въ это село, въ запасъ арміи, одинъ солдатъ Д. Д. Павленко, служившій въ гор. Благовѣщенскѣ, гдѣ онъ и увѣровалъ въ прощеніе грѣховъ. Пришедши домой онъ понемногу началъ сообщать прежде своимъ роднымъ о Іисусѣ Христѣ, а потомъ и товарищамъ. Съ теченіемъ нѣкотораго времени молодые люди заинтересовались, купили священныя книги и начали ежедневно по домамъ разбирать Слово Божіе, такъ ли это, какъ говоритъ Дмитрій; и убѣдились изъ Священнаго Писанія, что онъ имъ проповѣдуетъ истину, сокрытую отъ вѣковъ и родовъ, и когда ихъ образовался кружокъ въ 8 душъ, то незамедлило возстаніе своихъ соплеменниковъ, которое началось съ того, что волостной старшина взявъ съ собою своего брата, пошелъ учить своего племянника, а послѣднему онъ сынъ. Старшина, взялся за племянника, а братъ за сноху и били безпощадно. Избитые и нагіе они выбѣжали за поселокъ и спрятались въ лѣсу. Это было 9 Мая 1907 г. Маленькія ихъ дѣти, перепуганныя поступкомъ своего дѣда, прибѣжали къ Дмитрію и разсказали ему это печальное событіе. Дмитрій тутъ же запрягъ лошадей и поѣхалъ ихъ искать, и нашелъ ихъ избитыми и всѣхъ въ крови, плачущихъ и молящихся подъ кустомъ въ лѣсу, посадилъ и повезъ ихъ въ Омскъ за 80 верстъ. Здѣсь братья посовѣтывали обратиться къ врачу для освидѣтельствованія. Докторъ отнесся сочувственно, осмотрѣлъ и выдалъ свидѣтельство, которое они и представили начальству. Пока это дѣло ходило по инстанціямъ, люди начали десятками обращаться и когда число учениковъ достигло до 30 душъ, то возстало все село съ цѣлью перебить ихъ до смерти, во главѣ былъ опять тотъ же старшина и сельскій писарь, которые съ толпой подобныхъ имъ начали ходить по домамъ влача мужчинъ и женщинъ Эту катастрофу описать во всей ея полнотѣ не представляется возможнымъ, одно только могу сказать, что многіе юные христіане получили телѣсное увѣчье, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпились въ вѣрѣ. Въ Декабрѣ туда были посланы два брата нашего сибирскаго баптистскаго союза П. В. Трущелевъ и П. И. Давидовъ, на которыхъ тоже сдѣлали нападеніе, но растерзать неудалось; новые братья хотя подверглись побоямъ но ихъ всетаки скрыли. Послѣ этого вскорѣ явился судебный слѣдователь по первой жалобѣ и тутъ же было арестовано около 30 человѣкъ, изъ числа которыхъ сельскій писарь и еще одинъ главарь посажены въ тюрьму. Братья хлопотали передъ начальствомъ, чтобы ихъ освободить, но это осталось безъ успѣха, такъ что они по нынѣ въ тюрьмѣ. При томъ начальство настрого запретило оскорблять баптистовъ, въ особенности дѣйствіемъ, и это все какъ слышно улажено заботами волостного писаря, которому наши братья весьма благодарны.

Теперь я приступаю къ описанію нашей поѣздки. 13 Января я былъ приглашенъ въ городъ Омскъ. При началѣ собранія заявился А. Л. Евстратенко, которому я отъ души былъ радъ, собраніе было поручено мнѣ открыть и я читалъ 12 главу пророка Исаія. Цѣль моей проповѣди была ознакомить публику съ примиреніемъ человѣка съ Богомъ. А. Л. говорилъ о согрѣшеніи Давида и о томъ какъ онъ молился послѣ обличенія его Нафаномъ; собраніе было оживленное, народу было до 200 душъ. Послѣ этого мы были приглашены на станцію Омскъ въ братское собраніе для нѣкоторыхъ братскихъ сужденій, гдѣ былъ принятъ въ церковь одинъ изъ кондукторовъ ж. д. 14 Января мы подыскали извозчика и 15-го въ 10 часовъ утра выѣхали изъ Омска внизъ по Иртышу въ Оболоновку. Ночевать заѣхали на одинъ хуторокъ къ нѣмцу, который оказался изъ лютеранъ. Онъ насъ радушно принялъ; вечеръ провели въ братскихъ разговорахъ. На утро распростившись съ хозяевами выѣхали на Оболоновку. Извозчикомъ у насъ тотъ самый Дмитрій Павлевко; онъ временно уже пріютился въ Омскѣ. Часа въ 3 мы въѣхали въ Оболоновку. заѣхали къ его брату Митрофану и едва только мы раздѣвшись сѣли, какъ въ одинъ моментъ изба наполнилась нашими новыми братьями съ сіяющими лицами; мы у нихъ распрашиваемъ о ихъ тяжелой жизни, а они съ радостными возгласами благодарятъ Господа.

Мы попросили ихъ дать знать мѣстной администраціи и попросить для собранія сельскую школу. Но къ сожалѣнію не было священника дома, и школа намъ не была уважена, собраніе было назначено въ жиломъ помѣщеніи. Волостной же писарь незамедлилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мужики не дерзнули оскорбить баптистскихъ проповѣдниковъ. Старшиной были назначены 4 человѣка для наблюденія за порядкомъ Въ 6 часовъ 16 Января началось собраніе, людей было полный домикъ, приблизительно до 150 душъ. Первую рѣчь говорилъ братъ В. на тему «подвизайтесь войти сквозь тѣсные врата».

Когда онъ только пригласилъ къ молитвѣ, то поднялся вопль и молитвы; вторую рѣчь говорилъ я на текстъ: «Если съ зеленѣющимъ деревомъ такъ поступаютъ, то съ сухимъ что будетъ? Цѣль моей бесѣды была

та, чтобы узнать насколько собраніе поняло въ страданіи Христа свое спасеніе. А. Л. говорилъ изъ 13 Луки о безплодной смоковницѣ. Собраніе было оживленное, весьма многіе каялись и благодарили Христа. По окончаніи собранія народъ ни какъ не расходится, тогда А. Л. поручилъ мнѣ еще сказать, я разсказалъ исторію изъ «Русскаго рабочаго на единѣ съ Богомъ». Но люди опять неидутъ, тогда А. Л. еще бесѣдовалъ изъ 3 Іоанна о рожденіи свыше. Въ дополненіе его проповѣди я еще говорилъ на текстъ: «Женщина когда рождаетъ терпитъ скорбь». Послѣ сего послышались заявленія о принятіи крещенія, человѣкъ отъ 15. Принятіе назначили на утро, т. к. было уже поздно. Ночевать разошлись по разнымъ домамъ. Я ночевалъ на своей квартирѣ, въ домѣ Павленко; вечеромъ, опять многіе пришли и бесѣдовали о словѣ Божіемъ. Утромъ 17 назначили принятіе и въ другомъ домѣ собраніе вмѣстѣ, т. к. масса народу уже было собрано. Въ этотъ день было принято 13 душъ изъ числа ихъ двѣ женщины, крещеніе совершалось посреди села въ пруду, погода была прекрасная, около 10% морозу. Народу было изъ нѣсколькихъ поселковъ, тутъ же былъ и нашъ благодѣтель волостной писарь и изъ церковнаго причта псаломщикъ и діаконъ. Актъ крещенія совершалъ А. Л. весьма благоговѣйно и чинно Около проруби мнѣ было поручено говорить изъ слова Божія, я говорилъ о знакахъ завѣта. На текстъ: «Кто будетъ вѣровать и креститься». Послѣ сего возложеніе рукъ и вечеря Господня въ домѣ, въ которомъ, какъ я замѣтилъ, стоятъ иконы. Вечерю совершалъ также А. Л. Послѣ вечери я говорилъ о значеніи для христіанъ вечери Господней. Вечеромъ опять было собраніе, первую рѣчь говорилъ мѣсячный работникъ на нивѣ Божіей Стольный, который вмѣстѣ съ нами пріѣхалъ туда, на тему: «Исцѣленіе больного около купальни Вифезда». Изъ публики видно, что люди весьма встревожены тѣмъ, что 13 душъ окрестили, вторую рѣчь я говорилъ о духовной купальнѣ изъ 13 гл. прор. Захаріи на текстъ: «въ тотъ день откроется источникъ для омытія грѣха и нечистоты». Закончилъ словами изъ 8 главы: «и возмутся десять человѣкъ за полу одного еврея. А. Л. говорилъ на 35 гл. Бытія, гдѣ Господь говоритъ Іакову: «Встань и иди въ Веѳиль и тамъ живи».

По окончаніи собранія начались опять заявленія о принятіи и сейчасъ же началось принятіе. Приняли 10 человѣкъ, крещеніе назначено на утро. Ночевать остались въ томъ же домѣ, гдѣ было принятіе. Утромъ около 9 часовъ прорубь была уже готова и когда мы пришли на прудъ, берега его уже были заполнены публикой. Около воды я говорилъ изъ 115 псалма на текстъ: «Что воздамъ Господу за всѣ благодѣянія Его ко мнѣ, чашу спасенія пріиму, обѣты мои воздамъ Господу».

Когда братъ Евстратенко спустился въ воду, тогда начали юные дѣти Христа бросаться по очереди прямо ему на шею. Весьма трогателенъ одинъ случай; М. А. Павленко, та самая, которую билъ свекоръ и дядя старшина, обратилась къ публикѣ и весьма внятными словами сказала: «Милые мои, простите меня всѣ, можетъ быть кто что на меня имѣетъ, ибо съ этого момента я обѣщаюсь служить Господу». Изъ публики послышались десятки голосовъ: «Господь тебя прощаетъ и мы прощаемъ». Когда креститель спрашиваетъ крещаемаго: «вѣруешь-ли ты въ Господа Іисуса Христа», не только отвѣчаетъ онъ но и стоящіе у проруби восклицаютъ: «Вѣруемъ» и «Вѣруемъ». Когда уже на ходу къ пруду приняли еще 3 души, такъ что и на этотъ разъ было покрещено 13 душъ, а всего 26 душъ. Когда кончилось погруженіе, А. Л. изъ воды сказалъ нѣсколько словъ на тему пожелаете видѣть хотя одинъ изъ дней сихъ.

Опять возложеніе рукъ и вечеря. Послѣ сего собранія первую рѣчь говорилъ бр. Воропаевъ на тему: «И васъ мертвыхъ». Онъ своей проповѣдью набросилъ мнѣ мысль сказать изъ 5 гл. отъ Іоанна Наступаетъ время и настало уже, когда мертвые услышатъ голосъ Сына Божія.

А. Л. говорилъ 3 главу Колосьянамъ, всю рѣчь провелъ сильно, трогательно и вдохновенно. Собраніе было весьма оживленное. По окончаніи проповѣдей многіе со слезами молились. Замѣчательно то, что изъ публики послышались возгласы раскаянія, говоря: «простите насъ братья, что мы васъ били, это по невѣдѣнію». Даже и братъ старшины покаялся. Послѣ этого опять стали заявленія о принятіи, но мы попросили ихъ повременить до весны, здѣсь же заявили о нашемъ выѣздѣ и многіе братья и сестры пришли насъ провожать. На прощанье А. Л. сказалъ прочувствованную рѣчь къ нашимъ братьямъ и сестрамъ, чтобы они прилагали къ сему все стараніе. Съ чувствомъ братской любви мы распростились съ нашими новыми братьями и сестрами и 18 Января въ 4 часа пополудни выѣхали.

1-го мы прибыли въ Омскъ и вечеромъ посѣтили миссіонерское собраніе, въ число которыхъ были приняты и мы. А. Л. говорилъ на тему «неужели и Саулъ во пророкахъ», Воропаевъ говорилъ о Соломонѣ, какъ онъ просилъ у Господа премудрости, я говорилъ: «Каждому изъ васъ дается проявленіе духа на пользу».

Утромъ 20, Воскресенье, собраніе въ молитвенномъ домѣ. Первую рѣчь говорилъ бр. Воропаевъ изъ 53 гл. Исаія, вторую говорилъ я о помазаніи Саула Самуиломъ въ цари. А. Л. говорилъ изъ 5 гл. Марка о томъ, какъ женщина прикоснулась къ краю одежды Христа и спряталась. Я думаю у Него была цѣль сказать это тѣмъ, которые уже по нѣсколько лѣтъ христіане, но прячутся въ народѣ и не хотятъ открыто Его исповѣдывать. Здѣсь же приняли 4 чело-

вѣка служащихъ на желѣзной дорогѣ. Братья весьма духовные и съ большимъ знаніемъ слова Божія, такъ что можно порадоваться; что дѣло Божіе въ городѣ Омскѣ двинулось впередъ, а въ особенности въ мастерскихъ. Здѣсь же начался выборъ старшаго брата, т. к. когда еще мы выѣзжали на Оболоновку, братья намъ о семъ заявляли и назначена была недѣля молитвы съ постомъ, чтобы Господь указалъ здѣсь передового брата.

Вечеромъ собраніе было многолюдное. Первую рѣчь говорилъ Ф. Ф. Рейнгардъ на тему: «Ты немного не убѣждаешь меня сдѣлаться христіаниномъ»». Онъ весьма разумно выяснилъ, что это «немного» все-жъ таки мѣшаетъ быть христіаниномъ; послѣ я говорилъ на 35 гл. Бытія. Цѣль моей бесѣды была та, чтобы дать понять людямъ, что именно препятствуетъ идти къ Богу. Іакову мѣшали идти въ домъ Божій идолы. И нынѣ много есть идоловъ у людей, которые мѣшаютъ людямъ идти къ Богу, а въ особенности любостяжаніе, которое есть идолослуженіе. Послѣ говорилъ А. Л. изъ 6 гл. Исаія. Цѣль его была сказать о передовомъ братѣ. Посдѣ очищенія грѣха пророка Исаія Богъ сказалъ «кого Мнѣ послать»? Онъ говоритъ: «пошли меня». И Петръ, когда увидѣлъ славу Божію при чудесномъ ловѣ рыбы, сказалъ: «выйди отъ меня Господи, ибо я человѣкъ грѣшный» и послѣ этого Іисусъ Христосъ говоритъ ему «паси агнцевъ».

Здѣсь же еще одинъ изъ кондукторовъ ж д. заявилъ о принятіи, который и былъ единогласно принятъ. Послѣ сего было избраніе изъ 5 братьевъ, которыхъ попросили выйдти І. В. Сеничкинъ, Т. В. Стельмаховъ, И. О. Семенищевъ И. Т. Поповъ и Ф. Ф. Рейнгардъ. Засѣданіе было изъ 51 человѣка. 9 человѣкъ не участвовали въ выборѣ, а остальные за исключеніемъ одного указали на Ф. Ф. Рейнгардъ, изъ Новоузденскаго уѣзда Самарской губ., онъ попросилъ, чтобы его освободили, но братья его просьбу не уважили, тогда онъ преклонилъ колѣна и со слезами молился, чтобы Господь далъ ему сердце разумное, чтобы онъ могъ правильно управлять народомъ Его. И сдѣлался общій плачъ и молитвы.

Въ общемъ могу засвидѣтельствовать, что братья и сестры города Омска какъ бы очнулись отъ духовнаго сна.

Въ понедѣльникъ 21 мы разстались одинъ съ другимъ и я пріѣхалъ на свой хуторъ въ 35 верстахъ отъ Омска и пишу сіи строки.

Съ почтеніемъ къ Вамъ, Вашъ меньшій братъ во Христѣ *Е. П. Телѣгинъ.*

26 Января, 1908 г.

Бесѣда для Евреевъ (вторая).

«Сѣмя».

И благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земли (Быт. 22, 18).

Въ предшествующей бесѣдѣ я кратко касался этого текста и говорилъ что подъ «сѣменемъ» надо разумѣть Мессію—Христа. Теперь я остановлюсь на этомъ словѣ болѣе пространно и постараюсь дать моимъ слушателямъ тѣ основанія, на которыхъ я въ данномъ случаѣ основываюсь.

«Еврей отъ евреевъ» въ одномъ изъ своихъ посланій рѣзко отдѣляетъ «сѣмя» отъ „потомковъ" и говоритъ: „....Аврааму даны были обѣтованія и *сѣмени* его. Не сказано: и потомкамъ какъ бы о многихъ, но какъ объ одномъ, и *сѣмени* твоему, которое есть Христосъ (Гал 3,16). «Когда я во времена моей духовной юности останавливался на этомъ мѣстѣ, то мнѣ всегда казалось, что здѣсь есть нѣкоторая натяжка, ибо сѣмя и потомки, по моему, суть одно и тоже лишь въ разныхъ словахъ высказанное; но когда Господь далъ мнѣ больше свѣта и яснѣе открылъ мнѣ тайну Своей воли, то я убѣдился, что «Избранный Сосудъ» говоритъ святую истину и что смѣшивать «сѣмя» съ потомками отнюдь не слѣдуетъ и нельзя. Основанія мои въ семъ случаѣ слѣдующія: Авраамъ, кромѣ Исаака и раньше его, имѣлъ Сына Измаила, а также и послѣ Исаака, по смерти Сарры, онъ имѣлъ еще нѣсколькихъ сыновей отъ Хеттуры, второй жены своей, а потому невольно возникаетъ вопросъ: гдѣ же сѣмя? и кто наслѣдникъ этого обѣтованія? Когда Авраамъ, оставаясь бездѣтнымъ и не надѣясь имѣть дѣтей отъ Сарры, сказалъ Господу: «о, хотя бы Измаилъ былъ живъ предъ лицемъ твоимъ!» то Богъ сказалъ ему: именно Сарра, жена твоя, родитъ тебѣ сына, и ты нареченъ ему имя: Исаакъ; и поставлю завѣтъ мой *съ нимъ* завѣтомъ вѣчнымъ, и потомству его послѣ него. И о Измаилѣ я услышалъ тебя: вотъ, Я благословлю его, и возвращу его, и весьма, весьма размножу; двѣнадцать князей родятся отъ него; и Я произведу отъ него великій народъ. *Но завѣтъ Мой поставлю съ Исааком*ъ, котораго родитъ тебѣ Сарра, въ сіе самое время на другой годъ" (Быт. 17, 18—21) Когда же, наконецъ, это обѣщаніе Бога исполнилось, и когда Сарра родила Аврааму сына «въ старости его» и увидѣла, что Сынъ Агари Египтянки „насмѣхается", то потребовала отъ мужа своего изгнанія «сына рабыни».

Аврааму это показалось непріятнымъ ради сына его, но Богъ сказалъ ему: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея; ибо *въ Исаакѣ наречется тебѣ сѣмя* (Быт. 21, 1—12). Далѣе Святая Библія, перечисливъ намъ сыновей Хеттуры, говоритъ: *и отдалъ Авраамъ все, что было у него, Исааку*. А сынамъ наложницъ, которыя были у Авраама, далъ Авраамъ подарки, *и отослалъ ихъ отъ Исаака*, сына своего, еще при жизни своей (Быт. 25, 1—6).—Не оспоримо, что какъ сынъ Агари такъ и дѣти Хеттуры были *потомками* Авраама, но тѣмъ не менѣе они не представляли собою то «сѣмя», о которомъ идетъ рѣчь ибо сказано, что сѣмя его наречется въ Исаакѣ.

Установивъ такимъ образомъ разницу между сѣменемъ и потомками, и зная, что всѣ народы земли благословятся не въ потомкахъ Авраама, а въ сѣмени его, мы должны будемъ отыскать въ многочисленныхъ потомкахъ «друга Божія» ту нить, которая какъ сѣмя во всѣ вѣка представляла собою источникъ благословенія всѣхъ племенъ земныхъ.

Въ дѣтяхъ Авраама мы нашли это «сѣмя»— это Исаакъ, а такъ какъ у Исаака было два сына Исавъ и Іаковъ, то мы должны будемъ и здѣсь точно также установить, кто изъ нихъ двоихъ представлялъ собою то «сѣмя». Благодаря тому обстоятельству, что сыновей у Исаака было не много, отыскать «сѣмя» является сравнительно не трудно, тѣмъ болѣе, что Господь Самъ уяснялъ и уясняетъ это. Библія такъ передаетъ намъ рожденіе братьевъ близнецовъ Исава и Іакова: «И молился Исаакъ Господу о женѣ своей, потому что она была неплодна; и Господь услышалъ его и зачала Ревекка, жена его. Сыновья въ утробѣ ея стали биться, и она сказала: если такъ будетъ, то для чего мнѣ это? и пошла вопросить Господа. Господь сказалъ ей: «два племени во чревѣ твоемъ, и два различныхъ народа произойдутъ изъ утробы твоей; одинъ народъ сдѣлается сильнѣе другого, и *большій* будетъ служить *меньшему*. И настало время родить ей: и вотъ близнецы въ утробѣ ея. *Первый* вышелъ красный весь, какъ кожа, косматый; и нарекли ему имя: Исавъ. *Потомъ* вышелъ братъ его, держась рукою своею за пяту Исава; и наречено ему имя: Іаковъ» (Быт. 25, 21—26). Такъ, что когда они еще не родились, Богъ уже сказалъ, что большій будетъ служить меньшему и, тѣмъ, слѣдовательно разрѣшилъ занимающій насъ вопросъ. Когда же мы обратимся къ пророчеству Малахіи, то увидимъ подтвержденіе нашего вывода, высказанное болѣе опредѣленно, тамъ сказано: «Не братъ ли Исавъ Іакову? говоритъ Господь; и однако же я возлюбилъ Іакова, а Исава возненавидѣлъ, и предалъ горы его опустошенію, и владѣнія его—шакаламъ пустыни. Если Едомъ скажетъ: мы разорены, но мы возстановимъ разрушенное; то Господь Саваоѳъ говоритъ. они построятъ, а Я разрушу, и прозовутъ ихъ областію нечестивою, народомъ, на который Господь прогнѣвался навсегда» (Мал. 1,2—4). Едомъ тоже что Исавъ (Быт. 25,30).

Изъ того, что благословеніе дается Іакову и что на Исава Господь «прогнѣвался навсегда» не трудно вывести безошибочное заключеніе, что подъ «сѣменемъ» мы должны разумѣть Іакова, а отнюдь не Исава (Быт. 28,10—14; Евр. 11,8. 9).

Теперь мы въ нашемъ изслѣдованіи дошли до самаго труднаго пункта, а именно—Іаковъ имѣлъ двѣнадцать сыновей и вотъ изъ этихъ то двѣнадцати мы и должны будемъ отыскать того, который долженъ быть продолженіемъ «сѣмени» и «наслѣдникомъ обѣтованія». Сорокъ девятая глава книги Бытія и тридцать третья глава Второзаконія передаютъ намъ благословенія, коими благословили всѣхъ двѣнадцать сыновей Іакова сначала самъ престарѣлый Патріархъ, а впослѣдствіи и вождь Израильскаго народа Моисей, и мы просмотримъ ихъ.

«И призвалъ Іаковъ сыновей своихъ, и сказалъ: соберитесь, и я возвѣщу вамъ, что будетъ съ вами въ грядущіе дни. Сойдитесь, и послушайте сыны Іакова, послушайте Израиля, отца вашего — 1, Рувимъ, первенецъ мой! —ты крѣпость моя и начатокъ силы моей, верхъ достоинства и верхъ могущества. Но ты бушевалъ, какъ вода, *не будешь преимуществовать* . . 2 и 3) Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ. *Въ совѣтъ ихъ да не внидетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не пріобщится слава моя*. Ибо они во гнѣвѣ своемъ убили мужа. и по прихоти своей перерѣзали жилы тельца. Проклятъ гнѣвъ ихъ ибо жестокъ; и ярость ихъ, ибо свирѣпа, *раздѣлю ихъ въ Іаковѣ, и разсѣю ихъ въ Израилѣ*. 4) Іуда! тебя восхвалятъ братья твои. Рука твоя на хребтѣ враговъ твоихъ; *поклонятся тебѣ сыны отца твоего*. Молодой левъ Іуда, съ добычи сынъ мой поднимается. Преклонился онъ, легъ, какъ левъ и какъ львица: кто подниметъ его? Не отойдетъ *скипетръ* отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не пріидетъ примиритель *и Ему покорность народовъ*. Онъ привязываетъ къ виноградной лозѣ осленка своего, и къ лозѣ лучшаго винограда сына ослицы своей. Моетъ въ винѣ одежду свою, и въ крови гроздовъ одѣяніе свое. Блестящи очи его отъ вина, и бѣлы зубы его отъ молока. 5) Завулонъ при берегѣ морскомъ будетъ жить, и у пристани корабельной, и предѣлъ его до Сидона. 6) Иссахаръ, оселъ крѣпкій, лежащій между протоками водъ. И увидѣлъ онъ, что покой хорошъ, и что земля пріятна. и преклонилъ плечи свои для ношенія бремени, и сталъ работать въ уплату дани.

7) Данъ будетъ судить народъ свой, какъ одно изъ колѣнъ Израиля. Данъ будетъ змѣемъ на дорогѣ, аспидомъ на пути, уязвляющимъ ногу коня, такъ что всадникъ его упадетъ назадъ. На помощь твою надѣюсь, Господи! 8) Гадъ, толпа будетъ тѣснить его, но онъ оттѣснитъ ее по пятамъ 9) Для Асира—слишкомъ тученъ хлѣбъ его, и онъ будетъ доставлять царскія яства. 10) Неффалимъ—теревинфъ рослый, распускающій прекрасныя вѣтви. 11) Іосифъ—отрасль плодоноснаго дерева, отрасль плодоноснаго дерева надъ источникомъ; вѣтви его простираются надъ стѣною. Огорчали его, и стрѣляли, и враждовали на него стрѣльцы; но твердъ остался лукъ его и крѣпки мышцы рукъ его, отъ рукъ мощнаго Бога Іаковлева. Оттуда пастырь и твердыня Израилева, отъ Бога отца твоего, который и да поможетъ тебѣ, и отъ Всемогущаго, который и да благословитъ тебя благословеніями небесными свыше, благословеніями бездны, лежащей долу, благословеніями сосцевъ и утробы; благословеніями отца твоего, которыя превышаютъ благословенія горъ древнихъ и пріятности холмовъ вѣчныхъ. Да будутъ они на головѣ Іосифа, и на темени избраннаго между братьями своими и 12) Веніаминъ, хищный волкъ, утромъ будетъ ѣсть ловитву, и вечеромъ будетъ дѣлить добычу.

Вотъ всѣ двѣнадцать сыновъ Израилевыхъ; и вотъ что сказалъ имъ отецъ ихъ; и благословилъ ихъ, и далъ имъ благословеніе каждому свое» (Быт. 49.1—28).

Эту замѣчательную главу Библіи принято называть «благословеніемъ» очевидно потому, что заключительный двадцать восьмой стихъ слово: «благословеніе» повторяетъ два раза, но когда мы вникнемъ въ слова Іакова, сказанныя тремъ первымъ изъ его сыновей, то мы очень мало тамъ услышимъ того, что было бы похоже на благословеніе, а больше тамъ слышится гнѣвная нота проклятія: „не будешь преимуществовать»—«раздѣлю ихъ въ Іаковѣ, и разсѣю ихъ въ Израилѣ», такъ что ни одинъ изъ этихъ трехъ не можетъ быть принимаемъ нами за «сѣмя» и мы должны искать «сонаслѣдника» обѣтованія не среди ихъ, а въ другомъ лицѣ. Благословеніе Іуды является дѣйствительно благословеніемъ и мы должны непремѣнно принять его во вниманіе, такъ какъ оно во всѣхъ отношеніяхъ достойно глубочайшаго вниманія. Слѣдующія за симъ два сына Ліи—Завулонъ и Иссахаръ въ ихъ благословеніяхъ не имѣютъ ничего особеннаго, такъ какъ Завулону лишь указанъ его удѣлъ у пристани корабельной до Сидона, а Иссахару, сравненному съ «крѣпкимъ осломъ», назначено «ношеніе бремени» и работа «въ уплату дани». Кратко перечисливъ сыновей рабыни маститый Патріархъ остановился довольно долго на сынѣ Рахили, любимой жены своей,—на Іосифѣ и вдохновенно высказалъ ему лучшія пожеланія и призвалъ на голову и темя «избраннаго между братьями своими» лучшія благословенія, превышающія благословенія горъ древнихъ и пріятности холмовъ вѣчныхъ. Это благословеніе мы тоже должны будемъ имѣть въ виду. Судьбою Веніамина мы долго заниматься не будемъ, какъ потому что онъ названъ «хищнымъ волкомъ», такъ и потому, что дальнѣйшая его исторія даетъ меньше хорошаго нежели худаго (Судей главы 19 20 и 21).

Вождь Израильскаго народа, Моисей, въ высказанныхъ имъ прощальныхъ благословеніяхъ, также останавливается почти исключительно на Іосифѣ. Объ Іосифѣ сказалъ: «да благословитъ Господь землю его вожделѣнными дарами неба, росою и дарами бездны лежащей внизу, вожделѣнными плодами отъ солнца и вожделѣнными произведеніями луны, превосходнѣйшими произведеніями горъ древнихъ и вожделѣнными дарами холмовъ вѣчныхъ, и вожделѣнными дарами земли и того, что наполняетъ ее. Благословеніе явившагося въ терновомъ кустѣ да пріидетъ на главу Іосифа и на темя наилучшаго изъ братьевъ своихъ. Крѣпость его какъ первороднаго тельца, и роги его, какъ роги буйвола; *ими изободетъ онъ народы, всѣ до предѣловъ земли*: это тьмы Ефремовы, это тысячи Манассіины» (Втор. 33,13—17).

Проходя всѣ благословенія двѣнадцати сыновей Іакова и вникая въ ихъ содержаніе, мы естественно можемъ остановиться на двухъ изъ нихъ и искать «сонаслѣдника обѣтованія» только въ Іудѣ и Іосифѣ. Благословенія этихъ двухъ братьевъ, а также и то обстоятельство, что какъ отъ Іуды, такъ и отъ Іосифа въ лицѣ Ефрема произошли впослѣдствіи цари, ставитъ ихъ какъ бы въ одинаковое положеніе.

Царство Ефрема образовалось не сразу, а какъ извѣстно до дней Ровоама, Сына Соломонова, Израиль представлялъ собою одно царство и одинъ царь сидѣлъ на престолѣ его; во дни же Ровоама Господь отторгъ отъ дома Давидова десять колѣнъ и отдалъ ихъ Іеровому, сыну Новотову, изъ коихъ и образовалось второе царство. Причемъ второе царство было значительно сильнѣе перваго и, владѣя десятью колѣнами, могло именно имѣть «тьмы» и «тысячи», какъ сказалъ Моисей, тогда какъ за домомъ Давида оставилъ только колѣно Іудино и Веніаминово (Втор. 33,17; 3 цар 12,20)—Въ это время было довольно трудно рѣшить занимающій насъ вопросъ: гдѣ же сѣмя?, такъ какъ численный перевѣсъ очевидно былъ на сторонѣ Іосифа, но Господь рѣшко оставался на сторонѣ большинства а всегда и обязательно оставался и останется лишь на сторонѣ правды, И такъ какъ это болѣзненное дѣленіе одного народа на два царства было печаль-

но и такъ на всегда оставаться немогло, то Богъ рѣшилъ въ свое время соединить эти два царства, сдѣлавъ ихъ опять однимъ царствомъ подъ скипетромъ одного царя и, важно, что когда это соединеніе состоится, то какое изъ царствъ станетъ во главѣ.—Пророкъ Іезекіиль, которому Господь открылъ эту тайну прежде чѣмъ она совершилась говоритъ объ этомъ такъ: И было ко мнѣ слово Господне: Ты же, сынъ человѣческій, возьми себѣ одинъ жезлъ, и напиши на немъ: «Іудѣ и сынамъ Израилевымъ, союзнымъ съ нимъ», и еще возьми жезлъ, и напиши на немъ: «Іосифу»; это жезлъ Ефрема и всего дома Израилева, союзнаго съ нимъ. И сложи ихъ у себя одинъ съ другимъ *въ одинъ жезлъ*, чтобы они въ рукѣ твоей были одно. И когда спросятъ у тебя сыны народа твоего: не объяснишь ли намъ, что это у тебя? Тогда скажи имъ: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я возьму жезлъ Іосифовъ, который въ рукѣ Ефрема и союзныхъ съ нимъ колѣнъ Израилевыхъ, и приложу ихъ къ жезлу Іуды, и сдѣлаю ихъ однимъ жезломъ, и будутъ одно въ рукѣ Моей. Когда же оба жезла, на которыхъ ты напишешь, будутъ въ рукѣ твоей предъ глазами ихъ, то скажи имъ: такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я возьму сыновъ Израилевыхъ изъ среды народовъ, между которыми они находятся, и соберу ихъ отвсюду, и приведу ихъ въ землю ихъ. На этой землѣ, на горахъ Израиля Я сдѣлаю ихъ *однимъ народомъ* и *одинъ Царь* будетъ царемъ у всѣхъ ихъ, и не будутъ болѣе двумя народами, и уже не будутъ впередъ раздѣляться на два царства, И не будутъ уже осквернять себя идолами своими, и мерзостями своими, и всякими порокамн своими, и освобожу ихъ изъ всѣхъ мѣстъ жительства ихъ, гдѣ они грѣшили; и очищу ихъ, и будутъ Моимъ народомъ, и Я буду ихъ Богомъ А рабъ Мой, Давидъ, будетъ Царемъ надъ ними и Пастыремъ всѣхъ ихъ, и они будутъ ходить въ заповѣдяхъ Моихъ, и уставы Мои будутъ соблюдать и выполнять ихъ (Іезек. 37,15—25).

Благословенный псалмопѣвецъ, провидя это, вдохновенно говоритъ, что Богъ, «отвергъ шатеръ Іосифовъ, и колѣна Ефремова не избралъ, а избралъ колѣно Іудино, гору Сіонъ, которую возлюбилъ» (Пс. 77,67. 68). Такимъ образомъ царь Самаріи, данный во гнѣвѣ и отнятый въ негодованіи «исчезаетъ какъ пѣна на поверхности воды». царству дома Израилева полагается конецъ, и Ефремъ «перестаетъ быть народомъ» (Осіи 13,11: 10,7; 1,4: Ис. 7,8), и исполнилось слово Господа: а домъ Іудинъ помилую и спасу ихъ въ Господѣ Богѣ ихъ, спасу ихъ не лукомъ, ни мечемъ, ни войною, ни конями и всадниками и произведу отъ Іакова сѣмя и отъ Іуды наслѣдники горъ Моихъ. (Осіи 1,7; Ис. 65,9). «Іуда скипетръ Мой» (Пс. 107,9).

Дойдя такимъ образомъ до Іуды и установивъ, что обѣтованное «сѣмя», имѣющее принести благословеніе всѣмъ племенамъ земнымъ должно произойти именно изъ этого дома, мы все еще не покончили съ затрудненіями и намъ опять необходимо «изыскивать» и «изслѣдывать» по какой именно нити намъ надо идти дальше, дабы придти къ желанному концу. Израильтяне въ своихъ исканіяхъ обыкновенно ожидали Грядущаго Избавителя изъ царскаго дома Іуды и чрезъ это между прочимъ преткнулись о камень преткновенія. Мессія дѣйствительно долженъ быть царемъ Израиля, но будетъ ли онъ наслѣдственнымъ царемъ или царемъ подобно отцу Его, Давиду, который былъ первымъ царемъ изъ своего рода и взошелъ на престолъ отъ стадъ отца своего. Здѣсь я считаю необходимымъ обратить ваше вниманіе на то многозначительное названіе «отрасль», которое даютъ Вождю, имѣющему упасти Израиля (Ис. 11,1; 4,2; Іер. 23,5.6).

Это названіе прежде всего заставляетъ насъ искать «желаемаго всѣми народами» не среди вѣтвей стараго радословнаго дерева царей Іуды, а искать его какъ „отрасль", какъ особый «отпрыскъ» и какъ «ростокъ». Это предвѣчное опредѣленіе удивительно совпадаетъ съ историческими обстоятельствами, ибо въ то время когда лучшій изъ послѣднихъ царей Іуды—Іоссія, палъ при Мегиддонѣ въ безразсудномъ столкновеніи съ Фараономъ Нехао (2 Пар. 35,20—24), мы видимъ что солнце царей Іуды стало быстро стремиться къ своему закату и наступили сначала печальные сумерки угасавшаго дня, а потомъ настала и мрачная ночь, и цари Іуды одинъ за другимъ шли въ плѣнъ или въ Египетъ, или въ Вавилонъ. Іоахазъ былъ низложенъ Фараономъ и отведенъ въ Египетъ. Еліакимъ онъ же Іоакимъ былъ отведенъ въ оковахъ въ Вавилонъ, но прежде чѣмъ онъ былъ отведенъ въ Вавилонъ о немъ было сказано: «не будетъ отъ него сидящаго на престолѣ Давидовомъ». (Іерем. 36,30) предпослѣдній царь, Іехонія, также слышалъ голосъ святого Бога, говорившій: «Живу Я, сказалъ Господь: если бы Іехонія, сынъ Іоакима, царь Іудейскій, былъ перстнемъ на правой рукѣ Моей, то и отсюда Я сорву тебя, и отдамъ тебя въ руки ищущихъ души твоей, и въ руки тѣхъ, которыхъ ты боишься, въ руки Навуходоносора, царя Вавилонскаго, и въ руки Халдеевъ. И выброшу тебя и твою мать, которая родила тебя, въ чужую страну, гдѣ вы не родились, и тамъ умрете: а въ землю, куда душа ихъ будетъ желать возвратиться, туда не возвратятся. «Неужели этотъ человѣкъ, Іехонія, есть созданіе презрѣнное, и отверженное? или онъ сосудъ непотребный? за что они выброшены, онъ и племя его, и брошены въ страну, которой не знали?» О, земля, земля, земля! Слушай слово Господне. Такъ говоритъ Го-

сподь: запишите человѣка сего лишеннымъ дѣтей, человѣкомъ злополучнымъ въ дни свои: потому что *ни кто уже изъ племени его не будетъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ и владычествовать въ Іудеѣ* (Іер. 22,24—30)». Этотъ по истинѣ «злополучный» царь Іуды какъ будто для того только былъ возведенъ на престолъ что бы выслушать грозный приговоръ праведнаго судьи, ибо онъ едва процарствовавъ сто дней, былъ плѣнникомъ отведенъ въ оковахъ въ Вавилонъ. Послѣдняго царя Седекію ожидала болѣе печальная участь, ибо побѣдитель его, «произнесъ надъ нимъ свой судъ» и закололъ царь Вавилонскій сыновей Седекіи предъ глазами его, и всѣхъ князей Іудейскихъ закололъ въ Ривлѣ. А Седекіи выкололъ глаза и велѣлъ оковать его мѣдными оковами; и отвелъ его царь Вавилонскій въ Вавилонъ, и посадилъ его въ домъ стражи до дня смерти его (4 Цар. 25,5—7: Іер. 52.8—11). Голосъ Господень, предсказавшій это, сказалъ послѣднему царю такое прощальное слово: «И ты недостойный, преступный вождь Израиля, котораго день наступилъ нынѣ, когда нечестію его будетъ положенъ конецъ. Такъ говоритъ Господь Богъ: сними съ себя діадему и сложи вѣнецъ: этого уже не будетъ; униженное возвысится, а высокое унизится. Низложу, низложу, низложу,—и его не будетъ, доколѣ не прійдетъ Тотъ, кому принадлежитъ онъ, и Я дамъ Ему (Іезек. 21,25—27).

Окончаніе будетъ.

Начало распространенія слова Божія въ г. Пятигорскѣ.

Первое собраніе въ г. Пятигорскѣ было открыто Д. И. Мазаевымъ, В. В. Ивановымъ и И. Д. Густомясовымъ въ гостинницѣ «Лондонъ», въ 1-й половинѣ февраля 1905 г. Послѣ этого, по порученію названныхъ братьевъ, мнѣ съ братомъ Сидоринымъ долгое время пришлось искать квартиру для собраній, всюду мы встрѣчали отказъ, одни требовали разрѣшенія на право собранія, другіе провожали съ презрѣніемъ, называя насъ хлыстами, кадушниками и т. п. словами, третьи смотрѣли какъ на дикихъ звѣрей.

Наконецъ, по благословенію Господа, намъ удалось договорить помѣщеніе за 250 руб. въ годъ и такимъ образомъ стали продолжаться собранія.

По открытіи собранія, слушатели стали приходить слушать слово Господне, а мѣстное духовенство сообщило о нашемъ собраніи во Владикавказъ, откуда въ скорости пріѣхалъ епархіальный миссіонеръ Кормилинъ и съ нимъ 2 священника, и въ присутствіи гражданскаго полковника была открыта первая публичная бесѣда.

Съ нашей стороны было предложено бесѣдовать о возрожденіи, какъ о самомъ существенномъ вопросѣ для каждаго человѣка, отъ этого Кормилинъ уклонился и, по предложенію его, стали бесѣдовать о храмѣ, а послѣ о крещеніи; хотя Кормилинъ въ гордомъ тонѣ, на бесѣдѣ старался возбудить людей, но это не послужило ему въ пользу, такъ какъ о храмѣ и крещеніи ему были поставлены вопросы ребромъ, то онъ, не находя на нихъ отвѣта, прекратилъ бесѣду, ссылаясь на то, что ему некогда бесѣдовать, такъ какъ у него подъ вѣдомствомъ двѣ области Терская и Дагестанская и вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что онъ желаетъ бесѣдовать только съ Мазаевымъ.

Съ того времени изъ духовенства въ наши собранія никто не является и мы остались въ покоѣ.

Къ празднику Пасхи 1905 г. къ намъ пріѣхалъ Ф. П. Балихинъ; онъ ходилъ къ атамаву отдѣла съ приказчикомъ г. Ройхеля, В. М. Басенко, приближающимся къ Господу, просить разрѣшенія имѣть собранія въ домѣ Рахмалевича (рядомъ съ соборомъ). Атаманъ разрѣшилъ собраніе, а залъ, принадлежащій по арендному договору коммерческому собранію, отпустили намъ безплатно. Праздникъ мы провели съ торжествомъ; было много слушателей и совершили вечерю Господню. Въ Маѣ мѣсяцѣ снова посѣтилъ насъ братъ Балихинъ; были назидательныя собранія, всѣ посѣщенія его были въ нужное время и полезны.

За моимъ отсутствіемъ посѣтилъ Пятигорскъ И. К. Савельевъ, а во время курса И. А. Голяевъ; всѣ сѣмена посѣянныя служителями Господа возрастаютъ на нивѣ.

11 Февраля сего года былъ праздникъ вечеря любви, въ память открытія въ Пятигорскѣ собранія; на этомъ праздникѣ было присутствующихъ до 200 человѣкъ, вѣрующіе были преисполнены радости. Одинъ изъ присутствующихъ заявилъ, что онъ живетъ 1-й день въ жизни, смотря на радость народа Божія и оцѣнивая его въ сравненіи съ празднованіемъ всѣхъ христіанскихъ народовъ.

25 Марта въ 4 часа пополудни на рѣкѣ Подкумкѣ преподано было крещеніе 2 душамъ при проповѣди и пѣніи; народу было до 2000 человѣкъ. 7 Мая также крестили 4 души; оба берега рѣки были переполнены народомъ; народная толпа раздѣлилась на двое, за и противъ, но все обошлось благополучно.

Духовный вопросъ въ данное время сильно возбужденъ въ городѣ, приближающихся много, есть и глубоко вѣрующіе, которые приносятъ свои посиль-

ные труды на славу Господа и матеріальныя средства для уплаты за помѣщеніе.

Взирая на благословеніе Господа, является радость, за все, да будетъ Ему хвала и да будетъ Онъ виденъ всѣму погибающему человѣчеству въ насъ, всегда и во всемъ!

А. Алексѣевъ.

Письма.

I.

Дорогой и многоуважаемый въ Господѣ братъ Д. И.!

По случаю моей поѣздки по окрестной братіи, я не могъ написать вамъ своевременно о нашей духовной радости, которою насъ посѣтилъ Господь. Въ истекшемъ Февралѣ мѣсяцѣ къ намъ прибылъ дорогой и всѣми уважаемый братъ Иванъ Кирилловичъ Савельевъ; онъ гостилъ у насъ около 10 дней, посѣтилъ наши два небольшія собранія—1-е въ хуторѣ брата Р. Н. Стоялова, а 2-е въ селѣ Рагуляхъ, въ домѣ бр. М. П. Жабина, въ послѣднемъ пробылъ два дня, со 2-го по 4-е Февраля, всего было 4 собранія и видимо было, что Господь во всѣхъ собраніяхъ благословлялъ Свое слово. Слушатели съ большимъ усердіемъ принимали слово Божіе, а также и по вечерамъ много было частныхъ собраній для бесѣды въ словѣ Божіемъ о разныхъ неудобовразумительныхъ текстахъ и не мало нашимъ братьямъ при его помощи уяснилось, за что благодаримъ Господа и брата Савельева, котораго Господь одарилъ особенною мудростію и силой въ словѣ Божіемъ. Послѣ второго собранія, мы всѣ пожелали посѣтить больного нашего дорогого брата И. Д. Бабакъ, находящагося въ квартирѣ въ с. Рагуляхъ; по пріѣздѣ, бр. Савельевъ бесѣдовалъ съ нимъ о вѣрѣ и надеждѣ въ спасеніи, онъ на всѣ вопросы отвѣтилъ утвердительно и просилъ насъ помолиться о томъ, чтобы Господь даровалъ ему облегченіе въ болѣзни, а также съ терпѣніемъ перенести оную; всѣ мы преклонили колѣна и многіе молились, а его жена и дѣти сокрушенно плакали и поручили его на волю единаго Врача и Цѣлителя Господа нашего Іисуса Христа, а на слѣдующій день, т. е. 4-го, мы всѣ любезнаго брата Савельева съ миромъ проводили, а я также пожелалъ проводить его до бр. Стояловыхъ, гдѣ вечеромъ была частная бесѣда съ молоканами и съ однимъ изъ старообрядцевъ и вовсемъ Господь даровалъ намъ побѣду, а утромъ 5-го съ молитвой проводили бр. Савельева въ поселокъ Нововасильевку, на Кугулотѣ, Ставропольской губ., я же не успѣлъ посѣтить здѣсь братьевъ, какъ прибѣжалъ сюда нарочный изъ Рагулей, съ извѣстіемъ о томъ, что любезный бр. Бабакъ волею Божіею скончался, а на 8-е назначены похороны; по сему мнѣ и другимъ братьямъ и сестрамъ пришлось немедля отправиться на похороны Съ 7-го на 8-е тѣло покойнаго было перевезено изъ Рагулей въ усадьбу бр. М. П. Жабина, ближе къ погосту, гдѣ и было похоронное собраніе, братьевъ и сестеръ было порядочно, а также и посторонней публики изъ православныхъ было не мало, въ числѣ оной находились дамы, жена земскаго начальника и другіе изъ торговцевъ, собраніе пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ и молитвой началось мною съ 10 час. и до часу, прочтено было нѣсколько стиховъ изъ 11-й главы Еван. Іоанна о воскресшемъ Лазарѣ и изъ втор. посл. Коринф. глав. 5, проповѣдь говорилась при помощи Господа воодушевленно, многихъ сердца отъ слова Божія были тронуты до глубины души и сокрушенно плакали и свѣтъ Божій проникалъ въ ихъ темные сердца. По окончаніи собранія, вынесли тѣло покойнаго бр. Бабака на погостъ, чтобы отдать послѣдній долгъ его праху, но, по случаю суровой холодной погоды, рѣчь говорить было неудобно и молитвой закончилось погребеніе, а въ субботу, 9-го, мы, по назначенію раньше, отправились изъ Рагулей и Стоялова, нѣкоторые братья и сестры въ экономію брата М И. Харитонова на Егурку для принятія нѣкоторыхъ душъ изъ с. Дербетовки и с. Конбулака, гдѣ въ воскресенье было два собранія; въ утреннемъ собраніи Господь обильно благословилъ свое слово благодатію Духа Святаго и многіе сердечно молились, въ покаяніи исповѣдуя грѣхи свои. Трое мужчинъ изъявили желаніе присоединиться къ церкви Христовой, по окончаніи собранія, при испытаніи, ихъ приняли и тутъ же крестили при многочисленной публикѣ, помолившись о Святомъ Духѣ, потомъ исполнили вечерю Господню, а на второмъ собраніи по полудни, явились многіе изъ молоканъ, потому что у нихъ въ этотъ день второго собранія не было и на этотъ разъ также Господу было угодно благословить свое слово. Первый говорилъ слово Божіе бр. В. С Четвериковъ, а послѣдній—пишущій это письмо. По окончаніи собранія многіе изъ молоканъ благодарили Бога и насъ за назиданіе и просили насъ, чтобы мы почаще посѣщали ихъ такими собраніями.

Многомилосердный Господь, по своей милости, просвѣщаетъ нашу окрестность, Ставропольской губ., во многихъ селеніяхъ положилъ начатокъ своихъ дѣтей, а именно: въ с. Конбулакѣ 6 член. и много желающихъ присоединиться; въ с Дербетовкѣ—3 член.

и также не мало желающихъ; въ с. Овощахъ—2 члена и есть желающіе и въ с. Рагуляхъ есть много подвижниковъ, ищущихъ спасенія, но мѣстные священники всячески стараются препятствовать дѣлу Божьему, но не могутъ устоять противъ Его Евангелія. У насъ есть большой недостатокъ въ работникахъ на обширной нивѣ нашего дорогого отечества; будемъ же поусерднѣе молить Господина жатвы, чтобы Онъ Самъ послалъ слугъ своихъ для этого поля, а также даровалъ бы щедрость дѣтямъ своимъ служить Ему усерднѣе и имѣніемъ своимъ, дабы не было препятствія къ ускоренію и созиданію Его святого Царствія.

Во всѣхъ Его дѣлахъ да будетъ Его святая благодать. Аминь.

Искренно любящій васъ и всѣхъ дѣтей въ Ростовѣ. Меньшій братъ

Харлампій Н. Таракановъ.

Село Рагули, Ставроп. губ.
15 Марта 1908 г.

II.

Извѣщаемъ васъ о нашемъ участіи въ недѣльной молитвѣ. У насъ были собранія каждый день два раза, а вечеромъ особыя собранія исполненныя радости и вся земля воскликнула Господу и слились сердца наши со всѣми чадами Божьими и намъ представилась нѣвеста агнца въ испещренной одеждѣ и говоритъ на разныхъ языкахъ о великихъ дѣлахъ Божьихъ и о чудномъ и великомъ спасеніи Его. На всѣ темы говорили проповѣди о всѣхъ предметахъ молились и за все воздавали хвалу. Въ первомъ собраніи 6 января такое было торжество, было много кающихся и молящихся. Было принято 13 душъ, совершили крещеніе среди дня; публики было не возможно опредѣлить сколько. Были докторъ и жены священниковъ и много купцовъ, пропѣта была пѣснь «О Боже здѣсь видитъ меня всезрящее око Твое» Затѣмъ пошли въ домъ, за нами послѣдовали и жены священниковъ и когда возложили руки о ниспосланіи Святого Духа, тогда они ушли. Приняли одного брата и молоканскаго настоятеля, которымъ дорожили всѣ молокане, его всѣ хвалятъ и одобряютъ. Молитвы продолжались до 12 января и закончили вечерей Господней. Ему, возлюбившему насъ вѣчная слава и благодареніе. Аминь.

Шлю мой искренній привѣтъ всѣмъ любящимъ Господа.

П. Королевъ.

С. Заплавное,
15 января 1908 г.

III.

Дорогой братъ Дѣй Ивановичъ!

Опишу вамъ нашу поѣздку съ хоромъ въ 16 душъ къ братьямъ изъ менонитовъ, на участкѣ г. Львова, въ 60 верстахъ отъ насъ Эти братья изъ нѣмцевъ минонитовъ, ихъ 14 колоній, просили нашихъ братьевъ хутора Ярмаркина, чтобы посѣтить ихъ. Наши братья не отказали и назначили меня и хоръ. Пріѣхали мы къ 30 Декабря и пробыли у нихъ 3 дня и имѣли пять собраній въ молитвенномъ домѣ и 3 собранія въ частныхъ домахъ, гдѣ пришлось мнѣ держать восемь проповѣдей которые были благословенны отъ Господа На этихъ собраніяхъ присутствовало много и русскихъ, изъ которыхъ одинъ на Новый годъ, въ первомъ собраніи вышелъ на средину собранія и поднявъ къ верху руки, раскаявался въ невѣдѣніи и грѣхѣ и просилъ всѣхъ братьевъ и сестеръ молиться за него Богу. Все собраніе, душъ около 450, пало на колѣни, а онъ припалъ ницъ и молились въ одинъ вопль очень многіе, а послѣ молитвы онъ всталъ, какъ обновленный и подошелъ ко мнѣ, палъ на шею и обнимая и лобызая съ плачемъ говорилъ: «Благодарю Господа и васъ, что святое слово отъ васъ дошло до моего сердца и души и возродило меня, и я теперь спасенъ». Затѣмъ привѣтствовалъ еще другихъ и обратясь ко всему собранію, сказалъ: «Привѣтствую васъ всѣхъ». Братья и сестра благодарили насъ за посѣщеніе вставаніемъ и остались очень довольны и сказали, что это Господь сотворилъ среди ихъ чудо.

Павелъ Федченко.

9 Января 1908 г.

IV.

11 Мая с. г. Нововасильевскую общину баптистовъ, посѣтилъ дорогой въ Господѣ братъ В. Фетлеръ, посѣщеніе котораго было не безъ дѣйствія. Господь послалъ его намъ какъ благословеніе Нѣтъ словъ высказать, что производилъ Духъ Святый, какъ въ грѣшникахъ, такъ и въ дѣтяхъ Божіихъ! Грѣшники исповѣдывали грѣхи и получали прощеніе, а дѣти Божіи пробуждались отъ сна, сознавая свое нерадѣніе и получая силу для работы въ Богѣ. Слова изъ пропѣтой пѣсни «Учителя духа ты не огорчай», братъ Фетлеръ особенно освѣтилъ, когда и какъ можетъ каждый огорчать Духа. Потомъ предложилъ молиться и когда молились, то чувствовалась сила Святаго Духа. Молились безъ очереди, потомъ братъ Фетлеръ предложилъ: кто хочетъ отдаться Господу, поднимите руки! 13 душъ подняли, потомъ на ихъ поднятіе братъ Фетлеръ, посылая благословѣніе, сказалъ: «Благословитъ васъ Господь». Затѣмъ предложилъ дѣтямъ Божьимъ—кто хочетъ служить Господу? многіе изъ членовъ подняли руки, потомъ братъ Фетлеръ прочелъ стихи: "Путь ко спасенію новый, живой» и т. д. и началъ пѣть и когда пѣлъ припѣвъ «Радость, радость будешъ въ небесахъ, гдѣ мы въ райскихъ встрѣтимся вратахъ» и т. д., то отъ радости слезы лились по щекамъ и голосъ обрывался отъ

сильнаго восторга и умиленія. Это было утромъ въ воскресенье. Въ воскресной дѣтской школѣ братъ Фетлеръ сдѣлалъ организацію и послѣ обѣда собраніе тоже было благословенное, а вечеромъ была сказана бр. Фетлеромъ рѣчь на 13-й псаломъ, ст. 1-й: „Сказалъ безумецъ въ сердцѣ своемъ нѣтъ Бога". Эта чудная рѣчь открыла многимъ глаза и еще изъ пророка Исаіи гл. 52 и 53, особенно стихи 3, 4, 5 и 6, которые онъ высказалъ тихо и сильно и началъ самъ молиться, чтобы Духъ Святой огнемъ написалъ на сердцахъ грѣшниковъ это чудо спасенія и потомъ началъ пѣть: «Пошли Господи сказать имъ» и т. д. За все остаемся благодарны нашему Пастырю и Владыкѣ, Богу, которому слава во вѣки, Аминь.

Ант. Раевскій.

С. Нововасильевка, Таврич. губ.

V.

Пс. 29—12—12.

Возлюбленный въ Господѣ братъ Д. И.

Послѣ жестокихъ потрясеній двухъ народовъ, жившихъ въ одномъ чревѣ и тѣхъ лѣтъ, въ которые мы видѣли бѣдствіе, Господь возвеселилъ насъ радостію. Церковь Господня становится на мѣсто покоя своего. Обильное благословеніе дождей Божьихъ пролилось на жаждущую сухую землю, которая снова стала плодоносною. Посѣщеніе братьевъ благовѣстниковъ М. Ѳ. Ященко, В. Г. Черникова и В. А Фетлеръ, какъ стрѣлы, пущенныя изъ колчана Божьяго, при содѣйствіи Духа Святого, были главными виновниками тѣхъ радостей, которыя переполнили наше сердце. Господь благословилъ Свое слово въ сердцахъ дѣтей Божьихъ и бѣдныхъ грѣшниковъ, которые исповѣдуютъ имя великаго Пастыря и Начальника вѣры Іисуса Христа, которыхъ Онъ, какъ спасенныхъ принимаетъ въ церкви Своей. На 2-й день Пасхи было крещено во Имя Господа 8 душъ. На 2-й день Троицы если Господь благословитъ, будетъ производиться крещеніе гораздо въ большихъ размѣрахъ. Сообщаю вамъ, какъ старшему брату, поставленному Господомъ начальствовать въ союзномъ правленіи дѣтей Божьихъ о столь радостномъ событіи и вмѣстѣ съ тѣмъ по единогласному порученію церкви Божіей, находящейся въ с. Ново-Васильевкѣ, просимъ васъ возлюбленный въ Господѣ братъ, быть среди насъ въ дни Пятидесятницы, какъ личный свидѣтель великихъ подвиговъ Христа, какъ дорогой гость, односелецъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаемъ о желаніи присоединенія къ Тѣлу Его въ числѣ прочихъ А. С. и Е. П. Смагиныхъ. Пріѣздъ церковь благословляетъ въ сердце, какъ новое доказательство благоволенія Божія. Да будетъ этотъ день по истинѣ изліяніемъ небесной росы на сердца дѣтей Его и бѣдныхъ грѣшниковъ. Къ этому времени будутъ Ѳ. П. Балихинъ, А. А. Реймеръ и М. В. Дьячковъ. Ждемъ скораго отвѣта о вашемъ выѣздѣ къ намъ и о посылкѣ подводы въ г. Мелитополь. Да благословитъ Васъ Богъ въ вашихъ рѣшеніяхъ во славу Его.

Ваши наименьшіе въ Господѣ братья *Михаилъ Н. Поповъ, Иванъ Петровичъ Гущинъ, Иванъ Григорьевичъ Четвериковъ и Андрей Циплухинъ.*

С. Ново-Васильевка,
23 Мая 1908 г.

V.

Любезный братъ.
Дѣй Ивановичъ!

Прошу помѣстить настоящее письмо въ ближайшемъ № журнала «Баптистъ».

Приблизительно годъ тому назадъ, появился нѣкій сиріянинъ, по имени Симонъ. Онъ пріѣхалъ въ россію, по его словамъ, проповѣдывать Слово Божіе.

Первое время онъ такъ сумѣлъ показать себя, что отличить ею отъ дѣйствительнаго баптиста было довольно трудно и братья, въ многихъ общинахъ, довѣрились ему, принявъ его за брата во Христѣ, даже нѣкоторые братья имѣли оплошность подписать ему привезенное имъ изъ Персіи, или Богъ знаетъ откуда, свидѣтельство; даже нѣкоторые руководящіе братья впадали въ эту оплошность и подписали свидѣтельство, почерка котораго не знаютъ и выдано оно неизвѣстно кѣмъ. Первое время этотъ сиріецъ показалъ себя скромнымъ и имѣлъ видъ брата по вѣрѣ, но съ теченіемъ времени онъ сталъ дѣлаться все смѣлѣе, особенно въ захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ онъ позволяетъ себѣ вторгаться во внутренніе дѣла общинъ и начинаетъ кое что передѣлывать на свой ладъ; властію оставляетъ засѣданіе, предсѣдательствуетъ и рѣшаетъ дѣла по своему. Братья же подъ вліяніемъ чувствъ уваженія къ гостю, какъ это всегда бываетъ, дѣлаютъ ему всякія уступки и повинуются. Не смотря на то, что я, и В. И. Степановъ строю запретили ему вторгаться во внутреннія дѣла церквей, онъ все таки продолжаетъ дѣлать по своему. Въ бытность мою въ Пескахъ, Мазуркѣ и Липягахъ мнѣ удалось обнаружить въ немъ много противуевангельскихъ и довольно странныхъ убѣжденій.

Все вышесказанное заставляетъ думать, что этотъ сиріянинъ, представляетъ собою личность довольно сомнительную, тѣмъ болѣе, что для него, прекрасно владѣющаго персидскимъ языкомъ, персія представляетъ болѣе богатое поле дѣятельности, чѣмъ Россія, гдѣ онъ говоритъ ломаннымъ и едва понятнымъ языкомъ. Если къ этому прибавить еще то, что онъ, имѣя въ персіи хорошее состояніе и взрослыхъ сыновей, о чемъ онъ говорилъ мнѣ лично, между тѣмъ повсюду собираетъ братскія подаянія, то дѣйствительная цѣль его, какъ и всѣхъ его предшественниковъ сиріянъ, будетъ вполнѣ понятна.

Доводя о семъ до свѣдѣнія всѣхъ дорогихъ братьевъ въ Господѣ, я прошу всѣхъ братьевъ, гдѣ только онъ появится, не особенно ему довѣряться и быть къ нему по осторожнѣе.

Вашъ въ Господѣ братъ

И Савельевъ.

Гор. Владикавказъ
23 Мая 1908 г.

VII.

Дорогой братъ
Дѣй Ивановичъ!

Не могу не увѣдомить васъ о великой радости, которую Господь Іисусъ Христосъ явилъ среди дѣтей своихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ показалъ великія чудеса Божіи. По своимъ хозяйственнымъ обстоятельствамъ я пріѣхалъ изъ с. Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, на хуторъ подъ названіемъ «Балка Васильева», въ области Войска Донского.

Люди этого хутора состоятъ почти всѣ изъ членовъ церкви Христовой, крестьяне Астраханской, Таврической и Екатеринославской губерній.

11 и 12-го сего Мая у насъ были большія собранія. Такъ что поставленная для этой цѣли на площади палатка, вмѣстимостью почти въ 300 человѣкъ, была переполнена. Туда стеклось народу изъ сосѣднихъ хуторовъ, а также со станціи Котельниково, отстоящей верстахъ въ тридцати отъ хутора.

Воскресеніе, 11-го сего Мая, въ 9 часовъ, по порученію мѣстнаго пресвитера В. И. Бурова, собраніе было открыто братомъ Петромъ Николаевымъ Королевымъ, пріѣхавшимъ изъ с. Заплавнаго въ качествѣ посѣтителя. Призвавъ благословеніе Божіе, братъ сказалъ слово изъ Евангелія Матѳ. гл. 10 ст. сч. 29. Рѣчь велъ о томъ, какой взглядъ имѣетъ Господь на свое созданіе, такъ что и волосы на головѣ всѣ сочтены и о томъ, что всѣ вѣрующіе должны не стыдиться исповѣдывать Іисуса Христа предъ людьми.

Затѣмъ говорилъ рѣчь братъ Ф. Т. Рыжовъ и пресвитеръ В. И. Буровъ изъ слова Божія, ев. Луки главы 15-й о блудномъ сынѣ, добавляя, что подъ видомъ блуднаго сына слово Божіе разумѣетъ весь родъ человѣческій, который дѣйствительно по своему отступленію отъ Бога—Отца уподобился блудному сыну, оборванному, босому и голодному. И о томъ какъ Господь издали смотритъ на свое жалкое созданіе и является скорымъ помощникомъ тому грѣшнику, который обращаясь, подобно блудному сыну идетъ къ своему отцу.

Молитва къ Господу лилась горячимъ потокомъ. Люди трехъ племенъ: русскіе, малороссы и нѣмцы говорили въ молитвахъ, каждый на своемъ природномъ языкѣ, что напоминало мнѣ день Пятидесятницы; благодать Господня посѣщала каждое присутствующее сердце. Люди не принадлежащіе къ церкви Христовой, не могли удержаться отъ слезъ. По окончаніи собранія 34 человѣка, обоего пола, изъявили свое желаніе присоединиться къ церкви и ввиду недостаточнаго времени, братья просили желающихъ повременить до слѣдующаго дня, на что послѣдніе всѣ согласились.

Въ понедѣльникъ, 12 Мая, опять было собраніе но собраніе было раздѣлено на двѣ группы: одна часть—члены церкви производили испытаніе желающихъ вступить въ церковь, а остальные продолжали собраніе. 27 человѣкъ были приняты и крещены, а восемь человѣкъ были на нѣкоторое время оставлены. Посѣтителей въ собраніи было довольно много и въ этотъ день. Благодать Господня касалась каждаго присутствующаго здѣсь сердца и воспламеняла ихъ; много бѣдныхъ грѣшниковъ, видя свое безвыходное состояніе, громко взывали къ своему Создателю.

Какъ въ первый, такъ и во второй день молитва лилась непрерывнымъ потокомъ, въ особенности же, когда крещаемые вышли изъ воды. По совершеніи крещенія, члены церкви съ веселіемъ въ сердцахъ совершили преломленіе хлѣба.

Возвѣщая вамъ о великой радости, я не могу умолчать и о прискорбномъ случаѣ. Въ Воскресеніе, 11-го Мая, одна женщина изъ малоросокъ пришла въ наше собраніе и повидимому была убѣждена въ истинѣ, но вскорѣ за нею явился и ея мужъ съ кнутомъ въ рукахъ и, набросившись на бѣдную женщину, сталъ бить ее и всячески ругаться. Бѣдная женщина, никѣмъ не защищаемая, съ разбитымъ до крови лицемъ, покорно повиновалась своему разъяренному мужу, который усадивъ ее въ повозку, куда то увезъ.

Сообщая обо всемъ этомъ, я прошу васъ, дорогой братъ, помѣстить это въ журналъ, вами издаваемый, чтобы и всѣ читающіе эти строки, также могли вмѣстѣ съ нами радоваться.

К. Д. Гришинъ.

13 Мая 1908 г. Балка Васильева.

VIII.

Дорогой братъ въ Господѣ Дѣй Ивановичъ!

Желаю подѣлиться съ вами моими впечатлѣніями, за время моего пребыванія въ г. Ростовѣ съ 23 Апрѣля по 19 Мая

1) Особенно радъ и доволенъ за радушный пріемъ въ вашемъ домѣ и у всего братства съ подобающей братской любовью, да вознаградитъ васъ Господь своимъ обильнымъ благословеніемъ.

2) Считаю большею честью для себя, что пришлось по порученію вашему посѣтить 45 квартиръ семействъ братьевъ и сестеръ съ приближающимися, среди которыхъ благодать Божія при посѣщеніи дѣйствовала на сердце скорбящихъ и сокрушенныхъ разладомъ различныхъ недоразумѣній и взаимныхъ огорченій, а по милости Божьей, почти всѣ пришли не только въ лучшее состояніе, но и въ первобытное

положеніе, а тѣ, которые искали своего, а не то что угодно Богу и полезно церкви Божіей выдѣлили себя положительно, какъ ненужный баластъ въ море и показались на виду во всей неприглядной своей красотѣ; всѣ же скорбящіе душой при видѣ выдѣлившихся и нынѣ оставшихся особнякомъ, пришли болѣе къ смиренію и братскому единенію.

3) Братья и сестры испытанные фактической христіанской жизнью являются цѣннымъ матеріаломъ въ церкви и въ особенности (изъ членовъ болѣе простыхъ, т. е. не получившихъ городского воспитанія) изъ старыхъ проживающихъ въ г. Нахичевани и по надъ Дономъ въ Ростовѣ.

4) Братья и сестры пѣвчіе еще частью терпятъ крушеніе, но и это близится къ лучшему состоянію, при твердости основательнаго правленія пресвитера и главнымъ образомъ самыхъ молодыхъ пѣвчихъ, кои все время стоятъ на высотѣ своего призванія.

5) Молитва недѣли къ Богу съ 4 по 10 Мая, очевидно была угодна Богу и не заставила долго ждать молящихся, осуществилась явленіемъ въ лицѣ брата В. А. Фетлера изъ Петербурга неугомоннаго труженика на своемъ посту; храни его Господь. Не только воспрянули всѣ спящіе, но и воспрянули всѣ сомнѣвающіеся. Благодать Божья въ немъ дѣйствуетъ на другихъ, какъ сказано онъ дѣйствуетъ «какъ власть имѣющій», а не какъ книжники и фарисеи, ибо въ первомъ вечернемъ собраніи покаялись предъ Господомъ 17 душъ, во второмъ 23 и третьемъ 47 душъ; да не одинъ мнѣ лично разсказывалъ восторженно и сознательно трогательно, что онъ вчера, 18 Мая, слышалъ, какъ было сказано: «сказалъ безумецъ въ сердце своемъ нѣтъ Бога", не только мнѣ положительному безбожнику, но и тому, который сидѣлъ рядомъ со мною, т. е. устами признавалъ Бога, а дѣлами отрицалъ и теперь я думаю о религіи, безъ которой я доселѣ жилъ. Сразу организовался кружокъ молодыхъ людей, который желателенъ, но по моему ему необходимъ кормчій кромѣ Господа еще способное дѣятельное лицо, хотя пока на время и могу это лицо видѣть, опять таки въ Ростовѣ, лишь въ ихъ пресвитерѣ, котораго прошу оказать имъ братскую руку помощи. Дѣтское собраніе нахожу будетъ работать съ помощью Господа успѣшно съ тѣми учителями, которые и назначены, если еще дорогая сестра Елена Васильевна Б. не откажется своей любезной преданностью къ дѣлу воспитанія юношества, какъ опытная въ этомъ святомъ дѣлѣ, считаю начало это великимъ драгоцѣннымъ матеріаломъ, которое будетъ положено съ благословенія Божія и при правильныхъ началахъ на чистыя сердца дѣтей, а это нахожу опять таки въ Ростовѣ труженицу Е. В. и др. имена, которыхъ не знаю.

6) Вообще почва Ростова особенно хороша; также организовка въ корнѣ теперь установлена очень правильно; помощники служащему въ общемъ пресвитеру, хотя и просты по виду, но прочны теперь опытомъ. Да благословитъ ихъ Господь

7) Посѣщая собранія, какъ общія, такъ и молитвенныя, а равно и семейства членовъ церкви и ихъ приближающихъ, я нашелъ, что всѣ они стремятся любить истину, дѣло Божіе, это показывало, какъ они были любезны и рады моему пребыванію, съ радостью всѣ привѣтствовали меня, даже и юноши и дѣвицы, всякій разъ при встрѣчѣ радостно привѣтствовали и были благодарны, такъ что я сразу породнился съ ними, какъ и они со мною. Да будетъ за все это хвала нашему дорогому искупителю Іисусу Христу. Послѣднее собраніе мнѣ дало право чувствовать твердое убѣжденіе, что члены церкви всѣ почти пришли въ нормальное состояніе и снова поздравляю васъ, дорогой братъ Дѣй Ивановичъ, съ побѣдою Духа Святаго надъ духомъ вражды и распри, ибо онъ побѣжденъ и всего, какъ я замѣтилъ, осталось около 10 членовъ, которые терпятъ кораблекрушеніе и не въ вѣрѣ, а въ самолюбіи и частью злобѣ, и здѣсь Господь выдѣляетъ грязное присталое отъ чистаго и натуральнаго. А производящіе раздѣленіе сами скоро останутся въ стыдѣ, какъ головня, чѣмъ будетъ показано и всѣмъ окружающимъ. Имѣлъ я всего во имя Господа 28 собраній и мнѣ казалось, что я пробылъ очень немного. И теперь желательно всѣхъ привѣтствовать, какъ дорогихъ моему сердцу. Молю Господа о благословеніи всѣхъ членовъ Ростовской церкви, пусть оно покажетъ собою новое состояніе во славу Господа и на пользу многихъ, ибо онъ находится на узловомъ пунктѣ всего нашего дорогого братства союза баптистовъ. Аминь.

Вашъ меньшій *М. С. Дьячковъ.*

23 Мая 1908 г., с. Шавкай.

Вопросы и отвѣты.

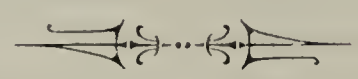
Вопросъ VI

Богъ нѣкогда сказалъ Адаму: «А отъ дерева познанія добра и зла, не ѣшь отъ него; ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, *смертію умрешь*» (Быт. 2,17). Адамъ, какъ извѣстно, вкусилъ и однако жилъ 930 (Быт. 5,5). Потомъ говоритъ, что Христосъ «*разрушилъ смерть*» (2 Тим. 1,10), а потому желательно знать—какъ надо понимать слова: «смертію умрешь» если Адамъ продолжалъ жить и послѣ вкушенія плода и—какъ надо понимать слово: «разрушилъ смерть» если люди и нынѣ продолжаютъ умирать какъ и до Христа?

З. В. Смоленскій.

Новый адресъ: Василій Гуріевичъ Павловъ, Внѣшняя № 28. Одесса.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул соб домъ № 23.

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 8-й номеръ выйдетъ въ Августѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“. . .

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 8** **Августъ 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Отдѣл. Библіотека. Стр. 2.
Гаврилов Евгений, Иванов Петров.

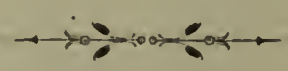
Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ 1
Стихотвореніе 2
«Еще не открылось, что будетъ» 3
Слава креста Христова 6
Соціализмъ, какъ религія 9
Лѣченіе больного характера 11
Нѣсколько словъ о воскресной школѣ 13
Воззваніе 13
Слово о мощахъ (продолженіе) 13
Извѣстія съ нашего поля 15
Протоколъ засѣданій съѣзда представит. общинъ въ Кіевѣ 16
Раіонный съѣздъ въ с. Пескахъ 19
50-ти лѣтній юбилей М. К. Кальвейта 20
Закладка семинаріи . , ... 22
Бесѣды „Баптиста“ съ читателями 23
Благодарственное собраніе 24
Бесѣда для евреевъ 25
Иностранная миссія 30
Воззваніе 31
Письма 31
Вопросы и отвѣты 33
Воззваніе изъ Харькова 34
Объявленія 35

ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Редакція Журнала «Баптистъ» покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ, срокъ подписки которымъ истекъ 1-го Іюня с. г., озаботиться уплатой донегъ за второе полугодіе.



№ 8. **БАПТИСТЪ** Августъ 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (Мат. 28, 19, 20).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Краткое вѣроученіе баптистовъ.

Членъ XII.

О бракѣ.

Мы вѣруемъ, что бракъ учрежденъ Богомъ [1]) для взаимнаго вспомоществованія между мужемъ и женою [2]), для размноженія рода человѣческаго [3]) и для избѣжанія блуда [4]). Вѣруемъ также, что мужъ можетъ имѣть только одну жену, а жена также только одного мужа при жизни обоихъ [5]). Мы признаемъ, что христіане могутъ вступать въ бракъ только, въ Господѣ, съ вѣрующими [6]).

Бракъ, будучи божественнымъ и гражданскимъ учрежденіемъ, отъ обоихъ долженъ получить утвержденіе. Первое бываетъ посредствомъ Слова Божія и молитвы въ Церкви (общинѣ) Господней [7]), а послѣднее производится по законамъ страны [8]).

Мы признаемъ, что разводъ, совершенный по причинамъ, не согласнымъ съ Словомъ Божіимъ, и вторичное вступленіе въ бракъ,—непозволительны [9]). Но въ случаѣ прелюбодѣянія[10]) и оставленія невѣрующею стороной—мы вѣруемъ, что разводъ и вступленіе невинной стороны во второй бракъ, согласно Слову Божію, можетъ состояться[11]).

---

1) Моис. 2, 18–24.
2) 1 Моис. 2, 18.
3) 1 Моис. 1, 27. 28.
4) 1 Кор. 7, 2, 9.
5) Матѳ. 19, 4–6
6) 1 Коринѳ. 7, 39.
7) Колос. 3. 17.
8) Матѳ. 25, 1–10.
9) Матѳ. 19, 6, 8; 1 Коринѳ. 7, 10, 11.
10) Матѳ. 19, 9.
11) Коринѳ. 7, 15.

Членъ XIII.

О гражданскомъ порядкѣ.

Мы вѣруемъ, что Правительство установлено Богомъ и, что оно облечено властью для защиты добрыхъ и для наказанія злыхъ [1].

Мы признаемъ себя обязанными оказывать безусловное повиновеніе всѣмъ его законамъ, если только они не ограничиваютъ свободнаго исполненія обязанностей нашей христіанской вѣры, и тихою, безмятежною жизнію во всякомъ благочестіи должны облегчать ему его трудную задачу [2]. Мы признаемъ себя также обязанными, по повелѣнію Божію, молиться за Правительство, чтобы оно, по Его волѣ, и подъ Его милостивой защитой, ввѣренной ему властію такъ могло управлять, чтобы сохранить во всемъ государствѣ миръ и правосудіе [3].

Мы признаемъ, что употребленіе клятвы воспрещено христіанамъ [4], но что благоговѣйное призываніе нашего Бога во свидѣтеля истины, правильно требуемое и даваемое, есть только молитва въ необыкновенной формѣ [5].

Мы вѣруемъ, что правительство и въ Новомъ Завѣтѣ не напрасно носитъ мечъ; но имѣетъ право и обязанность употреблять его противъ дѣлающихъ злое, въ защиту обижаемыхъ; а потому мы считаемъ себя обязанными, когда потребуетъ насъ къ тому начальство, нести повинности военной службы [6].

Мы не видимъ себѣ препятствія, со стороны нашей вѣры, принимать на себя правительственныя должности [7].

[1]) Рим. 13, 1—5.
[2]) Мат. 22, 21; Рим. 13, 6. 7, Дѣян. 4. 19, 20; 5, 29, 42.
[3]) 1 Тим. 2, 1—3.
[4]) Мат. 5, 34—37; Іак. 5, 12.
[5]) Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 23.
[6]) Дѣян. 23, 12—23, 24; Лук. 3, 14; Дѣян. 10, 1, 2.
[7]) Лук. 3, 12, 13; Рим. 16, 23.

Членъ XIV.

О второмъ пришествіи Господнемъ, о воскресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ.

Мы вѣруемъ во второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа въ силѣ и славѣ [1]. Мы признаемъ день Его явленія за вѣнецъ искупленія [2], ибо въ тотъ день глаза всего міра увидятъ истину и чудное величіе Его [3]; они увидятъ увѣнчаннымъ Царя славы и съ Нимъ Церковь—невѣсту Его [4]; ибо умершіе во Христѣ тѣлесно воскреснутъ въ нетлѣнной славѣ [5], увидятъ Его какъ Онъ есть, будутъ подобны Ему [6] и будутъ царствовать съ нимъ [7]. Мы вѣруемъ также въ воскресеніе нечестивыхъ [8] и во всемірный судъ, когда всѣ люди должны будутъ явиться предъ судилище Христово, чтобы получить соотвѣтственно тому, что они дѣлали, живя въ тѣлѣ. Какъ Сынъ Божій всѣмъ тѣмъ, которые въ вѣрѣ служили Ему и послѣдовали,—дастъ вѣчное блаженство, такъ и надъ всѣми нечестивыми произнесетъ приговоръ вѣчнаго осужденія [9].

Мы твердо держимся ясныхъ и опредѣленныхъ выраженій Священнаго Писанія, въ которыхъ какъ блаженство, такъ и мученіе человѣковъ послѣ сей жизни изображаются неизмѣняемыми и вѣруемъ, что оба сіи состоянія вѣчны [10], такъ, что не существуетъ никакого перехода изъ одного состоянія въ другое и никакое спасеніе невозможно по смерти [11].

Мы же, вспоминая слова Господа: **се гряду скоро!** и съ духомъ и невѣстою которой считаемъ себя существенными членами, взываемъ: Аминь. Ей гряди Господи, Іисусе!

[1]) Дѣян. 1, 10, 11; Фил. 3, 20; Мат. 16. 27; Тит. 2, 13.
[2]) Рим. 8. 23; Лук. 21. 27, 28; 1 Кор. 15, 53—55.
[3]) Мат. 24, 30; Откр. 1. 7.
[4]) 2 Ѳесс. 1, 10; Кол. 3, 4.
[5]) 2 Кор. 4, 14; 1 Ѳесс. 4, 15, 16; 1 Кор. 15, 42—44.
[6]) Іов. 19, 25—27; 1 Іоан. 3. 2.
[7]) Откр. 5, 10; Откр. 20, 4, 6; Откр. 22, 5.
[8]) Дан. 12, 2; Дѣян. 24, 15; Іоан. 5, 28, 29.
[9]) Мат. 3, 12; Рим. 2, 5—8; Мат. 25, 31—46; 2 Ѳесс. 1, 6. 7; 2 Кор. 5, 10; Откр. 20, 11—15.
[10]) Мат. 25. 46; Мат. 9, 43—48; 2 Ѳесс. 1, 7—9; Откр. 14, 11.
[11]) Лук. 16. 24—26.

Христосъ пришелъ для насъ съ небесъ
Спасти отъ смерти и проклятья,
Онъ счастье и любовь принесъ,
Чтобъ люди стали братья.

Онъ не нашелъ любви у насъ;
Взошелъ на крестъ скорбей,
Дабы спасти Собой и васъ,
Враговъ заклятыхъ и друзей.

Я вѣрю всей твоей любви
Ко мнѣ несчастному калѣкѣ,
Теперь омытъ въ Твоей крови,
И буду жить я въ новомъ человѣкѣ.

Вѣдь всѣмъ Онъ вамъ принесъ прощенье
Не по заслугамъ, а любви
Давно желалъ Онъ примиренья,
А не убійственной вражды.

О, грѣшникъ, бѣдный и безпечный,
Взгляни туда, гдѣ Самъ Творецъ
Стираетъ ранами Предвѣчный,
Твои грѣхи... Скажи: О, Мой Отецъ!

Казинка. 1908 г. 8/IV.

Титъ Акимочкинъ.

„Еще не открылось, что будемъ".

(1 Іоан. 3, 2—6).

Когда я читаю слова апостола и размышляю о нихъ, то мнѣ становится очень тяжело при мысли, что прошло уже такъ много вѣковъ христіанской эры, а намъ все еще приходится съ прискорбіемъ повторять эти слова: «еще не открылось, что будемъ!»

Когда же откроется? Когда же мы будемъ подобны Ему и увидимъ Его, какъ Онъ есть? Какія причины тому, что не открывается, «что мы будемъ». Гдѣ эти причины кроются: въ Богѣ-ли? во времени-ли? или въ насъ самихъ? Вотъ животрепещущіе вопросы, которые набиваются на мысль!

Я разсматриваю это мѣсто писанія болѣе подробно и укажу на тѣ причины, которыя не допускаютъ исполниться въ дѣтяхъ Божіихъ славному предсказанію апостола: «когда откроется, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть» (ст: 2).

Многіе христіане полагаютъ, что всѣ эти обѣтованія исполнятся по смерти нашей, тамъ на небѣ. Тамъ мы будемъ подобны Ему—Богу и увидимъ Его, какъ Онъ есть. А здѣсь довольно того, что мы по вѣрѣ во Христа получили право называться дѣтьми Божіими. И міръ не знаетъ насъ, т. е. не можетъ отличить насъ отъ мірскихъ людей по жизни нашей и по всѣмъ занятіямъ нашимъ, потому что теперь дѣти Божіи одинаково съ мірскими людьми должны жить, работать, трудиться, наживать богатства для себя и для дѣтей своихъ; одинаково съ прочими страдаютъ, болѣютъ, впадаютъ въ различныя искушенія и даже во многіе грѣхи, потому что они имѣютъ такую же плоть. Но когда «дѣти Божіи» умрутъ и воскреснутъ, тогда откроется большая разница между людьми вѣрующими и не вѣрующими, первые пойдутъ въ царство небесное, а послѣдніе—въ муку вѣчную.

Вдумываясь глубже въ эти слова апостола, легко можно замѣтить, что смыслъ нашего текста вовсе не относится къ загробной жизни человѣка. Онъ прямо говоритъ о земной жизни дѣтей Божіихъ. Относить его къ загробной жизни, значитъ понимать слова апостола слишкомъ поверхностно и узко и такое понятіе не можетъ согласоваться съ дальнѣйшими разсужденіями апостола. Іоаннъ смотритъ на вѣрующихъ, какъ на дѣтей, которые могутъ только радоваться первоначальной благодати Божіей, прощенію грѣховъ (глав. 2, 12), какъ на младенцевъ во Христѣ, которые должны питаться молокомъ, чтобы возрасти во спасеніе. «Они, услышавши слово истины и увѣровавши въ него—во Христа, запечатлѣны Святымъ Духомъ». Но имъ нужно еще „духа премудрости и откровенія къ познанію Его».

Главная мысль апостола; чтобы дѣти Божіи здѣсь «очищали себя, такъ какъ Онъ чистъ». Въ нихъ еще не видно образа и подобія Божія и въ нихъ еще не открылась «жизнь Іисусова». Но съ теченіемъ времени, когда они, имѣя надежду сію на него, будутъ очищать себя; тогда «внѣшній человѣкъ въ нихъ будетъ истлѣвать, а внутренній со дня на день обновляться». И успѣхъ ихъ въ томъ будетъ зависѣть отъ степени ихъ вѣры во Христа, какъ въ Божію силу и въ Божію премудрость. Когда они всецѣло отдадутъ сами себя въ распоряженіе Духа Святаго, отвратятся отъ міра, тогда Духъ Святый совершитъ въ нихъ полное очищеніе отъ всѣхъ плотскихъ похотей; и тогда откроется «жизнь Іисусова въ ихъ смертной плоти» (2 Кор. 4, 10—11).

Разсмотримъ три вопроса: 1) Въ чемъ состоитъ образъ и подобіе Божіе? 2) Что препятствуетъ дѣтямъ Божіимъ быть «подобными Ему»? и 3) что препятствуетъ намъ увидѣть Его, какъ Онъ есть", т. е познать Его?

I.

Образъ и подобіе Божіе.

Первая страница Библіи говоритъ намъ, что первый человѣкъ былъ сотворенъ по образу и подобію Божію (Бытія 1, 27). Въ чемъ же заключался этотъ образъ Божій въ человѣкѣ? И можно ли понимать, что образъ Божій заключался въ наружномъ обликѣ человѣка? Если это такъ, то мы встрѣтимъ большое затрудненіе опредѣлить, кто имѣетъ образъ Божій: мужчина или женщина? И это было бы слишкомъ по дѣтски. Нѣтъ; подъ образомъ Божіимъ мы должны понимать нѣчто другое. Образъ и подобіе Божіе, должно искать въ Божескихъ свойствахъ человѣка, а именно: 1) въ господствѣ человѣка надъ всѣми тварями и надъ всѣми силами природы. Ибо сказано: «сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію нашему; и да владычествуютъ они надъ рыбами морскими и надъ птицами небесными, и надъ скотомъ, и надъ всею землею, и надъ всѣми гадами пресмыкающимися по землѣ» (Быт. 1, 26); 2) въ творчествѣ человѣка, и 3) въ свободной волѣ, въ чувствѣ любви и ненависти. Всѣ эти свойства въ безмѣрномъ совершенствѣ мы видимъ въ Богѣ. Въ красотѣ и стройности мірозданія мы видимъ могущество, творчество и любовь Божію. Подобіе такого могущества, творчества и любви мы видимъ и въ человѣкѣ. Человѣкъ быстрыми шагами идетъ по пути покоренія природы своей власти; наука дѣлаетъ человѣка господиномъ, повелителемъ природы; творчество его, заключающееся въ изобрѣтеніи небывалыхъ машинъ, въ подчиненіи своей власти все новыхъ и новыхъ стихій, дѣлаетъ человѣка все болѣе и болѣе сильнымъ; а въ стремленіи людей уничтожить порабощеніе однихъ другими, сгладитъ вопіющее не-

равенство между людьми, мы видимъ отголосокъ великой безкорыстной любви Божіей. И этотъ образъ Божій въ человѣкѣ съ теченіемъ времени не только не исчезаетъ, а наоборотъ все болѣе и болѣе усиливается.

Мы видѣли образъ Бога въ человѣкѣ съ внѣшней его стороны, со стороны плотскаго его разума и всѣхъ его дѣйствій во внѣшнемъ мірѣ. Разсмотримъ же его съ его внутренней стороны.

Въ первомъ же человѣкѣ, Адамѣ, скоро обнаружилась его животная сторона. Онъ среди животныхъ сталъ искать себѣ «помощника подобнаго ему». И ему не хорошо было одному съ Богомъ; «онъ уснулъ" (Бытія 2, 18—25). А затѣмъ человѣкъ скоро сдѣлался непослушнымъ Богу и преступникомъ (Быт. 3, 6—8). Далѣе, въ потомкахъ Адама обнаружилась во всей уже силѣ и въ самомъ ужасномъ видѣ плотская сторона. Тутъ человѣкъ является уже въ образѣ и подобіи звѣря. И это состояніе самыми яркими красками обрисовывается апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ (3, 10—19). Законъ же Божій и заповѣди, данныя чрезъ Моисея, а также всѣ свидѣтельства пророковъ Господнихъ показываютъ испорченную природу человѣка и всю злую натуру его. Когда же пришелъ въ міръ Христосъ—«истинный Свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ», который показалъ человѣка въ самомъ ужасномъ и жалкомъ видѣ; тогда стало видно, что люди «змѣи, порожденіе ехидны» (Матѳ. 23, 33); «Псы» (Матѳ. 15, 26; Фил. 3, 2); „лютые волки, не щадящіе стада» (Дѣян. 20, 29) и проч. Всѣ эти истины подтверждаются ежедневными фактами: вспомните о безчисленныхъ кровопролитныхъ войнахъ, посмотрите на ежедневныя убійства, грабежи, пьянства и на всѣ другія беззаконія, какія совершаются малыми и великими людьми. Когда мы правильно представимъ себѣ человѣка съ его внутренней духовно-нравственной стороны, тогда увидимъ его, согласно священнаго писанія, въ образѣ самаго ужаснаго звѣря, каковымъ видѣли его Даніилъ и Іоаннъ въ своихъ откровеніяхъ (Даніил. 7, 2—8; Откр. 13, 1—18), тогда только мы можемъ понять необходимость искупленія человѣка, которое совершилъ Господь Іисусъ смертію Своею на крестѣ, чтобы создать изъ такого жалкаго и развращеннаго существа новаго человѣка, по образу и по подобію Божію. Нужно было умереть Сыну Божію, чтобы человѣкъ сталъ подобенъ Богу, съ духовно-нравственной стороны. Новый человѣкъ долженъ быть созданъ во Христѣ. Дѣло спасенія нашего, есть дѣло новаго творенія Божія—это работа въ насъ Духа Святаго. Чрезъ вѣру во Христа и обращеніе къ Нему, мы получаемъ право называться и быть дѣтьми Божіими. И «чрезъ познанія Его дарованы намъ великія и драгоцѣнныя обѣтованія, дабы чрезъ нихъ мы содѣлались причастниками Божескаго естества» (2 Петр. 1, 3—4). Духъ Святой совершаетъ въ насъ очищеніе и обновленіе и создаетъ въ насъ образъ и подобіе Бога и Христа. И все это совершается въ насъ постепенно.

Прежде всего намъ должно умереть со Христомъ и плоть свою со страстями и похотями распять, а затѣмъ уже послѣдуетъ обновленіе. Тогда только внѣшній нашъ человѣкъ начнетъ истлѣвать, а внутренній со дня на день обновляться. И по мѣрѣ того, какъ мы совлекаемся ветхаго человѣка, мы облекаемся въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины. Когда Духъ Святый совершитъ въ насъ дѣло очищенія и обновленія, тогда откроется, что мы будемъ «будемъ подобны Ему». Тогда мы сокроемся во Христѣ, облечемся въ Него и будемъ пребывать въ Немъ и Онъ въ насъ: въ любви, милосердіи, въ чистотѣ, простотѣ и святости. Тогда будутъ въ насъ тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ, сердце новое и духъ новый—Духъ Христовъ.

Все это должно совершиться въ насъ здѣсь, на землѣ, «жизнь Іисусова должна открыться въ смертной плоти нашей». Въ виду этого апостолъ Павелъ предостерегаетъ вѣрующихъ, говоря: «По сему будемъ опасаться, чтобы, когда еще остается обѣтованіе войти въ покой Его, не оказался кто опоздавшимъ» (Евр. 4, 1). Какъ много есть такихъ дѣтей Божіихъ, которые вовсе не думаютъ о томъ, чтобы очищать себя до полнаго совершенства, «какъ Онъ чистъ». И даже не вѣрятъ тому, что можно достигнуть подобія Божія здѣсь на землѣ. Они думаютъ, такое совершенство они получатъ только по смерти. А это одно и то-же, что нѣкоторые вѣрятъ въ спасеніе за гробомъ. Многіе считаютъ себя спасенными лишь потому, что они увѣровали въ то, что Христосъ совершилъ для спасенія нашего внѣ насъ—на Голгоѳѣ и не думаютъ о томъ, что Господь хочетъ совершить наше спасеніе въ насъ еще Духомъ Святымъ.

II.

Препятствія быть подобными Богу.

Для того, чтобы быть подобными Богу, достигнуть высшаго духовнаго состоянія, есть много различныхъ препятствій; но всѣ они находятся въ насъ самихъ. Я укажу на главныя изъ нихъ: во первыхъ, наше невѣріе Богу. Люди никакъ не могутъ повѣрить тому, что Богъ можетъ дать имъ „иное сердце», и силенъ измѣнить ихъ плотскую и злую натуру, чтобы «волкъ жилъ вмѣстѣ съ ягненкомъ и барсъ лежалъ вмѣстѣ съ козленкомъ» (Исаіи 11, 6—8). Во вторыхъ, что мы слишкомъ крѣпко любимъ міръ и то, что въ мірѣ. Люди очень тѣсно связаны съ міромъ и не вѣрятъ, что можно совсѣмъ отрѣшиться отъ него, жить по ученію Христа, не служить двумъ Господамъ—Богу и мамонѣ и что можно имѣть больше удовольствія и радости въ Богѣ и во всѣхъ добро-

дѣтеляхъ. И въ третьихъ, неправильное понятіе о грѣхѣ и объ очищеніи всякаго грѣха кровію Христа Люди только боятся ада и вѣчнаго въ немъ мученія. А потому и ищутъ только спасенія отъ этого адскаго мученія. И если они получили увѣренность въ прощеніи грѣховъ, то они ни о чемъ болѣе не хотятъ думать и „ученіе о благочестіи" имъ кажется совершенно излишнимъ. Они думаютъ, какъ бы кто ни жилъ здѣсь на свѣтѣ, лишь бы онъ предъ смертію могъ сказать: «Господи Іисусе, прости меня и прими мой духъ!» И этого достаточно для того, чтобы войти въ рай.

Такіе христіане хорошо изучили, такъ сказать, всю юридическую сторону оправданія во Христѣ и объясняютъ это такъ: «Я грѣшникъ и, по закону правосуднаго Бога, я долженъ умереть и пойти въ адъ; но вотъ Христосъ за меня умеръ и за всѣ грѣхи мои, какіе я сдѣлалъ въ прошломъ и какіе сдѣлаю въ будущемъ, понесъ наказаніе. Богъ осудилъ Христа вмѣсто меня, и теперь я судимъ не буду». Представляя, такимъ образомъ, Христа своимъ замѣстителемъ, они въ полной увѣренности, что Богъ, вмѣняя имъ заслуги Христовы, никогда не вмѣнитъ имъ грѣхи ихъ. И въ силу того же святаго своего закона долженъ открыть имъ двери въ Царство Небесное. При этомъ они укажутъ на всѣ тексты Новаго Завѣта, какъ на статьи закона: «вѣрующій въ Него не судится»; «кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ ихъ».

На этомъ основаніи многіе изъ христіанъ не видятъ никакой надобности въ освященіи и остаются такими же плотскими людьми, какими были до обращенія къ Богу. Правда, есть нѣкоторые изъ вѣрующихъ такіе, въ жизни которыхъ произошла повидимому большая перемѣна: они оставили грубые пороки, пьянство, куреніе, сквернословіе, воровство и всякій развратъ, стали людьми даже высоко-нравственными. Но все это лишь внѣшняя сторона ихъ жизни, что бываетъ также у людей невѣрующихъ. Всѣ такіе пороки не выгодны для человѣка въ его земной жизни и простое благоразуміе требуетъ этого. Но и при такой жизни сердце человѣка остается такимъ же, какимъ оно и было; самолюбіе, гордость, зависть, скупость, гнѣвъ и всѣ другія качества плотскаго человѣка, не оставляютъ дѣтей Божіихъ, при всей ихъ нравственности. Многіе изъ христіанъ относятся ко Христу—Спасителю также, какъ невѣжественный больной относится къ извѣстному врачу: онъ вѣритъ, въ его знанія и способности, но не исполняетъ его предписаній относительно діэты и разумнаго пріема лѣкарствъ. Такой больной остается навсегда больнымъ.

Вотъ главныя причины, не допускающія открыться дѣтей Божіихъ быть тѣмъ, чѣмъ они должны быть, т. е. подобными Богу. Устраните всѣ эти причины, дайте Духу Божію совершить въ васъ очищеніе и обновленіе вашего сердца;—и тогда скоро откроется въ насъ жизнь Іисусова, и мы будемъ подобны Ему!

III.

Что препятствуетъ намъ увидѣть Его, какъ Онъ есть?

Во многихъ мѣстахъ св. писанія говорится о томъ, чтобы познать Бога, увидѣть Его, пребывать въ Немъ, имѣть Его въ себѣ, вечерять съ Нимъ и проч. Всѣ эти мѣста писанія, въ большинствѣ случаевъ нельзя понимать буквально. Языкъ писанія, не плотскій, но духовный; онъ говоритъ намъ о Божественныхъ и возвышенныхъ предметахъ, которыхъ нашимъ плотскимъ, обыкновеннымъ языкомъ «человѣку нельзя пересказать». Поэтому о познаніи Бога и о томъ, чтобы видѣть Его и проч. «надобно судить духовно».

Въ писаніи ясно говориться такъ: «беззаконія ваши произвели раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ» (Исаіи 59, 2), «всякій согрѣшающій не видѣлъ Его и не позналъ Его», «кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога»; «если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ». Изъ этого ясно, что грѣхи беззаконія и злоба удаляютъ насъ отъ Бога и омрачаютъ наше сердце, и мы не можемъ видѣть Его и духовно созерцать всю «красоту Господню». Чтобы увидѣть Бога, нужно имѣть чистое сердце—«блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ». Нужно имѣть «миръ со всѣми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа» (Матѳ. 5, 8; Евр. 12, 14).

Въ заключеніе скажу, что всѣмъ дѣтямъ Божіимъ нужно усердно молиться Господу о томъ, чтобы Богъ Отецъ нашъ далъ намъ Духа премудрости и откровенія къ познанію Его, и просвѣтилъ очи сердца нашего, дабы мы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его и какое богатство славнаго наслѣдія Его для святыхъ.. Духъ премудрости направитъ насъ на вѣрный путь и поведетъ насъ къ освященію и обновленію сердца. Тогда скоро откроется въ насъ „жизнь Іисусова" и отдернется то покрывало, которое скрываетъ отъ насъ Бога. Тогда и міръ узнаетъ, что мы дѣти Божіи: «всѣ видящіе ихъ познаютъ, что они сѣмя, благословенное Господомъ (Исаіи 61, 9). Тогда «мы будемъ подобны Ему и увидимъ Его, какъ Онъ есть!»

Дай Богъ, чтобы скорѣе настало то время, когда не нужно будетъ повторять печальную истину: «еще не открылось, что будемъ», и чтобы мы могли сказать: «Пріидите и видите дѣло Господа»: вотъ «тѣ, которые пришли отъ великой скорби; они омыли одежды свои и убѣлили одежды свои кровію Агнца»; «возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ Ему славу; ибо наступилъ бракъ Агнца и жена Его приготовила себя!» Дай Богъ, чтобы все это случилось въ насъ, съ нами и въ наши дни здѣсь на землѣ! Аминь.

В. В. Ивановъ.

Слава креста Христова.

Проповѣдь Г. И. Шипкова.

„Я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа“ (Галат. 6: 14).

«*Хвалиться крестомъ*!» Хвалиться эшафотомъ! Что за странная похвала! Что за превратное понятіе о чести!

Такое удивленіе выражалъ міръ, когда апостолы проповѣдывали Христа распятаго и хвалились крестомъ Его, что казалось «*для Іудеевъ соблазномъ, а для Еллиновъ безуміемъ*». Нынѣ нѣсколько иначе. Нынѣ крестомъ уже никто въ христіанскомъ мірѣ не соблазняется, не считаетъ за безуміе, но не многіе и уяснятъ истинное значеніе его. Изображеніе креста можно встрѣтить вездѣ: на церковныхъ башняхъ, на знаменахъ и кладбищахъ, на груди воинскихъ чиновъ и заслуженныхъ лицъ. Однако же крестъ не пересталъ служить противорѣчіемъ сужденіямъ міра и Христосъ все еще служитъ «*предметомъ пререканій*» (Луки 2: 34) среди общей массы христіанъ по названію. Міръ выставляетъ на видъ даровитыхъ писателей, глубокихъ мыслителей и побѣдоносныхъ героевъ; восхваляетъ въ прозѣ и воспѣваетъ въ стихахъ поборниковъ и мучениковъ человѣколюбивыхъ идей: но главнаго Основателя единственно прочной литературы, Который мыслилъ и говорилъ такъ, какъ «*никогда человѣкъ не говорилъ*» (Іоан, 7: 46) и истиннаго Героя, Который «*вышелъ, какъ побѣдоносный, чтобы побѣдить*», «*побѣдилъ и сѣлъ на престолъ со Отцомъ Своимъ*» (Откр, 6: 2 и 3: 21) міръ оставляетъ на заднемъ планѣ. Намъ говорятъ о проповѣдникахъ «освободительнаго движенія» много и съ увлеченіемъ, но совершенно умалчиваютъ о Томъ идеальномъ Проповѣдникѣ истиннаго освобожденія, задача Котораго состояла въ томъ, чтобы «*благовѣствовать нищимъ... проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и узникамъ открытіе темницы*» (Исаіи 61: 1) и Который властно объявилъ людямъ относительно Себя Самого такъ: «*если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете... познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными*» (Іоан. 8: 36 и 32). Намъ приходилось слышать такъ недавно, какъ люди воспѣвали съ восхищеніемъ въ пѣсняхъ и восхваляли съ жаромъ въ рѣчахъ служителей и мучениковъ народной свободы, которые

«Жертвою пали въ борьбѣ роковой
Въ любви беззавѣтной къ народу»...

но эти же люди считали и считаютъ, по меньшей мѣрѣ, для себя самихъ, смѣшнымъ воспѣвать въ пѣсняхъ и устарѣлымъ говорить въ рѣчахъ о Томъ Первообразѣ всѣхъ служителей и мучениковъ народнаго блага, Который не по принужденію слѣпой необходимости, но добровольно, чисто изъ любви къ людямъ пришелъ въ міръ «*не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать жизнь Свою (въ жертву) для искупленія многихъ*» (Матѳ. 20: 28). Я говорю о Христѣ, Который Своею крестною смертью длявѣрующихъ въ Него принесъ истинную свободу для души, освобождая ихъ отъ проклятія, грѣха и смерти вѣчной. Много было, есть и будетъ борцовъ и мучениковъ за благо для другихъ, но крестный подвигъ Христа останется безпримѣрнымъ, единичнымъ на вѣки. Всякій борецъ, падающій въ борьбѣ, падаетъ не по личному желанію: въ разсчетъ его не входитъ паденіе, но побѣда—и если онъ падаетъ жертвою въ борьбѣ, то лишь падаетъ въ силу необходимости, которая не могла быть предвидѣна съ полною увѣренностью. Но Іисусъ Христосъ всегда смотрѣлъ на смерть Свою на крестѣ, какъ на Свое прославленіе и побѣду и какъ ни тяжелъ крестъ, какъ ни горька чаша смерти казались Ему, Онъ всетаки смотрѣлъ на нихъ, какъ на желанную необходимость. Вотъ слова Его относительно Своей предстоящей смерти: *Крещеніемъ Я долженъ креститься и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится*!» (Луки 12: 50)... «*Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому* (на крестъ)... *И когда вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ*» (Іоан. 3: 14 12: 34). «*Сыну Человѣческому много должно пострадать, быть отвержену старѣйшинами, первосвященниками и книжниками и быть убиту*» (Маркъ 8: 31). Такъ говорилъ Іисусъ, когда Мессіанское служеніе Его не носило еще на себѣ признаковъ отверженія. Но когда часъ Его наступилъ и Его схватили въ саду Геѳсиманскомъ вмѣстѣ съ одинадцатью учениками, всего числомъ двѣнадцать человѣкъ, то на намѣреніе Петра, желавшаго оказать вооруженное сопротивленіе, Онъ отвѣтилъ: «*Или думаешь, что Я не могу* теперь *умолить Отца Моего, и Онъ представитъ Мнѣ болѣе, нежели двѣнадцать легіоновъ, Ангеловъ? Какъ же сбудутся Писанія, что такъ должно быть*?» (Матѳ. 26: 53). Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ Господь нашъ употребилъ слово «*должно*» и на выполненіе этой божественной необходимости Онъ смотрѣлъ, какъ на Свое прославленіе. Это видно изъ того, что когда отверженіе Его Іудеями достигло вполнѣ высоты своей, Онъ сказалъ: «*пришелъ часъ прославиться Сыну Человѣческому... На сей часъ Я и пришелъ*» (Іоан. 92: 23 и 27), а когда Онъ былъ уже преданъ въ руки

враговъ, то молился Отцу Своему: *Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего»* (Іоан. 17: 1).

Іисусъ Христосъ пришелъ отъ Бога въ міръ, какъ *Священникъ, Пророкъ и Царь.* Троичнымъ служеніемъ Своимъ Онъ долженъ былъ прославить Бога и быть прославленнымъ отъ Него. Разсмотримъ, какъ это было.

I.

Христосъ умеръ на Голгоѳѣ.

Что такое Голгоѳа?

Голгоѳа это—страшное мѣсто!... Голая, лишенная растительности каменная гора, усѣянная крестами казненныхъ преступниковъ—крестами свалившимися, крестами похилившимися въ сторону и крестами стоящими прямо, старыми крестами, почернѣвшими отъ непогоды и бѣлѣющими свѣжими крестами, запятнанными кровью недавно казненныхъ злодѣевъ Тутъ и тамъ валяется нѣсколько ломанныхъ костей и осклабившихся череповъ человѣческихъ. Вся сцена мѣстности мрачна и безжизненна; оживляютъ ее развѣ только кружащіяся въ воздухѣ стаи вороновъ днемъ и воющіе шакалы по ночамъ... Такова Голгоѳа, мѣсто казни и кладбище преступниковъ.

Христосъ умеръ на крестѣ...

Что такое крестъ?

О, это самое ужасное орудіе пытокъ, какое могла изобрѣсти только римская жестокость!.. Крестъ, это ужасная постель, на которой умирали преступники и злодѣи, пригвожденные къ дереву и повѣшенные въ позоръ на высоту, гдѣ они и умирали, мучимые жгучею болью и томимые невыносимою жаждою.

Вотъ на такое то мѣсто возвели и на такой то крестъ вознесли Господа Іисуса! Послѣ допросовъ, поруганій и пытокъ, Его, окровавленнаго отъ побоевъ и терноваго вѣнца, холоднымъ мартовскимъ утромъ повели на Голгоѳу и взвалили на плечи Его крестъ, подъ тяжестью котораго Онъ вскорѣ изнемогъ, привели на лобное мѣсто и позволили Ему сѣсть на крестъ и отдохнуть въ ожиданіи... въ ожиданіи чего же? Новыхъ и еще болѣе сильныхъ мукъ!.. Не долго однако пришлось Ему ожидать этого. Палачи быстро дѣлаютъ дѣло свое... Его, дрожащаго отъ пронзительнаго вѣтра наступающей весны и нервной лихорадки, раздѣваютъ до нога и кладутъ на крестъ, который пока еще лежитъ на землѣ. Затѣмъ, становясь на колѣна у концовъ поперечной и продольной лѣсинъ креста, казнители схватываютъ за руки и за ноги распинаемаго, вбиваютъ въ нихъ гвозди, а торопливыми ударами молотка прерываютъ безмолвіе наступившаго утра. Моментъ распятія исторгалъ вопли и стоны изъ груди сильныхъ мужей, которые то молили покончить съ остатками жизни ихъ поскорѣй, то посылали проклятія своимъ мучителямъ. Изъ груди Іисуса тоже исторгается крикъ, который пронзаетъ сердце сильнѣй, чѣмъ крикъ обыкновенныхъ людей, казнимыхъ на крестѣ. Вопль Іисуса не есть крикъ проклятія и гнѣва, но онъ—возгласъ благословенія и любви. Вопль Іисуса со креста есть *ходатайственное воззваніе великаго Священника*, приносящаго Жертву, обращенное къ престолу Всевышняго. Іисусъ умоляетъ Небеснаго Отца Своего простить всѣхъ тѣхъ, которые причинили Ему совѣтомъ, дѣйствіемъ и грѣхами своими страданія и смерть: «*Отче! прости имъ ибо не знаютъ, что дѣлаютъ*»... (Луки 23: 34).

Его злодѣевъ руки
На древо вознесли,
Ему страданья, муки
Грѣхомъ *мы* нанесли...

Въ наше время слово «священникъ» отъ злоупотребленія сдѣлалось почти равносильнымъ слову «духовный владыка» и большинство людей смотрятъ на священство, какъ на особую касту поработителей, а религію ихъ считаютъ своеобразною системою порабощенія. Однако же священство имѣетъ въ своей основѣ глубокое нравственное значеніе. Оно учреждено было свыше для того, чтобы стоять посредникомъ между Богомъ и человѣкомъ и является одною изъ величайшихъ потребностей человѣческой души. Въ чувствахъ своихъ душа зоветъ кого-то такого, который сумѣлъ бы представить Богу человѣка и человѣку Бога. Но спрашивается: кто изъ человѣковъ имѣетъ способность и право на это? Дано ли бренному и грѣховному человѣку право понять Бога вѣчнаго и Святого настолько, чтобы истолковать Его достойнымъ образомъ и безошибочно роду человѣческому? Способенъ ли человѣкъ, даже самый мудрый и опытный понять вполнѣ сердце ближняго своего, заглянуть во всѣ тайники души его и увидѣть всѣ причины духовныхъ нуждъ, искушеній, затрудненій и немощей его, понять настолько, чтобы правильнымъ образомъ ходатайствовать за него предъ Богомъ, обличить или утѣшить его, глядя на то, въ чемъ у него является недостатокъ? Задавать такіе вопросы, значитъ отвѣчать на нихъ: нѣтъ и нѣтъ!.. Душа человѣческая имѣетъ нужду въ такомъ священникѣ, который долженъ быть божественнымъ и человѣческимъ лицомъ; *божественнымъ*, чтобы правильно и безошибочно истолковать намъ Бога живаго чувства и волю Его по отношенію къ нашему роду Адамскому, и человѣческимъ, чтобы возможно было намъ приблизиться къ Нему, какъ къ Человѣку, во всякое время и находить въ Немъ сочувствіе нашимъ нуждамъ и состраданіе нашему горю. Совѣсть человѣческая требуетъ такого священника, который очистилъ бы ее жертвою своею отъ жгучихъ слѣдовъ, содѣланныхъ преступленій, и сердце человѣческое жаждетъ такого посредника, который, такъ сказать, былъ бы настолько великъ, что могъ бы одною ру-

кою достигать до Бога всевышняго, а другою рукою поднимать человѣка изъ глубины грѣхопаденія, заполняя собою великое пространство между небомъ и землею и соединяя Святого Бога и грѣшнаго человѣка узами примиренія. Мысленно представляя себѣ такого желательнаго посредника, мы представляемъ себѣ Христа во всѣхъ основныхъ чертахъ приборы, характера и служенія Его, какъ идеальнаго Священника. Разсмотримъ Христа въ слѣдующихъ отношеніяхъ.

1) Кто Онъ?

Онъ—Богъ и Человѣкъ, въ двухъ различныхъ природахъ, но одно Лицо во-вѣки; Онъ—«*Богъ, явившійся во плоти*» (1 Тимоѳ. 3: 16).

2) Въ какомъ отношеніи стоитъ Онъ къ Богу—Творцу?

Онъ—«*Единородный Сынъ Божій, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ*», возлюбленный Сынъ Бога, въ Которомъ все Его благоволеніе (Іоан. 1: 18; Матѳ. 3: 17).

3) Въ какомъ отношеніи стоитъ Онъ къ человѣкамъ?

Онъ—«*Сынъ человѣческій*» и по сему «*Онъ не стыдится называть ихъ братьями, говоря: «возвѣщу имя Твое братьямъ Моимъ, посреди церкви воспою Тебя*» (Евр. 2: 11 и 12). Онъ въ полнотѣ времени добровольно снизошелъ отъ Бога-Отца «*въ подобіи плоти грѣховной*», «*принялъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ, какъ человѣкъ*» (Рим. 8: 3; Филип. 2: 7). Въ земной, трудовой жизни Онъ «*подобно намъ, искушенъ былъ во всемъ, кромѣ грѣха*» и по сему «*можетъ искушаемымъ помочь*» (Евр. 4: 15; 2: 18).

4) Что сдѣлалъ Онъ во плоти для человѣка?

Онъ сдѣлалъ Себя Самаго подзаконнымъ:—«*подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе*» (Галат. 4: 5) Дѣйствительнымъ послушаніемъ Своимъ въ жизни Онъ исполнилъ до «*іоты и черты*» вмѣсто насъ весь законъ, а страдательною смертію Своею на крестѣ «*Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо*» и сдѣлался предъ Богомъ «*умилостивленіемъ за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра*» (1 Петра 2: 24; 1 Іоан. 2: 2).

5) Какой результатъ отъ пожертвованной жизни Его?

Результатъ слѣдующій:

Во-первыхъ: Онъ сталъ нашимъ **Освободителемъ**: Онъ искупилъ насъ отъ порабощенія закону и налагаемаго имъ проклятія: «*Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона*» и содѣлалъ насъ дѣтьми «*не рабы, но свободной*» (Галат. 3: 13 и 4: 31). Во-вторыхъ—**Оправдателемъ**: «*нынѣ будучи оправданы кровію Его, спасемся имъ отъ гнѣва*» (Рим. 5: 9). Въ третьихъ—**Примирителемъ**: «*потому что Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ преступленій ихъ... ибо если, будучи врагами, мы примирились съ Богомъ смертію Сына Его, то тѣмъ болѣе, примирившись, спасемся жизнью Его*» (2 Корин. 5: 19; Рим. 5: 10). Въ четвертыхъ—**Освятителемъ**: «*По сей то волѣ, мы освящены единократнымъ принесеніемъ Тѣла Іисуса Христа*». (Евр. 10: 10) и въ пятыхъ—**Вводителемъ во святилище небесъ**. «*И такъ, братія, имѣя дерзновеніе входить во святилище посредствомъ Крови Іисуса Христа, путемъ новымъ и живымъ*» (Евр. 10: 19). Своею дѣятельною жизнью Господь нашъ прославилъ волю Божію по отношенію къ роду человѣческому: поставилъ совершеннѣйшій образецъ для жизни всякаго человѣка «*въ Богѣ*», а послушаніемъ Своимъ Небесному Отцу «*даже до смерти и смерти крестной*» (Филип. 2: 7). Онъ засвидѣтельствовалъ о непогрѣшимомъ правосудіи и царственныхъ правахъ Божьихъ въ судѣ закона надъ грѣхомъ міра и на божественный приговоръ: «*возмездіе за грѣхъ—смерть*» (Рим. 6: 23). Онъ приложилъ красную печать изъ Своей Крови—умеръ на крестѣ, дабы всякій грѣшникъ въ мірѣ взиралъ на Него съ вѣрою и былъ живъ. Таковъ священникъ нашъ, Который, «*какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее, посему и можетъ всегда спасать приходящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ*» (Евр. 7: 24 и 25) и такова единократная Жертва Его, Которая «*очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ для служенія Богу живому и истинному*» (Евр. 9: 14). «*Я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа!*».

II.

Кровавая сцена длится.

Крестъ поставленъ, а по бокамъ его еще два креста вмѣстѣ съ распятыми на нихъ. Послѣдніе часы жизни Спасителя проходятъ. Несмѣтное множество народа покрыло Голгоѳу, окрестности ея и кровли Іерусалимскихъ домовъ. Праздная толпа на Голгоѳѣ, какъ будто сговорилась, для того, чтобы ругаться надъ распятымъ на среднемъ крестѣ. Повѣшенные по правую и по лѣвую руку Его на томъ мрачномъ холмѣ, дѣйствительные разбойники и убійцы оставлены толпою въ покоѣ. Надъ Жертвою же, выставленною на среднемъ крестѣ, издѣваются и въ послѣдніе часы угасающей въ страшныхъ мукахъ жизни Ея. Одни высовываютъ языки и киваютъ головами предъ лицемъ Іисуса, другіе бросаютъ въ Него стрѣлы злыхъ насмѣшекъ, третьи передразниваютъ Его словами и жестами, всѣ одинаково терзаютъ беззащитнаго Человѣка, отданнаго на добычу обезумѣвшей черни и коварной знати. Казалось, въ груди ругателей было не сердце, но камень,—нѣтъ, нѣчто

грубѣй камня!.. Въ тѣ минуты, когда толпа неистовствовала надъ повѣшеннымъ на среднемъ крестѣ, безмолвное кроткое небо вверху и безчувственная каменистая земля внизу, не будучи въ состояніи взирать на столь отвратительное зрѣлище, заявили сильный протестъ: праведное небо заставило солнце облечься въ трауръ мрака: «*была тьма по всей землѣ*» (Матѳ. 27: 45), при смерти Того, при рожденіи Котораго ночь была необыкновенно свѣтла отъ небывало свѣтлой звѣзды и каменистыя твердыни Голгоѳы и окрестностей Іерусалима задрожали отъ ужаса: «*земля потряслась и камни разсѣлись*» (Матѳ. 27: 51) при отшествіи изъ міра Того, приходъ Котораго слилъ однажды небо и землю въ одинъ поцѣлуй любви чрезъ ангельскій гимнъ: «*Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ міръ, въ человѣкахъ благоволеніе...*» (Луки 2: 14). Народъ, устрашенный такимъ невиданнымъ явленіемъ во внѣшней природѣ, направился въ городъ, чтобы тамъ въ храмѣ принести жертвы и тѣмъ умилостивить прогнѣваннаго Іегову, ибо гнѣвъ Его былъ очевиденъ: Онъ закрылъ надъ Іудеей око дня въ полдень и поколебалъ основу міра, что и заставило людей въ раскаяніи бить себя въ грудь. Въ потьмахъ народъ входитъ въ храмъ, освѣщенный огнями и тамъ о, ужасъ!.. Завѣса въ немъ, тщательно скрывавшая святую святыхъ—земной престолъ Іеговы—отъ непосвященнаго взора столь много вѣковъ, разодралась сверху до низу отъ невидимой, но сильной руки. На Голгоѳѣ же въ это время Господь Іисусъ въ смертельной агоніи сказалъ: «*жажду*» и когда поднесли къ устамъ Его уксусъ, то Онъ воскликнулъ: «*Совершилось!*» (Іоан. 19: 28 и 30).

Что же такое совершилось въ тотъ моментъ, когда поблѣднѣвшія уста Спасителя изрекли это слово? *Пророчество совершилось.* Іисусъ Христосъ былъ Предметомъ и Центромъ всѣхъ пророческихъ предсказаній. Въ тѣ минуты Онъ просмотрѣлъ въ умѣ Своемъ всѣ вѣка пророчествъ и увидѣлъ, что все предсказанное о Немъ вдохновенными мужами изъ глубокой древности исполнилось въ точности. «*Сѣмя жены*» явилось для пораженія въ голову змія, «*Сѣмя Авраамово*», «*въ которомъ благословятся всѣ народы*» предстало на лицо, колѣно Іудино выставило своего представителя, «*Отрасль отъ корня Іесеева*» произошла, чтобы стать «*какъ знамя для народовъ*» (Исаія. 11: 1 и 10), «*Вождь*» изъ дома Давидова произошелъ изъ Виѳлеема, «*Илья*» явился, чтобы возвѣстить о Пришедшемъ, Пришедшій творитъ чудеса, всенародно входитъ въ Іерусалимъ, отвергается Іудеями, «*презрѣнъ и умаленъ предъ людьми*» (Исаія. 53: 3), подвергается осмѣянію и бичеванію, причисленъ къ злодѣямъ, пронзаютъ руки и ноги Его, дѣлятъ одежды Его, даютъ Ему пить уксусъ и такъ далѣе. Все это исполнилось въ тотъ часъ, и не только эти кратко приведенныя пророчества побудили Искупителя нашего сказать «совершилось», но у Него были и Свои пророчества, которыя частью исполнились въ то время. Іисусъ Христосъ былъ не только что Предметомъ и Центромъ пророческихъ предреченій, но и Пророкомъ выше всѣхъ пророковъ, о Которомъ писалъ Моисей по повелѣнію Божію и пророчества Его относительно Своей насильственной смерти были таковы: «*Сынъ Человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ*» (Маркъ 10: 33). «*Сынъ Человѣческій преданъ будетъ въ руки человѣческія и убьютъ Его...*» (Матѳ. 17: 22 и 23). «*Вложите вы себѣ въ уши слова сіи: Сынъ Человѣческій будетъ проданъ въ руки человѣческія... надлежитъ Ему много пострадать и быть отвержену родомъ симъ*» (Луки 9: 44; 17: 25). Это предрекъ Онъ ученикамъ Своимъ. Затѣмъ: «*когда вознесете Сына Человѣческаго* (на крестѣ), *тогда узнаете, что это Я*» (Іоан. 8. 28). Это заявилъ Онъ книжникамъ. И еще многія другія пророчества Его относительно Своей крестной смерти совершились, т. е. исполнились тогда.

Таковъ Пророкъ, вдохновлявшій всѣхъ пророковъ предшествовавшихъ вѣковъ и таково исполненіе Имъ всѣхъ пророчествъ о Себѣ въ жизни и завершеніе исполненія ихъ въ смерти на Голгоѳскомъ крестѣ. «*Я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа!*»...

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Соціализмъ какъ религія.

Джона Карлиля.

Въ Англіи замѣтно оживленіе интереса къ соціализму, частію потому, что въ настоящее время нѣсколько соціалистовъ засѣдаютъ въ палатѣ общинъ, частію потому, что одна изъ политическихъ партій принуждена новѣйшимъ журнализмомъ принять на себя задачу спасти страну отъ ужасовъ страшнаго чудовища, которое называется соціализмомъ, о чемъ настоящіе и просвѣщенные политики проливаютъ притворныя слезы, ища пугала для него. Для суетливаго журналиста и переутомленнаго политика нѣтъ нужды въ опредѣленіи сущности соціализма. Для нихъ соціализмъ—помойная яма, изъ которой выходитъ лишь опасность для общества и зловоніе. Интеллигентные соціалисты, когда у нихъ пройдетъ чувство досады

могутъ любоваться забавностію своего положенія. Но есть и доля правды во всѣхъ параграфахъ и рѣчахъ о соціализмѣ, именно—что за послѣдніе годы въ Англіи соціализмъ сильно подвинулся впередъ. Просмотри объявленія въ «The Clarion», которыя показываютъ, что соціалисты въ большихъ городахъ устраиваютъ лекціи и митинги, и не мало есть и такихъ городовъ въ которыхъ соціалистскія воскресныя школы и церкви труда свободно соперничаютъ съ правовѣрными религіозными обществами въ погонѣ за благосклонностью общества. Они стараются выставить соціализмъ какъ религію, которая имѣетъ великую притягательную силу для тружениковъ и энтузіастовъ прогресса. Они находятъ себѣ защитниковъ почти во всѣхъ слояхъ общества, включая сюда странствующую графиню профессоровъ университета, знаменитыхъ авторовъ и мужчинъ и женщинъ партіи труда, которые всѣ вѣрятъ, что соціализмъ есть послѣднее и единственное Евангеліе, отъ котораго слѣдуетъ ожидать дѣйствительнаго спасенія для человѣчества. Христіанскія церкви, особенно проповѣдники, не могутъ болѣе пренебрегать этимъ движеніемъ. Вмѣсто опроверженія, называть соціализмъ отвратительными именами есть легкомысліе и ребячество. Мы должны стараться понять его и отличить въ немъ истину отъ лжи.

Что такое соціализмъ?

Мы знакомы съ удачнымъ опроверженіемъ человѣка, который слышалъ отъ своего друга, что соціализмъ состоитъ въ томъ, чтобы все раздѣлить поровну, и который спросилъ его:

— Если бы у тебя было двѣ лошади, ты далъ бы мнѣ одну лошадь?

— Да, я далъ бы.

— Если бы у тебя было двѣ овцы, ты далъ бы мнѣ одну овцу?

— Да.

— Если бы у тебя было двѣ свиньи, ты далъ бы мнѣ одну?

— Нѣтъ, ты знаешь, что я имѣю свиней.

Это хорошая шутка, но она не объясняетъ самаго существа дѣла. Соціализмъ учитъ, что каждый долженъ пользоваться равной долей богатства, но его не слѣдуетъ дѣлить. Въ публичномъ паркѣ каждый имѣетъ равную долю владѣній въ томъ смыслѣ, что всѣ пользуются имъ, но его не дѣлятъ такъ, чтобы каждому достался въ собственность дюймъ земли Такой проницательный политико-экономистъ, какъ Джонъ Стюартъ Милль далъ самое ясное и точное опредѣленіе соціализма. Онъ говоритъ: «Характеристическая особенность соціализма заключается въ томъ, что онъ учитъ, что инструменты и средства производства должны находиться въ общемъ владѣніи всѣхъ членовъ общества, вслѣдствіе чего, конечно, и распредѣленіе продуктовъ труда между членами общества должно быть публичнымъ актомъ, который долженъ совершаться согласно правиламъ, установленнымъ обществомъ».

Иначе сказать, соціализмъ есть теорія о управленіи государствомъ, которая ставитъ себѣ цѣлью обезпечить за собою возможность переустройства общества, увеличеніе его благосостоянія и болѣе равномѣрное распредѣленіе продуктовъ труда, посредствомъ общаго владѣнія землей и капиталомъ (въ отличіе отъ собственности) и общественное коллективное управленіе всѣми видами промышленности. Девизъ соціализма гласитъ: «Каждому по мѣрѣ надобности». Соціализмъ, какъ ученіе, какъ о государственномъ управленіи и владѣніи имуществомъ относится къ области политической экономіи; онъ содержитъ въ себѣ новое понятіе объ обществѣ и новое основаніе, на которомъ должна быть построена индивидуальная (отдѣльная) жизнь. И такъ можетъ ли соціализмъ замѣнить собою религію? Многіе думаютъ, что это такъ.

Мы во многомъ можемъ согласиться съ соціалистской критикой христіанскихъ церквей. Правда, что церковь своимъ таинствомъ причащенія имѣла намѣреніе поощрить братство. Она часто захватывалась жадностію и дѣлалась средствомъ общественнаго движенія впередъ. Допустимъ, что церковь слишкомъ охотно посвящаетъ свою энергію походнымъ госпиталямъ и творенію милостыни.

Но даетъ ли соціализмъ иную религію? Онъ даетъ новую точку зрѣнія и измѣняетъ всю панораму, но доколѣ онъ остается предметомъ политической экономіи, онъ отъ земли и земной. При всякой системѣ правленія, общественной или частной, человѣческая природа въ главномъ остается тою же самой. Удаленіе бѣдности не удаляютъ грѣха. Когда у всѣхъ будетъ хорошая пища и уютныя жилища, сердце все же будетъ знакомо съ своею скорбію и будетъ жаждать божественнаго прощенія и общенія съ Богомъ, что достигается черезъ вѣру во Христа. Соціализмъ не имѣетъ въ себѣ элементовъ иной религіи. Его лучшія черты нѣсколько вѣковъ тому назадъ извѣстны были подъ именемъ ученія христіанства. Братство и интернационализмъ (международность) нашли себѣ самое вѣрное выраженіе и высочайшіе примѣры въ лицѣ Господа Іисуса и св. апостола Павла.

Когда соціализмъ является замѣною религіи, то онъ дѣлается сектантскимъ, исключительнымъ и фанатичнымъ. Онъ болѣе заботится о томъ, что другіе оставили не сдѣланнымъ, нежели о томъ, что онъ можетъ сдѣлать. У него есть столько же анаѳемъ, какъ и у самаго темнаго попа. Онъ исключаетъ изъ рядовъ соціалистовъ всѣхъ, не принимающихъ его богословскихъ прибавленій къ теоріи экономіи. На какомъ основаніи человѣкъ, признающій все, что относится къ соціализму, не можетъ быть протестантомъ или католикомъ, церковникомъ или нонконформистомъ (свободовѣрцемъ), евреемъ или невѣрующимъ?

Есть соціалисты, которые подобно мистеру Блачфорду, не исповѣдуютъ никакой религіи; есть другіе, какъ епископъ Горъ, Канонъ Скоттъ Голландъ и докторъ Клиффордъ, которые находятся въ тѣсномъ общеніи съ христіанскими церквами. Есть такія организаціи, какъ христіанско-соціалистская лига, христіанскій соціальный союзъ, общество св. Матѳея и Веслеянское соціалистское общество, которыя открыто признаютъ соціалиста и христіанина.

Мы отрицаемъ соціализмъ, какъ религію, потому что онъ не достаточно идетъ вглубь. Онъ имѣетъ дѣло съ людьми на землѣ и не достигаетъ до небесъ. Если согласиться съ его полнымъ символомъ вѣры, то все же у него нѣтъ евангелія; нѣтъ средства для удаленія пятна грѣха, нѣтъ предмета почитанія выше человѣка. Онъ есть предметъ бутерброда (хлѣба и масла). У соціализма, какъ у религіи, недостаетъ побудительной силы. Всѣ теоріи объ общественномъ благосостояніи терпятъ крушеніе отъ искушенія. Онѣ не дѣлаютъ пьяницы трезвымъ, развѣ только принудительными мѣрами, ихъ послѣднее слово—запретительныя мѣры противъ продажи спиртныхъ напитковъ. Онѣ вводятъ новую систему, но оставляютъ старый духъ. Новаго духа соціализмъ не можетъ создать. Но этотъ духъ создается тамъ, гдѣ появляется христіанство. Мы нуждаемся въ высшемъ типѣ человѣческой природы, который создается не перемѣною обстоятельствъ, но перемѣною сердца.

Іисусъ не предлагалъ никакой теоріи объ обществѣ. Изъ евангелій столь же легко извлечь науку о химіи, какъ науку о политической экономіи. Господь сдѣлалъ искупленіе доступнымъ всѣмъ и каждому. Онъ создалъ новый типъ человѣчества и далъ великіе принципы, которые могутъ дѣйствовать при всякомъ устройствѣ общества и при всякой теоріи, и которые несомнѣнно найдутъ себѣ выраженіе во всѣхъ формахъ нашей многоразличной жизни.

Съ англійскаго, В. П.

Лѣченіе больного характера.

Вспыльчивость, раздраженіе и крикъ, несомнѣнно есть порокъ, и у христіанъ, они не должны были бы даже и именоваться, однако, во многихъ мѣстахъ они пріобрѣли права гражданства и многіе люди стали ихъ собственностью и такіе люди называютъ это нѣсколько иначе: то разшатанными нервами, то характеромъ, и даже плохимъ характеромъ, и продолжаютъ такъ жить; имъ и въ голову не приходитъ, чтобы отъ этого избавиться, а по сему—главное то, чтобы человѣкъ созналъ, что это «худо» и что отъ этого не только избавиться нужно, а и *возможно*, тогда онъ уже дѣлалъ шагъ по пути къ лучшему и этотъ шагъ къ его счастью, а другимъ, кто около него, на радость, такъ какъ худой характеръ ничѣмъ не отличается отъ пьянства. Можно ли быть хоть на минуту спокойнымъ, имѣя въ домѣ пьяницу, что онъ черезъ часъ не устроитъ бунтъ? Кто же можетъ быть увѣренъ, что чрезъ нѣсколько минутъ изъ за сущаго пустяка не возникнетъ скандалъ, когда въ домѣ есть человѣкъ съ больнымъ характеромъ? И пьяницу считаютъ больнымъ, да и этотъ не лучше, и людей съ плохимъ характеромъ можно сравнить съ старымъ пароходомъ, имѣющимъ скважину, чрезъ которую вода проникаетъ во внутрь парохода. Можно ли положиться на такой пароходъ для плаванія на большое разстояніе? Нельзя положиться и на такого человѣка, пока онъ не излѣчится отъ своего недуга; и если имѣть сосѣда съ вспыльчивостью, раздражительностью и крикомъ, то можно ли имѣть миръ и спокойствіе хоть на короткое время? Но вѣдь такіе люди есть и ихъ не мало, что же съ ними дѣлать? Нужно лѣчить; а попробуйте его лѣчить, онъ пожалуй сочтетъ тебя за больного, однако, все же нужно лѣчить такихъ и лѣчить не нервы ихъ, а ихъ духъ, такъ какъ вспыльчивость, раздражительность и отъ нихъ крикъ есть болѣзнь не тѣла, въ которомъ находятся нервы, а это ихъ больной неспокойный духъ, духъ не святой, духъ не чистый и человѣкъ, одержимый этимъ духомъ, самый несчастный, онъ не сознаетъ, что это въ немъ живетъ грѣхъ, отъ котораго можно избавиться лишь послушавъ совѣта Господня. Есть одно мѣсто въ библіи, гдѣ объявлено средство, которое окончательно излѣчиваетъ такихъ больныхъ и даже есть примѣры описанные наглядно Читайте 11-ю главу Еван. Матѳея 28 и 29 стихи и особенно остановитесь на словахъ «*ко Мнѣ* и научитесь *отъ Меня*», ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ. Слѣдовательно, если довѣриться этому призыву и предаться полному изученію тѣхъ правилъ, которыя предписаны этимъ Великимъ Врачемъ, то несомнѣнно, нервы твои укрѣпятся и плохой характеръ измѣнится, въ доказательство вѣрности сего средства, читайте Тимоф. 1 г. 13 с. Я знаю многихъ, которые занимаются чтеніемъ библіи почти постоянно, но они и постоянно вспыльчивы и невоздержаны; за каждую мелочь кричатъ, ссорятся и опять читаютъ библію и изо дня въ день и жизнь ихъ катится словно рѣка, дно и берега которой глинистаго строенія и вода получаетъ ту же окраску и мутна; читать и ссориться, ссориться и читать и даже проповѣдывать и опять ссориться, слѣдовательно, сила слова Господня оказалась безсильной измѣнить характеръ чело-

вѣка и не только чтеніе библіи и послѣ того ссора а даже молитва и послѣ нея ссора и сколько ссоръ столько и молитвъ; ссора и молитва идутъ рядомъ, почему же все остается безъ измѣненія? Такъ проходятъ годы и вся жизнь человѣка и если въ это вникнуть болѣе серьезно, то станетъ ясно, что слово Господне есть средство какъ путеводитель къ источнику, или къ главной силѣ и средству, а по сему можно читать и не прійти къ Господу призывающему и если не брать отъ Него уроковъ и не приводить ихъ въ исполненіе, то человѣкъ остается такимъ же какъ и былъ; жилъ и живетъ въ злобѣ и зависти, все также гнусенъ. Возьмите большое зеркало, но не станьте прямо передъ нимъ и вы увидѣте тамъ многихъ и многое, но не увидѣте себя, такъ и библія и чтеніе ея; нужно ее поворачивать такъ, чтобы видѣть не другихъ, а себя, и библія, подобно лучамъ Рентгена, освѣтитъ все сокрытое во мракѣ тогда будетъ правильно опредѣлена болѣзнь, тогда потребуется Врачъ, тогда потребуется діэта и необходимое правильное лѣченіе, тогда можно надѣяться на полный успѣхъ. Люди и кричатъ и ссорятся и молятся о комъ то другомъ, а не о себѣ; они упускаютъ изъ вида совѣтъ, необходимый при молитвѣ «если каждый изъ васъ не проститъ отъ сердца согрѣшенія брату своему, то и Отецъ вашъ небесный не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ», а если ты выучишься прощать другихъ, то характеръ и нервы твои сдѣлаются другими, а по сему скажи себѣ: давно ли ты шелъ къ Господу съ твоей болѣзнью? помогъ ли тебѣ хоть сколько нибудь Врачъ? чѣму ты за тѣ годы, какъ сталъ посѣщать этого Врача, научился? если ты думаешь, что тебѣ люди мѣшаютъ исправиться, то повѣрь, что ты для людей составляешь тяжесть, для Врача безславіе и для церкви позоръ; не теряй времени, пользуйся случаемъ, иди къ Врачу, къ Іисусу Христу, примись серьезно за твое лѣченіе. Люди лѣчатся отъ лихорадки, отъ головныхъ болей и катарра желудка, отъ неправильной работы сердца; лечись и ты отъ твоего недуга, прими лѣкарство: безкорыстную любовь, чистую любовь и совершенную любовь, она принесетъ тебѣ здоровье, укрѣпитъ твое сердце, очиститъ разумъ, вылѣчитъ волю, исправитъ отношенія съ людьми и устранитъ мученія совѣсти, характеръ твой преобразится въ дивный характеръ твоего Учителя, Іисуса Христа. Худое сообщество развращаетъ добрые нравы, по сему для тебя особенно важно «сообщество» и если ты придешь къ Іисусу и побудешь въ Его сообществѣ и чѣмъ чаще, тѣмъ лучше тебѣ бывать съ Нимъ на тайной вечерѣ и лежать у груди Его; хорошо быть въ томъ обществѣ, гдѣ Онъ сталъ посрединѣ и сказалъ «Миръ вамъ!» и услышать отъ Него чудныя слова: «Миръ мой даю тебѣ и миръ Мой *оставляю* тебѣ» этотъ то чудный подарокъ принявъ отъ Него, положи какъ драгоцѣнный даръ во-первыхъ, а отъ кого Онъ, во-вторыхъ, положи его во святая святыхъ, положи его въ ковчегѣ завѣта, въ твоемъ сердцѣ и этотъ то миръ Его соблюдетъ сердце твое и помышленія твои во Христѣ Іисусѣ, въ полномъ порядкѣ и здоровьѣ твоего внутренняго человѣка. Ты не знаешь какого ты духа, ты готовъ жечь села и города за одинъ отказъ принять тебя, ты готовъ что угодно сдѣлать лишь бы отомстить за оскорбленіе, ты готовъ кричать и обижаться; у тебя нервы не въ порядкѣ, характеръ испорченъ, да ты не знаешь какого ты духа, не характера и не нервовъ, а духа, а по сему старайся свой духъ приносить пораньше утромъ къ твоему врачу, когда еще въ Его пріемной свободно, останься съ Нимъ наединѣ и дай возможность твоему духу слиться съ Духомъ Христа и въ такомъ состояніи и настроеніи побудь хоть нѣсколько минутъ и это сладостное общеніе дастъ тебѣ полное исцѣленіе, исцѣленіе твоего духа. Еще лучше если ты это сдѣлаешь не только утромъ, а и вечеромъ; иди и Онъ приметъ тебя въ вечерніе часы какъ принялъ Никодима; пойди—Онъ и съ тобой поговоритъ; Онъ поскорбитъ съ тобой твоей скорбью и порадуется твоей радостью; Онъ дастъ совѣты, которые никогда не изгладятся изъ твоей, можетъ, быть слабой памяти. А какъ отрадно побыть съ нимъ? Живъ Господь, передъ которымъ я стою, говоритъ Елисей, стань, другъ любезный предъ Господомъ твоимъ, стань и пристально всмотрись въ Его ликъ, его манеры, Его жизнь, Его слова и ты увидишь, какъ это величественно и чудно, тебѣ непремѣнно захочется преобразиться въ этотъ святой образъ, захочется подражать Ему во всемъ и изъ твоего чрева потекутъ рѣки воды живой и ты станешь письмомъ, писаннымъ не чернилами, а Духомъ Бога твоего на плотяныхъ скрижаляхъ сердца. Иди въ Его мастерскую, иди въ Его школу, иди смѣло и увѣренно. Свой новый законъ Онъ вложитъ въ сердцѣ твое и въ мысляхъ твоихъ напишетъ его и грѣховъ твоихъ больше не вспомянетъ и скажетъ «иди съ миромъ, будь здоровъ и не грѣши больше.»

Г. М.

Нѣсколько словъ о воскресной школѣ.

Я хочу сказать о томъ, что для упорядоченія дѣлъ Воскресныхъ школъ въ Россіи необходимо созвать съѣздъ учителей съ участіемъ передовыхъ братьевъ. Наши школы въ настоящее время дѣйствуютъ въ разбродъ, нѣтъ правильной постановки дѣла. Хотя журналъ «Христіанинъ» удѣляетъ много мѣста этому дѣлу, но это далеко не то, какъ живой обмѣнъ мнѣнія между преподавателями. Дѣло воскресной школы должно идти не въ хвостѣ, а въ головѣ, мы должны начинать съ Іерусалима. Съѣздъ годовой важенъ, миссіонерскій также, но и съѣздъ учителей точно также необходимъ. Я приглашаю всѣхъ учителей и вообще интересующихся дѣломъ Воскресной школы высказаться, надѣясь, что редакція уважаемаго журнала не откажетъ въ помѣщеніи настоящаго и послѣдующихъ писемъ.

Бывшій учитель

Сергѣй Бѣлоусовъ.

Тифлисъ, Гоголевская № 19, д. Галушкина.

4/VI 1908 г.

Воззваніе.

Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, не возбраняйте имъ, (Лук. 18, 16).

„Воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ“. (Еф. 6, 4).

Чтобы «пустить» дѣтей ко Христу, нужно воспитать ихъ «въ ученіи Господнемъ», а потому Астраханская община русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ, признала необходимымъ воздвигнуть воспитательное училище, а чтобы преподавать ученіе, нужно имѣть вѣрующихъ учителей. Одинъ изъ англійскихъ проповѣдниковъ говорилъ: «Спасайте больше дѣтей, тогда меньше придется спасать взрослыхъ». А такъ какъ для сего нужны средства, то мы просимъ всѣхъ кто цѣнитъ это предпріятіе и желаетъ блага дѣтямъ, удѣлить отъ своихъ избытковъ по усердію и состоянію, и пошлите общинскому кассиру Степану Антоновичу Рудометкину чрезъ г. Мелитополь.

Община имѣетъ начальное основаніе капитала изъ земли въ 500 руб., потомъ пожертвованія: Ѳ. П. Балихинъ 50 руб., Марія Васильевна Матвѣева 50 руб., Устинъ Леонтьевичъ Матвѣевъ 100 руб., Марія Игнатьевна Матвѣева 25 руб., Никита Леонтьевичъ Матвѣевъ 50 руб. и еще, надѣемся, члены общины внесутъ 500 руб.

Отцы и матери, любящіе дѣтей! къ вамъ обращаюсь: приложите ваше стараніе и въ нуждахъ святыхъ примите участіе!

Пресвитеръ *Ѳ. П. Балихинъ*

1908 г., 27 Мая.

Слово о мощахъ.

(Продолженіе).

Разсмотрѣвъ представляемые защитниками почитанія мощей тексты Священнаго Писанія, мы переходимъ ко второй категоріи ихъ доказательствъ — доказательствъ ихъ соображеній разума, каковы суть:

1) Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія; такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, проницается ею во всемъ составѣ своемъ, и даже благоухаетъ ею для другихъ. И по елику *сила Христова* нетлѣнна: то естественно, что она, *вселяясь* (2 Кор. 12, 9) въ человѣковъ, *иже* Христовы *суть* (Гал. 5, 24), и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе. (Изъ слова прос. Филарета. Догм. Богосл Макарія II, 566, подстр. прим. 1796).

2) Г. Слюсаревъ въ вопросѣ: почему тѣла святыхъ сохраняются нетлѣнными? Отвѣчаетъ: «Сокровище сіе (т. е. благодать Духа Св.) мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ». (2 Кор. 4, 7). «Благодатію Божіею есмь то, что есмь». (1 Кор. 15, 10). «Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ», (Іоан. 6, 55. Ср. Іоан. 15, 1—5; 2 Кор. 1, 21—22; Ефес. 4, 30; Рим. 8, 23). Примѣчаніе. Отсюда видно, что тѣла святыхъ, будучи при жизни сосудами благодати Св. Духа, плоти и крови Господа нашего Іисуса Христа, сохраняются отъ тлѣнія этою же благодатію, сопребывающею съ ними и послѣ смерти. Какъ очищенныя еще при жизни отъ грѣха—причины смерти и тлѣнія (Рим. 5, 12), они не подлежатъ тлѣнію и по смерти».

3) Тотъ же г. Слюсаревъ на другой вопросъ: почему тѣла другихъ людей по смерти не остаются нетлѣнными, а подлежатъ разрушенію, отвѣчаетъ: «Въ большомъ домѣ есть сосуды, не только золотые и серебрянные, но и деревянные и глиняные; и одни въ почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи. Итакъ, кто *будетъ чистъ*, тотъ будетъ *сосудомъ въ чести*, освященнымъ и благопотребнымъ Владыкѣ, годнымъ на всякое доброе дѣло.» (2 Тим. 2, 20, 21; Ср. Евр, 3, 6; 1 Кор, 15, 40—42). Примѣчаніе. Причина смерти и тлѣнія—грѣхъ. (Рим. 5, 12). Но не всѣ люди успѣваютъ въ теченіи земной жизни совершенно очистить себя отъ грѣха, чтобы и по смерти оставаться нетлѣнными. Только святые угодники достигаютъ той степени нравственной чистоты и святости, при которой и самое тѣло ихъ уже здѣсь, въ земной жизни, изъ перстнаго начинаетъ преобразовываться въ образъ небеснаго. (1 Кор. 15, 49). Иначе говоря, есть разница между тѣломъ обыкновенныхъ людей и тѣломъ святыхъ (1 Кор. 15, 40, 42), въ силу которой тѣ тлѣютъ, а эти не подлежатъ тлѣнію. (Мис. обозр. 1877 г. Янв. кн. II).

Всѣ эти умозаключенія, пересыпанныя не относящимися къ дѣлу текстами Писанія—сводятся къ слѣдующему: причина смерти и тлѣнія—грѣхъ (Рим. 5, 12), а потому нетлѣніе можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ эта причина уже устранена; тамъ-же, гдѣ эта причина еще не устранена, о нетлѣніи не можетъ быть и рѣчи.—Но такъ ли это? О, нѣтъ,—совсѣмъ не такъ! Не обращаясь къ свидѣтельствамъ Писанія и еще не касаясь фактовъ, мы опровергаемъ всѣ эти безпочвенныя умозаключенія тѣмъ же самымъ соображеніемъ, которымъ г. Слюсаревъ хочетъ ихъ утвердить, а именно: грѣхъ по смыслу приводимаго Слюсаревымъ текста (Рим. 5, 12) не есть *причина тлѣнія*,—на это тамъ нѣтъ даже и намека, но онъ есть *причина смерти*, а потому утверждать, что причина тлѣнія уже устранена, тогда какъ неустранена причина смерти, ибо всѣ тѣ святые, о которыхъ онъ разсуждаетъ,—не живы, а умерли, то это намъ кажется очень ужъ страннымъ... Странность эта не умаляется, а еще болѣе увеличивается когда мы читаемъ о несомнѣнно святыхъ, и, не мѣстночтимыхъ, а святыхъ, признаваемыхъ всѣми христіанскими церквами, что тѣла ихъ, не смотря на присутствовавшую съ ними изобильную благодать, - увидѣли тлѣніе, каковы: патріархъ Іосифъ, завѣщавшій о *костяхъ* своихъ; Давидъ, увидѣвшій *тлѣніе*; Іовъ, съ надеждой ожидавшій *возстановленія изъ праха*; пророкъ Веѳильскій, человѣкъ Божій и пророкъ Елисѣй,—о которыхъ мы уже говорили выше.—Кромѣ этихъ ветхозавѣтныхъ святыхъ мы читаемъ также и относительно святыхъ Новаго Завѣта: блаженный Іеронимъ говоритъ о мощахъ Ап. Петра и Павла какъ *о костяхъ*. Изъ могилы о анна Богослова исходилъ чудодѣйственный *прахъ*, который какъ будто долженъ быть принимаемъ за прахъ *отъ разложившагося тѣла* апостола. Въ повѣсти объ обрѣтеніи мощей первомученика Стефана говорится, что *все тѣло его обратилось въ прахъ*, слѣдовательно мощи, были *кости*. (Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, русскій переводъ Казанской академіи т. 1, стр 227, 228).

Мощи Апостоловъ Андрея, Луки и Тимофея, перенесенныя въ Константинополь, *были кости*, ибо хранились въ небольшихъ ящикахъ, которые патріархъ въ торжественныхъ процессіяхъ, ѣздивъ при этомъ на колесницѣ, держалъ у себя на колѣняхъ. (Ист. канонизаціи русск. святыхъ—Голубинскаго, стр. 19). Эти факты не только положительно опровергаютъ умозаключеніе г. Слюсарева относительно устраненія причины тлѣнія, а и въ прахъ разбиваютъ его сужденія о различныхъ сосудахъ «большого дома», ибо если и можно кого либо считать *«сосудами въ чести»*, такъ это прежде всего пророковъ и апостоловъ, высокое служеніе которыхъ, ввѣренное имъ Богомъ, ясно свидѣтельствуетъ что они были именно *годны* на всякое доброе дѣло. Причемъ свидѣтельства о нихъ Господа: «нашелъ я мужа по сердцу моему» (Дѣян. 13, 22); «только лице его Я приму» (Іов. 42, 8); «онъ есть Мой избранный сосудъ» (Дѣян. 9, 15); «дамъ тебѣ ключи царства небеснаго» (Мат. 16, 18, 19) и проч., ставятъ ихъ на такую недосягаемую высоту, что ставить какихъ нибудь молчальниковъ, столпниковъ и юродивыхъ выше ихъ или даже хоть наравнѣ съ ними—есть уже оскорбленіе ихъ высокаго достоинства...

Теперь, послѣ всего сказаннаго, намъ необходимо отвѣтить на одинъ вопросъ, который по справедливости долженъ быть поставленъ въ самомъ началѣ, а именно: откуда люди взяли основаніе—нетлѣнныя тѣла считать святыми?—Гдѣ на это есть даже не прямое, а хотя бы косвенное указаніе? Въ священномъ Писаніи этого нѣтъ, а разъ этого нѣтъ въ Писаніи, то какой смыслъ надрывать свои мозги и изобрѣтать всевозможными натяжками такія доказательства, что, молъ, это можетъ быть подобно тому какъ сосудъ, долго содержавшій въ себѣ благовонную масть, пріобрѣтаетъ силу благоуханія и проч. и проч.—Но можетъ быть, что хотя этого нѣтъ въ священномъ Писаніи, то есть что нибудь ясное и неопровержимое въ церковныхъ преданіяхъ? Тамъ, правда, нѣчто есть; но что же именно? А вотъ что: Московскій Соборъ 1666 и 1667 годовъ между прочимъ говоритъ: «такожде и нетлѣнныхъ тѣлесъ, обрѣтающихся въ нынѣшнемъ времени да не дерзаете кромѣ достовѣрнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія во святыхъ почитати: зане обрѣтаются многая тѣлеса цѣла и нетлѣнна *не отъ святости*, но яко отлученна *и подъ клятвою архіерейскою и іерейскою суще умроша*, или за преступленіе божественныхъ и священныхъ пра-

вилъ и закона, *цѣли и не разрѣшимы бываютъ»* (Листъ 8). Въ греческой кормчей (Пидаліонъ) разсказывается слѣдующая «страшная» исторія... «Во времена Іерусалимскаго патріарха Софронія въ общей усыпальницѣ Іерусалимской великой церкви открыто было при этомъ патріархѣ двадцать неразложившихся тѣлъ, и по молитвѣ церкви, Богъ открылъ уста одного изъ умершихъ: «мы священники и клирики, сказалъ онъ, и *наказаны неразложеніемъ* за пренебреженіе, по причинѣ попеченій житейскихъ, положенными послѣдованіями». (Чтен. въ Общ Люб. Дух. Просв. 1888 г. Апрѣль, стр. 419). Въ «Новой Скрижали» мы также находимъ нѣчто подобное: «превращеніе тѣла въ землю почитается знакомъ того, что умершій возымѣлъ соединеніе съ церковью; для чего церковь и повелѣваетъ землѣ принять его, *бывъ въ то же время увѣрена и убѣждена въ спасеніи его души.* Превращеніе человѣка въ тѣ же вещества, изъ которыхъ составился, служитъ какъ наказаніемъ за грѣхи, такъ и знакомъ милостей Божіихъ къ грѣшникамъ и, какъ даръ, бываетъ иногда предметомъ многихъ молитвъ и прошеній. Есть въ церковномъ употребленіи даже особенная о семъ молитва, называемая прощальною. Равнымъ образомъ и нетлѣніе, оказывающееся по смерти въ тѣлахъ праведниковъ, есть доказательство прощенія и разрѣшенія отъ наказанія за грѣхи,—а въ тѣлахъ людей, отлученныхъ за грѣхи отъ церкви, есть знаменіе великаго гнѣва Божія. По сему восточная церковь, если находитъ въ землѣ тѣла, не превращенныя въ землю, почитаетъ ихъ *или за святыя мощи*, или *за тѣла отлученныхъ и проклятыхъ.* Многими доказательствами *утверждено*, что *тѣла отлученныхъ по смерти не истлѣваютъ*, а послѣ разрѣшенія явнымъ образомъ обращаются въ землю. Изъ числа многихъ примѣровъ въ доказательство сей истины славнѣйшій и извѣстнѣйшій есть тотъ, который описанъ въ требникѣ Петра Могилы и находится при той же прощальной молитвѣ для разрѣшенія подобныхъ грѣшниковъ. Тамъ повѣтствуется, что когда найдено было въ землѣ *неистлѣвшимъ* тѣло нѣкоторой женщины, отлученной отъ церкви, и внесено было въ церковь, тогда, послѣ прощальной молитвы, которую прочелъ патріархъ надъ закрытымъ и запечатаннымъ ея гробомъ, всѣ кости этого тѣла съ нѣкоторымъ трескомъ, который слышенъ былъ всѣми предстоящими, отдѣлились отъ тѣла и остались голыя и сухія, а самое тѣло въ то же время обратилось въ прахъ. Изъ сего примѣра всѣ на опытѣ познали, что *ѣого архіереи или священники отлучаютъ* отъ священнаго общенія съ церковью, *тотъ не истлѣваетъ въ землѣ, хотя бы лежалъ въ ней и тысячу лѣтъ*, если не получитъ прощенія отъ Бога (стр. 425, 426).

Если только вѣрить отцамъ Московскаго Собора и только что приведеннымъ свидѣтельствамъ греческаго Пидаліона и русской «Новой Скрижали», то становится жаль напраснаго труда г. Слюсарева и жаль напрасно потраченнаго имъ времени на доказательства—почему тѣла святыхъ сохраняются нетлѣнными и почему тѣла другихъ людей по смерти не остаются нетлѣнными, а подлежатъ разрушенію ибо, какъ оказывается, тѣла святыхъ совсѣмъ *не сохраняются нетлѣнными*, а что, наоборотъ, только тѣла прочихъ людей и именно отлученныхъ и проклятыхъ остаются нетлѣнными и не подлежатъ разрушенію, даже и въ томъ случаѣ, если-бы они оставались въ землѣ и тысячу лѣтъ. - По нашему—это значитъ «попасть во мрежу свою» или упасть въ ту же яму, которую копалъ для другого.

Справедливость обязываетъ насъ заявить, что всѣмъ этимъ свидѣтельствамъ мы нисколько не вѣримъ, ибо если не въ томъ такъ въ другомъ случаѣ они одинаково противорѣчатъ ясному свидѣтельству священнаго Писанія, говорящаго намъ, что «тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія», а говорить или принимать отъ другихъ *не то*, что благовѣствовали Апостолы, мы не имѣемъ права (Гал. 1, 6—8). Приводили же мы всѣ эти свидѣтельства только для того, чтобы показать нашимъ читателямъ въ какую страшную путаницу противорѣчивыхъ и сбивчивыхъ доказательствъ попадаютъ тѣ души, которыя имѣютъ неосторожность отстать отъ Господа и пойти за человѣками. .

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія съ нашего поля.

Крещенія.

Въ Любомірцѣ	крещено	95	душъ	1 и 2 Іюня:	Херсонской губ.
» Антоновкѣ	»	85	„	»	
» Березовкѣ	»	35	„	»	
» Карповкѣ	»	5	„	»	
» Плеснѣ	»	5	„	»	
» Одессѣ	»	5		22 Мая и 18 Іюня	
» Ингулкѣ	»	10	„	7 Іюня	
» Таганрогѣ	»	17	„	22 Мая	
Въ Тихорѣцкой	»	19	„	26 Мая и 3 Іюня	
» Нововасильевкѣ	кр.	12	„	1 Іюня	
» Орловкѣ Екат. г.	»	20	„	1 Іюня	
» Новодобрянкѣ	»	10	„	22 Мая	

Любомірна. 2 Іюня останется достопамятнымъ днемъ для Любомірки, потому что въ этотъ день мы имѣли такую радость, которую я не въ состояніи описать. Въ этотъ день со всѣхъ сторонъ съѣхались

сюда братья и сестры, такъ что собраніе было до 2 тысячъ душъ.

Собраніе открылъ братъ Величукъ, пресвитеръ Новодобрянской общины, а за нимъ я сказалъ рѣчь на текстъ изъ книги Дѣян. 2, 40: «*Спасайтесь отъ рода сего развращеннаго*", въ которой я указалъ и путь спасенія: «покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа и проч. Затѣмъ я еще говорилъ о удовлетвореніи духовной жажды на текстъ изъ Исаіи 55, 1—2. Потомъ я говорилъ о второмъ пришествіи Христа, когда настанетъ вѣчное разлученіе отца съ сыномъ, матери съ дочерью и предложилъ родителямъ вопросъ: «Братья и сестры! Гдѣ ваши дѣти? Если они здѣсь, то они счастливы, что слушаютъ слово Божіе; или они удовлетворяютъ похоти плоти въ мѣстахъ удовольствія»?—Многіе пришли въ трепетъ и отвѣтили на этотъ вопросъ слезами.

Распорядителемъ собранія былъ братъ И Рыбалка, который, когда мы пришли къ рѣкѣ, сказалъ очень трогательную рѣчь и поручилъ совершить крещеніе брату Дроботу. Крещено было всего 85 душъ.

Послѣ крещенія братья Рыбалка и Ткаченко совершили св. вечерю, послѣ которой мы благодарили Господа, что онъ посѣтилъ нашу мѣстность Св. Духомъ. Братья поручили мнѣ объ этомъ радостномъ событіи сообщить въ нашъ журналъ «Баптистъ», что я и исполняю. *Я. Л. Шкарапутъ.*

Нововасильевка, Таврической губ.—На Троицу въ Нововасильевкѣ приняли чрезъ крещеніе 12 человѣкъ. На второй день собралось многолюдное собраніе, въ которомъ Господь видимо благословилъ свое слово, которое сильно дѣйствовало на слушателей. Затѣмъ мы имѣли общее *чаепитіе и преломленіе хлѣба*. Но главное въ томъ, что когда дѣти кончили пить чай, имъ предложили молиться, Господь такъ тронулъ сердца сихъ дѣтей, что всѣ они стали молиться съ плачемъ и совершилось на нихъ изліяніе Св. Духа. Люди услышали объ этомъ пробужденіи и стали изъ домовъ стекаться въ это собраніе. Приходившіе въ собраніе сейчасъ же падали на колѣна и начинали молиться, а стоявшіе въ корридорѣ также падали на колѣна и молились. Мы имѣли великую радость во Святомъ Духѣ. Болѣе 10 душъ заявили о своемъ желаніи присоединиться къ церкви.

Благодареніе Богу, въ Астраханкѣ также начинается пробужденіе. Многіе изъ окрестныхъ селъ стали приходить и искать по нашему селенію. На дняхъ крестили двухъ новыхъ членовъ, одинъ изъ Токмака, а другой изъ с. Терпѣнія.

О. П. Балихинъ.

Ингулка, Херсонской губ. Мѣстные братья пригласили меня сюда прибыть для совершенія крещенія. Прибывъ сюда 6 Іюня изъ Одессы, я нашелъ здѣсь большое собраніе братьевъ, которые съѣхались сюда. Между прочими я нашелъ здѣсь братьевъ *Ганжу* изъ Новой Одессы и брата *Кулеша* изъ Антоновки, такъ что собраніе было душъ до 200. Такъ какъ никакая комната въ селеніи не могла бы вмѣстить такого множества слушателей, то мѣстный благовѣстникъ братъ Павленко приспособилъ для собранія клуню, полъ которой былъ устланъ травой и воздухъ въ ней былъ прохладный.

Вечеромъ 6 Іюня я руководилъ собраніемъ. Утромъ 7 Іюня въ собраніи говорили братья Ганжа и Кулешъ, затѣмъ я. По окончаніи собранія выслушали исповѣданіе вѣры 10 обратившихся душъ и рѣшили преподать имъ св. крещеніе. Все время шелъ дождь и сдѣлалась грязь.

Выждавъ моментъ, когда дождь немного пріостановился, мы отправились къ рѣкѣ Ингулкѣ, гдѣ помолились и я преподалъ крещеніе названнымъ выше 10 душамъ.

Затѣмъ мы совершили преломленіе хлѣба, воспоминая искупительную смерть Спасителя нашего.

8-го утромъ я имѣлъ еще собраніе, такъ какъ многіе гости еще остались по причинѣ грязной дороги, въ этомъ собраніи я говорилъ о приказаніи нашего Господа идти и проповѣдывать Его евангеліе всей твари.

Затѣмъ я, прибывъ въ Николаевъ, еще три раза говорилъ слово Божіе въ собраніи, руководителемъ котораго состоитъ братъ К. И. Ѳедоровъ. Одно собраніе, въ четвергъ вечеромъ было очень многолюдно Въ немъ былъ православный священникъ, который по окончаніи собранія немного побесѣдовалъ съ нами Затѣмъ я возвратился въ Одессу.

В. Павловъ.

Протоколъ засѣданій съѣзда

представителей общинъ русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ, происходившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1908 г. въ г. Кіевѣ.

На засѣданіе явились слѣдующіе представители:

Кіевской губерніи:

1. Кіевской общины . . Д. А. Правовѣровъ
2. » » . . И. П. Кушнеревъ
3. Богуславской общ. . А. А. Кривошей
4. Медвинской » . . Е. Г. Шведунъ.
5. Біевецкой » . . А. Е. Ленченко
6. Таращанской » . . А. И. Сервинскій

7. Ромашковской . В. Г. Яценко
8. Мало-Волнянской . Н. Ф. Плисюкъ

Херсонской губерніи:

9. Одесской общины В. Г. Павловъ
10. » » . Л. П. Назаренко
11. Новогригорьевск. » . Е. В. Янковскій
12. Молдавской » . П. Л. Ляшковъ
13. Любомирской » . И. А. Рыбалка
14. Бельведерской » . Л. С. Сербененко
15. Антоновской » . Е. А. Кулешъ
16. Новодобрянской » . Я. Л. Шкарапутъ
17. Елисаветградской » . Г. Ф. Гавриленко
18. Оситняжской » . Н. Р. Левченко

Волынской губерніи:

19. Пекарско-Дашенской . Т. И. Недзельскій
20. Суемецко-Хмѣлевской . И. П. Ковальчукъ

Черниговской губерніи.

21. Конотопской общины А. Н. Хоменко
22. » » І. І. Коломіецъ
23. » » А. Д. Дубовикъ
24. Краснянской » А. П. Косенко
25. Кобыжчанской » Н. Е. Савченко
26. » » И. Я Гурбичъ

Харьковской губерніи:

27. Харьковской общины А. К. Диденко
28. Валковской » Е. С. Фоменко
29. Качаловской » Г. А. Манжаренко

Курской губерніи:

30 Густомойской общины Т. С. Копыловъ
31. Поповской » Г. Ф. Лищенко
32. » » М. К. Лисицинъ
33. » » В. М. Гусакъ

Орловской губерніи:

34 Бѣжицкой общины . Д. М. Тимошенко

С.-Петербургской губерніи:

35. С.-Петербургской общ. В. А. Фетлеръ

Тамбовской губерніи:

36. Островской общины . Я. С. Бочаровъ

Екатеринославской губерніи:

37. Криничеватской общ. К. Л. Криворотько

Ставропольской губерніи:

38. Рогульской общины . Х. Н. Таракановъ

Тифлисской губерніи:

39. Тифлисской общины . Т. А. Фефеловъ
40. » » . П. М. Зольниковъ

Бакинской губерніи;

41. Бакинской общины . В. В. Ивановъ

Кубанской области:

42. Анапской общины . . М. Ф. Ященко
43. Упоренской » . . О. Т. Скляровъ
44. Козьминской » . . М. К. Яцукъ

Терской области:

45. Владикавказской общ. И. К. Савельевъ
46. » » П. Н. Степановъ
47. Пятигорской » А. Н. Алексѣевъ
48. Отъ нѣмецкаго баптистскаго союза И. И. Прицкау.
49. Отъ лодзин. баптист. семинаріи О. Г. Трудерунгъ.
50. Изъ Волынской губерніи бр. Вирхъ.

Въ качествѣ гостей съ правомъ голоса:

51. Л. Л. Розенбергъ, 52. П. П. Перкъ, 53. О. Ф. Ленцъ, 54. М. Д. Тимошенко, 55. Е. П. Гриненко, 56. З. Я. Павленко и другіе.

I. На время засѣданій съѣзда, предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ бр. И. К. Савельевъ; въ качествѣ секретаря—И. П. Кушнеровъ и помощникомъ секретаря—М. Д. Тимошенко.

II. Послѣ общей молитвы къ Господу Богу о ниспосланіи полнаго благословенія на собравшійся съѣздъ и его задачи, было единогласно постановлено: впредь до устройства русской семинаріи, посылать молодыхъ братьевъ въ лодзинскую нѣмецкую семинарію, на содержаніе которыхъ сдѣлать сборъ по общинамъ и направить таковой черезъ брата Т. А. Фефелова въ означенную семинарію, уполномочивъ къ нему брата В. В. Иванова, производить на этотъ предметъ сборы по союзнымъ общинамъ. Для пріема же пожертвованій на устройство русской семинаріи избраны братья: Д. И. Мазаевъ, Г. О. Воробьевъ, З. И. Смирновъ и Т. А. Фефеловъ, на имя которыхъ должны храниться въ кассѣ всѣ пожертвованія.

III. Предложеніе брата В. А. Фетлера, построить союзный домъ русскихъ баптистовъ въ Петербургѣ, единогласно принято и одобрено, причемъ, для принятія пожертвованій на пріобрѣтеніе таковаго, постановлено: избрать комитетъ изъ тѣхъ же братьевъ—Мазаева, Воробьева, Смирнова и Фефелова.

IV. Ежемѣсячный журналъ «Баптистъ» постановлено издавать еженедѣльно, для чего избрана комиссія, состоящая изъ братьевъ: В. Г. Павлова, Д. И. Мазаева, Н. В. Одинцова, В. А. Фетлера и В. В. Иванова, срокомъ до 1 января 1910 года, которая уполномачивается дѣлать воззванія на поддержку таковаго, пожертвованій.

V. Будущій съѣздъ постановлено созвать въ г. Одессѣ на 16-е мая 1909 года, о разрѣшеніи котораго поручено ходатайствовать бр. В. Г. Павлову, напечатавъ заблаговременно въ журналѣ «Баптистъ» о его разрѣшеніи, а въ случаѣ какихъ препятствій, оповѣстить общины особыми приглашеніями, посланными со стороны союзнаго правленія.

VI. Учетъ союзной кассы, за не прибытіемъ на засѣданіе съѣзда предсѣдателя союза баптистовъ брата Д. И. Мазаева, не былъ произведенъ, но согласно телеграммы его отъ 2 мая, на приходъ поступило 1360 руб. 79 коп., расхода было 886 р. 46 к. Затѣмъ ко дню засѣданію осталось 474 р. 33 к.

VII. Для увеличенія средствъ союзной кассы и поступленія обыкновенныхъ сборовъ общинъ, постановлено: предложить союзнымъ общинамъ сдѣлать въ первое воскресенье въ январѣ мѣсяцѣ особый сборъ,

для чего просить брата Д. И. Мазаева послать особыя предложенія.

VIII. Для увеличенія средствъ инвалидной кассы, образованной для престарѣлыхъ тружениковъ на нивѣ Божіей и ихъ вдовъ и сиротъ, постановлено: предложить общинамъ въ первое воскресенье октября мѣсяца сдѣлать особый сборъ, который и выслать предсѣдателю союза Д. И. Мазаеву, а воззваніе написать въ «Баптистѣ» поручено бр. Павлову.

IX. Вдовамъ, старѣйшихъ изъ тружениковъ въ Россіи, покойныхъ бр. Воронина и Рябошапки, постановлено выдать изъ суммъ союзной кассы по 50 р. каждой.

X. Такъ какъ многія бѣднѣйшія общины, въ которыхъ былъ недородъ хлѣба, оказываются не въ силахъ довольствовать своихъ бѣдныхъ членовъ («нищихъ» Галат. 2, 10), находившихся на ихъ иждивеніи (калѣки и проч.), то, по предложенію кіевской общины, постановлено: сдѣлать особое воззваніе на устройство богадѣльни для таковыхъ, помѣстивъ таковое въ журналѣ «Баптистъ», которое написать бр. Мазаеву.

XI. Постановлено: желающія общины могутъ образовывать изъ себя отдѣлы союза, но съ тѣмъ чтобы они не шли въ разрѣзъ общему направленію, дѣла, держались единенія между собою и были въ согласіи всѣхъ церквей союза баптистовъ.

XII. На Европейскій конгрессъ, имѣющій быть въ августѣ мѣсяцѣ въ Берлинѣ, постановлено: послать предсѣдателя союза, брата Д. И. Мазаева.

XIII. Просьбу Утевской общины, по дѣлу организаціи ея по закону 17 октября 1906 года, постановлено передать брату И. П. Кушнерову для дачи совѣта и нужныхъ указаній.

XIV. Затѣмъ было произведено избраніе правленія союза, причемъ предсѣдателемъ союза избранъ Д. И. Мазаевъ, товарищемъ предсѣдателя—В. Г. Павловъ; членами правленія—Н. В. Одинцовъ, В. В. Ивановъ и Т. А. Фефеловъ; кандидатами къ нимъ—В. А. Фетлеръ, И. К. Савельевъ и И. А. Голяевъ.

XV. Для упорядоченія дѣлъ и разбора жалобъ общинъ постановлено: при всякомъ случаѣ разбирать таковыя союзному правленію, съ правомъ привлекать къ участію и другихъ братьевъ по своему усмотрѣнію.

XVI. Кромѣ сего, для окончательнаго разбора дѣла Д. И. Мазаева съ И. А. Квотченко, единогласно избрана комиссія изъ братьевъ: В. В. Иванова, И. К. Савельева, Т. А. Фефелова и А Н. Алексѣева, которымъ, въ случаѣ надобности, предоставляется право пригласить къ участію и другихъ лицъ, въ числѣ двухъ человѣкъ, по своему усмотрѣнію, принявъ расходы на счетъ союзной кассы.

XVII. По дѣлу, возбужденному Кузьменками, могутъ ли быть бракосочитаны двоюродный братъ съ сестрою, рѣшено, что согласно слова Божія (Числа 36, 11). такія браки не возбраняются, но во всякомъ случаѣ желательно избѣгать таковыхъ и не подавать никакого повода къ порицанію послѣднихъ. Что касается отлученія Кузьменковъ, то собраніе нашло отлученіе ихъ неправильнымъ и считаетъ ихъ за членовъ церкви.

XVIII. Просьбу брата К. Иксарова, котораго оставила его жена болѣе 17 лѣтъ тому назадъ и не живетъ съ нимъ, постановлено передать на усмотрѣніе мѣстной Коробчанской общины, которая, если найдетъ его не виновнымъ въ оставленіи своей жены, можетъ дозволить вступить ему въ другой бракъ, при соблюденіи законовъ гражданскихъ о расторженіи брака.

XIX. Просьбу больного брата В. Н. Иванова изъ Харькова, ходатайствовавшаго предъ съѣздомъ о понужденіи его должниковъ къ скорѣйшей уплатѣ ихъ долга, постановлено принять къ свѣдѣнію, предложивъ имъ приступить къ немедленной уплатѣ таковаго, а въ случаѣ отклоненія предложенія, которое предложено написать брату В. Г. Павлову, принять нужныя мѣры къ огражденію святого званія христіанъ и обиды потерпѣвшаго Иванова.

XX. 22 мая 1908 года, въ день пятидесятилѣтняго юбилея обращенія къ Господу брата Мартына Карловича Кальвейтъ, одного изъ старѣйшихъ тружениковъ на нивѣ Божіей, постановлено поручить предсѣдателямъ союза баптистовъ Д. И. Мазаеву и миссіонерскаго общества В. Г. Павлову послать ему привѣтственныя телеграммы.

XXI. Присланное братомъ Ф. Е. Цимбаломъ письмо, порицающее достоинство, какъ пресвитера, (Бакинской общины) бр. В. В. Иванова, постановлено отослать на разсмотрѣніе Бакинской общины, какъ неподлежащее разсмотрѣнію годового собранія и присланное безъ соблюденія правилъ общины и не отъ имени ея.

XXII. Предложеніе брата П. П. Перкъ, послать на средства менонитскаго братства регента бр. А. Г. Раевскаго для упорядоченія хора въ общинахъ, единогласно всѣми одобрено и принято съ благодарностью.

(Слѣдуютъ подписи).

Раіонный съѣздъ

евангельскихъ христіанъ-баптистовъ въ с. Пескахъ, Воронежской губ., 22 мая 1908 года.

Любезный въ Господѣ братъ Д. И.!

Увѣдомляю васъ, что 22 Мая сего года, у насъ въ Пескахъ былъ раіонный съѣздъ, на которомъ обсуждался вопросъ относительно распространенія евангелія въ ближайшихъ селахъ нашихъ губерній, (о чемъ я говорилъ съ вами въ Ростовѣ).

Съ помощью Господа при дѣйствіи Св. Духа было рѣшено въ возможно скоромъ времени послать многихъ братьевъ по ближайшимъ селамъ и деревнямъ.

Копію протокола, было рѣшено послать вамъ для свѣдѣнія и напечатанія въ дорогомъ нашемъ журналѣ «Баптистъ», (если возможно),—каковую я при семъ вамъ посылаю.

На Троицу я, Вас. Гавриловичъ и Павелъ Исаевичъ посѣтили село Андреевку, Пензенской губ. Господь обильно насъ благословлялъ, приняли въ церковь 7 душъ изъ молоканъ. Въ селѣ Ромашевка, на обратномъ пути крестили одну сестру изъ сухихъ баптистовъ (такъ ихъ называютъ). Въ Ромашевкѣ это начало надѣюсь, что тамъ скоро будетъ собраніе. У насъ въ Пескахъ, недавно крестили 13 душъ.

Михаилъ Сидоровичъ позапрошлое воскресенье ѣздилъ въ Балашовъ и извинился предъ общиною и она ему простила.

Дѣло Божіе въ нашихъ мѣстахъ оживленно.

Прошлое Воскресенье я посѣтилъ село Грачевку и село Подчасиновку (Ворон. губ.)

Въ Грачевкѣ было принято и крещено вѣрующихъ 41 чел., въ Подчасиновкѣ крещено 10 чел. Въ послѣднемъ селеніи до сихъ поръ еще не было принято ни одного члена, а обращеніе началось передъ прошлою Пасхою. Господь благословилъ это начало.

Въ Стар. Гальской на дняхъ было крешено 15 душъ, на Дрягломъ хуторѣ О. В. Д. приняли 12 душъ.

Итакъ всего за послѣдніе дни было приложено Господомъ къ церкви изъ спасенныхъ Песковскихъ 13 чел., Борисоглѣбскихъ 4, Андреевскихъ 7, Ромашевскихъ 1, Дрягловскихъ 12, Стар. Гальскихъ 15, Грачевскихъ 37, Полянскихъ 2, Троицкихъ 2 и Подъосиновскихъ 10. Итого 103.

И еще во многихъ мѣстахъ Воронежск. и Тамбовской губ. ожидаютъ пріѣзда братьевъ для принятія. За все хвала нашему Іисусу, возлюбившему насъ.

Если возможно, помѣстите эти радостныя свѣдѣнія въ журналѣ.

Вашъ въ Господѣ братъ
Вас. Пр. Степановъ.

Село Пески.
27 Іюня 1908 г.

Протоколъ засѣданій раіоннаго съѣзда.

Въ засѣданіяхъ принимали участіе братья и сестры слѣдующихъ общинъ: Паново-Кусты, Петровское, Борисоглѣбскъ и Липяги, Тамбовск. губ., Турки и Дурникино, Саратовск. губ.; Андреевка, Пензенск. губ.; хуторъ Дряглый, ст. Урюпино и ст. Петровская, Области Войска Донского; Пески, Мазурка, Петровское, Макарово, Елачка, Грачевка, Троицкое и Калмыкъ, Воронеж. губ. Вполнѣ сочувствующія этому съѣзду, хотя и не приславшія своихъ представителей, общины: Донская, Тамбовъ и Сампуръ, Тамб губ.; Шепелевка-Саратовск. губ.; хуторъ Горячій и Березняки, Обл. Войск. Донск.; Стар. Гальская, Поляна, Подъосиновка и Манино, Воронежск. губ.; Кисельное, Тамбовск. губ.

При руководствѣ въ засѣданіяхъ Духа Божія, видя не просвѣщенныя свѣтомъ евангельскаго ученія селенія и города своихъ родныхъ губерній, всѣ братья и сестры пришли къ слѣдующему рѣшенію:

1) По окончаніи полевыхъ работъ, по всѣмъ окрестнымъ городамъ селеніямъ, деревнямъ и хуторамъ, гдѣ еще нѣтъ вѣрующихъ, послать благовѣстниковъ количествомъ не менѣе тридцати человѣкъ по двое, срокомъ каждаго на два мѣсяца.

2) Благовѣстниковъ будутъ избирать общины, каждая столько, сколько опредѣлитъ съѣздъ, а именно: Общины: Липяговская 5 человѣкъ, Дурникинская 1 чел., Еланская 2 чел., Макаровская 2 чел., Грачевская 2 чел., Калмыкская 1 чел., Петровская (Тамб. губ.) 1 челов., Шепелевка 2 чел., Петровская (Воронеж. губ.) 2 чел. Мазуровская 2 чел., Дрягловская 2 чел., Стар. Гальская 2 чел. и Песковская 8 чел. Всего 32 чел.

3) Въ видѣ единовременнаго пособія каждому благовѣстнику будетъ выдаваться при началѣ работы двадцать рублей, при томъ всѣ расходы по поѣздкамъ будутъ покрыты изъ общей кассы.

4) Денежные сборы должны быть не позже Октября мѣсяца въ каждой общинѣ и должны быть пересылаемы немедленно кассиру.

5) Для веденія дѣла, какъ-то: назначенія мѣстъ для благовѣстниковъ, принятія отъ благовѣстниковъ отчетовъ о работѣ и расходахъ, назначеніе будущаго съѣзда и т. п., избранъ Комитетъ изъ шести лицъ, а именно: Трофимъ Васильевичъ Пачинъ изъ Паново-Кусты, Тамб. губ. и уѣзда; Василій Прокофьевичъ Степановъ—село Пески, Воронежск. губ.; Александръ Никитьевичъ Четвернинъ—село Турки, Саратовск. губ.; Михаилъ Петровичъ Дементьевъ—село Липяги, Тамб. губ. Борисоглѣбск. уѣзда; Игнатъ Алексѣевичъ Орѣховъ —хуторъ Горячій, Тепикинской станицы, и кассиръ

Михаилъ Сидоровичъ Шашоринъ—село Пески, Ворон. губерн.

Расходы по поѣздкамъ членовъ комитета по раіону должны пополняться изъ общей кассы.

6) Благовѣстники будутъ снабжаться христіанскими брошюрами, которыя съ мудростью Христа будутъ раздаваться для чтенія желающимъ.

7. Съѣздъ рѣшилъ о всемъ вышесказанномъ довести до свѣдѣнія всего русскаго союза дѣтей Божіихъ и Миссіонерскаго Общества и просить, кому дорого дѣло Божіе, молиться, чтобы Господь обильно благословилъ нашу мѣстную работу (которая только что нарождается и потому имѣетъ еще огромные недостатки), чтобы тысячи грѣшниковъ въ нашихъ губерніяхъ обратились къ Господу, получили прощеніе грѣховъ и жребій съ освященными. Особенно молиться за благовѣстниковъ, которые будутъ назначены, какъ передовые ряды войска Христа, которымъ придется встрѣчаться съ страшными припятствіями, чтобы Господь далъ имъ «огненные языки» (Дѣян. 2 гл.) могущіе зажигать сердца грѣшниковъ.

При томъ увѣдомляемъ, что при образованіи мѣстной миссіи мы не перестаемъ быть и членами Баптистскаго Миссіонерскаго Общества.

Подписали: Члены Комитета.

22 Мая 1908 г.

50-ти лѣтній юбилей Мартына Карловича Кальвейта.

22-го Мая сего года тифлисская община чествовала «Вечерей Любви» своего старѣйшаго проповѣдника М. К. Кальвейта, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія Господу. Чествованіе превзошло ожиданія: молитвенный залъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать и многимъ пришлось уйти.

Чествованіе состояло изъ двухъ отдѣленій: первое—носило оффиціальный характеръ: въ началѣ хоръ спѣлъ «Богъ Спаситель мой», затѣмъ А. М. Мазаевъ сказалъ слово о юбилеѣ (юбиляръ и Мазаевъ стояли на трибунѣ), послѣ чего пищущій эти строки прочиталъ въ высшей степени интересную біографію юбиляра; по прочтеніи хоръ пропѣлъ: «До нынѣ съ милостью всесильной, Господь, Ты жизнь мою хранилъ» (Гусли № 86); послѣ чего ему была преподнесена Библія съ надписью на крышкѣ: «Труженику на нивѣ Божіей въ Россіи Мартыну Карловичу Кальвейту. 1858 22 V 1908 г.—по случаю 50-ти лѣтн. юбилея, отъ церкви Баптистовъ въ Тифлисѣ». Послѣ молитвы, произнесенной П. М. Зольниковымъ, растроганный юбиляръ въ приподнятомъ настроеніи, при переполненномъ залѣ, изъ подаренной ему Библіи, прочиталъ изъ I книги Царствъ гл. 7 ст. 12: «И взялъ Самуилъ одинъ камень и поставилъ между Массифою и между Сеномъ, и назвалъ Его Авенъ-Езеръ, сказавъ: «до сего мѣста помогъ намъ Господь», примѣнивъ къ себѣ фразу: «до сего мѣста помогъ мнѣ Господь» и затѣмъ юбиляръ произнесъ прочувствованную рѣчь:

Мартынъ Карловичъ Кальвейтъ.

«Въ Россіи идетъ великое религіозное движеніе и взоры всѣхъ Европейскихъ братьевъ обращены на нее. Удивительно то, что въ Россіи нѣтъ и не было реформатора и Самъ Богъ ведетъ здѣсь свое дѣло чрезъ какихъ нибудь простыхъ братьевъ: Ивана, Петра и проч. и творитъ великія дѣла. Будемъ вѣрить, что начавшій здѣсь свое доброе дѣло, доведетъ его до славнаго конца».

Послѣ рѣчи были прочитаны привѣтственныя телеграммы: Предсѣдателя союза Д. И. Мазаева: ТИФЛИСЪ ФЕФЕЛОВУ.

Передать Мартыну Карловичу Кальвейтъ, отъ имени русскихъ баптистовъ: привѣтствую Васъ, какъ старѣйшаго брата, пятьдесятъ лѣтъ успѣшно трудившагося на нивѣ Божіей, и участника Христовыхъ страданій. Господь да хранитъ Васъ, какъ украшеніе и радость церкви еще многіе годы. Псаломъ 91 съ 13 по 16. *Мазаевъ.*

Отъ предсѣдателя миссіонерскаго общества В. Г. Павлова:

«Поздравляю отъ миссіонерскаго общества и себя съ 50-лѣтіемъ твоего служенія Господу. *Павловъ.*

Прочитаны были также и письма:

Уважаемый братъ Мартынъ Карловичъ!

Сегодня празднуешь пятидесятилѣтнюю годов-

щину твоего, братъ, возрожденія и служенія Господу нашему Іисусу Христу. День сей есть пріятнымъ и назидательнымъ для меня побужденіемъ передать вамъ, дорогой братъ, хотя письменное мое сердечное поздравленіе, пожелавъ при этомъ, продолжать трудится на нивѣ Божіей. Господь говоритъ: «О вы напоминающіе о Господѣ не умолкайте».

Пусть Господь благословитъ васъ идти впередъ, избраннымъ путемъ, помня, что не здѣсь, на землѣ, мы должны уготовлять себѣ жилище. Обѣтованная земля по ту сторону завѣсы. Туда надлежитъ намъ стремиться безъ устали, одолѣвая зло добромъ и пребывая всегда твердымъ, взирая на невидимаго, какъ Моисей.

Богъ позволилъ намъ взойти на высоты вѣры, откуда мы видимъ бѣлѣющія вершины обѣтованной земли. Будемъ же идти все дальше и дальше по пути покрытомъ терніемъ, какъ граждане Небесъ, проповѣдуя правду и любовь.

Еще разъ поздравляю и остаюсь любящимъ меньшимъ братомъ

Августъ Ивановичъ Волынскій.

Тифлисъ
22 Мая 1908 г.

Семейство Капрановыхъ преподнесло соотвѣтствующія выдержки изъ Св. Писанія художественно написанныя въ рамкѣ, сестра М. Агаева преподнесла вѣнокъ изъ зелени и цвѣтовъ; затѣмъ начались поздравленія. Такъ закончилась первая часть юбилея. Затѣмъ сѣли за столы и всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай; за чаемъ было произнесено много рѣчей; рѣчи произнесли бр. Самодуровъ, Сольниковъ, Шерпиловъ, сестра Капранова, настоятель «духовн. христіанъ» Н. Г. Водопьяновъ, братъ (методистъ) М. В. Штейнбрехеръ, малолѣтній сынъ Самодурова прочиталъ очень хорошо составленное имъ самимъ стихотвореніе, посвященное юбиляру, отъ хора привѣтственную рѣчь произнесъ вашъ покорный слуга. Вечеръ носилъ задушевный характеръ, въ промежуткахъ хоръ пѣлъ изъ «Гуслей», «Пѣсней христіанъ» и изъ «Тимпанъ». Вечеря затянулась почти до 11 час. ночи.

Мѣстная газета отмѣтила этотъ рѣдкій юбилей слѣдующимъ: «22 мая, въ 6 часовъ вечера, въ молитвенномъ залѣ баптистовъ состоялось юбилейное торжество по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія проповѣднической дѣятельности М. К. Кальвейта. Обширный залъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать на торжествѣ и многимъ пришлось уйти. Въ 6 часовъ вечера на трибуну взошелъ юбиляръ и съ нимъ діаконъ церкви Мазаевъ; послѣдній въ краткой рѣчи сказалъ о значеніи юбилея, послѣ чего юбиляру была преподнесена Библія съ надписью на крышкѣ: «Труженику на нивѣ Божьей въ Россіи М. К. Кальвейту. 1858 г. 22 мая—1908 г. по случаю 50-ти лѣтн. юбилея отъ церкви баптистовъ въ Тифлисѣ», затѣмъ были совершены молитвы къ Богу о дарованіи долгоденствія юбиляру, была прочитана привѣтственная телеграмма отъ предсѣдателя союза русскихъ баптистовъ Д. И. Мазаева, а также письма. Затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай, во время котораго были произнесены рѣчи, между прочимъ сказалъ рѣчь представитель «духовныхъ христіанъ» Водопьяновъ. Чествованіе юбиляра затянулось почти до 11 часовъ ночи».

Такимъ образомъ тифлисская община почтила своего почтеннаго старца М. К., любимаго всѣми въ своей общинѣ за свое доброе отзывчивое сердце; онъ какъ дитя во всемъ, въ дѣлахъ и въ словахъ, не обладая краснорѣчіемъ, онъ, тѣмъ не менѣе, своей проповѣдью производитъ сильное впечатлѣніе. Не лишнимъ будетъ помѣстить хотя кратко его біографію: М. К. родился 4-го ноября 1833 г. въ деревнѣ Шикшинъ, Ковенской губ., отъ бѣдныхъ родителей; потерялъ мать еще младенцемъ, воспитывала его сестра до 13 л., а 15 лѣт. юношей онъ молился, чтобы Богъ помогъ ему исполнить конфирмацію; молитва была услышана, онъ получилъ увѣренность въ существованіи Бога. Изучивши ремесло токаря, жилъ на мельницѣ, женился на дочери мельника, сестра которой съ мужемъ были вѣрующіе, отъ нихъ и почерпнулъ истину. Крещенъ 22 мая 1858 года проповѣдникомъ Ленкетомъ. Въ 1862 году прибылъ въ Тифлисъ, гдѣ собралъ вокругъ себя небольшой кружокъ изъ нѣмцевъ (9 душъ). Въ 1867 году крестилъ Н. И. Воронина. 11 Октября 1891 г. сосланъ въ Герюсы на 5 лѣтъ, потомъ добавлено 3 года въ Эривань. Удивительное совпаденіе—11 Октября 1862 г. прибылъ въ Тифлисъ, 11 Октября 1891 года сосланъ въ Герюсы. Вотъ бѣглая и сжатая выдержка изъ его біографіи.

Да, славный юбилей, 50 лѣт. прослужить въ рядахъ воинства Христова—дѣло не легкое. Къ нему вполнѣ примѣнимы слова ап. Павла: «вѣру я сохранилъ, теченіе совершилъ, а теперь ожидаетъ меня вѣнецъ жизни»,—побольше бы такихъ работниковъ на нивѣ Божьей, не отъ насъ ему честь и слава эта, но отъ Господа нашего Іисуса Христа, мы же только можемъ поздравить его съ полстолѣтіемъ на нивѣ Божьей и пожелать въ дальнѣйшемъ быть украшеніемъ въ церкви Божіей. Тифлисская община имѣла честь почтить рѣдкаго юбиляра и не могла пройти безъ вниманія подобнаго рѣдкаго явленія. Подобные юбиляры есть и еще у насъ, баптистовъ, это труженикъ на нивѣ Божьей Макларенъ, прослужившій у Христа 60 лѣтъ. Правда, въ Евангеліи нѣтъ указанія праздновать юбилеи, но зато есть указаніе почитать таковыхъ, ап. Павелъ пишетъ къ Ѳесал. въ 5 г. ст. 12 «просимъ же Васъ, братья, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господѣ, вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ». Такой характеръ и носилъ нашъ юбилей. М Кальвейтъ,

не смотря на преклонный возрастъ, духомъ все также, бодръ какъ и при обращеніи, «листъ его никогда не вянетъ». Да пошлетъ Господь, сколько Его Святой Волѣ угодно, дней сему старцу для прославленія славнаго имени Христа.

С. Бѣлоусовъ.

Закладка семинаріи евангельскихъ христіанъ

въ сел. Астраханкѣ, Таврической губ.

„Радуйтесь съ радующимися“ (Римл. 18, с. 15).

По приглашенію комитета евангельскихъ христіанъ 9-го іюня сего года, я принялъ участіе на торжественномъ собраніи при закладкѣ семинаріи въ селѣ Астраханкѣ. Собраніе, какъ обыкновенно, было открыто молитвой. Говорилъ слово директоръ семинаріи г-нъ Жакъ, онъ выразилъ благодарность Богу и попечителю Захарову, которому много пришлось встрѣтить препятствій, мѣшавшихъ отвнѣ и частью онъ опасался недостатка средствъ; но теперь онъ видитъ, что Богъ устранилъ то и другое, но все же сдѣлалъ воззваніе согласно прочитаннаго имъ слова изъ пророка Аггея, о скупости Израиля и о замѣчаніи, сдѣланномъ имъ Богомъ. Но это не главное, а самое главное должно быть основаніемъ нашей семинаріи слѣдующее: «Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ» (1 Кор. 3, 11), и если этого основанія не будетъ, тогда основаніе изъ камней не имѣетъ никакого значенія и цѣль семинаріи приготовить юношей, дабы они вышли свѣтомъ и солью для міра, достигнута не будетъ. Собраніе было закончено также молитвою; тогда всѣ вышли на дворъ къ фундаменту и пресвитеръ М. Е Бѣловъ произнесъ молитву, а товарищъ предсѣдателя Т. Х. Захаровъ сказалъ слово, что наши предки пришли сюда въ желѣзахъ, перенесли многія страданія, притѣсненія, запрещенія собраній и пѣнія при погребеніи и, наконецъ, Богъ положилъ на сердце нашему Государю дать свободу вѣроисповѣданія и разрѣшить постройку нашей семинаріи, за что мы искренно, отъ души, благодаримъ Бога и Государя, и, спустившись въ канаву, взялъ кирпичъ и положилъ въ основу угла—на всѣ четыре стороны. Хорошо была пропѣта молитва: «О, Боже Отче въ небесахъ». Послѣ закладки помолился пресвитеръ И. А. Сизовъ, и въ заключеніе хоръ пропѣлъ гимнъ: «Боже, Царя храни». Потомъ все собраніе было приглашено на чай, во время котораго говорились рѣчи. Я считалъ, съ своей стороны, долгомъ также сказать слово и, взойдя на каѳедру, во первыхъ, поздравилъ, въ лицѣ комитета весь евангелическій союзъ съ закладкою семинаріи и потомъ сказалъ: «я глубоко тронутъ этимъ великимъ и благимъ дѣломъ, когда, послѣ всѣхъ стѣсненій религіознаго движенія, Господь далъ видѣть въ нашемъ родномъ селѣ закладку воспитательнаго духовно-нравственнаго училища во имя Христа Іисуса, на пользу улучшенія въ богословской наукѣ и познанія Бога и Его чистаго истиннаго слова. Если до сего времени сектанты не имѣли подобныхъ семинарій, то это не потому, что признавали ненужнымъ, а потому что не представлялось возможнымъ и если не имѣли образованныхъ проповѣдниковъ и пресвитеровъ, то тоже лишь отъ сильнаго стѣсненія господствующей религіи, и если иногда говорили и говорятъ, что апостолы были простые и неученые рыбаки, что впрочемъ и вѣрно, ибо Христосъ избралъ учениковъ простыхъ и необразованныхъ, но они со дня Его крещенія и до дня Его вознесенія находились въ продолженіи болѣе трехъ лѣтъ при ногахъ самаго великаго профессора Іисуса Христа, Который воспитывалъ и училъ ихъ Своей Божественной мудростью знанію и вѣрѣ и въ довершеніе далъ имъ обновленіе въ силѣ Святаго Духа въ день Пятидесятницы; до того же Онъ сказалъ имъ: «идите по всему міру, научите всѣ народы». Собралъ ихъ неученыхъ, но послалъ въ міръ учеными, иначе они не могли бы быть учителями всему міру, закваскою для столь большого тѣста. Семинарія должна имѣть такое же великое значеніе: она принимаетъ неученыхъ, не развитыхъ въ познаніи истины Господней, но должна выпустить проповѣдниковъ, исполненныхъ познанія истины, вѣры, мудрости и Духа Святаго, которые понесутъ въ міръ полноту знаній истины и чистое слово ученія Христа, чтобы семинарія свободно могла сказать: «идите по всему міру и научите всѣ народы» (Матѳ. 28, 19), исполняя программу Христа въ точности и ясности, какъ сказалъ директоръ семинаріи г-нъ Жакъ: «семинарія должна имѣть основаніемъ самаго Іисуса Христа, иначе она не будетъ имѣть никакого значенія». Еще разъ поздравляю все собраніе съ закладкою семинаріи. Господу да будетъ слава. Потомъ сказалъ короткое слово пресвитеръ М. Е. Бѣловъ, причемъ онъ прежде всего выразилъ мнѣ отъ всего комитета за сказанное слово благодарность. Потомъ взошелъ на каѳедру Григорій Зиновьевичъ Захаровъ и сказалъ, что постройка семинаріи была уже разрѣшена, союзъ же русскаго народа чрезъ духовенство помѣшалъ было дѣлу, но, благодаря Министру Внутреннихъ Дѣлъ, теперь разрѣшеніе снова получено. Мы радуемся состоявшейся закладкѣ, но я

долженъ вамъ сказать, дорогое собраніе, словами Давида: «если не Господь созиждетъ дома, напрасно трудятся строющіе его» (Псал. 126, с. 1); мы положили основаніе, но если Господь не созиждетъ зданія, то мы не построимъ его. Будемъ молиться Господу, чтобы Онъ построилъ его и просимъ всѣхъ единомысленныхъ съ нами во всѣхъ молитвахъ вспоминать о постройкѣ начатаго зданія нашей семинаріи; при этомъ прибавилъ, что онъ очень радъ тому, что одинъ представитель, изъ выдающихся тружениковъ, работавшій много лѣтъ, державшій себя во враждебномъ къ намъ отношеніи, теперь же, мы должны быть ему благодарны, онъ отнесся къ намъ и нашей семинаріи съ сочувствіемъ», и тѣмъ закончилъ свою рѣчь. Одинъ изъ молоканъ пожелалъ имъ хорошаго успѣха и пожертвовалъ 10 руб. Окончивши чаепитіе, пропѣли благодарственную пѣснь за царя и закончили молитвой. Я прошу Господа, чтобы и мы могли получить благословеніе устроить христіанское воспитательное училище въ селѣ Астраханкѣ и надѣюсь, Богъ это сдѣлаетъ. Астраханская община русскихъ баптистовъ дождется осуществленія желаемаго и просимаго во имя Христа, слѣдуетъ только отъ словъ переходить къ дѣлу.

Пресв. рус. баптистовъ *Ѳ. П. Балихинъ.*

Послѣ полученнаго нами сообщенія бр. Балихина, нами была встрѣчена въ «Южныхъ Вѣдомостяхъ» коротенькая замѣтка, каковую помѣщаемъ цѣликомъ.

Долгіе хлопоты депутата отъ таврической губерніи г. Захарова о разрѣшеніи ему открыть семинарію, увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ. Какъ сообщаетъ губернатору управляющій одесскимъ учебнымъ округомъ, министерство народнаго просвѣщенія не имѣетъ препятствій къ разрѣшенію учебно-окружнымъ начальствомъ землевладѣльцу г. Захарову открыть въ с. Астраханкѣ, Нововасильевской волости, Бердянскаго уѣзда, учебное заведеніе 2-го разряда по программѣ правительственныхъ учительскихъ семинарій на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) завѣдывающій учительской семинаріей и преподаватели по избраніи ихъ учредителемъ семинаріи, должны утверждаться учебно-окружнымъ начальствомъ, причемъ завѣдывающій долженъ быть изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе въ Россіи; 2) законъ Божій въ семинаріяхъ долженъ преподаваться молоканскимъ евангелическаго исповѣданія пресвитеромъ; 3) въ семинарію должны приниматься только дѣти лицъ евангелическаго вѣроисповѣданія изъ молоканъ; въ приготовительный классъ учащіеся могутъ быть принимаемы въ возрастѣ 14 лѣтъ и въ первый классъ не моложе 15 лѣтъ; 4) лица, окончившія курсъ въ семинаріи, никакими особыми правами не пользуются и 5) въ случаѣ открытія при семинаріи начальнаго училища, въ него могутъ быть принимаемы только дѣти лицъ изъ молоканъ евангелическаго исповѣданія. Само собою разумѣется, что это совсѣмъ не то, чего такъ долго добивался г. Захаровъ. Вѣдь дѣло и тормазилось, главнымъ образомъ, изъ за перваго пункта. Г. Захаровъ желалъ въ этомъ отношеніи полной свободы дѣйствій, т. е., чтобы завѣдующимъ (директоромъ) могъ быть всякій, хотя бы и иностранноподданный и не получившій образованія въ Россіи. Такое именно лицо и было приглашено г. Захаровымъ, но оно, очевидно, не можетъ быть допущено. Другіе пункты условій тоже, вѣроятно, не удовлетворятъ г. Захарова, но онъ все же, конечно, съ ними помирится и поторопится открыть столь необходимую молоканамъ семинарію.

Ред. журн. „Баптистъ“.

Бесѣды „Баптиста“ съ читателями.

Нужно удивляться, что наши братья до сихъ поръ довѣряются всякимъ проходимцамъ, напримѣръ, извѣстному сиріянину *Симону*, который всюду выдаетъ себя за брата и наши братья вѣрятъ ему и допускаютъ его до проповѣди. Съ этимъ Симономъ я встрѣтился прошлый годъ въ Пятигорскѣ. Когда я потребовалъ у него свидѣтельство изъ Персіи, то оказалось, что онъ никого изъ персидскихъ баптистовъ не знаетъ. Когда я усумнился въ его документахъ, онъ показалъ свидѣтельство на русскомъ языкѣ, подписанное тремя лицами однимъ почеркомъ, потому что въ немъ даже и не сказано къ какому исповѣданію онъ принадлежитъ, то онъ началъ поносить баптистовъ.

Изъ Нововасильевки намъ сообщили, что онъ тамъ тоже былъ принятъ нашими братьями за проповѣдника, присутствовалъ въ засѣданіи общины и настоялъ на принятіи нѣкоторыхъ отлученныхъ членовъ.

Мы спрашиваемъ общины, которыя принимаютъ такихъ проходимцевъ, неужели это порядокъ и такъ должно быть? Мы спрашиваемъ также братьевъ, которые, по просьбѣ такого Симона, не зная его, выдаютъ ему свидѣтельство, что онъ братъ, какъ это сдѣлалъ братъ Культенко въ Георгіевскѣ, знаютъ ли они, что этимъ они безсознательно содѣйствуютъ обманщикамъ совершать религіозный обманъ?

Мы предостерегаемъ наши общины отъ Симона, чтобы не принимать его за брата и не допускать его до проповѣди, потому что онъ ничѣмъ не доказалъ, что онъ принадлежитъ къ одной изъ баптистскихъ общинъ.

В. Павловъ.

Въ настоящее время многія изъ нашихъ общинъ ищутъ правительственнаго утвержденія, поэтому они должны сами себѣ дать наименованіе. Кажется для нашихъ баптистскихъ общинъ не могло быть и вопроса о томъ, чтобы они дали себѣ другое наименованіе. Однако, не смотря на свое баптистское происхожденіе, нѣкоторые изъ нихъ предпочли назваться евангельскими христіанами. Суть, конечно, не въ названіи, однако и названіе не безразлично и можетъ вести не къ единству, но къ раздѣленію.

Баптисты довольно извѣстны по своему ученію всему міру, а названіе «евангельскіе христіане» очень ново еще у насъ въ Россіи и этотъ ярлыкъ прилѣпляютъ себѣ люди, часто совершенно разнаго убѣжденія. Евангельскими или евангелическими христіанами имѣнуютъ себя давно во-первыхъ лютеране, во-вторыхъ петербургскіе братья или какъ ихъ называютъ «*пашковцы*», въ третьихъ дѣтокрещенцы, вышедшіе изъ молоканъ, новые молокане, въ четвертыхъ люди крестящіе по вѣрѣ, но отвергающіе воинскую повинность. Итакъ въ настоящее время это названіе представляетъ собою такой же сборъ разныхъ религіозныхъ партій, какъ и пресловутое слово «штундистъ».

Когда спрашиваешь нѣкоторыхъ искреннихъ братьевъ, почти во всемъ сходныхъ съ нами по убѣжденію, почему они отвергаютъ названіе «баптистъ», то они говорятъ, что это слово иностранное, непонятное, и что такого названія нѣтъ въ писаніи. На это мы возражаемъ, что и названія «евангельскихъ христіанъ» тоже нѣтъ въ писаніи и что оба эти слова, равно какъ и слово «баптистъ» греческаго происхожденія. Если слово «баптистъ» нужно перевесть по русски, то и названіе «евангельскихъ христіанъ» тоже нужно перевести по-русски

Названіе «баптистъ» имѣетъ свое реальное значеніе; съ утвержденіемъ правительствомъ нашихъ общинъ и въ будущемъ «союза баптистскихъ общинъ», съ названіемъ баптистъ будетъ для членовъ сопряжено и пользованіе общиннымъ или союзнымъ имуществомъ.

За тѣмъ, для чего выдумывать новыя названія и вносить путанницу, когда у насъ есть единство вѣры и мы всѣ имѣемъ одинъ лозунгъ: «Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе»

Намъ нѣтъ причины стыдиться имени баптистъ: Буніанъ, Мильтонъ, Сперженъ были баптисты. Покойный президентъ Соединенныхъ Штатовъ былъ баптистъ. Въ Англіи судья Виллисъ и лордъ казначейства Ллойдъ Джорджъ баптисты. Тысячи мучениковъ, которыхъ жгли на кострахъ, топили въ водѣ и подвергали ужаснымъ пыткамъ за то, что они не признавали крещеніе младенцевъ, были баптисты! Мы не стыдимся этого названія! Первый баптистъ былъ Іоаннъ Баптистъ, что въ переводѣ съ греческаго значитъ Креститель. Поэтому, при утвержденіи, кратко и ясно слѣдуетъ заявлять общинамъ правительству: «*община русскихъ баптистовъ*».

Павловъ

Благодарственное собраніе.

На 1-е іюля въ хут. Попово, въ 6 верстахъ отъ г. Пятигорска, было назначено благодарственное собраніе за услышанную молитву. Раньше молились о ниспосланіи дождя и Господь услышалъ. Теперь собрались вѣрующіе изъ окружныхъ общинъ, чтобы возблагодарить любящаго Господа.

Съ утра начали сходится мужчины и женщины съ разныхъ сторонъ. День былъ ясный и теплый. Мѣстность тоже была живописная. На берегу небольшого пруда поставили столы и скамьи. Кругомъ размѣстились пришедшіе, кто гдѣ могъ Когда я подошелъ къ этому мѣсту, то восхитительная картина, представшая предъ моимъ взоромъ, напомнила мнѣ о томъ времени, когда вокругъ Іисуса собралась толпа, жаждующая истины. Теперь та же жажда.

Собралось до 400 душъ. Публика была очень разнообразная. Городскіе костюмы смѣшались съ сельскими. Но внѣшній видъ не мѣшалъ духовному соединенію. По убѣжденіямъ тоже не всѣ были одинаковы.

Далеко раздавалось стройное пѣніе хора. Вмѣстѣ сошлись 4 общины: Пятигорская, Водопадская, Друлевская и Зольская. Послѣ пропѣтыхъ псалмовъ, бр. А. Н. Алексѣевъ открылъ собраніе, благодаря Господа за орошеніе полей и сказалъ слово. Прочитавъ псал. 103, онъ остановился на ст. 27. Вкратцѣ обрисовавъ Давида, который хотя и согрѣшилъ, но не скрывалъ этого, а даже написалъ о своемъ проступкѣ въ предостереженіе намъ, бр. Алексѣевъ остановился на благословеніи, доказывая, что *всякое* благословеніе исходитъ отъ Бога. Невѣрующіе ученые отрицаютъ это и утверждаютъ матеріализмъ, хотя ничего не могутъ сказать, гдѣ начало матеріализма. Не смотря на познанія, человѣчество не можетъ искусственно произрастить хлѣбъ, а пользуется дарами земли. Господь услышалъ нашу молитву и *теперь* мы возблагодаримъ Его. Большинство изъ астрономовъ были вѣрующіе люди. Невѣрующіе же астрономы, отвергая Библію, въ своихъ сужденіяхъ противорѣчатъ сами себѣ, а указываютъ на противорѣчіе Библіи. Ученые геологи (ученіе о земли) утверждаютъ, что великій потопъ былъ еще до существованія человѣка,

а описанный Библіей отвергаютъ. Другіе же говорятъ, что люди были и, въ концѣ концовъ, соглашаются съ Библіей. Библія же говоритъ болѣе, чѣмъ всѣ науки, взятыя вмѣстѣ. Въ этой книгѣ проявлятся сила Божія. Посвятимъ нашу жизнь на славу Господа.

Послѣ бр. Алексѣева хоръ изъ пос. Друлево пропѣлъ псаломъ. Пѣніе простое, но искреннее и сердечное.

Вторымъ говорилъ бр. Н. И. Скороходовъ изъ Пятигорска. Онъ прочиталъ изъ Исаіи 58, 1—12 и Іоан. 6, 22—59. Радуется сердце, говорилъ онъ, когда смотришь на плоды нашей молитвы, благоухающія поля, которыя мѣсяцъ тому назадъ пожелтѣли отъ зноя и сами тоже вопіяли къ небу о помощи. Нашъ Господь сильный и милосердный! Рука Его не отяжелѣла, чтобы спасать. Наша жизнь плоха, потому что люди рабы грѣха. Грязь въ душѣ человѣка. Пр. Исаія говорилъ горькую правду. Во время Христа грѣхъ царствовалъ, *теперь* тоже. Въ разныхъ классахъ людей грѣхъ проявляется въ разныхъ видахъ. Человѣкъ упалъ ниже животнаго. Господь видитъ наше состояніе и послалъ Іисуса для спасенія человѣка. Милость Его велика, не смотря на наше грѣховное состояніе. Онъ благословляетъ насъ. Подумай о себѣ, кому ты служишь? Обрисовавъ положеніе народа, стремившагося къ Іисусу, потому что они *ѣли* хлѣбъ, бр. Скороходовъ указалъ на благословеніе, полученное нами, какъ на указаніе Господа, чтобы люди стремились получить *жизнь вѣчную*.

Пятигорскій хоръ пропѣлъ изъ Гуслей № 416 «Да, я спасенъ» и слово было предоставлено мнѣ. Я остановился на Іоан. 7, 37—39 и указалъ на Іисуса, какъ на утолителя жажды въ сердцѣ человѣка.

Многіе молились и послѣ пропѣтаго псалма былъ поданъ, устроенный на общія средства, чай съ закуской. Всѣ размѣстились вокругъ столовъ и провели нѣсколько часовъ въ дружеской бесѣдѣ между собой.

Послѣ чая было опять собраніе. Вторично говорилъ бр. Н. И. Скороходовъ, прочитавъ изъ Дѣян. 2, 1—12 и 16, 22—32. Главная мысль его была: «что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?». Обрисовавъ ап. Петра и Павла, которые теперь стали яркими примѣрами для христіанства, бр. Скороходовъ подробно разобралъ этотъ важный вопросъ. Сердца людей, слушавшихъ ап. Петра, умились. Они поняли свою роковую ошибку и стремились исправиться. Тюремный стражъ тоже. Надъ этимъ вопросомъ и теперь работаютъ многіе умы. Вырабатываютъ программы, платформы и пр., и все это напрасно. Трудный вопросъ; Но разрѣшается очень просто одухотворенными людьми. Вѣруй, другъ, что только *одинъ* Іисусъ можетъ освободитъ отъ власти грѣха.

Послѣднимъ говорилъ я, прочитавъ Лук. 23, 32—49 и указалъ на любовь Христа, отдавшаго себя на смерть за насъ.

Многіе въ молитвѣ высказали Господу свое желаніе служить Ему. По окончаніи собранія всѣ, прощаясь другъ съ другомъ, радостно отправились по домамъ.

Господь чудно благословляетъ дѣтей Своихъ и даетъ намъ большую силу и смѣлость благовѣствовать о любви Его къ погибшимъ грѣшникамъ.

Михаилъ Тимошенко.

Пятигорскъ.

Бесѣда для евреевъ.

(*Окончаніе*).

Теперь мы должны будемъ отыскать Того, который «долженъ прійти» и Которому „принадлежитъ“ снятая діадема и сложенный вѣнецъ. Удивительно какъ въ семъ случаѣ вдохновенные свидѣтели Божіи сходятся и какъ единодушно говорятъ они объ «отрасли». —Пророкъ Іеремія произнесши отходную царю Іехоніи и обходя молчаніемъ послѣдняго, „преступнаго и недостойнаго“ вождя Израиля, говоритъ: «Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, и возставлю Давиду *отрасль* праведную, и воцарится царь и будетъ поступать мудро, и будетъ производить судъ и правду на землѣ. Во дни Его Іуда спасется и Израиль будетъ жить безопасно; и вотъ имя Его, которымъ будутъ называть Его: „Господь оправданіе наше!“ (Іерем. 22, 24—30; 23, 1—6). Пророкъ Іезекіиль также, произнесши послѣдній судъ отъ Бога на царя Седенію, сейчасъ же, не прерывая рѣчи, объявляетъ: «Такъ говоритъ Господь Богъ: и возьму я съ вершины высокаго кедра и посажу; съ верхнихъ побѣговъ его оторву нѣжную *отрасль*, и посажу на высокой и величественной горѣ. На высокой горѣ Израилевой посажу его, и пуститъ вѣтви, и принесетъ плодъ, и сдѣлается величественнымъ кедромъ, и будутъ обитать подъ нимъ всякія птицы, всякія пернатыя будутъ обитать въ тѣни вѣтвей его» (Іезек. 17, 18—24). Не то же ли говоритъ намъ и Исаія, когда онъ среди всеобщаго разрушенія въ домѣ Іудиномъ видитъ нѣчто «уцѣлѣвшее»-которое должно будетъ въ свое время „пустить корень внизу“ и «принести плодъ вверху» (Ис. 37, 31. 32)?. Кстати я кратко остановлю ваше внима,

ніе, любезные слушатели, на двухъ „знаменіяхъ", о которыхъ говорилъ пророкъ Исаія Ахазу и Езекіи, царямъ іудейскимъ Первое знаменіе: «Се Дѣва во чревѣ пріиметъ, и родитъ Сына»,—а второе: — «ѣшьте въ этотъ годъ выросшее отъ *упавшаго зерна* и на другой годъ *самородное*; а на третій годъ сѣйте и жните» (Ис. 7, 14; 37, 30). Мнѣ кажется, что если бы пророкъ сказалъ это слово о «выросшемъ отъ упавшаго зерна» и о «самородномъ» мнѣ, то я спросилъ бы его, какъ спросила Марія Архангела Гавріила: «Какъ будетъ это? (я мужа не знаю») (Лук. 1, 34),— но голосъ Господа одинаково отвѣчаетъ намъ: «Духъ Святой найдетъ на тебя и сила Всевышняго осѣнитъ тебя» и: «Ревность Господа Саваоѳа содѣлаетъ это» (Лук. 1, 35; Ис 37, 32).

Теперь я долженъ буду остановиться на нѣкоторыхъ словахъ благословенія маститаго патріарха, сказанныхъ имъ относительно Іуды. Здѣсь я нахожу особенно важными слѣдующія слова: не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не пріидетъ *Примиритель* и *Ему покорность народовъ* (Быт. 49, 10)

Смотря на это будущее съ чисто человѣческой точки зрѣнія, мы встрѣчаемъ въ этихъ словахъ непреодолимое затрудненіе, такъ, мы знаемъ, что можно достигнуть «покорности народовъ», но только не путемъ «примиренія», а лишь посредствомъ войны. Исторія повѣствуетъ намъ о царяхъ Вавилона, Персіи, Греціи и Рима, которые въ свое время владѣли чуть не всѣмъ міромъ и достигали «покорности народовъ» въ болѣе или менѣе обширномъ смыслѣ этого слова,—это намъ извѣстно, но, чтобы кто либо изъ царей земныхъ достигъ этого, не усѣявъ предварительно всей вселенной человѣческими костями, то такихъ случаевъ исторія не знаетъ и намъ ничего такого она не передаетъ. Слѣдовательно, въ данномъ текстѣ мы имѣемъ нѣчто необыкновенное и на это мы должны обратить особенное вниманіе. Когда мы разсматриваемъ слово «примиритель» не отдѣльно взятое, а въ совокупности съ другими мѣстами писанія, то намъ эта тайна все больше и больше открывается и уясняется. Особенно ясный свѣтъ проливаетъ на это слово пророчество Іереміи, гдѣ Богъ сказалъ чрезъ этого пророка:—«Вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и *съ домомъ Іуды* новый завѣтъ. Не такой завѣтъ, какой Я заключилъ съ отцами ихъ въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской; *тотъ завѣтъ Мой они нарушили*, хотя Я оставался въ союзѣ съ ними, говоритъ Господь. Но вотъ завѣтъ, который Я заключу съ домомъ Израилевымъ послѣ тѣхъ дней, говоритъ Господь: вложу законъ Мой во внутренность ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу его, *и буду имъ Богомъ*, а они будутъ Моимъ народомъ И уже не будутъ учить другъ друга, братъ брата и говорить: «познайте Господа»,ибо всѣ сами будутъ знать Меня, отъ малаго до большого, говоритъ Господь, *потому, что Я прощу беззаконія ихъ, и грѣховъ ихъ уже не воспомяну болѣе*» (Іер. 31, 31—34)—Итакъ, мы видимъ «завѣтъ» и видимъ благословенныя, слѣдствія онаго:—прощеніе беззаконій и забвеніе грѣховъ. такъ что великое служеніе «Примирителя» выражается прежде всего въ примиреніи человѣковъ, «нарушившихъ первый завѣтъ» съ правосуднымъ вѣчнымъ Судіею, а затѣмъ уже, какъ слѣдствіе, и въ примиреніи между собою всѣхъ племенъ земныхъ.—Но какъ это совершилось? Безъ войны и безъ крови?—Да, безъ войны, но только не безъ крови; такъ какъ никогда и ни одинъ завѣтъ Бога съ человѣкомъ не былъ безъ крови, то и этотъ послѣдній изъ всѣхъ завѣтовъ и величайшій изъ нихъ былъ также съ кровью. Мы видимъ, что завѣтъ Бога съ Авраамомъ былъ съ кровью, ибо дымъ и пламя огня прошли между «разсѣченными животными» (Быт. 15, 7—18); завѣтъ Бога съ народомъ Израильскимъ въ пустынѣ горы Синая былъ также съ кровью (Исх. 24, 1—8). Этотъ послѣдній былъ также, какъ и всѣ завѣты Бога,—съ кровью.—Это не есть лишь мое личное мнѣніе или какой нибудь насильственный выводъ изъ множества предшествовавшихъ завѣтовъ, нѣтъ,—это есть слѣдствіе свободнаго изслѣдованія древнѣйшаго пророчества въ согласованіи его съ свидѣтельствами новаго завѣта. Мы относимъ всѣ слова патріарха Іакова о Іудѣ къ Мессіи и представляемъ себѣ Мессію не иначе, какъ страждущимъ Сыномъ человѣческимъ, Который предалъ хребетъ Свой біющимъ и ланиты Свои поражающимъ; и Который лица Своего не закрывалъ отъ поруганій и оплеванія (Ис. 50, 6). Сравнивая слова Іакова: «блестящи очи его» съ словами Откровенія, гдѣ говорится: «очи Его, какъ пламень огненный», мы сразу узнаемъ здѣсь одно и то же лицо (Быт. 49, 12; Откр. 1, 14); а когда вникнемъ въ слово патріарха: «Моетъ въ винѣ одежду свою, и *въ крови* гроздовъ одѣяніе свое» *) и сравнимъ эти слова съ словами опять того же Іоанна въ Откровеніи: «Онъ былъ облеченъ въ одежду *обагренную кровію* (Быт. 49, 11; Откр. 19, 13), то не только узнаемъ въ обоихъ свидѣтельствахъ одно и то же лицо, а и убѣждаемся, что Христосъ долженъ быть «преданъ смерти» (Дан. 9, 20) и что Онъ совершитъ Свое дѣло «примирителя» и наше спасеніе не иначе, какъ принесши въ жертву Себя Самого.

*) «Кровь гроздовъ»—«кровь виноградныхъ ягодъ» (Втор. 32, 14), напоминая собою кровь (Матѳ. 26, 27, 28 и указываютъ на «кровь завѣта» Мессіи Искупителя.

Пророчества Исаіи «объ отпрыскѣ» и «росткѣ изъ сухой земли», какъ о «мужѣ скорбей» удивительно совпадаютъ съ этими свидѣтельствами и замѣчательно ихъ собою восполняютъ: «Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, *мужъ скорбей* и извѣдавшій болѣзни, и мы отвращали отъ Него лице свое; Онъ былъ презираемъ и мы ни во что ставили Его. Но Онъ взялъ *на Себя* наши немощи, и понесъ наши болѣзни; а мы думали, что Онъ былъ поражаемъ, наказуемъ и уничиженъ Богомъ. *Но Онъ изъязвленъ былъ за грѣхи наши, и мучимъ за беззаконія наши* (сравни Іер. 31,34); наказаніе міра нашего было на Немъ и *ранами Его мы исцѣлились*. Всѣ мы блуждали какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу; и *Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ*. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно и не открывалъ устъ Своихъ; какъ овца веденъ былъ Онъ на закланіе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ Его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ устъ Своихъ. Отъ узъ и судъ Онъ былъ взятъ; но родъ Его кто изъяснитъ (сравни Михея 5. 2)? Ибо Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ; *за преступленія народа Моего претерпѣлъ казнь*. Ему назначали гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго, потому что не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его. *Но Господу угодно было поразить Его, и Онъ предалъ Его мученію*; когда душа Его *принесетъ жертву умилостивленія*; Онъ узритъ потомство долговѣчное, и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. На подвигъ души Своей Онъ будетъ смотрѣть съ довольствомъ; *чрезъ познаніе Его Онъ, Праведникъ, Рабъ Мой, оправдаетъ многихъ, и грѣхи ихъ на Себѣ понесетъ* По сему Я дамъ Ему часть между великими, и съ сильными будетъ дѣлить добычу, *за то, что предалъ душу Свою на смерть*, и къ злодѣямъ причтенъ былъ, тогда какъ *Онъ понесъ на Себѣ грѣхъ многихъ*, и *за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ* (Ис. 53, 3—12).

Такъ было рѣшено въ предвѣчномъ совѣтѣ и такимъ образомъ въ лицѣ отдаленнаго потомка Іуды какъ «примирителя» и «ангела завѣта» (Мал. 3, 1) былъ заключенъ обѣщанный Богомъ «новый завѣтъ». (Даніилъ 9, 26. 27).

«Покорность народовъ».—Выше я уже сказалъ, что судя по человѣчески, едва-ли возможно безъ войны и безъ побѣды достигнуть «покорности народовъ»: но когда мы знаемъ, что мысли Бога—не наши мысли и что какъ небо выше земли, такъ и мысли и пути Бога несравненно выше нашихъ мыслей и выше нашихъ путей (Ис. 55, 8. 9) и—что невозможно намъ, человѣкамъ, то возможно Богу, то не споримъ. Онъ говоритъ: Я, Господь, сказалъ и сдѣлаю (Іез. 22, 14) и—Онъ дѣйствительно сдѣлаетъ,—но только какъ сдѣлаетъ?—Пророку Даніилу было открыто, что Богъ въ извѣстные дни воздвигнетъ царство, которое *во вѣки не разрушится* и которое *будетъ стоять вѣчно* (Дан. 2, 44; 7, 27). Мы знаемъ, что когда какое либо царство вводитъ въ свой составъ чуждыя націи, то оно тѣмъ самымъ создаетъ себѣ опасность распаденія и—чѣмъ этихъ чуждыхъ націй больше, тѣмъ положеніе такого государства опаснѣе и паденіе его будетъ быстрѣе. Всѣ великія міровыя царства испытали это и многіе изъ великихъ завоевателей подобно Наполеону своими глазами видѣли разрушенія своихъ монархій и всю безплодность создать царство путемъ насилій. А это царство имѣетъ «стоять вѣчно» и имѣетъ такую прочность, что «во вѣки не разрушится». Очевидно связующимъ элементомъ всѣхъ народовъ будетъ не сила и не страхъ, а нѣчто иное и болѣе прочное. Прочность этого царства становится понятной когда мы знаемъ, что какъ порабощеніе, такъ и покорность народовъ бываетъ двоякое. Порабощеніе можетъ происходить отъ внѣ и представлять собою ненавистное иго съ неизбѣжнымъ желаніемъ свергнуть его и какъ можно скорѣе отъ него освободиться, и—можетъ исходить извнутри, изъ сердца человѣка и такое порабощеніе не противно и не тяжело. Въ этомъ весь секретъ успѣха и прочности. Наше отечество знаетъ эти два вида порабощенія: одно насильственное, пришедшее отъ внѣ,—это иго монголовъ, которое тяготило и отъ котораго всегда было желаніе освободиться; другое добровольное,—исходившее извнутри, когда наши отдаленные предки ходили за море къ Варягамъ и звали ихъ княжить надъ собой, потому что хотя земля была и велика и обильна, но порядка въ ней не было. Этого порабощенія Россія никогда не стыдилась и не смотрѣла на него, какъ на иго.

Всѣ свидѣтельства Библіи о царствѣ Мессіи, говорятъ намъ только о силѣ вліянія и нигдѣ не говорятъ о завоеваніяхъ и побѣдѣ. Пророкъ Исаія такъ говоритъ о благословенномъ царствѣ «отрасли» отъ корня Іессеева: «И будетъ въ тотъ день, къ корню Іессееву, который станетъ какъ *знамя* для народовъ, *обратятся язычники*, и покой его будетъ слава (гл. 11, 10). Здѣсь нѣтъ и намека на насиліе и завоеваніе, а прямо и опредѣленно говорится, что язычники «*обратятся*». Это очень важно. Сравнивая это мѣсто съ словами Того, Кто былъ «корень и потомокъ Давида» становится ясно, что язычники, какъ овцы «не сего двора» и какъ «овцы безъ пастыря» услышатъ голосъ Его и придутъ къ Нему (Іоан. 10, 16. 27).

Смотря на созиданіе всемірнаго царства плотскими глазами и имѣя предъ собою факты изъ исторіи міра трудно повѣрить въ возможность осу-

ществленія такой грандіозной задачи и еще труднѣе вѣрить въ возможность вѣчнаго существованія такого царства: но повторяю, что невѣроятно и неосуществимо въ глазахъ человѣка, то вполнѣ осуществимо для Бога, тѣмъ болѣе, если народы не будутъ враждовать и идти врозь, а будутъ одной любовью и въ одномъ духѣ соединяться въ одно тѣло.

Но какъ это можетъ быть? Что есть такое въ мірѣ, что бы заставило человѣка и цѣлые народы отречься отъ своей независимости и добровольно подчиниться чужой власти?—Да, есть нѣчто. Мы знаемъ, что когда въ Америкѣ были открыты огромныя залежи золота, которыя могъ разрабатывать всякій, то нашлась масса людей, отказавшихся отъ родины и отъ насиженнаго мѣста и отправившихся въ чужую сторону. То же приблизительно и здѣсь, съ тою только разницей, что тамъ были богатства временныя, а здѣсь—вѣчныя. Сердце человѣка—грѣшника не имѣетъ мира и всегда чувствуетъ свое сиротство, а голосъ совѣсти, голосъ Божій всегда зоветъ его къ счастью, къ миру, къ вѣчной радости и, пока онъ не знаетъ куда ему идти, онъ стоитъ на мѣстѣ; когда же Господь откроетъ ему источникъ живой воды—источникъ вѣчныхъ радостей, то онъ оставитъ все и послѣдуетъ за Нимъ. Это будетъ добровольное отреченіе отъ самаго себя и добровольное подчиненіе и порабощенія себѣ другому. Кто этого свободнаго порабощенія не знаетъ и не испыталъ, тотъ не только еще не христіанинъ, а и не позналъ еще путей Господа. Тѣ изъ тружениковъ христіанства, которые не ищутъ свободнаго подчиненія человѣческаго сердца евангельской истинѣ, а думаютъ создать царство небесное путемъ принужденія или ввода людей въ церковь какими либо иными окольными путями, то такія труженики никогда не войдутъ въ радость «Господина", ибо ихъ служеніе не принесло радости ни одной человѣческой душѣ. Положеніе христіанъ, попавшихъ такимъ образомъ въ церковь, одинаково съ положеніемъ тѣхъ людей, которые терпѣли многовѣковое иго монголовъ, преемственно—независимо отъ желанія или нежеланія—передававшейся отъ отца къ сыну и т. д. и т. д.—и создававшей наслѣдственное и потомственное рабство.

Выше я сказалъ, что къ корню Іессееву *обратятся язычники*. Теперь я остановлюсь на этомъ дольше и приведу нѣсколько мѣстъ писанія, говорящихъ объ этомъ. Пророкъ Исаія такъ говоритъ: «И произойдетъ «отрасль» отъ корня Іессеева и вѣтвь произрастетъ изъ корня его; и почіетъ на немъ Духъ Господень, духъ премудрости и разума, духъ совѣта и крѣпости, духъ вѣдѣнія и благочестія; и страхомъ Господнимъ исполнится и будетъ судить не по взгляду очей Своихъ и не по слуху ушей Своихъ рѣшать дѣла. Онъ будетъ судить бѣдныхъ по правдѣ, и дѣла страдальцевъ земли—рѣшать по истинѣ; и жезломъ устъ Своихъ поразитъ землю, и духомъ устъ Своихъ убьетъ нечестиваго. И будетъ препоясаніемъ чреслъ Его правда, и препоясаніемъ бедръ Его—истина. Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, и теленокъ и молодой левъ и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ. И корова будетъ пастись съ медвѣдицей, и дѣтеныши ихъ будутъ лежать вмѣстѣ, и левъ, какъ волъ, будетъ ѣсть солому. И младенецъ будетъ играть надъ норою аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи. *Не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Моей*, ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море. И будетъ въ тотъ день: къ корню Іессееву, который станетъ, *какъ знамя для народовъ, обратятся язычники*,—и покой его будетъ слава (Ис. 11, 1—10). «Вотъ. Царь будетъ царствовать по правдѣ, и князья будутъ править по закону; и каждый будетъ какъ защита отъ вѣтра и покровъ отъ непогоды, какъ источники водъ въ степи, какъ тѣнь отъ высокой скалы въ землѣ жаждущей (Ис. 32, 1. 2). Въ тотъ день отрасль Господа явится въ красотѣ и чести, и плодъ земли—въ величіи и славѣ, для уцѣлѣвшихъ сыновъ Израиля. Тогда оставшіеся на Сіонѣ и уцѣлѣвшіе въ Іерусалимѣ будутъ именоваться святыми, всѣ вписанные въ книгу для житья въ Іерусалимѣ, когда Господь *омоетъ* скверну дочерей Сіона и *очиститъ* кровь Іерусалима изъ среды его духомъ суда и духомъ огня (Ис. 4, 2—4). И будетъ въ послѣдніе дни, гора дома Господня будетъ поставлена во главу горъ и возвысится надъ холмами, и *потекутъ къ ней всѣ народы*. И пойдутъ многіе народы и скажутъ: Пріидите, и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева, и научитъ Онъ насъ Своимъ путямъ и будемъ ходить по стезямъ Его; ибо отъ Сіона выйдетъ законъ и слово Господне—изъ Іерусалима. И будетъ Онъ судить народы и обличитъ многія племена; и перекуютъ мечи свои на орала, и копья свои—на серпы: не подниметъ народъ на народъ меча и не будутъ болѣе учиться воевать (Ис. 2, 2—4; Михей 4, 1—3).

Ликуй отъ радости, дщерь Сіона, торжествуй, дщерь Іерусалима: се, Царь твой грядетъ къ тебѣ, правдивый и спасающій, кроткій, сидящій на ослицѣ и молодомъ ослѣ, сынѣ подъяремной. Тогда истреблю колесницы у Ефрема и коней въ Іерусалимѣ, и сокрушенъ будетъ бранный лукъ; и *онъ возвѣститъ миръ народамъ*, и владычество Его будетъ отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли (Захар. 9, 9. 10).—

И какъ при построеніи храма не было слышно ни молота, ни тесла, ни всякаго другаго желѣзнаго орудія (3 Цар. 6, 7), такъ и при созиданіи всенароднаго Царства Господня не слышно ни бряцанія оружія, ни воинскаго крика, ни стоновъ поражаемыхъ, а только миръ и миръ. Это существенное отличіе царства Божія отъ царствъ земныхъ.

Пророкъ говоритъ о падшихъ женщинахъ, что увидѣвъ карающую десницу Господа и устыдившись своего позора ихъ семь хватается за одного мужчину и говорятъ: «свой хлѣбъ будемъ ѣсть и свою одежду будемъ носить, только пусть будемъ называться твоимъ именемъ,— *сними съ насъ позоръ* (Исаіи 4, 1). Здѣсь, въ этихъ женщинахъ образно представленъ весь міръ: все человѣчество живетъ въ грѣхѣ и весь миръ лежитъ во злѣ и человѣчество, опутанное тьмой не видитъ и не сознаетъ ни своего печальнаго положенія ни своей конечной участи; но когда свѣтъ истины Господней коснется его ума и сердца и онъ увидитъ себя, то у него—какъ естественное слѣдствіе этого свѣта—является желаніе «снять позоръ» и избѣгнуть грядущихъ бѣдствій. И вотъ тогда то колѣни его склоняются къ молитвѣ, руки простираются къ Богу и слова скорби широкимъ потокомъ льются изъ сокрушеннаго сердца. Въ это время кротость спасающаго царя и Его сладостный возвѣщаемый миръ наполняетъ неизъяснимымъ блаженствомъ охваченное скорбью грѣшное существо, и если бы въ это время Господь сказалъ такимъ душамъ: «не хотите ли вы отойти?» то они навѣрно скажутъ подобно Петру: «къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни: и мы увѣровали и познали, что ты Христосъ, Сынъ Бога живаго (Іоан. 6, 66—69)....

Искупитель міра есть центръ всѣхъ племенъ земныхъ и чрезъ Него благословеніе Авраама распространяется на все человѣчество, такъ какъ Богъ есть Богъ не Іудеевъ только, а также и язычниковъ, и Его великія благословенія привлекутъ къ Нему всѣ народы и заставятъ преклониться предъ Нимъ всякое колѣно. Его миръ, Его любовь и радостная спокойная жизнь во славѣ—суть тѣ узы, которыя связываютъ и скрѣпляютъ всѣ чуждыя другъ другу племена и языки въ одно царство, въ одно тѣло и дѣлаютъ это царство «не разрушимымъ во вѣки:» оно сокрушитъ всѣ земныя царства но само будетъ стоять вѣчно. (Дан. 2, 31—44; 7, 13. 14.) Въ заключеніе я хочу сказать два слова моимъ слушателямъ евреямъ. Царь, о которомъ у насъ рѣчь, есть царь обѣщанный евреямъ и который происходитъ отъ евреевъ. Народы, которые текутъ къ Нему и большими толпами восходятъ на гору Господню, какъ говорятъ пророки, суть языческіе народы,—народы чужіе, которые дѣлаются участниками въ предназначенномъ вамъ благѣ и восхищаютъ благословеніе Авраама,—но видите ли тамъ потомковъ Израиля? нѣтъ, мы ихъ не видимъ; но гдѣ же они? О нихъ и отъ ихъ имени пророкъ говоритъ такъ: «мы отвращали отъ Него лице свое»... и «мы ни во что ставили Его»... (Ис. 53, 3).—

Меня часто спрашиваютъ евреи: если вы счастливы чрезъ Іисуса, котораго вы считаете обѣщаннымъ Мессіей, то оставайтесь счастливыми и молчите,—но зачѣмъ вы безпокоите насъ и зачѣмъ насъ принуждаете признать тоже. На это я отвѣчаю всѣмъ: не очень давно я былъ приглашенъ въ одно семейство; всѣ были мнѣ очень рады и всѣ оказывали мнѣ знаки почтенія и уваженія. Я могъ считать себя счастливымъ и дѣйствительно до нѣкоторой степени былъ счастливъ; но я не былъ и не могъ быть счастливъ вполнѣ, такъ какъ не было среди насъ хозяина дома: Онъ лежалъ въ гробу. Друзья! когда хозяинъ дома въ гробу, то какъ бы хорошо не слагалась наша жизнь, и какъ бы обстоятельства жизни хороши не были, мы въ такомъ домѣ чувствовать себя вполнѣ счастливыми не можемъ.... Спасеніе отъ Іудеевъ, сказалъ Христосъ и мы знаемъ, что не Іудеи обращаются къ намъ, язычникамъ, а мы, язычники во Христѣ Іисусѣ обращаемся и присоединяемся къ евреямъ—къ благословенному корню истинной маслины и дѣлаемся общниками его сока (Рим. 11, 13—24)...

Пророкъ Исаія, провидя обращеніе къ Святому Израилю всѣхъ племенъ земныхъ и описавъ въ краткихъ, но ясныхъ словахъ состояніе царства, въ заключеніе говоритъ: «О, домъ Іакова! Придите и будемъ ходить во свѣтѣ господнемъ» (Ис. 2, 5). Моля Господа, да исполнятся въ наши дни слова Его, сказанныя устами Іакова сыну его Іудѣ: «поклонятся тебѣ сыны отца твоего» (Быт. 49, 8) и я восклицаю вмѣстѣ съ пророкомъ: О, домъ Іакова! Придите, и будемъ ходить во свѣтѣ Господнемъ! Аминь.

Иностранная миссія.

Силенъ ли еще Исламъ?

Многіе христіане склонны думать, что Исламъ (магометанская религія) почти потерялъ силу и съ этой стороны не представляетъ опасности. Но именно теперь Исламъ приготовляется къ наступленію новой дѣятельности. Въ Ноябрѣ прошлаго года въ Каирѣ состоялась большая конференція. На ней присутствовали многіе образованные шейхи, паши и беи съ редакторати газетъ, судьями, адвокатами и другими учеными. Одинъ изъ главнѣйшихъ ораторовъ, выдающійся магометанинъ изъ Россіи, говорилъ на тему: «причины упадка Ислама.» Его рѣчь была пламеннымъ призывомъ къ магометанамъ проснуться наконецъ отъ ихъ летаргіи (глубокаго сна), основать школы и обучать своихъ дѣтей, чтобы послѣдніе были въ состояніи отвѣчать требованіямъ настоящаго времени. Образовался комитетъ, который имѣетъ порученіе созвать панъ-исламитскій (всемусульманскій) конгресъ, чтобы возвысить вліяніе и силу магометанства.

Наисильнѣйшее вліяніе къ распространенію Ислама исходитъ отъ эль-азбарскаго университета въ Каирѣ. Даже самъ магометъ едвали могъ бы желать сильнѣйшаго средства къ распространенію своихъ идей. Никакая другая метода, кромѣ практикуемой въ университетѣ Эль-Азбаръ, не имѣетъ такого успѣха въ пробужденіи магометанскаго фанатизма. Такъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Судана ставятся учителя, которые раньше состояли студентами въ эль-азбарскомъ университетѣ который всюду извѣстенъ какъ величайшее, но въ тоже время фанатичнѣйшее учебное заведеніе Въ немъ каждому студенту систематически прививается магометанская вражда къ христіанству. Одинъ шейхъ, вышедшій изъ эль-азбарскаго университета и прибывшій въ Хартумъ, обявилъ тамъ: «Всякій магометанинъ обязанъ убивать христіанъ.» Другой шейхъ въ гордоновской школѣ поставилъ себѣ задачей пріобрѣсти большее, дѣятельнѣйшее и скорѣйшее вліяніе съ несравненно большей силой на жителей Судана, нежели то, какое могутъ произвести немногіе христіанскіе миссіонеры. Оружія эль-азбарскаго университета, усиленныя научными знаніями, даны въ руки молодыхъ людей Судана. Несомнѣнно, что ихъ инструкція приготовляетъ путь къ кровавому магометанскому крестовому походу, который имѣетъ своимъ паролемъ изгнать всякое христіанское вліяніе изъ всей Африки Для суданскихъ негровъ, которые большею частію еще не магометане, нужно немного принужденія и они сдѣлаются послѣдователями лжепророка Неудивительно, что Исламъ съ своей легкою моралью (нравственностью,) многоженствомъ и проч. легко находитъ точки соприкосновенія со страстями негра Онъ даже имѣетъ роковое послѣдствіе для него; какъ только негръ разъ придетъ въ главный городъ и какъ бы ни было кратковременно его пребываніе тамъ—то почти безъ исключенія достовѣрно, что при своемъ возвращеніи къ своему племени онъ уже проповѣдуетъ магометанство. Онъ научается куритъ папиросы, пить водку (хотя это и запрещается туземцамъ Судана), онъ начинаетъ носить чалму и заучиваетъ нѣсколько арабскихъ фразъ. Во всемъ этомъ величіи и славѣ онъ является въ глазахъ своихъ земляковъ магометаниномъ, и онъ выдаетъ себя за таковаго и на него смотрятъ какъ на «великаго человѣка.» Затѣмъ онъ завязываетъ сношенія съ прислугой британскихъ или египетско-магометанскихъ офицеровъ и въ короткое время все племя дѣлается воспріимчивой почвой къ посѣву Ислама.

Съ глубочайшимъ сожалѣніемъ мы должны констатировать тотъ фактъ, что хотя христіанство—и въ Германіи – знаетъ готовность, даже усердіе, съ какимъ оно обращается къ Исламу, оно все же можетъ спокойно смотрѣтъ какъ Исламъ безпрепятственно идетъ впередъ. И въ Камерунѣ Исламъ укоренился уже и представляетъ возростающую опасность. Но хорошо ли это, что ученики Іисуса уступаютъ Исламу поле сраженія? Напротивъ, не должно ли слово о крестѣ быть проповѣдано и между народами полумѣсяца и оказать свою силу? Когда рѣчь идетъ объ этой задачѣ, то часто слышны приблизительно такія возраженія: «Еще не пришло время,» «двери еще не открыты,» или: «Магометанъ не возможно обратить.» Одинъ директоръ миссіи отвѣтилъ на это такъ: Время не пришло потому, что мы забыли завести часы; двери запертыя потому, что мы держимъ ключъ у себя въ карманѣ; магометане потому не обращены, что мы сами еще не обращены какъ слѣдуетъ.» О, народъ Божій, проснись и подумай о своихъ драгоцѣнныхъ преимуществахъ и великихъ задачахъ!»

(Unsere Mission перевелъ *В. П.*)

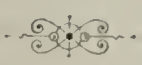
Два христіанскихъ мученика.

На дальнемъ сѣверѣ Индіи собираются черныя грозовыя тучи. Когда-то англичане очень льстили эмиру афганскому, такъ что у него поднялся гребень; затѣмъ они стали относиться къ нему холоднѣе и возбудили его неудовольствіе. Дѣло дошло уже до небольшихъ стычекъ, въ которыхъ пало нѣсколько человѣкъ. Въ настоящее время, когда стоитъ жара, англичане не могутъ серьезно думать о большей борьбѣ, однако они безъ шума собираютъ свои боевыя силы. Какъ относятся къ христіанству въ Афганистанѣ и находящемся южнѣе его Белуджистанѣ, показываютъ два извѣстія о двухъ казняхъ за имя Христово.

Одинъ обращенный магометанинъ, Абдулъ Керимъ, побуждаемый пламенной ревностію свидѣтельствовать объ Іисусѣ, перешелъ афганскую границу, не смотря на предостереженія миссіонеровъ, чтобы возвѣщать бывшимъ своимъ единовѣрцамъ евангеліе. Его арестовали, привели къ эмиру и когда онъ отказался перестать проповѣдывать, то его наказали кнутомъ, заковали въ кандалы и, среди жесточайшихъ мукъ, его убили крестьяне на пути въ Кабулъ.

Тоже случилось съ однимъ человѣкомъ изъ Белуджистана, который обратился въ Кветтѣ и который не могъ быть удержанъ, но возвратился въ качествѣ евангелиста въ свое отечество. Его вскорѣ арестовали и сперва отсѣкли ему одну, затѣмъ другую руку, потомъ уши и носъ но такъ какъ онъ продолжалъ исповѣдывать свою вѣру, то его наконецъ обезглавили.

В. П.



Воззваніе.

Покорнѣйше просимъ дорогихъ нашихъ братьевъ во Христѣ придти намъ на помощь въ слѣдующемъ: мы единодушно согласились имѣть въ сл. Хасавъ-Юртѣ квартиру для собранія и школы для дѣтей, съ вѣрующимъ учителемъ, но не имѣя у себя на это такихъ средствъ, просимъ дорогихъ нашихъ братьевъ во Христѣ придти намъ на помощь матеріально. Слово Божіе открыто здѣсь братомъ Ив. Дан. Густомясовымъ второй годъ, слушателей много, а потому и требуется для этого помѣщеніе. Пожертвованіе просимъ направлять въ слободу Хасавъ-Юртъ, Терской области на имя Феофана Бойченко. За всѣ пожертвованія будемъ очень благодарны. Училище у насъ будетъ открыто 1 Сентября сего года, а потому просимъ васъ, дорогой братъ, Дѣй Ивановичъ помѣстить наше воззваніе въ первомъ, выходящемъ нумерѣ.

Ефимъ Костенко, Иванъ Ященко, Алексѣй Чернявскій, Иванъ Васютинъ, Викентъ Тапчаный, Ф. Бойченко и И. Урбанъ.

Письма.

I

Въ Господѣ возлюбленный братъ
Д. И.!

До настоящаго года община наша нанимала комнату для своихъ Богослужебныхъ собраній у мѣстныхъ жителей. Хотя арендныя платы были не высоки, но самыя помѣщенія нисколько не отвѣчали своему назначенію ни въ гигіеническомъ отношеніи и ни по задачамъ. Наконецъ, намъ представился, въ началѣ сего года, случай купить домъ Харитона Кузьмича Шутарева, переселившагося на жительство въ сел. Орловъ-Гай, Самарской губерніи. Покупка состоялась вначалѣ на очень выгодныхъ условіяхъ: въ задатокъ мы уплатили 100 рублей, а на остальную сумму, въ размѣрѣ, 450 рублей дана годовая отсрочка. По видимому все было устроилось какъ нельзя лучше, къ тому же и духовная жизнь общины оживилась, такъ какъ домъ приличный и находится въ центрѣ селенія, но, къ нашему несчастью, на дняхъ къ намъ заявился судебный приставъ и описалъ этотъ домъ за долгъ Шутарева Тифлисскому купцу Аджикяну въ суммѣ 250 рублей. Оказывается, что на этотъ домъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до нашей покупки, былъ наложенъ арестъ, вслѣдствіе чего покупка наша оказалась не дѣйствительной. Приставъ назначилъ было публичную продажу дома на 30-е число сего іюня. Мы оказались въ ужасномъ положеніи, такъ какъ продажа эта удручающе подѣствуетъ на всю общину, но собственныхъ средствъ, на погашеніе этого взысканія, у насъ положительно нѣтъ, такъ какъ члены общины бѣдны и при всемъ томъ, вслѣдствіе неурожаевъ страдаютъ голодовкой. Болѣе имущіе изъ насъ напрягли послѣднія силы собрали 50 рублей, внесли судебному приставу и упросили отсрочить продажу до 25 іюля сего года въ надеждѣ на Господа, къ которому мы обращаемся съ нашими молитвами объ указаніи выхода изъ такого труднаго положенія.

Въ виду всего вышеизложеннаго Господь положилъ намъ на мысль обратиться письменно къ вамъ, глубокоуважаемый братъ съ нашею убѣдительнѣйшею просьбою во имя Господа не откажите помочь намъ найти выходъ изъ такого труднаго положенія: обратитесь съ убѣдительнѣйшею просьбою во-первыхъ, къ той общинѣ въ которой вы состоите Пресвитеромъ, а затѣмъ ко всѣмъ другимъ, гдѣ вы популярны, письменно или лично, какъ вы усмотрите, объ оказаніи намъ денежной помощи для этой надобности. Дорогой братъ мы не сомнѣваемся въ томъ, что вы примите въ этомъ дѣлѣ самое живое участіе, также думаемъ,

что съ такимъ же участіемъ отнесутся и всѣ братья и сестры, до слуха которыхъ достигнетъ ваша просьба, ибо дѣло это относится во-первыхъ, къ дѣлу служенія Богу, а затѣмъ къ дѣлу служенія къ ближнему, и является взаимнымъ.

Ждемъ отвѣта съ нетерпѣніемъ

Пресвитеръ *Харитонъ К. Кунаковъ.*

Іюня 16-го дня 1908 года
сел. Ново-Саратовка
Почтовое отд. Аненнфельдъ.
Елисаветпольскаго уѣзда.

II

Господь пастырь мой; я ни въ чемъ не буду нуждаться. (Пс. 22, 1).

Любезный братъ въ Господѣ Дѣй Ивановичъ!

По порученію Андреевской общины, прошу васъ не откажите напечатать въ ближайшемъ № издаваемаго вами журнала «Баптистъ» о поступленіи пожертвованій на постройку молитвеннаго дома въ сел. Андреевкѣ отъ слѣдующихъ лицъ и общинъ:

Отъ Джебанинской общины 12 руб. 40 коп.,—Астраханской общины 10 руб ,—Ленкоранской общины 48 руб.,—дѣтей Ленкоранской воскр. школы 10 р.,—Михаила Сидоровича Викулина 2 руб. Итого 82 руб. 40 к. Прежде поступивш. 138 р. А всего 220 р. 40 к.

Андреевская община сердечно благодаритъ жертвователей, и надѣется, что Господь, начавъ это дѣло, —довершитъ его до конца руками возлюбленныхъ чадъ Своихъ.

Убѣдительно просимъ всѣхъ дорогихъ нашихъ братьевъ и представителей общинъ, коимъ разосланы нами воззванія, поспѣшить присылкой посильныхъ пожертвованій, т. к. мы, съ помощью Господней, намѣрены въ скоромъ времени приступить къ постройкѣ молитвеннаго дома; тѣхъ-же, кто почему либо не можетъ пожертвовать, мы также убѣдительно просимъ безъ стѣсненія сообщить намъ объ этомъ хотя кратко, открыткой, ибо намъ весьма желательно и необходимо знать предъ началомъ постройки: какія средства будутъ имѣться въ нашемъ распоряженіи, дабы намъ, сообразно съ размѣромъ имѣющейся у насъ суммы,—безошибочно начать постройку такого зданія, которое мы могли-бы окончить къ предстоящей осени, (оставить-же начатыя работы недоконченными, за недостаткомъ средствъ, до слѣдующаго года, намъ не желательно), а это мы можемъ сдѣлать безъ ошибки только тогда, когда размѣръ нашихъ средствъ намъ будетъ извѣстенъ.

Мы очень благодарны тѣмъ дорогимъ нашимъ братьямъ и представителямъ общинъ, которые съ полною христіанскою откровенностью и безъ стѣсненія уже прислали намъ отвѣты о неимѣніи возможности пожертвовать, и поэтому убѣдительно просимъ всѣхъ и остальныхъ, до кого это касается, ни чуть нестѣсняться отвѣтить на наши воззванія, мы и за это будемъ очень благодарны, ибо только получивъ отвѣты на всѣ наши воззванія, мы будемъ имѣть возможность избѣжать той участи, которая постигла строителя башни (Ев. Луки гл. 14 ст. 28, 29 и 30).

При этомъ просимъ не стѣсняться и самымъ малымъ размѣромъ пожертвованія, хотя-бы копѣйками, мы за все будемъ благодарны.

Привѣтствуемъ всѣхъ любящихъ Господа Нашего Іисуса Христа.

Вашъ меньшій во Христѣ братъ, завѣдывающій письмоводствомъ въ Андреевской общинѣ

П. К. Ермоловъ.

13 Іюня 1908 г. село Андреевка.
Адресъ чрезъ Пришибъ Бакинск. губ.

III

Дорогой братъ Дѣй Ивановичъ!

Покорно прошу помѣстить мою настоящую замѣтку въ ближайшемъ нумерѣ. 22 іюня 1908 г., возвращаясь домой съ поѣздки, я посѣтилъ Армавирскихъ братьевъ. Выѣзжая изъ Армавира, я сталъ входить въ вагонъ, когда я входилъ у меня незамѣтнымъ образомъ былъ похищенъ изъ кармана бумажникъ, въ которомъ много было адресовъ церквей, а также много росписокъ по уплатѣ долговъ и въ томъ числѣ паспортъ, что и причинило мнѣ много заботъ. Но самое мое желаніе, чтобы какой мошенникъ не могъ пріобрѣсти довѣріе у братьевъ съ тѣми документами, которые у меня похищены, прошу быть осторожными, недовѣрять неизвѣстнымъ лицамъ, а только подписи. Словомъ, мое желаніе предупредить отъ не пріятности.

Анапа, Кубанской, обл. *Ященко.*

IV

Дорогому брату во Христѣ Дѣю Ивановичу и редактору журнала «Баптистъ».

Прошу покорнѣйше помѣстить слѣдующій вопросъ: Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особено тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи. Ибо писаніе говоритъ: Не заграждай рта у вола молотящаго. (1-е Тимоф. 5. 17,18).

1) Въ чемъ состоитъ достоинство и начальство пресвитеровъ? 2) Въ чемъ цѣнится трудъ слова и ученія? 3) Какимъ образомъ оказывать сугубую честь? 4) Какъ это, не заграждать рта, и въ то время когда онъ молотитъ?

Пресвитеръ О. П. Балихинъ

1908 года 26 Мая.

Вопросы и отвѣты.

То, что крещеніе не заняло мѣста обрѣзанія, можно видѣть изъ недоразумѣнія вѣрующихъ изъ обрѣзанныхъ, которые думали, что язычниковъ, увѣровавшихъ во Христа, нужно обрѣзывать и изъ обсужденія этого вопроса апостолами въ Іерусалимѣ, гдѣ ни одинъ апостолъ не привелъ въ доказательство ненужности обрѣзанія на томъ основаніи, что мѣсто его заняло крещеніе. Изъ апостоловъ болѣе всѣхъ боролся ап. Павелъ противъ защитниковъ необходимаго обрѣзанія и онъ ни въ одномъ посланіи своемъ не сослался на замѣну обрѣзанія крещеніемъ. Да оно и невозможно. Обрѣзаніе относилось къ потомкамъ Авраама по плоти, а крещеніе относится къ потомкамъ Авраама по духу вѣры. Обрѣзаніе относится только къ мужескому полу, крещеніе же относится также и къ женскому полу, какъ и къ мужскому. Поэтому обрѣзаніе не могло замѣниться крещеніемъ, какъ плотское не можетъ замѣниться духовнымъ; также сравнивать одно съ другимъ значить смѣшивать ветхозавѣтное еврейское общество, имѣвшее основою своею плотское происхожденіе отъ Авраама съ христіанскою Церковью, состоящею изъ духовно возрожденныхъ вѣрующихъ.

Напрасно защитники дѣтскаго крещенія ссылаются на вѣру родителей, дающую дѣтямъ право на крещеніе. Если вѣра родителей вмѣняется дѣтямъ въ праведность, то почему же на этомъ же самомъ основаніи и крещеніе родителей не можетъ вмѣниться дѣтямъ въ святость? Обыкновенно ссылаются на то, что ап. Павелъ въ 1 Карине. 7 гл. 14 ст. говоритъ, что «дѣти ваши...теперь святы»; слѣдовательно дѣти вѣрующихъ коринеянъ были крещены. Я понимаю это мѣсто писанія иначе. Не мужа или жену, которые не вѣруютъ, но освящаются (т. е. становятся святыми) вѣрующею брачною половиною имѣлъ въ виду ап. Павелъ, но брачное сожитіе ихъ. Повидимому защитники іудейскихъ обычаевъ смутили коринескихъ вѣрующихъ тѣмъ, что новымъ израильтянамъ не подобаетъ жить въ бракѣ съ язычниками (т. е. съ невѣрующими), что такое сожитіе съ точки зрѣнія ветхаго завѣта равносильно прелюбодѣянію или блуду и что дѣти, рожденныя отъ такого брака нечисты, какъ отъ блуда рожденныя. Вотъ этотъ то ошибочный взглядъ на нерасторжимость и святость брака и поправляетъ ап. Павелъ словами: «Невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы несчастны, а теперь святы. «Этотъ доводъ ап. Павла показываетъ то, что дѣти вѣрующихъ христіанъ не были крещены. Ап. Павелъ доказываетъ то, что христіанинъ не оскверняется отъ совмѣстнаго житья съ невѣрующею женою на томъ основаніи, что онъ не оскверняется отъ совмѣстной жизни съ дѣтьми своими. Въ такомъ доказательствѣ не было бы силы—было бы лишнее говорить,—если бы всѣ дѣти вѣрующихъ были введены чрезъ крещеніе въ завѣтъ съ Богомъ. Невѣрующая брачная половина и крещенныя дѣти не были бы поставлены апостоломъ на одинъ уровень, какъ находящіеся въ различныхъ дворахъ овчихъ.

Если только дѣти вѣрующихъ имѣютъ право на крещеніе для вступленія въ завѣтъ съ Христомъ, то они имѣютъ также право и пользоваться всѣми преимуществами членства въ церкви, или хотя нѣкоторыми изъ нихъ. Напримѣръ почему отъ купели крещенія не нести ихъ сразу къ чашѣ пріобщенія? Почему возбранять дѣтямъ приблизиться ко Христу еще ближе чрезъ символъ крестной смерти Его—вступить въ болѣе тѣсное общеніе съ Нимъ въ «*Новый Завѣтъ въ Его крови*?» Логическая послѣдовательность дѣтскаго крещенія требуетъ этого. Вѣдь если дѣти вѣрующихъ святы по вѣрѣ родителей и если по святости вѣры родителей они были крещены, то почему же по той же самой святой вѣрѣ родителей не допустить ихъ и до «*воспоминанія смерти Господней*,» т. е. Св. Вечери? Неужели крещеніе въ младенчествѣ дѣлаетъ крещеннаго до сознательнаго возраста членомъ церкви и участникомъ завѣта съ Богомъ только по названію?

Да, токько по названію! Иначе западныя церкви, какъ римская, такъ и протестантскія не требовали бы отъ своихъ крещенныхъ въ младенчествѣ дѣтей по достиженіи ими отвѣтственнаго возраста особаго, устнаго исповѣданія вѣры—конфирмаціи—для того, чтобы быть имъ участниками въ прочихъ преимуществахъ церковнаго членства. Слѣдовательно дѣтское крещеніе, даже и по дѣтокрещенскому, вводитъ только въ очень ограниченныя права членства въ церковь, а далеко не въ «*Завѣтъ съ Богомъ*,» за который ратуютъ поборники дѣтскаго крещенія.

Когда-то баптистовъ укоряли педо-баптисты тѣмъ, что у нихъ младенцы «*сосущіе язычники*.» Но какая разница,—было спрошено,—между «*сосущими язычниками* и *крещенными язычниками*? Положимъ, что у дѣтокрещенцевъ на дѣтей наложена печать праведности родительской вѣры, а у сознательно—крещенцевъ на малюткахъ такой печати нѣтъ. Но въ печати ли дѣло? Вѣдь печать можно приложить и на неписанный листъ, и хорошо если на томъ написанномъ листѣ будетъ, хотя впослѣдствіи, написано соотвѣтственное содержаніе.

Спросимъ: что необходимо для христіанскаго крещенія въ связи съ возрожденіемъ?

Отвѣтъ: во первыхъ—*вѣра*, во вторыхъ—*покаяніе*, въ третьихъ—*святость*, въ четвертыхъ—*облеченіе во*

Христа! (Маркъ: 16:16. Дѣян. 2:37, 38; Іоан. 3:5; Галат. 3;27.)

Если только крещенныя дѣти обладаютъ сказанными качествами, то конечно, въ сознательномъ ихъ возрастѣ на нихъ слѣдутъ смотрѣть, какъ на возрожденныхъ и не проповѣдывать имъ о *рожденіи свыше.*» Если же—нѣтъ, то пусть защитники дѣтскаго крещенія смотрятъ на нихъ, какъ на отпрыскъ прививного дерева, который, несмотря на стволъ, отъ котораго, онъ произошелъ, все же ростетъ дичкомъ до тѣхъ поръ, пока къ нему не будетъ сдѣланъ прививокъ отъ «*истинной виноградной Лозы*» посредствомъ *ученія, а не крещенія* и тогда только отъ такого отпрыска и можно будетъ ожидать плоды. Не трудно впустить въ церковное общеніе въ качествѣ членовъ необращенныхъ, но трудно бываетъ проповѣдывать таковымъ обращеніе къ Богу, когда они заручатся пропускнымъ билетомъ (хотя и не дѣйствительнымъ), на доступъ къ Нему и успокоятъ себя ложной надеждой.

Георгій Шинковъ

Воззваніе.

(Изъ Харькова).

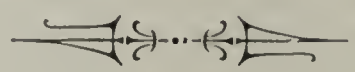
Благодареніе нашему Господу, призвавшему насъ въ царство возлюбленнаго Сына Своего, и поставившему въ Его святомъ виноградникѣ для совершенія дѣла Его. У насъ въ Харьковѣ дѣло Божіе при Господнемъ благословеніи и при содѣйствіи Св. Духа, постепенно идетъ впередъ: Господь расширяетъ свой виноградникъ и спасаемыхъ прилагаетъ къ церкви, о чемъ мы сердечно радуемся и благодаримъ нашего Господа.

«Но не симъ только хвалимся, но хвалимся и скорбями»: въ ночь на 6-е Іюля, на такъ называемомъ Благовѣщенскомъ базарѣ произошелъ довольно большой пожаръ, огнемъ котораго уничтожено зданіе городской хлѣбной галереи и немало другихъ лавокъ, принадлежавшихъ частнымъ владѣльцамъ, въ числѣ которыхъ безслѣдно уничтожена небольшая лавка съ галантерейнымъ товаромъ дор. бр. Михаила Ѳедоровича Зайцева. Убытки отъ пожара опредѣляются (по приблизительному подсчету) до 170 тыс. руб., убытки же бр. М. Ѳ. Зайцева до 500 рублей. Зданіе городской галереи было застраховано, а лавки, принадлежавшія частнымъ владѣльцамъ не были застрахованы нигдѣ (деревянныхъ лавокъ и товара на страхъ не принимаютъ страховыя общества), а потому, посѣщеніе пожаромъ бр. Зайцева тяжело отзывается на благосостояніи его семейства. Семейство бр. Зайцева состоитъ изъ 7 душъ, онъ одинъ работникъ, по ремеслу столяръ, работаетъ въ вагонныхъ мастерскихъ Южныхъ жел. дор., но, къ усугубленію несчастія, работа въ мастерскихъ производится всего только двѣ недѣли въ мѣсяцъ, а остальное время приходится быть безъ дѣла, а слѣдовательно и безъ средствъ, такъ какъ и послѣдняя поддержка отнята огнемъ. Чтобы оказать брату существенную помощь, наша община находитъ себя слишкомъ бѣдной въ матеріальномъ отношеніи, а потому мы обращаемся ко всемъ дорогимъ братьямъ и сестрамъ въ Господѣ, хвалясь сей скорбью въ смыслѣ слова апостола Христова: «Носите бремена другъ друга, и, такимъ образомъ, исполните законъ Христовъ» (Пос. къ Гал. 6 гл. 2 ст.). Господь да расположитъ сердце каждаго читающаго эти строки къ участію въ добромъ дѣлѣ пожертвованія!

Пожертвованія просимъ адресовать: Василію Васильевичу Погорѣлову, Екатеринославская, № 7, въ г. Харьковъ.

Члены общины: *А. Диденко, В. Погорѣловъ и П. Я. Дацко.*

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

Тип. Ф. П. Павлова, Ростовъ на Дону.

Очень важно

для сельскихъ хозяевъ!

Могу съ точнымъ опредѣленіемъ указывать водяные источники въ землѣ, а также опредѣлять ихъ силу.

АДРЕСЪ:

г. Одесса. Слоб. Романовка, Городская улица, № 8.

И. М. Насыпайко.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

— на —

старообрядческій церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВЬ"

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ

на одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяцъ 50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Биржевая пл., д. т-ва Рябушинскихъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

„БАЯНЪ"

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ, съ нотами и литературнымъ отдѣломъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-й).

Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора **Н. И. Компанейскаго**, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога **Н. А. Карасева**, свободнаго художника **А. Орлова**, директора московсковскихъ регентскихъ классовъ **Б. Рекше**, композитора **В. Г. Завадскаго** и многихъ другихъ музыкальныхъ дѣятелей.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни, и пѣсни славянскихъ народностей.

Въ портфелѣ редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ:

Компанейскаго, Пащенко, Анцева, Гильдина, Васильева, Степанова, Ажинскаго и другихъ,

а также будутъ печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ «БАЯНЪ» и Варлаамова.

Кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, бѣлорусскія, словацкія, чешскія и другія пѣсни.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно ПРИГЛАШАЕТЪ сочувствующихъ цѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковно и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія не стѣсняясь формой изложенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ съ нотами **3** руб. (безъ нотъ **2** руб.), на полгода съ нотами **1** руб. **75** коп., (безъ нотъ **1** руб. **25** коп.) Наложеннымъ платежемъ на **25** коп. дороже.

Адресъ редакціи: г. ТАМБОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ—ПО 10 РУБЛЕЙ ЗА ЦѢЛУЮ СТРАНИЦУ.

3—2 Редакторъ-издатель **П. Н. Богдашевъ.**

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ".

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ:

въ домѣ Рысса, уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера.

Входъ безплатный

„МЫ ПРОПОВѢДУЕМЪ ХИСТА РАСПЯТАГО"

(1-е Коринѳянамъ 1,23).

ЦАРИЦЫНСКАЯ ОБЩИНА ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ-БАПТИСТОВЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1-й части г. Царицына, по Спасской ул.,

въ помѣщеніи дома Воронина № 18, будутъ происходить, со 2-го Марта сего года,

РЕЛИГІОЗНЫЯ СОБРАНІЯ

для чтенія Слова Божія и молитвъ.

Собранія будутъ въ воскресные и праздничные дни:

въ 9 часовъ утра и въ 4 часа дня.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ

Никакихъ преній по вопросамъ вѣры не допускается.

По благословенію Божію намъ открыта дверь для благовѣстія евангелія. Господь далъ намъ хорошій залъ; собранія бываютъ очень большія, но мы люди простые и мало ученые, а потому просимъ всѣхъ трудящихся на нивѣ Божіей нашихъ братьевъ во Христѣ посѣщать нашъ городъ и содѣйствовать намъ во святомъ дѣлѣ.

Прійдите къ намъ и помогите намъ!

Пресвитеръ общины Семенъ П. Степановъ.

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 9-й номеръ выйдетъ въ Сентябрѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№--Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“...

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 9.** **Сентябрь 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стихотвореніе 1
Слава креста Христова 2
О покаяніи и крещеніи 5
Міръ и его богъ 7
Да услышатъ Евреи 12
Рецептъ для немощныхъ 15
Слово о мощахъ (окончаніе) 16
Изъ газетъ и журналовъ 19
Объ организаціи общинъ 20
За Евангеліе (разсказъ). 21
Книга епископа Алексія 23
Письма 27
Объявленія 33

ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Редакція Журнала «Баптистъ» покорнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ, срокъ подписки которымъ истекъ 1-го Іюня с. г., озаботиться уплатой донегъ за второе полугодіе.

№ 9.

БАПТИСТЪ

Сентябрь 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 18—20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Впередъ за дѣло, слуги Бога,
Пора ужъ строить Божій градъ
На нивѣ Божьей дѣла много,
Кругомъ весь міръ грѣхомъ объятъ.

Несите всюду пробужденье
Народамъ спящимъ много лѣтъ,
Спѣшите Божье избавленье
Открыть вездѣ, всюду сѣя свѣтъ.

Взгляните, нивы ужъ поспѣли
Жатвы день давно насталъ,
Молите жатвы Господина,
Чтобъ больше Онъ жнецовъ послалъ.

И всѣ отъ міра отрѣшившись,
На ниву Божію пойдемъ,
Серпомъ священнымъ вооружившись,
Господню ниву мы пожнемъ.

И какъ жнецъ, окончивъ дѣло,
Пируетъ въ радости тогда
И мы имѣемъ право смѣло
Войти на Божій пиръ труда.

Господь вѣнецъ тому возложитъ,
Кто здѣсь послужитъ для Него;
Того, кто трудъ сей превозможетъ,
Благословитъ рука Его.

Иванъ Бурмистровъ (юноша).

Слава креста Христова.

Проповѣдь Г. И. Шипкова.

(Окончаніе).

III.

Наконецъ, послѣ всѣхъ тяжкихъ мукъ, Господь Іисусъ умеръ на крестѣ. Страданіе Іисуса представляетъ собою величайшую драму. Драма эта начинается смертной агоніей въ Геѳсиманскомъ саду и кончается послѣднимъ возгласомъ Искупителя нашего на Голгоѳскомъ крестѣ. Она имѣетъ различныя стадіи: сцена за сценой, актъ за актомъ показываютъ лишь одну центральную мысль—искупленіе рода человѣческаго, а въ концѣ всего катастрофа—смерть Сына Божія на позорномъ столбѣ. Но прежде, чѣмъ совершиться финалу (концу) этой драмы, Іисусъ—Царь страданій и Царь милостей, страдая, явилъ милость Свою покаявшемуся разбойнику! На мольбу разбойника, обращенную къ Іисусу, надъ головой Котораго вывѣшена была надпись: «*Царь Іудейскій*», помянуть его въ царствіи Своемъ, распятый Царь отвѣтилъ распятому разбойнику такъ: «*Истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю*» (Луки 23: 43). Что это значитъ? Не есть ли это манифестъ милости, которымъ Царь духовнаго міра даруетъ жизнь осужденному на смерть вѣчную преступнику? Могъ ли простой смертный и умирающій дать такую надежду другому смертному и умирающему вмѣстѣ съ нимъ? Не есть ли Онъ Тотъ, Который чрезъ уста одного изъ пророковъ Своихъ сказалъ о народѣ Своемъ такъ: «*отъ власти ада Я искуплю ихъ, отъ смерти Я избавлю ихъ*» (Осіи 13: 14), т. е. Сверхъ-Человѣкъ и воплощенный Богъ? Да, Онъ именно и есть Тотъ, иначе при жизни Своей Онъ не сказалъ бы: «*Я есть воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ; и всякій живущій и вѣрующій въ Меня не умретъ во вѣкъ*», (Іоан. 11: 25) и не воскресилъ бы умершаго и начавшаго уже разлагаться Лазаря въ въ подтвержденіе сказанныхъ словъ. Римскій сотникъ, видя смерть Іисуса, вѣрно опредѣлилъ природу Его. «*По истинѣ это былъ Сынъ Божій!*» воскликнулъ онъ. (Матѳ. 27: 54). Родъ за родомъ, поколѣніе за поколѣніемъ люди хоронили людей; всепожирающая могила поглощала тьмы темъ своихъ жертвъ. Никто изъ человѣковъ не могъ дать надежду на свѣтлое загробное бытіе; даже пророки и патріархи говорили о смерти своей, какъ о нисхожденіи въ *шеолъ*—въ преисподнее мѣсто отошедшихъ душъ, но никогда не упоминали о будущемъ входѣ своихъ душъ или о совершившимся уже входѣ душъ другихъ святыхъ въ рай небесный, ибо со времени изгнанія человѣка изъ земного рая за грѣхъ, никто не могъ помышлять о вступленіи въ то блаженное мѣсто до тѣхъ поръ, пока не исполнятся всѣ обѣтованія Божіи, данныя въ періодъ, начиная отъ Адама и кончая послѣднимъ пророкомъ: пока «*Сѣмя жены*» не сотретъ голову змія—виновника грѣха и смерти и пока «*Солнце правды*» не освѣтитъ путь къ безсмертію (См. Быт. 3: 15 и Малахіи 4: 2). Таково было понятіе о загробномъ бытіѣ у евреевъ, имѣвшихъ обѣтованія будущей жизни для вѣрующихъ и всѣ такія обѣтованія сосредоточены были на грядущемъ Мессіи. У язычниковъ понятіе объ этомъ было нѣсколько другое. Въ языческомъ мірѣ люди имѣли неопредѣленное чутье того, что существованіе человѣка не ограничивается земною жизнью и видимый міръ не составляетъ все; что должна быть другая жизнь, кромѣ этой и что не всѣ разумныя твари, явившіяся на свѣтъ по волѣ боговъ должны погибнуть въ адѣ: вѣдь многія изъ нихъ искренно любили боговъ и ревностно служили имъ, а нѣкоторыя запечатлѣли преданность имъ своею смертью. Неужели безсмертные боги не наградятъ вѣрныхъ слугъ своихъ въ будущемъ за всѣ перенесенныя ради нихъ невзгоды и лишенія въ этой жизни? Нѣтъ, долженъ быть и другой берегъ у Стикса—рѣки смерти, если только она рѣка, а не безбрежный океанъ, и на другомъ берегу томъ должно быть возданіе праведнымъ. И разумъ, и нравственное чувство подсказываютъ это заключеніе, не допуская противнаго. Таково было понятіе у язычниковъ, которые не имѣли никакого прямого откровенія свыше, кромѣ откровенія разума. Вопросъ о безсмертіи съ теченіемъ вѣковъ становился все болѣе и болѣе жгучимъ какъ для іудеевъ, такъ и для язычниковъ и достигъ высшей точки своей предъ явленіемъ Христа въ міръ.

Смерть Іисуса на крестѣ была не обморочнымъ состояніемъ, какъ утверждаютъ это нѣкоторые раціоналисты-невѣры, но дѣйствительнымъ свершившимся фактомъ. Десятки и сотни тысячъ іерусалимскихъ жителей могли видѣть Іисуса, повѣшеннаго на ту висѣлицу, съ которой никто не возвращался къ жизни. Самые лютые враги Христа, которые цѣлые годы жаждали смерти Его, которые съ бѣшенной злобой кричали «*распни! распни Его!*» и наконецъ достигли ствоей жестокой цѣли—распяли Его, не сомнѣвались ни мало въ фактѣ смерти Его. Ударъ воина копьемъ въ сердце Іисуса рѣшаетъ вопросъ объ истинной смерти Христа въ утвердительномъ смыслѣ. Ни враги, ни друзья распятаго не сомнѣвались въ этомъ. Тысячи людей могли осязать и разсматривать тѣло Его

висящее на крестѣ; оно холодно: въ немъ нѣтъ жизни. Въ очахъ Распятаго погасъ жизненный свѣтъ, мертвая блѣдность покрыла лице Его и голова Его въ вѣнкѣ терновомъ при послѣднемъ вздохѣ опустилась на грудь. Тысячи іерусалимлянъ разсматривали Его, замученнаго до смерти и слова пророка сбылись тогда: «*какъ многіе изумлялись, смотря на Него, сколько былъ обезображенъ паче всякаго человѣка ликъ Его, и видъ Его паче сыновъ человѣческихъ.* (Исаіи 52: 14). Вотъ смертельныя раны отъ желѣза, расширенныя тяжестью тѣла... Вотъ и толстые гвозди въ рукахъ и ногахъ Его, а вотъ и зіяющая рана въ лѣвомъ боку противъ сердца, откуда истекли кровь и вода... Онъ—мертвъ. Это «*Мужъ скорбей*»... Онъ завершилъ скорби Свои на древѣ проклятія... Это—«*извѣдавшій болѣзни*». Онъ пересталъ болѣть душою въ смертномъ снѣ.

Друзья Іисуса сняли Его со креста и погребли въ саду Іосифа Аримаѳейскаго, а враги Его привалили огромный камень ко входу въ могильную пещеру и поставили стражу, чтобы никто не похитилъ тѣло Его. Но на зарѣ третьяго дня послѣ распятія, сдѣлалось землетрясеніе. Ангелъ отвалилъ камень отъ гроба, стражи попадали отъ страха, какъ мертвые и Іисусъ вышелъ изъ гроба ожившимъ. Онъ воскресъ. Тѣло Его, посѣянное въ немощи, возстало въ силѣ, «*смертное облеклось въ безсмертіе*». (1 Коринѳ. 15: 54). Тѣ самые члены, которые скованы были холодными цѣпями смерти, согрѣлись вновь вернувшеюся жизнью; то самое тѣло, которое лежало во гробѣ застывшимъ и недвижимымъ въ величавомъ безмолвіи смерти, опять воспріяло въ себя духъ жизни, теплоту, пришло въ движеніе и содѣлалось органомъ небесныхъ глаголовъ. Христосъ воистину воскресъ... И не только воскресъ Онъ, но и вошелъ тѣлесно въ прославленное состояніе. Послѣ земного уничиженія Своего въ «*образѣ раба*», Онъ воспринялъ на Себя «*образъ Бога невидимаго*» въ человѣческомъ тѣлѣ и сіялъ такимъ ореоломъ божескаго величія, что даже самый маловѣрный ученикъ Его, увидѣвъ воскресшаго Учителя своего, воскликнулъ: «*Господь мой и Богъ мой!*» (Іоан. 20: 28). Въ такомъ прославленномъ состояніи Своемъ являлся Господь Іисусъ ученикамъ Своимъ, ходилъ съ ними, участвовалъ въ трапезѣ ихъ и всегда говорилъ имъ утѣшительныя слова, преисполненныя любви въ продолженіи сорока дней. Въ этотъ промежутокъ времени Онъ былъ недосягаемъ для враговъ Своихъ. Враги Его, услышавъ отъ воиновъ, поставленныхъ стеречь гробъ Его, о томъ, что распятый и умершій Галилеянинъ дѣйствительно возсталъ и вышелъ изъ гроба, могли сдѣлать только одно: подкупить воиновъ говорить не то, что видѣли они. Но подкупная ложь могла успокоить іерусалимскихъ жителей только на короткое время, а въ день Пятидесятницы истина, порвавъ съ неотразимою силою грубо сплетенную ложь, возсіяла въ Іерусалимѣ яркимъ немерцающимъ свѣтомъ и распространила сіяніе свое на всѣ народы, во исполненіе пророческихъ словъ: «*Возстань, свѣтись Іерусалимъ! Ибо пришелъ свѣтъ твой, и слава Господня взошла надъ тобою... и прійдутъ народы къ свѣту твоему, и цари къ восходящему надъ тобою сіянію*» (Исаіи 60: 1 и 3).

Воскресеніе Іисуса Христа есть заключительное звено въ цѣпи искупленія. Безъ этого звена вся цѣпь евангельскаго ученія распадется по частямъ и превратится въ обезсиленное нравственное ученіе, которому слѣдовать едва ли найдутся охотники, тѣмъ менѣе проповѣдывать народамъ и защищать его всѣми силами души до собственной смерти включительно. Другою формою раціоналистическаго невѣрія служитъ утвержденіе того, что не Самъ Христосъ воскресъ, т. е. не тѣло Его, но ученіе Его воскресло. При такой вѣрѣ во Христа, въ Его искупленіе, могли ли христіане побѣдить міръ и въ правѣ ли былъ ап. Іоаннъ писать имъ такія слова: «*сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*» (1 Іоан. 5: 4)? Другой апостолъ—Павелъ воскресенію Христа изъ мертвыхъ даетъ такое значеніе въ христіанскомъ ученіи: «*если Христосъ не воскресъ, то вѣра ваша тщетна: вы еще во грѣхахъ вашихъ; по этому и умершіе во Христѣ погибли. И если мы въ этой жизни только надѣемся на Христа, то мы несчастнѣе всѣхъ человѣковъ*» (1 Коринѳ. 15: 19). Но «*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ*», утверждаетъ онъ.

Въ сороковой день по воскресеніи Своемъ Господь Іисусъ вознесся видимымъ образомъ на глазахъ учениковъ Своихъ на небо, заявивъ имъ: «*дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ*» (Матѳ. 28: 18) и возсѣлъ одесную Отца Всемогущаго въ небесной Славѣ. Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, «*воскресивъ Его изъ мертвыхъ и посадивъ одесную Себя на небесахъ, превыше всякаго начальства и власти, и силы и господства, и всякаго имени, именуемаго не только въ семъ вѣкѣ, но и въ будущемъ и все покорилъ подъ ноги Его*» (Ефес. 1: 20, 22, 23). Покореніе это подъ ноги распятаго, воскресшаго и прославленнаго Сына Божія началось со дня вознесенія Его на небеса и кончится въ день явленія Его съ небесъ «*съ ангелами силы Его*», чтобы «*въ пламенѣющемъ огнѣ*» *совершить отмщеніе непознавшимъ Бога и непокоряющимся благовѣствованію Господа нашего Іисуса Христа*» (2 Ѳессал. 1: 7 и 8). Іисусъ Христосъ взошелъ на всеславный престолъ вселенной; но ступенями къ нему были позорный крестъ и мрачный гробъ. Тотъ, Который увѣнчанъ былъ однажды колючимъ вѣнкомъ изъ тернія, увѣнчанъ нынѣ діадемою Царя неба и земли; Тотъ, Которому когда то дали въ руки трость, теперь держитъ въ рукѣ Своей скиптръ Царя царей; Тотъ, Ко-

торый стоялъ нѣкогда предъ духовнымъ и гражданскимъ судилищами, какъ подсудимый и осужденный на крестъ и смерть, придетъ опять на землю, возсѣдая на великомъ бѣломъ престолѣ, окруженный безчисленнымъ воинствомъ ангельскихъ силъ, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Предъ Нимъ преклонится всякое колѣно «*небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ*» (Филип. 2: 10); «*многіе народы приведетъ Онъ въ изумленіе; цари закроютъ предъ Нимъ уста свои*», всякій противорѣчивый языкъ смолкнетъ предъ Нимъ, ибо «*Онъ есть опредѣленный отъ Бога Судья живыхъ и мертвыхъ*» и Онъ—«*Господь всѣхъ*» (Дѣян. 10: 42 и 36). Но судейство Свое надъ человѣками Онъ получилъ отъ Бога—Отца чрезъ Свое вочеловѣченіе (см. Іоан. 5: 27) и господство Свое надъ живыми и мертвыми Онъ отвоевалъ у князя міра сего (т. е. дьявола), крестомъ Своимъ. «*Ибо Христосъ для того и умеръ и воскресъ и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми*». (Рим. 14: 9). Онъ осудитъ на вѣчную погибель вмѣстѣ съ осужденнымъ уже дьяволомъ тѣхъ людей, которые не хотѣли, чтобы Онъ царствовалъ надъ ними; а изъ тѣхъ людей, которые любили Его, какъ Искупителя и служили Ему, какъ Царю, Онъ составитъ такое царство, которому никогда не будетъ конца. Таковъ конечный результатъ крестныхъ страданій Христа. «*Я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа*».

Планъ, предназначенный Богомъ отъ вѣковыхъ временъ къ тому, чтобы спасти и возвратить въ лоно Свое гибнущихъ грѣшниковъ могъ быть выполненъ только въ «*полнотѣ времени*», назначенной Творцомъ и только Такимъ Лицомъ, въ Которомъ «*обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно*» (Галат. 4: 4; 2: 9). Начертать такой планъ могъ только Всемогущій по любви и премудрости Своей Богъ и выполнить Его могъ лишь Единородный Сынъ Его Іисусъ Христосъ. Никто другой. Выполненіе такого чудеснаго для всѣхъ вѣковъ плана могло совершиться только на крестѣ, т. е. на тогдашней висѣлицѣ, а не на чемъ либо другомъ, во исполненіе пророческихъ словъ: «*проклятъ всякъ, висящій на древѣ*» (Второз. 21: 23). Проклятіе за нарушенный законъ Бога Всевышняго, данный Адаму, а потомъ и Моисею для Израильтянъ и для всего рода человѣческаго, какъ общечеловѣческій законъ (въ какихъ народахъ нѣтъ хотя отрывковъ десятисловія?) Іисусъ Христосъ добровольно и безвинно принялъ на Себя. «*Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо*» (1 Петра 2: 24). Поэтому хвалиться крестомъ Христовымъ, значитъ восхвалять премудрость Божію въ изобрѣтеніи такого плана и прославлять любовь Спасителя міра за исполненіе плана сего. «*О, бездна богатства премудрости и вѣдѣнія Божія! Какъ непостижимы судьбы Его и неизслѣдимы пути Его!*»... «*Любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего*». (Рим. 11: 33; 1 Іоан. 4: 9).

Любезные друзья мои! Если вы хотите видѣть славу Божію, то не напрягайте тщетно усилій для того, чтобы заглянуть любопытствующимъ взоромъ чрезъ жемчужныя ворота небеснаго города, гдѣ

«Нашъ Господь Свой ликъ являетъ
Искупленнымъ дѣтямъ Своимъ».

Напрасна такая попытка. Богъ съ Единороднымъ Сыномъ Своимъ «*обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ*» (1 Тимоѳ. 6: 16) до того часа, въ который—

«На вѣки спадетъ
Одежда земного бытія».

Если вы желаете видѣть славу Божію, то посмотрите за воротами земного Іерусалима на то мѣсто и на тотъ крестъ, гдѣ умеръ Царь славы. И въ настоящемъ тѣлесномъ состояніи нашемъ мы можемъ познать ту часть славы Божіей, которая безусловно необходима для душъ нашихъ и вполнѣ достаточна для жизни нашей. Глиняные сосуды наши не могутъ выдерживать въ себѣ большей тяжести, чѣмъ тяжесть того драгоцѣннаго сокровища, которое вкладываетъ въ насъ Богъ при нашемъ обращеніи къ Нему. Тотъ, Который при видимомъ, вещественномъ твореніи сказалъ: «да, будетъ свѣтъ, и сталъ свѣтъ» (Быт. 1: 3), поступаетъ такимъ же образомъ и въ невидимомъ, духовномъ твореніи, созидая «*новую тварь*» во Христѣ Іисусѣ: «*Потому что Богъ, повелѣвшій изъ тьмы возсіять свѣту, озарилъ сердца наши, дабы просвѣтить насъ познаніемъ Славы Божіей въ Лицѣ Іисуса Христа*» (2 Коринѳ. 4: 6). И такое познаніе введетъ насъ въ небесную, вѣчную славу. «*Благодареніе Богу за неизрѣченный даръ Его!*» (2 Коринѳ. 9: 15) Аминь.

О покаяніи и крещеніи.

(Дѣяніе 2, 38).

«Покайтесь!»—Покаяніе есть смерть ветхаго плотскаго человѣка, умерщвленіе его чрезъ распятіе за расположеніе къ злымъ дѣламъ, и за страсть и похоти; ибо живущіе по плоти Богу угодить не могутъ, и даже самыя «помышленія» плотскія суть уже вражда противъ Бога, ибо закону Божію не покоряются да и не могутъ, а потому умертвите всѣ земные члены ваши, такъ какъ только умершій освобождается отъ грѣха. Слѣдовательно, покаяніе есть полный и положительный поворотъ отъ тьмы къ свѣту, отъ власти сатаны къ Богу, совлеченіе ветхаго человѣка содѣлали его, обрѣзаніе Христово, положенное на сердцѣ.—Смерть есть средство перейти отъ одного бытія въ другое, почему грѣшники и должны сообразоваться смерти Христовой. Христосъ умеръ за грѣхи, и грѣшники должны также умереть для него. Вотъ что значитъ слово—„Покайтесь»! И, «да крестится»!—Всѣ постановленія Господни также вѣчны какъ и Онъ вѣченъ, и они въ себѣ носятъ жизнь такъ-же какъ и Тотъ, Кто ихъ создалъ, они переживутъ все человѣчество, весь міръ; они сохраняютъ въ себѣ глубокій смыслъ. Не смотря на буквальное исполненіе ихъ, какъ Крещеніе въ водѣ или водою, однако въ немъ хранится *духовный* смыслъ, какъ въ каждомъ зернѣ хранится жизнь. Крещеніе установлено въ день появленія первой проповѣди Евангелія, и Тотъ, Кто повелѣлъ проповѣдывать Евангеліе повелѣлъ и крестить. Посему-то Крещеніе не есть человѣческое постановленіе, и какой либо простой обрядъ, который наскоро исполняютъ люди безсознательно. Чѣмъ больше мы углубляемся чтобъ изучить то или другое постановленіе Господне, и чѣмъ больше проникаемъ въ его смыслъ и духъ, то мы поражаемся глубиною смысла даннаго учрежденія тѣмъ болѣе, что въ каждомъ изъ нихъ положена великая воля Того, Кто учредилъ ихъ. Крещеніе!—мѣсто его рожденія,—Престолъ Божій. Это поручено Іоанну для объявленія міру Христа, Сына Божія и для подготовленія народа къ Его встрѣчѣ и принятію. Іоаннъ первый на земномъ шарѣ получилъ это высокое порученіе исполнять это установленіе не только надъ кающимися грѣшниками, которые групировались въ одно тѣло, но и надъ Приходящимъ свыше, Который есть выше всѣхъ, надъ Тѣмъ, у Котораго онъ недостоинъ наклонившись развязать ремень у обуви Его, и предъ Которымъ онъ остановился въ изумленіи: его сердце дрогнуло, его охватило сознаніе величія Того, Кто стоитъ предъ нимъ. Онъ хочетъ помѣняться ролями: «не я Тебя долженъ крестить, а Ты меня»,—«Оставь; ибо такъ намъ надлежитъ исполнить всякую правду», Тутъ, мнѣ, почему то хочется вѣрить, слово «намъ» надо понимать такъ: «Мнѣ, небесному жениху, и моей подругѣ—церкви, которая есть тѣло Мое, плоть отъ плоти и кость отъ костей. Іоаннъ допускаетъ и радость неземная наполняетъ его сердце: онъ стоялъ и «радостію радовался» какъ другъ жениха, ибо совершено надъ Агнцемъ Божіимъ то, что предначертала Великая Рука Божія въ Его вѣчныхъ планахъ и что было поручено Іоанну исполнить. А такъ какъ Крещеніе занимаетъ гораздо большее пространство и дѣлится на нѣсколько отдѣловъ, ибо оно носитъ въ себѣ не одно то, чтобы явить Христа міру, т. к. было крещено много людей, и т. к. Іоаннъ проповѣдывалъ Крещеніе покаянія для прощенія грѣховъ,—а посему, изучая значеніе Крещенія, мы находимъ:—1) Крещеніе есть «явленіе» или объявленіе Крещаемаго міру (Іоан. 1, 31),—2) Воля Божія (Луки 7, 30),—3) обѣщаніе Богу доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21),—4) погребеніе, (Римл. 6, 4),—5) облеченіе во Христа (Галат. 3, 27,)—и 6) присоединеніе къ церкви. Крещеніе покаянія. Изъ этого ясно, что крещеніе нужно тому, кто предъ Богомъ виноватъ и кто нуждается въ прощеніи грѣховъ, и если-бы мы прошли всю вселенную и, остановившись около каждаго человѣка, поговорили-бы съ нимъ о его положеніи и его отношеніяхъ къ Богу, то убѣдились-бы, что черная туча покрываетъ его сердце и гнѣвъ Божій стоитъ надъ его головой, а у ногъ его лежитъ сѣкира: всѣ согрѣшили, до одного не годны, нѣтъ праведнаго ни одного.—Отсюда ясно, что покаяніе и прощеніе грѣховъ нужно всѣмъ, всему міру и не только въ тѣ дни, а и въ наши и послѣ насъ. *Всему міру*, и когда первый призывъ раздался на берегахъ Іордана: «Покайся, крестись, получишь прощеніе», и когда этотъ голосъ «вопіющаго въ пустынѣ», проникъ въ палату, достигъ до сердца развращеннаго вельможи, потрясъ основы омраченной совѣсти Иродіады и въ этихъ палатахъ громъ слова пронесся: «не должно тебѣ имѣть жену брата твоего! Покайся»! Но они отвергли эту онихъ волю Бога какъ и книжники и фарисеи, не покаялись червствымъ сердцемъ, не умерли для себя и міра, не пожелали прощенія грѣховъ, и не дано имъ. Крещеніе есть символъ, стоящій въ ряду другихъ частей воли Божіей, ему предшествуютъ первыхъ два отдѣла воли Бога о человѣкѣ: «Вѣруй и покайся», а почему какъ оно стоитъ въ алфавитѣ Священнаго Писанія третьимъ, то и въ жизни каждаго человѣка оно также должно быть исполняемо третьимъ. Совершившіеся акты въ тайнѣ души, полная вѣра какъ въ личность Сына Божія, такъ и въ цѣль Его пришествія, для которыхъ Онъ пришелъ, въ достиженіе благодатію Его его сердца, въ смерть ветхаго плот-

скаго человѣка и въ избавленіе отъ власти грѣха, сатаны и міра сего, и введеніе въ Царство Божіе, Царство свѣта. Тогда Крещеніе; а безъ этого всякое погруженіе въ водѣ не можетъ считаться Крещеніемъ, такъ какъ Крещеніе есть символъ погребенія умершаго, и погребеніе со Христомъ; Крещеніе есть обѣщаніе Богу доброй совѣсти, безъ чего это простой безжизненный холодный обрядъ.—Люди шли массами къ Іоанну креститься, но хотѣли это создать безъ поворота во внутреннемъ человѣкѣ, безъ духовной смерти для себя и міра, и онъ не допустилъ ихъ; онъ объявилъ имъ, что цѣль крещенія такъ не достигнется; сначала нужно сотворить плоды покаянія.—Покайтесь! бросьте надѣяться на ваше плотское происхожденіе и на его преимущества, забудьтѣ что вы дѣти Авраама, дѣти вѣрующаго человѣка, дѣти друга Божія. Вѣра Авраама и его дружескія отношенія къ Богу, это достояніе его, лично его, но не ваше. Дѣти вѣрующаго человѣка, только вѣрующаго, но каковы они сами? они «порожденія ехиднины», жалкіе слѣпцы, напрасно мняціе о своихъ привилегіяхъ, и, несмотря на ихъ довольно завидное происхожденіе, святое сѣмя, потомки друга Божія, они получаютъ огненное обличеніе и полезный совѣтъ, не думать о преимуществахъ плотскаго происхожденія, а смириться, стать на одну чашу вѣсовъ съ погибающими язычниками, грѣшниками, и покаяться.

Крещеніе совершается въ жизни человѣка одинъ только разъ, а потому оно и должно обнимать единовременно всѣ отдѣлы, т. е. всѣ шесть отдѣловъ. Посему и нужно чтобъ лицо не только крестящее, а и крестящееся ясно сознавали важность даннаго момента. Тотъ, кто креститъ, долженъ ясно сознавать важность этого служенія, такъ какъ онъ дѣлаетъ это во имя Господне, и это служеніе должно быть исполнено во всемъ согласно волѣ Божіей и въ установленное Господомъ время. Дѣйствуя во имя Господне, онъ не долженъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію и выводамъ своего ума—какъ лучше, а какъ угодно Господу, дѣйствовать съ особой осторожностію, а также чтобы и то лицо, которое имѣетъ креститься, было обращеннымъ къ Богу вѣрою и покаяніемъ, убѣжденнымъ въ этомъ и только тогда можно дать ему крещеніе. Крещенный долженъ ясно сознавать свое духовное рожденіе, покаяніе, прощеніе грѣховъ и знать, что погруженіе, которое онъ получаетъ, онъ получаетъ отъ Господа, что крещеніе есть грань между прошлымъ и будущимъ, и то его будущее, есть жизнь воскресшаго изъ мертвыхъ. Отсюда до могилы онъ долженъ почитать себя мертвымъ для грѣха, и погребеннымъ со Христомъ въ крещеніи и вѣрить, что его спасаетъ не то, что его на мгновеніе скрыла въ себѣ вода, а данное Богу обѣщаніе жить по доброй совѣсти. Это сознаніе даетъ ему возможность смотрѣть на крещеніе какъ на могилу, гдѣ погребено все его прошлое—распятый и умершій ветхій человѣкъ, и чѣмъ онъ облекся во Христа. Поэтому очень важно, чтобъ крестящіе въ интересахъ крещаемыхъ больше проникались сознаніемъ важности этого акта, дабы не произошло нѣчто подобное печальному явленію, описанному въ 19 гл. Дѣяній, гдѣ люди, ничего не слышавшіе о Духѣ Святомъ, и не ознакомленные съ ученіемъ Христа, ни съ символомъ и значеніемъ Крещенія оставались въ томъ же состояніи какъ и были, лишь «захотѣли креститься», а на что и для какой цѣли? ничего себѣ не уяснили и Господь послалъ къ нимъ служителя своего, который крестилъ ихъ вновь, предварительно уяснивъ значеніе крещенія. А иначе они всю жизнь свою не переставали бы считать себя христіанами, не бывъ въ сущности таковыми; они обманулись. Дѣло Божіе дѣлать нельзя небрежно. Да креститься каждый изъ васъ, во Имя Іисуса Христа, для прощенія грѣховъ и получитъ даръ Святаго Духа. Получивъ крещеніе, вѣрующій и покаявшійся грѣшникъ единовременно получаетъ не только прощеніе грѣховъ, но и жизнь вѣчную, и Духа Святаго, которымъ запѣчатлѣвается всякій искупленный. Духъ Святой идетъ туда, гдѣ покаяніе озарило сердце вѣрой, гдѣ очищено для него жилище. Духъ Святой, какъ видите, идетъ съ четвертыхъ—вѣра предшествуетъ всему, покаяніе слѣдуетъ вторымъ, крещеніе третьимъ, а слѣдующимъ за симъ Духъ Святой. Если-бы и было совершено крещеніе безъ вѣры и покаянія, оно не можетъ быть дѣйствительнымъ, и таковой не можетъ получить этого великаго дара, не можетъ быть удостоенъ полученія Духа Святаго. И, если бы даже былъ такой случай, подобный описанному въ 10 гл. Дѣян. съ Корниліемъ, то подобный случай проливаетъ еще яснѣе свѣтъ на необходимость крещенія по вѣрѣ.

Когда Духъ Святой сошелъ уже, тогда Петръ велѣлъ креститься водою во Имя Іисуса Христа; и нѣтъ ни одного случая во всей книгѣ Новаго Завѣта, гдѣ было бы дано крещеніе невѣрующему и непокаявшемуся. Слѣдовательно, Духъ Святой начинаетъ и завершаетъ спасеніе человѣка, ибо работа Духа Святого начинается совмѣстно и единовременно съ словомъ Господа и заканчивается здѣсь—и «получите даръ Святаго Духа». Вся работа, вѣра, покаяніе и крещеніе, все совершается во Святомъ Духѣ, тамъ-же, гдѣ люди сами начинаютъ и сами все кончаютъ, тамъ приходится ограничиться или молитвой, недостигающей цѣли или же обрядомъ миропомазанія.

Послѣ того, какъ Духъ Святой сошелъ на домъ и гостей Корнилія, Петръ велѣлъ имъ креститься водою, изъ этого мы можемъ усмотрѣть, какъ всѣ четыре акта: вѣра, покаяніе, крещеніе и Святой Духъ тѣсно соединены между собой, и одно безъ другого не можетъ быть. Богъ не есть Богъ неустройства но порядка. 39 ст. говоритъ: «обѣтованіе принадлежитъ

вамъ и дѣтямъ вашимъ, и всѣмъ дальнимъ, кого не призоветъ Господь Богъ нашъ». Въ этомъ стихѣ важно разсмотрѣть два обстоятельства: 1-е—какое это обѣтованіе? и 2-е—кто его можетъ получить? 1-е обѣтованіе относится къ прощенію грѣховъ и полученію Святаго Духа; но для полученія обѣтованія нужно полностію принять всѣ условія въ томъ порядкѣ, какъ Петръ изложилъ ихъ предъ своими слушателями: «покайтесь и креститесь и получите даръ Святого Духа».

Я не знаю въ чьи руки попадутъ эти строки, но желалъ-бы и прошу Господа, чтобъ онѣ попали въ руки того, кому еще не ясно его положеніе, кто не пошелъ прямою дорогой къ истинѣ, а идетъ обходнымъ путемъ, кто надѣется, что его ввели въ церковь его родители, и что онъ теперь во дворѣ овчемъ. Подумай хорошенько, другъ мой, пришелъ-ли ты къ вратамъ Господняго Царства, въ его домъ, путемъ вѣры, покаянія и потомъ крещенія? получилъ-ли ты Духа Святого? если ты получилъ одно только крещеніе, къ которому ты не былъ побуждаемъ чистою совестью, какъ къ исполненію воли Божіей, то это крещеніе не можетъ быть дѣйствительной могилой для твоего ветхаго человѣка, и не стоитъ рубежомъ между плотскою и духовной жизнью во Христѣ: здѣсь не было того торжественнаго обѣщанія Богу доброй совѣсти, а лишь обрядъ безъ твоего сердечнаго участія. Поспѣши исправить твою ошибку. Господь любящій тебя да изольетъ обильно благодать свою на твое сердце и рука Его да проведетъ тебя истинной дорогой къ Его дому.

Г. М.

Міръ и его богъ.

Юриста Филиппа Моро. Перевелъ съ англійскаго Томсонъ.

«Посрамились мудрецы, смутились и запутались въ сѣть; вотъ, они отвергли слово Господне; въ чемъ же мудрость ихъ? (Іерем. 8,9).

Предисловіе.

Цѣль настоящей книги—примѣнить философское или раціоналистическое испытаніе къ библейскому описанію созданія міра, а въ особенности, къ той его части, которая относится къ происхожденію зла въ человѣческой природѣ.

Настоящее время есть самое подходящее для примѣненія этого испытанія, вслѣдствіе паденія теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ. Теорія, которая такъ долго была центральной доктриной философіи матеріализма, и которая, такъ сказать, окончательно занимала сцену, была такъ важна, что ея уходъ образуетъ весьма замѣтную пустоту. Если зло въ его неограниченномъ количествѣ разнообразныхъ видовъ не есть первое состояніе человѣка, изъ котораго оно развивается, и которое люди мало по мало оставляютъ, какъ утверждалъ матеріализмъ, то, что же оно есть? Если мы отвергнемъ матеріализмъ, какъ наслѣдники его покойныхъ учениковъ теперь уже отвергаютъ его, то что должно будетъ занять его мѣсто?

Ясные факты—дѣла, которые дѣлаются съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе очевидными, а именно, печальные факты человѣческихъ ошибокъ и страданій. Намъ невыносимо оставаться безъ всякаго ихъ объясненія; и матеріализмъ, доколѣ онъ существовалъ, заполняя эту пустоту по своему по крайней мѣрѣ держалъ эту непріятную пустоту въ отдаленіи. Куда теперь мы должны обратиться, чтобы найти мѣсто отдыха для нашихъ пытливыхъ умовъ? Въ такое время перехода будутъ нѣкоторые такіе умы (и вѣроятно, не мало) которые будутъ расположены вновь изслѣдовать объясненіе, даваемое намъ авторомъ Бытія, и убѣдиться объясняетъ-ли оно иначе—необъяснимые факты жизни и исторіи человѣка. Такимъ умамъ, настоящія строки дадутъ возможность совершить такое изслѣдованіе, и окажутъ помощь веденію его до основательнаго заключенія.

Тѣ, читатели, которые привыкли къ философическимъ способамъ обсужденія вопросовъ, найдутъ себя на знакомомъ пути относительно способа, употребленнаго въ настоящей статьѣ, однако, у насъ нѣтъ никакой попытки къ ненужному углубленію смысла, ибо я старался не пользоваться никакими такими доводами и аргументами, которые не были бы вполнѣ понятны простому и нефилософскому читателю.

Настоящій трудъ, написанный съ теперешней точки зрѣнія человѣкомъ, который, въ теченіи болѣе 20 лѣтъ слѣпо вѣровавъ въ матеріализмъ и пришелъ къ ничѣмъ неограниченному принятію первыхъ трехъ главъ (и всѣхъ остальныхъ главъ) Книги Бытія, какъ буквальнаго и весьма правильнаго описанія историческихъ происшествій.

Авторъ говоритъ объ уходѣ матеріализма, а въ особенности о разрушеніи теоріи Дарвина, въ качествѣ замѣчательнаго движенія философской мысли настоящаго времени.

Даже теперь мы часто слышимъ какъ люди, желающіе показаться въ глазахъ другихъ умными и учеными, говорятъ объ этихъ вещахъ, какъ будто бы

онѣ еще и до сихъ поръ, какъ были десять лѣтъ тому назадъ, такія же неоспоримыя «данныя науки».

Но такіе люди (и не мало изъ нихъ, къ сожалѣнію, въ настоящее время занимаютъ каѳедры въ такъ называемыхъ христіанскихъ церквахъ), въ теперешнее поколѣніе, только отдаются эхомъ никогда недоказанныхъ и теперь основательно опровергнутыхъ теорій прошедшихъ поколѣній языческихъ философовъ.

I

Происхожденіе матеріализма.

Во всѣ поколѣнія философія занималась и занимается вопросами, какимъ образомъ человѣкъ дошелъ до своего настоящаго состоянія? и какимъ образомъ общественныя условія жизни дошли до ихъ настоящаго состоянія? Это, въ сущности, не два вопроса, а только одинъ, потому что состояніе «міра» находитъ свое непосредственное выраженіе въ человѣческой природѣ.

Впродолженіе нѣсколькихъ тысячелѣтій люди поверхностно смотрятъ на общественныя положенія, какъ онѣ существуютъ и на ихъ отъ времени до времени, перемѣны изъ одного состоянія въ другое. Они собрали огромную массу фактовъ, и открыли, или по-крайней мѣрѣ думаютъ что открыли, много «законовъ природы», и совсѣмъ этимъ запасомъ знанія философскіе умы занимались, ища объясненія состоянія человѣка и его міра.

Самая послѣдняя и самая старательная попытка объединить человѣческое знаніе, есть попытка Герберта Спенсера. По точкѣ зрѣнія Герберта Спенсера, всѣ перемѣны и развитія во вселенной контролируются, и всегда контролировались какимъ то принципомъ или закономъ эволюціи. Поэтому предполагаемому закону, развитіе переходитъ изъ сравнительно простого и однороднаго, въ сравнительно сложное и разнородное. Если мы ввѣримъ себя руководству этой теоріи, то она въ концѣ концовъ уведетъ насъ назадъ къ положенію крайней простоты, къ тому времени, когда «вѣчная и неразрушимая матерія» существовала въ весьма простомъ и однородномъ состояніи, и когда «вѣчная и неразрушимая» сила не имѣла никакого проявленія и никакого другого свойства, кромѣ способности развертываться.

Эта философія не даетъ намъ никакого объясненія начала матеріи и ея силы, и даже не беретъ на себя смѣлость объяснить какъ и чѣмъ или кѣмъ этотъ принципъ эволюціи былъ приведенъ въ дѣйствіе. Она также даже не пытается объяснить какимъ путемъ или какимъ образомъ первоначальный толчекъ къ эволюціи былъ данъ матеріи (веществу) въ его предполагаемомъ начальномъ состояніи совершенной простоты и однообразія. Наоборотъ, философія Спенсера только классифицируетъ происхожденіе матеріи, силы, и первоначальный толчекъ къ эволюціи вмѣстѣ съ «непознаваемымъ». Она признаетъ существованіе «первопричины», такъ какъ послѣдняя необходима для того, чтобы объясненіе сдѣлать болѣе полнымъ и совершеннымъ.

Эта «первопричина» нужна была для того, чтобы дать толчекъ вселенной, и чтобы отпечатать на ней первоначальный толчекъ эволюціи; но потомъ она удаляется, такъ какъ она, такъ сказать, исполнила свою роль, и больше уже для объясненія феноменовъ не требуется. И для того, чтобы, со стороны послѣдователей новой философіи, не явилось никакого желанія изслѣдовать дальше эту «первопричину», она тоже включается въ категорію «непознаваемаго».

Итакъ, философія Спенсера предлагается въ качествѣ конца. Кромѣ того, что касается подробностей, она выражаетъ послѣднее слово человѣческаго ума, такъ какъ она объясняетъ какимъ образомъ все одушевленное и неодушевленное пришло къ своему настоящему положенію вслѣдствіе постепенныхъ перемѣнъ и новыхъ, дѣлающихся болѣе и болѣе сложными, но совершенно самопроизвольныхъ и случайныхъ группировокъ первоначальныхъ атомовъ и все то, чего она не беретъ на себя объяснить, она помѣщаетъ въ непроходимую область «непознаваемаго». Многіе люди очень резонно возражаютъ, что эта философія черезвычайно нефилософична въ томъ, что она утверждаетъ, что Богъ (названіе, которое многіе предпочитаютъ названію «первопричина») *не имѣетъ никакой силы, чтобы открыть себя человѣку,* и что, потому, употребленіе выраженія «непознаваемое» совершенно не основательно.

Употребленіе этого названія является просто надменной попыткой поставить преграду всякому изслѣдованію того, что больше всего необходимо человѣку; знать и изъ одного этого обстоятельства истинно умные и ученые люди могутъ ясно понимать *происхожденіе и цѣль* философіи Спенсера.

Когда разъ показано, то является очевиднымъ даже самому нефилософскому уму, что *Богъ не былъ бы богомъ*, если бы Онъ не имѣлъ силы открыть человѣку какъ себя, такъ и свои цѣли въ твореніи, настолько, насколько человѣческій умъ способенъ это понимать. Мы можемъ согласиться съ заключеніями Спенсера и его школы въ томъ, что человѣкъ ничего не можетъ знать о своемъ происхожденіи, о человѣческомъ родѣ съ его странными противоположностями и о существующей въ настоящее время мірской системѣ или организаціи, *если это не будетъ непосредственно открыто ему его Творцомъ.*

На этомъ основаніи могутъ сходиться «мыслители» всѣхъ школъ и первое ихъ раздѣленіе должно быть по вопросу, имѣетъ-ли Богъ общеніе съ человѣкомъ, и далъ-ли Онъ ему откровеніе? то есть, другимъ словомъ, по вопросу „Есть-ли Библія—Слово Божье».

II

Права Библіи.

Послѣ того, какъ писатель внимательно изслѣдовалъ объясненіе Спенсера о вселенной, и послѣ того, какъ онъ нашелъ себя вынужденнымъ признать недостатки этого объясненія, писателю кажется, что раціоналистическій методъ испытанія теоріи можно съ полезными результатами примѣнить и къ Библейскому объясненію феноменовъ. Не очень давно Библейское объясненіе созданія вселенной, и въ особенности земли съ ея жителями, данное въ первыхъ трехъ главахъ книги Бытія, было отвергаемо почти всѣми людьми, почитающими себя учеными и образованными, на томъ основаніи, что оно якобы противорѣчитъ предположенію и фактамъ естественной науки. Не въ нашей задачѣ говорить здѣсь о великой перемѣнѣ, произшедшей въ наукѣ, благодаря самымъ послѣднимъ открытіямъ геологіи и палеонтологіи. Въ настоящее время съ полной увѣренностью можно утверждать, опираясь на авторитетъ самыхъ знаменитыхъ ученыхъ, что нѣтъ въ наукѣ ни одного факта, который противорѣчилъ бы Библейской исторіи о сотвореніи міра.

Но вопросъ, который ближе всего относится къ намъ, и обсужденіе котораго является нашей спеціальной задачей, это великій вопросъ, на который философія, основанная на матеріализмѣ не могла дать отвѣта, а именно: какимъ образомъ человѣкъ и міръ пришли къ своему настоящему положенію?

Настоящее время самое подходящее для обсужденія подобнаго вопроса, такъ какъ одно изъ событій, имѣющихъ мѣсто въ нашемъ вѣкѣ, есть паденіе теоріи Дарвина относительно «происхожденія видовъ». Давайте остановимся немного на этомъ имѣющемъ громадное значеніе фактѣ, и, по крайней мѣрѣ, научимся изъ него признавать абсолютную непрочность всякой системы, имѣющей своимъ основаніемъ человѣческій умъ.

Въ теченіи всей исторіи философіи, никакая доктрина (ученіе) никогда не была такъ широко принята учеными, какъ теорія Дарвина относительно Происхожденія Видовъ. Даже доктора Богословія и проповѣдующіе съ христіанскихъ каѳедръ были охвачены ею съ настоящимъ или поддѣльнымъ восторгомъ; и многіе изъ нихъ дошли до того, что стали утверждать, что будто бы эта доктрина возвышаетъ Создателя и внушаетъ болѣе уваженія въ отношеніи къ Его законамъ въ твореніи міра.

До такой степени увлекались этимъ новымъ ученіемъ хранители вѣры, «однажды преданной святымъ», что охотно сдавали всѣ тѣ части Библіи, которыя, какъ имъ казалось, были въ какомъ либо отношеніи противными этому новому ученію. И, чтобы успокоить свою совѣсть, эти улаживающіе дѣло люди изобрѣли доктрину, что Библія существуетъ не для того, чтобы учить науку, но что люди должны вѣрить ей и принимать ее только относительно дѣлъ духовныхъ и небесныхъ; и забыли слова Христа: «и Если я сказалъ вамъ о земномъ, и вы не вѣрите, какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ?» (Іоан. 3,12)

Было уже почти неизбѣжнымъ фактомъ, чтобы эта сдача незрѣлымъ и блуждающимъ ученіямъ, представленнымъ во имя науки, причинила многимъ людямъ разрушеніе вѣры во все Священное Писаніе.

Если учатъ людей, что они не могутъ вѣрить въ то, что Священное Писаніе говоритъ о земномъ, какъ можно ожидать, чтобы они вѣрили ему въ томъ, что оно говоритъ о небесномъ?

Только немного лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ какъ человѣкъ, сомнѣвавшійся въ ученіи о Происхожденіи Видовъ, считался безнадежнымъ неучемъ въ отношеніи къ «установленнымъ слѣдствіямъ науки»; однако, въ настоящее время философія матеріализма скоро сдѣлается (если она еще не сдѣлалась) простой исторической фазою философской мысли, которая будетъ классифицирована, наклеена ярлыками и положена на полку, и на нее будутъ смотрѣть какъ на вещь, въ которую люди когда-то вѣрили.

Имѣя въ виду этотъ фактъ, нельзя добросовѣстно предполагать, чтобы какія-либо открытія, которыя наука могла бы сдѣлать, или какія-либо ученія, которыя философія могла бы выводить, будутъ когда нибудь противорѣчить свидѣтельствамъ Священнаго Писанія относительно сотворенія Богомъ вселенной, преслушанія перваго Адама, послѣдовавшей потери вѣчной жизни всѣмъ его потомствомъ и Божественнаго опредѣленія искупленія новымъ рожденіемъ въ заслугахъ послѣдняго Адама. Какъ мы можемъ не замѣтить, въ этой исторіи «эволюціи», того факта, что теорія, которая основывается просто на мудрости человѣческой, имѣетъ необезпеченное основаніе? серьезное обсужденіе паденія Дарвинизма поможетъ намъ понять, почему вдохновенной апостолъ такъ сердечно желалъ, чтобы вѣра его учениковъ утверждалась «не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей» (1 Кор 2.5).

Доктрину, утвержденную въ умѣ силою человѣческихъ доводовъ, можно заставить колебаться подобными же доводами, и неизбѣжно, что такая доктрина сама по себѣ падетъ когда тѣ доводы, какими она была подкрѣплена, будутъ забыты.

Но та доктрина, которая утверждается на Словѣ Божіемъ, имѣетъ несокрушимое основаніе. Ей не нужно ни какихъ человѣческихъ усилій, чтобы ее поддерживать, и никакое доказательство не имѣетъ такой силы, чтобы ее разрушить.

Единственный вопросъ, о которомъ человѣческому уму придется разсуждать, это дѣйствительно-ли Библія есть Слово Божіе? Если она такъ и есть, то, все то, что философія Спенсера называетъ «непознаваемымъ» является не только не непознаваемымъ, а

прямо таки **открытымъ**». «Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его. **А намъ Богъ открылъ это Духомъ Своимъ**» (1 Кор. 2. 9,10).

Эта книга требуетъ отъ людей вѣры во многое удивительное и необыкновенное. Она не имѣетъ своей исключительной цѣлью увѣщевать, совѣтовать, или учить съ точки зрѣнія высшей человѣческой мудрости, или высшаго знанія или образованія. И Она также не стремится рекомендовать себя людямъ въ качествѣ ученія о приличіи, улучшеніи, или прогрессѣ. Въ этихъ отношеніяхъ, какъ и во многихъ другихъ, Она радикально непохожа на тѣ многія писанія, которыми люди стремятся помогать другъ другу. Свое право на принятіе людьми она основываетъ *исключительно* на постоянно повторяемомъ утвержденіи: «такъ говоритъ Господь». Она не требуетъ со стороны людей никакого одолженія ради ея высшихъ ученій и лучшихъ примѣровъ жизни и поведенія. Сама природа книги требуетъ чтобы мы (если будетъ обсуждать логично), или приняли ее потому, что «уста **Господни** изрекли это», или отвергли ее, какъ величайшій изъ всѣхъ **человѣческихъ** обмановъ.

III.

Преобразованіе жизни.

Такъ какъ Библія требуетъ отъ людей и утверждаетъ такъ много необыкновеннаго, то мы должны, прежде чѣмъ принять ее какъ Слово Божіе, строго и весьма внимательно изслѣдовать ее.

Мы можемъ и даже **должны** предполагать, что Слово Божіе будетъ имѣть отличительныя черты, благодаря которымъ ее вполнѣ можно будетъ отличить отъ слова человѣческаго; и для насъ будетъ очивидно, что тѣ отличительныя черты будутъ такія, что даже **неученые** могутъ отличить ее отъ всѣхъ человѣческихъ произведеній, или, какъ говоритъ Библія, что «идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные, не заблудятся» (Ис. 35.8).

Здѣсь мы не будемъ пытаться перечислять всѣ эти черты, но будемъ говорить только объ одной изъ нихъ и, можно сказать, о главной,—а именно, о силѣ этого Слова преобразовать жизнь тѣхъ, которые сердечно принимаютъ его и вѣруютъ въ него.

То, что лежитъ передъ читателемъ въ слѣдующихъ страницахъ, есть изслѣдованіе даннаго намъ этой книгой описанія всѣхъ положеній человѣка, каковы онѣ въ настоящее время, и какими онѣ были во всѣ времена исторіи.

Это описаніе такъ положительно противоположно всѣмъ ученіямъ философіи матеріализма, и такъ противно природному самолюбію человѣка, что было бы крайне трудно объяснить его присутствіе въ какой-либо философской системѣ, изобрѣтенной **человѣческимъ** умомъ.

Здѣсь мы встрѣчамъ одну изъ отличительныхъ чертъ Библіи. Библія есть *единственная* книга, гдѣ говорится о человѣкѣ, какъ о **падшемъ**, и о всемъ мірѣ, какъ о **погибшемъ**. Она есть *единственная* книга, которая безжалостно осуждаетъ человѣка, и которая утверждаетъ, что «нѣтъ праведнаго ни одного», но что всѣ, безъ исключенія, «становятся виновными предъ Богомъ». (Рим. 3.10 и 19). И тѣмъ не менѣе, вмѣсто того, чтобы быть отвергнутой за эти утвержденія, такъ противныя плотскому человѣку, она есть единственная книга, которая переведена на всякій языкъ и всякое нарѣчіе, и которая читается и уважается милліонами людей изъ всѣхъ націй, племенъ и народовъ. Дѣйствительно, требовалась сверхчеловѣческая сила, чтобы достигнуть этого!

Сама Библія, ея исторія, вліяніе, чудеса, которыя она творила въ человѣческихъ жизняхъ, ея сила въ мірѣ въ настоящее время—составляютъ удивительный и изумительный **фактъ**, на который языческая философія никогда не осмѣливалась предлагать своего объясненія, и **котораго она можетъ только не признавать**. Это только начало тѣхъ испытаній, которыя человѣческій умъ, посредствомъ знанія, можетъ прилагать къ претензіямъ Священнаго Писанія. Оно должно, однако, оказаться достаточнымъ, такъ какъ единственный способъ объяснить Библію, есть тотъ—что она есть Слово Божье.

Затѣмъ мы спрашиваемъ, возможно-ли чтобы Библейское свидѣтельство о человѣкѣ и мірѣ выдержало то испытаніе изслѣдованія, котораго теорія Дарвина о «Происхожденіи человѣка» не могла пережить?

Мы съ увѣренностью утверждаемъ, что Библійское объясненіе самымъ удовлетворительнымъ образомъ объясняетъ настоящія и прошедшія положенія людей вообще, а также и природу каждаго отдѣльнаго человѣка; и дальше мы подтверждаемъ, что мы не имѣемъ передъ собою, во всѣхъ тѣхъ фактахъ, которые дали намъ новѣйшія открытія, *никакого объясненія*, которое могло бы объяснить положеніе міра какъ оно есть и какъ оно было прежде, *кромѣ того объясненіе, которое дано намъ въ книгѣ Бытія*—книгѣ о человѣчествѣ. И если мы находимъ это дѣйствительно фактомъ, и если это ветхое объясненіе еще живетъ и въ настоящее время одерживаетъ верхъ надъ тѣмъ, которое такъ недавно обладало умомъ почти всѣхъ людей, и которое предполагалось основаннымъ на знаніи, собранномъ въ продолженіи многихъ вѣковъ, то не можемъ-ли мы объяснить это тѣмъ, что ветхое объясненіе произошло отъ Знающаго все, отъ Того, Которому не нужно, чтобы какой-нибудь человѣкъ Его училъ?

IV.

Система міра и ея происхожденіе.

Физическое устройство человѣка таково, что никакимъ изслѣдованіемъ, которое человѣкъ въ со-

стояніи предпринять, онъ не можетъ добыть ни малѣйшихъ объясненій ни относительно причинъ общественныхъ условій, какія онъ находитъ въ мірѣ, ни относительно человѣческаго рода, ни относительно цѣли, къ которой всѣ движенія міра такъ торопятся. Объ этомъ и подобныхъ вещахъ онъ **не можетъ узнать** ничего, кромѣ какъ только черезъ откровеніе отъ Бога.

Размышлять о такихъ вещахъ неразумно и даже крайне глупо; такъ какъ, кромѣ откровенія, мы не имѣемъ никакихъ данныхъ, изъ которыхъ можно было бы выводить заключеніе и не имѣемъ никакой возможности ниоткуда получить такія данныя. И, поэтому, для желающаго знать о духовныхъ и невидимыхъ, о тайнахъ грѣха, болѣзни, и смерти, и о склонности человѣческаго сердца къ злу предстоитъ первый вопросъ, который нужно рѣшить,— это, «имѣемъ-ли мы откровеніе?» Если кто отвѣчаетъ на этотъ вопросъ отрицательно, то его изслѣдованіе на этомъ логически кончается.

Не наша цѣль обсуждать вопросъ: «правду-ли говоритъ Библія или нѣтъ»? Даже тотъ человѣкъ, который еще утвердительно не рѣшилъ для себя этого вопроса, можетъ однако съ пользою изслѣдовать объясненія, которыя даетъ Священное Писаніе о великой и сложной системѣ міра, въ которомъ онъ находится. Сдѣлавъ это, онъ будетъ въ состояніи испытывать это изслѣдованіе результатами своего замѣчанія, общимъ положеніемъ человѣческихъ дѣлъ, обнаруженныхъ ему путемъ сообщенія своихъ ближнихъ и своей ежедневной газеты, и тѣмъ, что онъ находитъ въ своемъ сердцѣ. И, можетъ быть, что въ то время, когда Библійское объясненіе прольетъ свой свѣтъ на тайны и сложность человѣческой природы и человѣческой исторіи, онъ начнетъ не только понимать тѣ тайны, но также (и это гораздо важнѣе) будетъ чувствовать, что тотъ свѣтъ, который освѣтилъ ему тайны невѣдомаго, дѣйствительно исходитъ отъ **Бога**.

Священное Писаніе говоритъ, что состояніе человѣчества во всѣхъ его видахъ, есть результатъ карьеры, на которую прародители человѣческаго рода Адамъ и Ева нѣкогда отправились, въ видѣ опыта, безъ позволенія Бога и противъ Его положительнаго приказанія. Священное Писаніе дальше намъ говоритъ, что идея этого опыта произошла не отъ человѣковъ, но отъ крайне-мудраго и могущественнаго духовнаго существа, цѣлью котораго было сдѣлаться водителемъ человѣка въ духовныхъ дѣлахъ, и управлять его карьерой. Намъ не сказано каковы были окончательные результаты, которыхъ сатана желалъ и надѣялся достигнуть послѣ того, какъ онъ отдалилъ человѣка отъ Бога и привлекъ его къ себѣ, но мы знаемъ, что онъ всегда старается, чтобы люди поклонились ему. (Лук. 4, 6, 7; Откр. 13, 4). И дальше, его проектъ не былъ открыто направленъ на разрушеніе или поврежденіе человѣка; но что наоборотъ, онъ представлялъ себя интересующимся благосостояніемъ человѣка, и достиженіемъ возможно наилучшихъ результатовъ въ жизни, какихъ только можно достигнуть **безъ Бога**.

Благодаря невѣденію того, что Священное Писаніе говоритъ намъ о сатанѣ, многіе люди могли бы сильно обижаться на то утвержденіе, что міръ слѣдуетъ за его предводительствомъ. Однако, это говорится не съ цѣлью обиды. Всякій откровенный человѣкъ долженъ признать, что предпріятія, которыми люди занимаются, состоятъ, главнымъ образомъ, въ попыткѣ устроить міръ возможно лучше, и достичь возможно лучшихъ условій жизни достижимыхъ **безъ Бога**.

Кто тогда является богомъ этого міра, т. е. его водителемъ и организаторомъ въ духовныхъ дѣлахъ, тѣмъ лицомъ, по мѣрѣ идеаловъ котораго направляется дѣятельность міра, и который управляетъ его ходомъ? Сатана самъ говорилъ, что всѣ царства вселенной и слава ихъ принадлежитъ ему, и что онъ можетъ ихъ **дать кому онъ хочетъ** (Лук. 4, 5, 6). Это поразительное утвержденіе, и однако это не есть одна изъ его неправдъ, ибо Священное Писаніе постоянно утверждаетъ, что сатана есть князь и богъ сего міра. (Іоан. 12, 31; 14, 30; 16, 11; Дѣян. 26, 18; 2 Кор. 4, 4). Мы желаемъ понять важность этого утвержденія, и затѣмъ испытать его истинность нашими замѣчаніями о той великой и сложной системѣ міра, которая насъ окружаетъ.

Священное Писаніе дальше намъ говоритъ, что прародители человѣческаго рода Адамъ и Ева увлеклись предполагаемыми выгодами той карьеры, которую сатана убѣдилъ ихъ предпринять, главнымъ достоинствомъ которой представляется (какъ искуситель ихъ описывалъ) случай **для прогресса и улучшенія себя посредствомъ исканія и пріобрѣтенія знанія**. Первая человѣческая чета, пользуясь правомъ избирать добро или зло, и принявъ карьеру предложенную ей, передала всему своему потомству результаты этого выбора, главнымъ изъ которыхъ была смерть и отдѣленіе отъ Бога. И здѣсь намъ нужно обратить вниманіе на слѣдующее, а именно, что *Библія есть единственная Книга, которая предлагаетъ намъ объясненіе поразительнаго факта смерти*. Языческая философія ничего не можетъ сдѣлать, кромѣ какъ только не признать этого. Зачѣмъ человѣкъ долженъ умирать? Языческая философія на этотъ вопросъ не можетъ отвѣчать. Итакъ, по словамъ Священнаго Писанія, мы имѣемъ, въ окружающемъ насъ мірѣ, слѣдствія принятія человѣкомъ проекта и предводительства сатаны, ибо угодно было Богу, въ Его мудрости, допустить исполненіе этого опыта, пока не придетъ **Свое** время привести его къ неизбѣжному концу

Особенно нужно замѣтить въ повѣствованіи Священнаго Писанія тотъ фактъ, что сатанинскій проектъ, представленный первой чести, содержалъ только то, что естественный человѣческій умъ считаетъ желательнымъ и вполнѣ законнымъ предметомъ исканія. Было только одно препятствіе, а именно, приказаніе Бога, которое имъ по всей вѣроятности казалось деспотическимъ. Но, силой благовиднаго разсужденія. они скоро одолѣли это препятствіе. Разумъ и любовь Бога въ причинахъ поставленія этого препятствія были подвергнуты сомнѣнію. И *съ тѣхъ поръ* человѣкъ началъ дѣлать то, что онъ до сихъ поръ имѣетъ склонность дѣлать, а именно, *подвергать сомнѣнію и обсуждать по своему законность всякаго Божьяго приказанія.* Однимъ словомъ, человѣкъ сдѣлался «высшимъ критикомъ»; т. е. человѣкомъ, который беретъ на себя смѣлость критиковать Слово Божіе. И, такимъ образомъ, человѣческій родъ предпринялъ поразительные опыты изобрѣсти проектъ для жизни и устройства міра, основанный на сатанинскихъ принципахъ.

Исторія этого важнаго происшествія, какъ она разсказана въ Священномъ Писаніи, чрезвычайно коротка, но каждое слово содержитъ въ себѣ Божественное богатство значенія. Краткость исторіи является однимъ изъ признаковъ Божественности. никакой писатель изъ людей не могъ бы такимъ образомъ обращаться съ такимъ происшествіемъ. Богъ намъ не говоритъ, почему въ нравственномъ управленіи Своей вселенной въ видѣ Своихъ духовныхъ созданій, было нужно позволить этому великому человѣческому опыту развиваться въ теченіи долгихъ вѣковъ, пока его неудача не обнаружилась по всѣмъ пунктамъ; но Ему было угодно дать намъ въ короткомъ видѣ исторію происшествія, являющагося **причиной** всего того, что мы видимъ въ окружающемъ насъ мірѣ. Да будемъ изслѣдовать эту исторію и тѣмъ болѣе внимательнѣе, что люди обыкновенно грубо коверкаютъ и до печальной степени ошибочно понимаютъ ее.

И не будемъ бояться изслѣдовать ее съ крайней строгостью, зная, что если исторія окажется вѣрной, то мы имѣемъ здѣсь тотъ **зачатокъ, изъ котораго вся исторія человѣка**, съ ея плачемъ и слезами, **развивалась**. Если Самъ Богъ далъ намъ эту исторію, то она не можетъ быть аллегоріею. Онъ не будетъ издѣваться надъ нами, разсказывая намъ трагедію Своего созданія. Если она окажется истинной, то мы увидимъ ея истину въ общественныхъ условіяхъ всѣхъ вѣковъ и въ природѣ каждаго человѣческаго сердца. Если она окажется истиной, то ея впечатлѣніе будетъ замѣтно во всемъ теченіи человѣческихъ дѣлъ.

(*Продолженіе будетъ*).

Да услышатъ Евреи!

Пророкъ Исаія отъ лица Бога говоритъ: «Приклоните ухо ваше и придите ко Мнѣ; послушайте, и жива будетъ душа ваша,—*и дамъ вамъ завѣтъ вѣчный, неизмѣнныя милости, обѣщанныя Давиду.* Вотъ Я далъ Его свидѣтелемъ для народовъ, вождемъ и наставникомъ народамъ. Вотъ, ты призовешь народъ, котораго не зналъ, и народы, которые тебя не знали. поспѣшатъ къ тебѣ ради Господа, Бога твоего, и ради святаго Израилева, ибо Онъ прославилъ тебя». (Исаія 55, 3—5). Эти обѣщанія Бога «завѣтъ вѣчный» и «неизмѣнныя милости» исполнились теперь! Хочешь-ли знать это? Давидъ, царь твой, когда услышалъ отъ Наѳана пророка, что Богъ послѣ него, обѣщаетъ утвердить *и упрочить* престолъ *царства его навѣки*, и что происшедшій отъ него Царь будетъ Сыномъ Всевышняго, и что *онъ построитъ домъ* имени Бога, и *что престолъ его устоитъ во вѣки.* (2 Цар. 7, 12—16; 1 Парал. 17, 11—14), то онъ, съ глубокимъ умиленіемъ и восторгомъ радости, изливалъ душу и сердце свое предъ Господомъ Богомъ, вѣруя всему сказанному ему; благодарилъ Бога за такія *милости*, возвѣщенныя о домѣ его вдаль. Въ молитвѣ своей онъ просилъ Бога исполнить это обѣщаніе. (2 Цар. 7, 18—29; 1 Парал. 17, 16—27). И послѣ того до кончины своей онъ вѣрилъ и въ радости говорилъ: «Какъ на разсвѣтѣ утра, при восходѣ солнца на безоблачномъ небѣ, отъ сіянія послѣ дождя выростаетъ трава изъ земли, не такъ ли домъ мой у Бога? Ибо завѣтъ вѣчный положилъ Онъ со мною, твердый и непреложный. Не такъ ли исходитъ отъ Него все спасеніе мое и все хотѣніе мое?» (2 Цар. 23, 4, 5). Въ книгѣ псалмовъ, мы читаемъ ученіе Еѳама Езрахита, который воспѣвалъ тѣ же *милости* дому Давида,—говоритъ: «навѣкъ основана *милость*, на небесахъ утвердилъ Ты истину Твою, когда сказалъ: «Я поставилъ завѣтъ съ избраннымъ Моимъ, клялся Давиду. рабу Моему: навѣкъ утвержу сѣмя Твое, въ родъ и родъ устрою престолъ твой», Далѣе онъ говоритъ, что «отъ Господа щитъ нашъ и отъ святаго Израилева Царь нашъ». Приводя на память, что Богъ нѣкогда говорилъ въ видѣніи Святому Своему, о Давидѣ и о домѣ его,

Онъ говоритъ о такомъ Царѣ, потомкѣ Давида, который будетъ сдѣланъ Первенцемъ *превыше царей земли*, Богъ обѣщалъ положить руку Его на море и на рѣкахъ будетъ десница Его. Онъ будетъ звать Бога: «Ты Отецъ Мой». И Онъ будетъ Сыномъ Всевышняго, престолъ котораго будетъ вѣчный какъ дни неба. Какъ солнце предъ Богомъ, во вѣкъ будетъ твердъ, какъ луна вѣрный свидѣтель на небесахъ. Богъ однажды поклялся святостію Своею— не солгалъ Онъ Давиду, исполнилъ это въ опредѣленное Имъ Самимъ время».

Всѣ вы, за исключеніемъ немногихъ изъ васъ, видите теперь какъ будто измѣненіе руки Всевышняго по отношенію къ Давиду и какъ будто Богъ доселѣ не исполнилъ, что Онъ съ клятвою обѣщалъ Давиду: «посадить на престолѣ его Царя, престолъ Котораго вѣченъ предъ лицемъ Бога. Здѣсь рѣчь идетъ не о многихъ потомкахъ Давида, а объ одномъ Царѣ, Который будетъ «Сыномъ Бога, и Богъ будетъ Ему Отцемъ и Онъ будетъ Первенцемъ превыше царей земныхъ».

Дѣти Іакова, раба Бога Израиля!

Не солгалъ Богъ Давиду; Онъ въ точности исполнилъ то, что обѣщалъ ему. Отрѣшитесь отъ узкихъ талмудическихъ взглядовъ вашихъ руководителей раввиновъ, взгляните на слово Божіе собственными глазами, вознесите руки и сердце ваше къ Богу и Онъ повѣетъ на васъ животворнымъ Духомъ Своимъ и вы какъ мертвыя кости зашевелитесь—оживете, откроете глаза ваши и увидите, что Богъ отцевъ вашихъ святъ и праведенъ во всѣхъ Своихъ словахъ и вѣренъ во всѣхъ Своихъ обѣщаніяхъ. О комъ говоритъ Богъ чрезъ пророка; «Я далъ Его Свидѣтелемъ для народовъ, Вождемъ и Наставникомъ народамъ? (Исаія 55, 4, 5). Нѣкоторые изъ васъ вѣрятъ въ обѣтованія Бога и ждутъ ихъ исполненія, забывая то, что Давиду дано обѣтованіе о Царѣ единомъ происшедшемъ отъ сѣмени его, царство Котораго не прекратится; Которому поклонятся цари и Которому всѣ народы будутъ служить. Доколѣ пребываетъ солнце— будетъ передаваться Имя Его и благословятся въ Немъ (всѣ племена земныя) всѣ народы ублажатъ Его. (Псал. 71, ст. 11 и 17).

Здѣсь исполненіе и того, что было сказано Богомъ Аврааму «и благословятся въ сѣмени твоемъ всѣ народы земли». (Быт. 12, 3; 18, 18; 22, 18; 26, 4). Теперь для «гойевъ» есть надежда благословиться съ вѣрнымъ Авраамомъ.

Здѣсь рѣчь идетъ о такомъ Царѣ, который утвердится на престолѣ Давида «судомъ и правдою», умноженію владычества Котораго и міра нѣтъ предѣла. Слѣдовательно Свое безпредѣльное владычество Онъ распространитъ мирнымъ путемъ, безъ меча и войска, судомъ и правдою,—ревность Господа Саваоѳа содѣлаетъ это. О Немъ чрезъ того же Исаію возвѣстилъ Богъ: «Я, Господь, призвалъ Тебя въ правду, и буду держать Тебя за руку, и хранить Тебя и поставлю Тебя въ Завѣтъ для народа, во свѣтъ для язычниковъ». (Исаія 42, 6, гл. 11, 10).

«Отрасль Давида», *«Господь оправданіе наше»*, уже царствуетъ. Ибо, такъ говоритъ Господь: непрекратится у Давида мужъ сидящій на престолѣ дома Израилева. (Исаія 9, 6—7; 11, 1—5; Іерем. 23, 5—6; 33, 15—17). О немъ сказано:« Престолъ Твой, Боже, во вѣкъ, жезлъ правоты—жезлъ царствія Твоего. Ты возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе, посему помазалъ Тебя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости болѣе соучастниковъ Твоихъ». (Исаія 11, 1—5; Даніилъ 9, 24—26; Псал. 44, 7, 8). Мы видимъ, что помазанникъ этотъ долженъ умереть (Даніила 9, 24), «взять на Себя наши немощи и понести наши болѣзни, быть изъязвленнымъ за грѣхи наши и мучимымъ за беззаконія наши. Наказаніе міра нашего должно было совершиться на Немъ. Ранами Его мы должны исцѣлиться и за преступленія народа претерпѣть казнь, принести жертву умилостивленія — воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. На подвигъ души Своей Онъ будетъ смотрѣть съ довольствомъ, *чрезъ познаніе Его*. Онъ Праведникъ—*оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ на Себѣ понесетъ»*. Вотъ первые признаки пришествія Мессіи. Послѣ Его смерти городъ и святилище будутъ разрушены и до конца войны будутъ и опустошенія и утвердитъ Завѣтъ для многихъ одна седьмина. (Даніилъ 9, 26—27). Кромѣ этихъ свидѣтельствъ и предсказаній въ точности исполнившихся, мы имѣемъ ясныя свидѣтельства сыновъ Израилевыхъ, описавшихъ и свидѣтельствующихъ самоотверженно не щадя жизни своей объ Іисусѣ Назарянинѣ, родившемся отъ колѣна Іудина и дома Давидова, передавши намъ письменно славное Его ученіе, исполненное величайшей любви и милости ко всему роду человѣческому, особенно къ народу Израильскому, къ которому Онъ былъ посланъ. Удостовѣряя намъ силу Его, что Онъ исцѣлялъ многихъ, обладавшихъ различными болѣзнями и недугами, воскрешалъ мертвыхъ и Самъ былъ замученъ по предсказанію пророковъ, претерпѣвъ казнь, былъ умерщвленъ и побѣдоносно восторжествовалъ надъ смертію, въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ, являлся предъ многими свидѣтелями, пилъ и ѣлъ съ ними, по воскресеніи училъ ихъ и въ 40-й день былъ вознесенъ на облакахъ на небо—возсѣлъ одесную Бога. Исполнилось сказанное о Немъ. Сказалъ Господь Господу моему: «сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ». (Псал. 109, 1).

Далѣе мы убѣдились, что дѣйствительно Онъ есть примиритель и Ему покорность народовъ. Народы идутъ къ свѣту Его, цари земные поклоняются Ему, ибо Онъ—Свидѣтель вѣрный и истинный Владыка царей земныхъ. (Откров. 1, 5). Онъ сдѣлается Вождемъ и Наставникомъ народамъ, призываетъ народъ, котораго ты не зналъ и которые тебя не знали спѣшатъ къ тебѣ, ради Господа Бога твоего и ради святаго Израилева. (Откров. 1, 5; Исаі. 71, 11; 88, 28; Ис. 55, 4, 5).

Любовь Его мы чувствуемъ на себѣ, дары Его величественны для всѣхъ насъ. Мы вѣримъ и въ исполненіе прочихъ обѣтованій, по мѣрѣ сближенія народовъ и когда земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ, тогда исполнится то, что къ корню Іессееву, который станетъ какъ знамя для народовъ, обратятся язычники и покой Его будетъ слава. Тогда Господь простретъ руку Свою, чтобы возвратить Себѣ остатокъ народа Своего, т. е. Израильтянъ. (Исаія 11, 6—11). И что по мѣрѣ сближенія народовъ подъ знамя Владыки царей земныхъ, исполниться должно и то, что народы перекуютъ мечи свои на орала и копья на серпы... Я отъ многихъ израильтянъ слышалъ, что они первымъ признакомъ пришествія Мешіаха считаютъ исполненіе сихъ послѣднихъ предсказаній, какъ-то: спасеніе Израиля и отсутствіе злобы въ смыслѣ нахожденія вмѣстѣ льва съ ягненкомъ и проч... Забываютъ то, что «Мешіахъ» долженъ прежде пострадать, и городу и святилищу суждено было быть разрушенными. Все сказанное исполнилось вскорѣ послѣ вознесенія Іисуса Христа, —римскими воинами, подъ управленіемъ Тита и Веспасіана, былъ разрушенъ городъ и сожженъ храмъ Іерусалимскій, евреи терпѣли ужасныя бѣдствія. У нихъ въ то время и послѣ того не было пророка, не стало царя и исполнилось предсказаніе пророка— «долгое время сыны израилевы будутъ оставаться безъ царя и безъ князя и безъ жертвы, безъ жертвенника, безъ ефода и терафима. Послѣ того обратятся сыны Израилевы и взыщутъ Господа Бога своего и Давида Царя своего и будутъ благоговѣть предъ Господомъ и благовѣстью Его въ послѣдніе дни». (Осіи 3, 4, 5).

Дѣти Израиля! Пророчество это исполнилось надъ вами теперь; теперь только взыщите Господа Бога своего и Давида царя своего и вы найдете Его. Нѣтъ надобности доказывать вамъ, что пророчество Осіи вѣрно и что взыскать Бога и Давида царя своего одинаково важно для Израиля! Ибо Законъ Моисея, раба Божія, самъ по себѣ временный (Іерем 31, 31—34), для васъ неосуществимъ по причинѣ разсѣянія вашего, ибо вы не можете приносить вашихъ возношеній и всесожеженій, не являетесь три раза въ годъ предъ лице Божіе. А посему вы живете безъ закона, между тѣмъ проклятіе за неисполненіе всего написаннаго въ Законѣ ложится всею тяжестью на народъ подзаконный,— всѣ вы, знающіе Законъ, должны хорошо понимать, что такое слово «проклятъ» отверженъ, чужой для Бога; такимъ образомъ идетъ жизнь безъ Бога истиннаго! Нѣтъ ефода и священника, и нѣтъ терафима (идола или кумира). Отвѣтьте по совѣсти: не подходитъ ли теперь къ Израилю это пророчество, такъ какъ никогда прежде? и уже долгое время сыны Іакова находятся въ такомъ положеніи! Нѣкоторые изъ васъ, не видя исхода изъ такого ужаснаго положенія, безумно говорятъ: «нѣтъ Бога». Да, они не могутъ иначе говорить, если Его нѣтъ съ ними и они живутъ безъ *Бога Истиннаго*...

Дѣти Израиля! Богъ отцовъ вашихъ: Авраама, Исаака, Іакова, содѣлался теперь Богомъ нашимъ, чрезъ Іисуса Христа, Сына Божія, Царя Владычествующаго надъ народами и царями земными—это корень Іессеевъ, потомокъ Давида, звѣзда, возсіявшая отъ Іакова. «Идутъ народы къ свѣту Іерусалима и цари къ восходящему надъ ними сіянію». Едва родился Христосъ въ Виѳлеемѣ іудейскомъ, какъ съ востока мудрецы принесли Ему дары свои и пришли поклониться Ему.

Владѣнія Соломона не были до конца земли, въ немъ не благословились всѣ народы—мы видимъ уже, что многіе народы и племена, такъ или иначе, благословляютъ и ублажаютъ Имя Іисуса изъ Назарета. Къ Нему только могутъ относиться всѣ приведенныя выше пророчества. Изъ всѣхъ народовъ и племенъ, Онъ устроитъ храмъ вѣчно живому и Истинному Богу. «Ибо такъ говоритъ высокій и превознесенный, вѣчно живущій.—Святый Имя Его; Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, а также съ сокрушенными и смиренными духомъ, чтобы оживлять духъ смиренныхъ и оживлять сердца сокрушенныхъ». (Ис. 57, 15).

Повторяю слова Езрахита: «отъ Господа щитъ нашъ и отъ святаго Израилева Царь нашъ—возсѣдающій на престолѣ славы одесную Бога. (Евр: 1, 3; Ефес. 1, 20; слич. псал. 109, 1).

Итакъ: Господь Богъ, Святый Израилевъ, теперь хочетъ помиловать васъ, только обратитесь, сыны Израилевы, и взыщите Господа Бога своего и Давида царя своего, время помиловать васъ и въ своемъ обращеніи вы найдете миръ и благословеніе Бога, когда узнаете Царя своего, потомка Давида, престолъ котораго на небѣ какъ солнце и дни неба навсегда,—*чрезъ познаніе Его, Онъ Праведникъ оправдываетъ многихъ, ибо грѣхи на Себѣ понесъ и за преступниковъ сдѣлался ходатаемъ*. (Ис. 53, 5; 11, 12).

С. Акимочкинъ.

Рецептъ для „немощныхъ".

Краткое руководство для уясненія вопроса о субботѣ.

Вопросъ: Въ чемъ заключается ветхій завѣтъ?

Отвѣтъ: Въ десятословіи: (Втор. 4, 13. Исх. 34, 27—28. Втор. 5, 2).

Вопросъ: Не подходитъ ли подъ названіе «завѣтъ» и вся книга ветхаго завѣта?

Отвѣтъ: Вся книга называется не завѣтомъ, а книгою завѣта (Исх. 24, 7. 2 Пар. 34, 30).

Вопросъ: Что означаетъ самое слово «завѣтъ»?

Отвѣтъ: Подъ этимъ выраженіемъ иногда разумѣется договоръ. (Іер. 14, 21 Лев. 26, 45. Іис. Нав. 24, 25. 1 Цар. 20, 16. 2-я Пар 5, 2; 6, 11; 3 Цар. 8, 9. Аггея 2, 5. 4 Цар. 17, 38. Суд. 2, 1); Иногда:—законъ, запрещеніе или повеленіе. (Осіи 6, 7).

Вопросъ: Былъ-ли ветхій завѣтъ завѣтомъ вѣчнымъ?

Отвѣтъ: Нѣтъ, онъ былъ временный; потому что былъ данъ только до пришествія «сѣмени». (Сравн.: Гал. 3, 19. Втор. 5, 5. и еще Рим. 7, 1—6). Слѣдующій 7 ст. посл. Рим. показываетъ: о какомъ законѣ идетъ рѣчь.

Вопросъ: Гдѣ былъ данъ ветхій завѣтъ?

Отвѣтъ: На горѣ Синаѣ: (Исх. 34, 2—4—27—28—29. Втор. 10, 1—4).

Вопросъ: Гдѣ былъ данъ новый завѣтъ?

Отвѣтъ: Въ Іерусалимѣ. (Ис. 2, 3; 42, 1—4. Мих. 4, 2).

Вопросъ: На чемъ былъ написанъ ветхій завѣтъ?

Отвѣтъ: На камняхъ. (Втор. 4, 13; 5, 22; 10, 1—4).

Вопросъ: На чемъ былъ написанъ и теперь пишется новый завѣтъ?

Отвѣтъ: На сердцахъ: (Іер. 31, 31—33. Мат. 5, 22—28—39—44. Ев. Іоан. 13, 34—35. 2-е Кор. 3, 3).

Вопросъ: Было ли предсказано Богомъ о перемѣнѣ завѣта?

Отвѣтъ: Да, было; (читайте: Іер. 31, 31—33; Дан. 9, 27. Ис. 2, 3; 42, 1—4; 61, 8).

Вопросъ: Есть ли въ новомъ завѣтѣ какое либо указаніе о перемѣнѣ завѣта?

Отвѣтъ: Да, есть; (читайте: Гал. 4, 22—24—30—31. Рим. 7, 1—6).

Вопросъ: Какой завѣтъ повелѣлъ Господь своимъ ученикамъ проповѣдывать?

Отвѣтъ: Новый: (Ев. Мар. 16, 15. 2-е Кор. 3, 6. Мат. 24, 14. Мар. 14, 9. Мар. 1, 15; 13, 10. Дѣян. 8, 25; 14, 21; 20, 24, 1-е Кор 9, 14. Гал. 1, 11. 1-е Петр. 4, 17. 2-е Кор. 9, 13. Дѣян. 15, 7. Филип. 1, 27).

Вопросъ: Съ какимъ условіемъ былъ данъ ветхій завѣтъ?

Отвѣтъ: Вотъ его условіе: Исполнившій его человѣкъ будетъ живъ имъ, а за не исполненіе проклятъ: (Іезек. 20, 10—11. Іер. 11, 3. Гал. 3, 10).

Вопросъ: Съ какимъ условіемъ былъ данъ новый завѣтъ?

Отвѣтъ: Новый завѣтъ безъ всякихъ условій объявляетъ намъ прощеніе грѣховъ. (Дѣян. 13, 38. Ев. Мар. 16, 16 Ев. Іоан. 3, 16. Дѣян. 10, 43; 16, 31. 1-е Іоан. 5, 13. Лук. 7, 50. Евр. 9, 26; 10, 10; 13, 12. Ефес. 2, 8. 1-е Пет. 2, 24. Рим. 5, 1—9).

Спасеніе, проповѣдуемое новымъ завѣтомъ, есть даръ Божій, а не наша заслуга. (Рим. 6, 23).

Вопросъ: По какой причинѣ послѣдовала перемѣна завѣта?

Отвѣтъ: По причинѣ недостатка (Евр. 8, 7—8).

Вопросъ: Какого завѣта сдѣлался Іисусъ ходат.?

Отвѣтъ: Новаго. (Евр. 8, 6—7—10; 9, 15—16; 12, 24).

Вопросъ: Какого завѣта онъ сдѣлался поручителемъ?

Отвѣтъ: Новаго (Евр. 7, 22).

Вопросъ: Чѣмъ Іис. Христ. упразднилъ законъ заповѣдей?

Отвѣтъ: Ученіемъ. (Ефес. 2, 15. Кол. 2, 14).

Вопросъ: Можно ли считать новый завѣтъ вѣчнымъ, или на смѣну его будетъ данъ другой?

Отвѣтъ: Новый завѣтъ вѣчный, и онъ не будетъ уже замѣненъ никакимъ другимъ завѣт. до пришествія Христа (Ис. 55, 3; 61, 8; Откр. 14, 6).

Вопросъ: Кому дана суббота, когда и по какой причинѣ?

Отвѣтъ: Суббота дана была только народу израильскому, послѣ изшеств. ихъ изъ Египта и именно по причинѣ избавленія отъ Египетскаго рабства. (Втор. 5, 15. Іезек. 20, 12).

Вопросъ: Праздновалась ли суббота отъ сотворенія міра?

Отвѣтъ: Нѣтъ. Если бы суббота праздновалась отъ Адама, то она была бы извѣстна и его потомкамъ, язычникамъ, но мы видимъ, что она язычникамъ не была извѣстна. (Пс 147, 8—9).

Вопросъ: Какія же заповѣди исполнялъ Авраамъ?

Отвѣтъ: Авраамъ въ точности исполнялъ всѣ повелѣнія Божіи: (Быт. 18, 19; 12, 1—3; 17 9—14; 21, 12—14).

Вопросъ: Для кого же нуженъ законъ?

Отвѣтъ: Для беззаконныхъ и непокоривыхъ, нечестивыхъ и грѣшниковъ, развратныхъ и оскверненныхъ, для оскорбителей отца и матери, для человѣкоубійцъ, для блудниковъ, мужеложниковъ, клеветниковъ, скотоложниковъ, человѣкохищниковъ, лжецовъ, клятвопреступниковъ (1 Тим. 1, 9—10).

Вопросъ: Есть ли какія заповѣди въ новомъ завѣтѣ, т. е. заповѣди новозавѣтныя?

Отвѣтъ: Есть. Все Евангеліе состоитъ изъ заповѣдей новаго завѣта; все, что говорилъ Христосъ, есть заповѣди Божіи, потому что Онъ говорилъ не отъ себя (Іоан. 12, 49—50). Все, что говорили и писали Апостолы, наученные Св. Духомъ, тоже есть заповѣди Христовы. (Ев. Іоан. 13, 34; 15, 12—14—15; 14, 21—23; 1-е Іоан. 3, 11—23; 4, 21; 2-е Іоан. ст. 5—6; 2-е Петр. 2, 21; 1-е Кор. 14, 37; 1-е Ѳес. 4, 2).

Вопросъ: Какъ слѣдуетъ понимать слова: Ис. 66, 23?

Отвѣтъ: Читайте: Іезек. 46, 1—12.

Вопросъ: Какъ слѣдуетъ понимать слова: 1-е Іоан. 2, 7?

Отвѣтъ: Читайте: ст. 9—10—11; гл. 3, 11—23; гл. 4, 21; 2 е посл. ст. 5—6.

Вопросъ: Какой день праздновали Апостолы и вообще первые христіане?

Отвѣтъ: Апостолы и первые христіане праздновали до воскресенія Христа субботу, а послѣ Его воскресенія они стали праздновать первый день недѣли. (Ев. Іоан 20, 19; Дѣян. 20, 7; 1-е Кор. 16, 1—2; Кол. 2, 16—17. Откр. 1, 10; Пс. 117, 21—24).

Вопросъ: Не праздновали-ли Апостолы также и субботу, какъ это видно изъ слѣдующихъ текстовъ: Дѣян. 13, 14—15; 17, 1—2—3; 18, 1—4—6?

Отвѣтъ: Нѣтъ, прочитайте всѣ указанныя мѣста немного ниже и вы увидите, что Апостолы ходили въ синагогу, а не въ христіанское собраніе, и не для праздниковъ, а для проповѣди Слова Божія невѣрующимъ Іудеямъ.

И. К. Савельевъ.

Слово о мощахъ.

(Окончаніе).

Итакъ, если по словамъ «Новой Скрижали», многими доказательствами утверждено, что тѣла отлученныхъ по смерти не истлѣваютъ и, что поэтому восточная церковь, если находитъ въ землѣ тѣла, не превращенныя въ землю, почитаетъ ихъ или за святыя мощи, или за тѣла отлученныхъ и проклятыхъ, и если Московскій Соборъ не позволяетъ обрѣтающихся тѣлесъ безъ достовѣрнаго свидѣтельства и Соборнаго повелѣнія почитати во святыхъ, то, естественно, возникаетъ вопросъ: какимъ же образомъ добываются эти необходимыя въ сихъ случаяхъ «достовѣрныя свидѣтельства?» и почему эти свидѣтельства могутъ быть принимаемы за дѣйствительно достовѣрныя?..

Читая статью г. Слюсарева, кажется, что въ семъ случаѣ никакихъ затрудненій нѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ центромъ его доказательствъ былъ извѣстный текстъ: «не дашь святому Твоему увидѣть тлѣніе», то, слѣдовательно само нетлѣніе уже и является «достовѣрнымъ свидѣтельствомъ» святости того лица, чье тѣло обрѣталось нетлѣннымъ; но теперь мы видимъ (и увидимъ ниже) что это далеко не такъ и что въ семъ вопросѣ приходится встрѣчаться съ очень серьезными препятствіями и затрудненіями.

Обращаясь къ той же «Новой Скрижали» мы видимъ, что мощи святыхъ и тѣла проклятыхъ рѣзко отличаются одни отъ другихъ и что отличить ихъ слѣдовательно возможно всякому безъ всякихъ «соборныхъ повелѣній», а именно: «Святыми мощами почитаются тѣла въ томъ случаѣ,»—говоритъ «Новая Скрижаль»,—«если онѣ издаютъ пріятный запахъ и благоуханіе, если просіяваютъ нѣкоторыми лучами красоты, по крайней мѣрѣ не представляютъ въ себѣ ничего страшнаго; а неистлѣвшія тѣла отлученныхъ грѣшниковъ бываютъ надуты на подобіе колокола или пузыря, необыкновенно черны и представляются въ безобразномъ видѣ» (стр. 425). Но достаточно ли этого одного внѣшняго отличія? О, нѣтъ! Если бы одного нетлѣнія или нетлѣнія съ показанными здѣсь признаками было достаточно, то Соборъ не говорилъ

бы еще о какихъ то «достовѣрныхъ свидѣтельствахъ» и не ставилъ бы этого въ зависимость отъ «Соборнаго повелѣнія», а разъ объ этомъ говорится, то очевидно, что у Собора имѣются другія свидѣтельства и свои особые признаки. Признаки эти есть, и вотъ они: «Основаніемъ для причисленія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ служило,»—говоритъ профессоръ Голубинскій,—«прославленіе подвижниковъ даромъ чудотвореній или, еще при жизни, примѣры чего имѣемъ, или же, какъ это было наи большей частью, по смерти. Если вѣрны наши предположенія о канонизаціи святыхъ въ древней Греческой церкви, то тамъ были цѣлые классы подвижниковъ, для причисленія которыхъ къ лику святыхъ служили иныя основанія, кромѣ или помимо прославленія даромъ чудотвореній. Но у насъ это прославленіе даромъ чудотвореній составляло единственное общее основаніе для причисленія къ святымъ подвижниковъ всѣхъ классовъ или для всѣхъ вообще подвижниковъ (Исторія канонизаціи стр. 24.185).

Итакъ, ни нетлѣніе, ни внѣшній видъ тѣла не рѣшаютъ вопроса о святости, для разрѣшенія каковаго необходимо еще и прославленіе нетлѣнныхъ тѣлесъ даромъ чудотвореній,—но все ли это?—нѣтъ, опять не все. Никонъ Черногорскій говоритъ, а за нимъ и Соборъ 1678 г. повторяетъ, что чудеса бываютъ истинныя отъ Бога и ложныя, на прельщеніе людей, отъ діавола, и что когда нужно признать кого либо святымъ, то надлежитъ смотрѣть, чтобы не принять послѣднихъ чудесъ за первыя и что для рѣшенія вопроса о томъ, какого рода чудеса, должна служить жизнь чудотворца, ибо истинныя чудеса можетъ творить только человѣкъ святой жизни (Голубинскій, подстр. примѣч. стр. 185).

Принимая во вниманіе все приведенное нами, мы видимъ, что за «достовѣрныя свидѣтельства» святости найденныхъ тѣлесъ должна быть принимаема лишь совокупность перечисленныхъ здѣсь свидѣтельствъ какъ-то: нетлѣніе, внѣшній видъ тѣла съ сіяніемъ лучами красоты и ароматомъ, даръ чудотвореній и, наконецъ, жизнь чудотворца, безъ наличности каковыхъ или при отсутствіи хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ тѣла должны быть признаваемы или прямо проклятыми, или, во всякомъ случаѣ, болѣе или менѣе сомнительными. При всемъ этомъ мы должны помнить, что всѣ перечисленные нами признаки святости тѣлъ указаны намъ не Господомъ, а людьми и что всевозможныя «Соборныя повелѣнія» исходятъ также не отъ Бога, а отъ людей, почему, слѣдовательно, въ сихъ случаяхъ возможны ошибки, пристрастное отношеніе и даже грубыя злоупотребленія, а потому всѣ, почитающіе мощи, должны быть на стражѣ, чтобы не дать себя увлечь въ заблужденіе.

Чтобы не показаться нашимъ читателямъ лишь запугивающими ихъ, мы приведемъ нѣкоторые случаи, въ коихъ будутъ замѣтны ошибки и пристрастіе и случаи, гдѣ ясно видно и выпукло выражено грубѣйшее злоупотребленіе. Въ печатномъ Патерикѣ Печерскомъ между прочимъ говорится: «Кромѣ тѣлесъ святолѣпныхъ, со всѣми составы лежащихъ въ пещерахъ нетлѣнно, обрѣтаются таможде безъ составовъ единыя мѵроточивыя главы, о нихъ же нѣсть намъ извѣстно, коихъ бы отъ человѣковъ были: обаче яко святыхъ суть угодниковъ Божіихъ, отъ сего вѣрити должны есмы: понеже сухи суще и кожею не покровенны, источаютъ изъ себя паче естественнымъ образомъ елей или мѵро, мѵро же не простое, но имущее дарованіе исцѣленія на всякіе недуги, коемуждо, съ вѣрою приходящему и помазующемуся мѵромъ тѣмъ» (Голубинскій. Подстр. прим. стр. 240).

Прежде всего здѣсь, какъ видитъ читатель, даже нѣтъ нетлѣнія, ибо главы эти, какъ говорится, «кожею не покровенны», а во-вторыхъ, что самое главное, намъ совсѣмъ неизвѣстна жизнь этихъ чудотворцевъ, ибо «о нихъ же нѣсть намъ извѣстно, коихъ бы отъ человѣковъ были», а потому единственнымъ свидѣтельствомъ является «дарованіе исцѣленія», что бываетъ и при тѣлахъ людей проклятыхъ, на прельщеніе людей отъ діавола, а потому, на основаніи этого единственнаго признака, при отсутствіи всѣхъ другихъ, принимать эти главы, какъ нѣчто святое, крайне рискованно. Здѣсь можетъ быть не злоупотребленіе и не пристрастіе, а самая невинная ошибка, но все же ошибка... могущая отвлечь человѣка отъ живого Творца къ мертвой твари, а это не желательно.

Кромѣ этихъ главъ, исторія говоритъ намъ о мощахъ княгини Анны Кашинской, открытыхъ по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича въ 1649 году, причемъ въ слѣдующемъ году самъ царь ходилъ въ Кашинъ, чтобы изъ ветхаго деревяннаго, перенести мощи въ каменный Воскресенскій соборъ, что и было совершено государемъ 12 іюня 1650 года. Мощи эти источали чудеса и Анна считалась Кашинцами «поборницей и защитницей отъ враговъ», но спустя двадцать семь лѣтъ было постановлено: «празднествъ ей не творити и молебновъ ей не пѣти» (Голубинскій, стр. 113—119). Такая же участь постигла и мощи Ефросина Псковскаго, который сначала принадлежалъ къ числу общецерковныхъ святыхъ и какъ таковой святой, находился вмѣстѣ съ другими общецерковными святыми, въ богослужебномъ уставѣ. Но патріархъ Іоакимъ въ своемъ уставѣ 1682 года исключилъ его изъ послѣдованія (Голубинскій, стр. 123)

Въ сихъ двухъ случаяхъ была уже не ошибка, а прямое недоброжелательство и святые были разжалованы лишь за то, что Анна Кашинская, неизвѣстно, при жизни или уже по смерти сложила пальцы руки своей для крестнаго знаменія «двоеперстно.» Такъ вотъ, желая уничтожить авторитетъ свидѣ-

тельства въ пользу двоеперстія отъ святыхъ мощей говоритъ Голубинскій, патріархъ Іоакимъ и прибѣгъ къ такой рѣшительной мѣрѣ, чтобы самыя мощи объявить за не мощи и вообще уничтожить кононизацію княгини Анны» (стр. 121). Ефросинъ же Псковскій выключенъ былъ по тому поводу, что его житіе (безъ его вины) служило въ пользу раскольниковъ (Голубинскій, стр. 166).

Но были случаи и обратнаго характера, такъ: Златоустъ умеръ подъ анаѳемой церкви и долгое время оставался въ такомъ положеніи, а потомъ онъ былъ возведенъ въ разрядъ святыхъ, въ числѣ коихъ числится и по нынѣ въ православныхъ святцахъ. Возстановленіе его не прошло спокойно, ибо когда патріархъ Аттикъ внесъ имя Іоанна въ число святыхъ, то святой Кириллъ Александрійскій писалъ ему: «вычеркни имя Іоанна; ибо если можно внести его въ списки святыхъ, то можно и Іуду включить въ число Апостоловъ» (Терновскій. Грековосточная церковь). Здѣсь очень ужъ замѣтно сказалось пристрастіе.

Теперь о злоупотребленіяхъ.

Наклонность грековъ пріобрѣтать возможно большее количество частей и частицъ отъ мощей разныхъ святыхъ имѣло, читаемъ мы у Голубинскаго, своимъ слѣдствіемъ то, что у нихъ явились поддѣлыватели мощей и торговцы поддѣльными мощами; папа Григорій Великій (ум. 604 г.) въ одномъ изъ своихъ посланій сообщаетъ, что въ Римѣ задержаны были греческіе монахи, которые вырывали кости мертвыхъ на кладбищѣ церкви св. Павла, что за городомъ, и которые на допросѣ признались, что имѣли намѣреніе выдать кости у себя дома за мощи святыхъ (подстр. прим. стр. 21).

Что въ этомъ родѣ совершалось въ нашей русской православной церкви читатели увидятъ изъ слѣдующихъ оффиціальныхъ документовъ: 1) Указъ Святѣйшаго Синода 1722 года, въ которомъ говорится: «Марта 15 дня (1722 года), по указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ, усмотря изъ обрѣтающихся нынѣ въ Синодѣ дѣлъ, явившееся въ нѣкоторыхъ при Переяславлѣ Залѣсскомъ монастыряхъ подозрительное, не освидѣтельствованное отъ церкви, гробовъ за святыню почитаніе, къ тому же увѣдавъ, что и въ другихъ многихъ мѣстахъ по градскимъ соборнымъ церквамъ и монастырямъ обрѣтаются такія гробницы и раки, которыя надъ необрѣтенными почитаемыхъ отъ церкви святыхъ тѣлесами поставлены и ради токмо воспоминанія ихъ праздны съ накрытіемъ образа быть должны, но не такъ содержатся, а именно положены въ оныхъ вмѣсто тѣлесъ рѣзныя и издолбленныя колоды, которыя и покрыты покровами, яко бы самыя тѣ святыхъ тѣлеса, что не многимъ и вѣдомо есть; а которые про то несвѣдомы, паче же простолюдины, приходя къ тѣмъ ракамъ и гробницамъ и по невѣдѣнію своему вмѣняя таковыя видно за самыя святыя тѣлеса, приступаютъ съ великимъ страхомъ и цѣлуютъ положенные на тѣхъ колодахъ покровы со многимъ говѣніемъ, чающе симъ тѣлесамъ тутъ положеннымъ быти, чрезъ что не малымъ подозрѣніемъ и неизвинительнымъ отъ инославныхъ нареканіемъ есть. И о сихъ святѣйшій Синодъ довольно разсуждая (повелѣлъ) оныя рѣзныя и издолбленныя колоды, которыя яко нѣкая обмана положены, отобравъ изъ гробницъ, прислать въ св. Синодъ неотложно, дабы впередъ такого обмана нигдѣ не было а оныя гробницы и раки покрыть досками, на которыхъ бы были изображены иконы тѣхъ святыхъ»... (Голубинскій, 216).

2) Въ донесеніи архимандрита Іосифова (Волоколамскаго) монастыря Мелхиседека святѣйшему Синоду, поданномъ 9 марта 1725 года, изъяснено: «Надъ гробомъ чудотворца Іосифа въ томъ монастырѣ рака была деревянная, рѣзная, золоченая, которая нынѣ погнила и ветха зѣло; а въ прошлыхъ годахъ, тому лѣть съ пять, построилъ бывшій архимандритъ Германъ раку мѣдную новую, которая и подписана на имя чудотворца Іосифа, только были отъ него положены невѣдомыя кости, называемыя мощами чудотворца Іосифа, а Іосифовъ подлинный гробъ называлъ ложно будто нѣкоего ученика его, чего для по присланному отъ вашего святѣйшества указу, оныя кости погребены въ томъ мѣстѣ, гдѣ были, а памянутая новая рака стоитъ праздна: и желаю я, нижайшій, со всею братіею оную новую мѣдную раку поставить надъ гробомъ его, чудотворца Іосифа, ему же она и состроена; прошу ваше святѣйшество о семъ моемъ прошеніи рѣшеніе учинить».

Святѣйшій правительствующій Синодъ, по поданному сего же марта 9 дня Іосифова монастыря Волоколамскаго архимандрита Мелхиседека доношенію о поставленіи надъ гробомъ преподобнаго Іосифа вмѣсто ветхой деревянной раки новой мѣдной, которая на его имя построена и подписана, токмо отъ бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Германа положены въ ней были невѣдомыя кости, ложно названныя будто мощи чудотворца Іосифа, которыя по указу погребены въ землѣ, а та мѣдная рака стоитъ нынѣ праздна; согласно приговорили: оную мѣдную новую раку на мѣстѣ, гдѣ почитается (быть) гробъ чудотворца Іосифа, поставить по обыкновенію, только по поставленіи оной раки всѣмъ объявить и впредь приходящимъ для моленія, кто вѣдать пожелаетъ, объявлять, что та рака положена на томъ токмо мѣстѣ, гдѣ мощи преподобнаго Іосифа въ землѣ подъ спудомъ обрѣтаются, дабы никто оныхъ мощей въ той ракѣ быть не почиталъ; а старую раку, за ветхостію, упраздня, поставить въ сохранное мѣсто, гдѣ пристойно» (Голубинскій, стр. 242, 243)

Послѣ сихъ случаевъ грубаго злоупотребленія мы остановимся на фактѣ «проявленія мощей» московскаго митрополита Петра, о чемъ разсказывается такъ: «проявленіе мощей иже въ святыхъ отца нашего Петра, митрополита московскаго: святитель Петръ митрополитъ явился благочестивой царицѣ Анастасіи (т. е. супругѣ Грознаго, вступившей въ бракъ съ нимъ 13 февраля 1547 г. и скончавшейся 7 Августа 1560 года), не повелѣвая никому же гробъ свой раскрывати никогда и повелѣ ей своею печатію раку запечатати и того дня установити праздникъ сей праздновати» (Голубинскій. Подстр. прим. стр. 159, 160). Если это явленіе митрополита Петра царицѣ Анастасіи было на самомъ дѣлѣ, то какъ самое явленіе, такъ особенно запрещеніе «не раскрывати гробъ его никогда» мы можемъ разсматривать не иначе какъ и завѣщаніе Антонія Великаго, который, какъ говоритъ намъ исторія, почувствовавъ на сто пятомъ году своей жизни приближеніе смерти, спокойно, съ чистой совѣстью взиралъ на предѣлъ земной жизни и заботился лишь о томъ, чтобы останки его не послужили поводомъ къ какому либо суевѣрному почитанію. «Если помните меня какъ отца, говорилъ онъ ученикамъ своимъ, то прошу васъ, не отпускайте моего тѣла въ Египетъ; пусть оно не будетъ покоиться въ домѣ. Вы знаете, какъ я всегда убѣждалъ истребить этотъ обычай. Погребите же мое тѣло и предайте его землѣ. Соблюдите мое слово: пусть никто, кромѣ васъ, незнаетъ мѣста моего погребенія»... (Робертсонъ ч. 1, стр. 218). Но можно думать, что этого видѣнія совсѣмъ не было и что оно было выдумано, дабы гробъ Петра можно было удобнѣе выдавать за мощи безъ всякаго «достовѣрнаго свидѣтельства» и слѣдовательно, вполнѣ возможно, что въ этомъ гробу никакихъ мощей въ дѣйствительности совсѣмъ и не было

Въ заключеніе всего мы приведемъ одинъ случай, гдѣ дѣйствіе духовной власти мы признаемъ единственно правильнымъ и единственно достойнымъ подражанія.

Въ кіевскихъ городкахъ Готвѣ и Сорочинцахъ при рытіи могилы для погребенія покойниковъ найдены были два несгнившія женскія тѣла, которыя стояли въ церквахъ, одно лѣтъ съ десять, другое лѣтъ съ пятнадцать. Кіевскій архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ въ донесеніи своемъ Синоду отъ 23 ноября 1724 года писалъ, что оба тѣла онъ самъ видѣлъ, что онѣ дѣйствительно нетлѣнны и цѣлы, «якоже и и обычно есть видѣти нетлѣнныя мощи, но понеже ни единаго достовѣрнаго свидѣтельства чудодѣйствія ихъ не обрѣталось», то онъ приказалъ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ онѣ стояли, вырыть глубокія ямы и закопать «честно» съ обычною литіею, «ибо простой народъ, найпаче же Малороссійскій, такія являющіеся тѣла богоугоднымъ поклоненіемъ почитати и боготворити обыкоша» (Голубинскій. Подстр. прим. стр. 209, 210).

.. «Прахъ ты и въ прахъ возвратишься» (Быт. 3, 19).

Д. М.

Изъ газетъ и журналовъ.

Газеты полны статьями, относящимися къ открывшемуся на-дняхъ въ Кіевѣ всероссійскому миссіонерскому съѣзду.

Безъ различія направленія всѣмъ органамъ печати одинаково присущъ при обсужденіи этой темы глубоко пессимистическій тонъ. Въ одинъ голосъ газеты сожалѣютъ о томъ, что созванъ не помѣстный соборъ, а только съѣздъ, рѣшенія котораго не будутъ, конечно, обладать надлежащею авторитетностью.

Уже на что «Московскія Вѣдомости» по справедливости могутъ считаться защитниками синодальной церкви, но и онѣ горячо жаждутъ собора.

Какъ бы ни былъ мудръ составъ св. синода, какъ бы не былъ его путь дѣйствій разъясненъ предшествовавшими работами епархіальныхъ совѣщаній и предсоборнаго присутствія, тѣмъ не менѣе, въ настоящее время для рѣшеній всѣ ждутъ авторитета помѣстнаго собора.

Всѣ помнятъ, что только для собора работали предшествовавшія собранія, всѣ помнятъ Высочайшее признаніе необходимости этого «великаго дѣла». Всѣ жаждутъ авторитетнаго слова, а такимъ не можетъ явиться теперь никакое учрежденіе, кромѣ церковнаго помѣстнаго собора. Въ Государственную Думу внесены уже правительственные законопроекты относительно цѣлаго ряда измѣненій законовъ, касающихся православной церкви. Мыслимо-ли дожидаться, чтобы и эти законы прошли безъ голоса помѣстнаго собора?

«Южн. Телегр.» № 2003.

М. г., г. редакторъ! Позвольте черезъ вашу газету огласить слѣдующій фактъ.

Въ воскресенье 6 іюля вечеромъ, я случайно зашелъ въ общину мѣстныхъ баптистовъ Спустя часъ послѣ открытія собранія, когда проповѣдь близилась къ концу, въ залѣ появился священникъ Кирикъ. Постоявъ сперва у входа, онъ прошелъ дальше и за-

нялъ скамью вблизи проповѣдника. Видимо было, что онъ волновался и время отъ времени доставалъ изъ кармана какую-то бумагу и прочитывалъ ее нѣсколько разъ и опять пряталъ. Едва окончилась проповѣдь и члены общины поднялись съ своихъ мѣстъ для общаго пѣнія и молитвы, какъ свящ. Кирикъ направился къ каѳедрѣ, на которой находился одинъ изъ проповѣдниковъ. Собраніе окончилось, и всѣ начали уходить. Въ это время на каѳедру взошелъ свящ. Кирикъ и, доставъ изъ кармана вышеупомятую бумагу, хотѣлъ читать;—хотя присутствующіе говорили, что собраніе окончено и цѣль собранія не допускаетъ преній и что люди, посѣщающіе общину, приходятъ не для споровъ, а для религіозно-нравственныхъ поученій, свящ. Кирикъ все таки пытался говорить. Когда одинъ изъ проповѣдниковъ просилъ членовъ общины, во избѣжаніе непріятности, разойтись съ миромъ, что было исполнено, священникъ Кирикъ съ нѣсколькими лицами, окружившими его возлѣ каѳедры и не принадлежащими къ общинѣ, вышелъ изъ залы на крыльцо, гдѣ постепенно образовалась толпа любопытныхъ, къ которой онъ обратился съ рѣчью, но изъ за шума ничего не было слышно. Впослѣдствіи удалось установить, что свящ. Кирикъ имѣетъ разрѣшеніе устраивать собранія религіозно-нравственныя въ церквахъ и общественныхъ мѣстахъ. Но врядъ ли можно назвать нарушеніе порядка, допущенное свящ. Кирикомъ—устройствомъ собраній. «Г. Юга» № 159.

Одинъ изъ присутствовавшихъ

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ опубликовано разъясненіе, имѣющее громадное значеніе для всего старообрядческаго міра. Въ виду бывшихъ неоднократно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ принудительныхъ поборовъ со старообрядцевъ и сектантовъ на постройку мѣстныхъ православныхъ церквей и на содержаніе православнаго духовенства, министерство внутреннихъ дѣлъ разъясняетъ, что на основаніи Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 г., отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе и вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій. Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената, даже постановленные крестьянскими сходами приговоры объ обязательныхъ сборахъ съ членовъ того или другого крестьянскаго общества на постройку и содержаніе православныхъ церквей и церковныхъ домовъ, а также на содержаніе православнаго духовенства не должны почитаться обязательными для состоящихъ въ этихъ обществахъ иновѣрцевъ, въ томъ числѣ и старообрядцевъ, при чемъ подъ послѣдними слѣдуетъ разумѣть не только такихъ лицъ, которыя состоятъ въ старообрядчествѣ со дня рожденія, но и тѣхъ, которыя перешли въ таковое впослѣдствіи. Во избѣжаніе же могущихъ произойти въ этомъ отношеніи злоупотребленій со стороны православныхъ въ смыслѣ уклоненія ихъ отъ обязательныхъ сборовъ голословными заявленіями, что они перешли въ старообрядчество, необходимо отъ всѣхъ лицъ, отказавшихся нести эту повинность, требовать удостовѣренія отъ наставника или настоятеля той или другой старообрядческой общины о принадлежности даннаго лица къ старообрядчеству или свидѣтельства совѣта общины о принадлежности его къ этой общинѣ. («Южн. Тел.» № 2017).

Объ организаціи общинъ.

Братъ Я. Литвиненко пишетъ, что они обратились къ одному брату съ просьбой о выдачѣ метрическихъ выписей и получили слѣдующій отвѣтъ: «Вамъ нужно организовать общину, иначе у васъ не будетъ гдѣ получать метрики и прочее и ваши дѣти останутся незаписанными. Подумайте и пишите мнѣ. Я работаю безъ содержанія; кушать хочу, одѣваться тоже нужно. Поэтому мой трудъ долженъ вознаграждаться братьями или же должны исхлопотать мнѣ содержаніе. Трудящійся достоинъ пропитанія,—а я?!!».

Конечно, трудъ человѣка, которымъ пользуется другой, долженъ вознаграждаться, ибо никто не обязанъ работать на другого, да еще даромъ, а тѣмъ болѣе трудъ долженъ оплачиваться, если тотъ, кто трудится не имѣетъ чего кушать и во что одѣться. Но всякій ли трудъ полезенъ и всякій ли труженникъ достоинъ пропитанія. Трудъ организаціи общинъ по существующему сейчасъ временному закону никакой заслуги собою не представляетъ и уважающіе себя братья пользоваться имъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ. Всѣмъ нашимъ братьямъ несомнѣнно извѣстно, что существующій въ данное время временный законъ былъ дважды предметомъ сужденія на нашихъ съѣздахъ въ Кіевѣ и въ Петербургѣ, спеціально для этой цѣли созванныхъ, и какъ на первомъ, такъ и на послѣднемъ одинаково признанъ стѣснительнымъ и неудобопріемлемымъ, почему какъ въ Кіевѣ, такъ и въ Петербургѣ было одинаково постановлено ходатайствовать объ измѣненіи закона и отмѣненіи всѣхъ стѣснительныхъ для насъ пунктовъ онаго, причемъ на Петербургскомъ съѣздѣ были детально разработаны всѣ правила и основательно объ-

яснены неудобства оныхъ. Извѣстно также, что законопроекты министерства внутреннихъ дѣлъ, внесенные въ Государственную Думу, противъ которыхъ такъ возставало православное духовенство, были вполнѣ согласны съ духомъ Высочайшаго указа о свободѣ вѣры. Какое же мѣсто послѣ всего этого могутъ имѣть ходатайства объ организаціи общинъ на основаніи того закона, который дважды признанъ стѣснительнымъ и неудобопріемлемымъ? Какую цѣну долженъ имѣть въ такомъ случаѣ тотъ «трудъ», за который намъ указываютъ на свое чуть ли не голое тѣло и на свой пустой желудокъ? Я понимаю, что если бы намъ какой либо «труженикъ» добылъ утвержденіе общинъ, вполнѣ гарантирующее желаемую и просимую нами религіозную свободу, то это былъ бы дѣствительно трудъ достойный не только пропитанія, а и похвалы, но если же намъ предлагаютъ «трудъ», чтобы возложить на нашу выю неудобоносимое иго и при томъ насъ запугиваютъ тѣмъ отжившимъ свой вѣкъ пугаломъ, что молъ наши дѣти не будутъ записаны въ какія нибудь полицейскія записи, то такой трудъ благословлять мы по совѣсти не можемъ и платить за него деньги не желаемъ.

Но меня могутъ спросить: а какъ же теперь быть съ браками, которые не записаны и съ дѣтьми, которыя въ метрическихъ книгахъ не значатся? Благоразуміе диктуетъ мнѣ въ данномъ случаѣ одинъ отвѣтъ: или намъ нужно было сразу признать временный законъ удовлетворительнымъ и спокойно ему подчиниться, или же, если мы по совѣсти закона удовлетворительнымъ признать не могли и о его измѣненіи возбудили наше ходатайство, то, уважая себя и оставаясь послѣдовательными, должны были ждать результатовъ своего ходатайства и если бы намъ пришлось терпѣть, то все же не было иного разумнаго и честнаго исхода, какъ только ждать. Но въ одно и то же время ходатайствовать объ измѣненіи закона и оттаптывать тамъ же пороги, прося объ организаціи общинъ на основаніи того же закона—значетъ идти противъ самихъ себя и значитъ то, что одною рукою созидаемъ, другою—разрушаемъ... А какое значеніе въ такомъ случаѣ получаютъ наши съѣзды и въ какое положеніе попадаютъ тѣ наши братья, которые, въ виду важности дѣла, оставивъ все, прокатались въ Кіевъ и въ Петербургъ? И кто послѣ всего этого согласится поѣхать на какой нибудь съѣздъ?..

Взоры всѣхъ вѣрующихъ нынѣ обращены на Государственную Думу, гдѣ въ числѣ прочихъ депутатовъ, сторонниковъ полной религіозной свободы, засѣдаетъ и дѣятельно работаетъ видный представитель евангельскихъ христіанъ, но подумали ли наши «труженики», ходатайствующіе объ организаціи общинъ и тѣмъ косвенно утверждающіе обременительный для насъ законъ,—какую медвѣжью услугу оказываютъ они этими ходатайствами своему представителю? Подумали ли они о томъ, что если намъ не дадутъ болѣе свободнаго закона и если мы окажемся опять при старомъ, то кто будетъ въ этомъ виноватъ?

Намъ нужно ждать во первыхъ потому, что въ ожиданіи новаго закона спѣшить утверждаться по старому, даже не разумно; мы должны ждать и потому во вторыхъ, что если бы намъ другого закона не дали, то утвердиться по существующему мы всегда успѣемъ. Единственнымъ основаніемъ чтобы спѣшить и подгонять другихъ можетъ быть лишь то, что если мы ожидаемъ закона болѣе тяжелаго, болѣе стѣснительнаго. Но откуда могутъ исходить такіе страхи и на чемъ они основаны?

Мы будемъ ждать и совѣтуемъ всѣмъ нашимъ братьямъ, дорожащимъ своимъ добрымъ именемъ, тоже ждать (Іак. 5, 7—11). Если кто изъ братьевъ голоденъ или нагъ, то ему слѣдуетъ помочь, но нельзя заставлять его «работать» къ униженію себя и насъ.

Д. Мазаевъ.

За Евангеліе.

Разсказъ.

«Только живите достойно благовѣтствованія Христова..., подвизаясь единодушно за вѣру Евангельскую». (Фил. 1, 27).

Собраніе для вѣрующихъ назначено на 8 часовъ вечера. Это было въ 1894 году. Въ городѣ всѣ братскія квартиры были извѣстны полиціи, которая не разрѣшала собираться для чтенія Евангелія и молитвы. Что тутъ дѣлать? Вѣрующіе не могутъ оставить своихъ собраній. Приходится сходиться секретно. Рѣшили собраться у брата Даніила, на краю города. Его квартира была мало извѣстна. Онъ недавно перебрался туда. Можетъ быть никто не помѣшаетъ! И за часъ до начала собранія, люди начали понемногу сходиться со всѣхъ сторонъ, По сосѣдству жилъ братъ Иванъ. Нѣкоторые зашли къ нему на время. За день до собранія къ нему пріѣхалъ родственникъ, человѣкъ не вѣрующій. Собралось человѣкъ 7. Вдругъ открываются двери и въ комнату врывается приставъ съ полицейскими.

— Ага, вотъ они,—обрадовался онъ,—васъ-то мнѣ и нужно».—Какъ имя?—обратился онъ къ первому и

началъ составлять протоколъ. Дошла очередь и до родственника.

— Батюшка,—закричалъ тотъ,— да я вѣдь православный!

— Разсказывай тамъ сказки,—перебилъ его приставъ,—какъ имя?

— Вотъ тебѣ крестъ,—продолжалъ тотъ кричать, вытаскивая изъ за рубахи мѣдный крестъ,—Господи! —Николай угодникъ! за что-же такая напасть?—и онъ заплакалъ.

— Замолчи!—крикнулъ на него приставъ,—всѣхъ забрать въ полицію,—обратился онъ къ городовымъ. И ни въ чемъ не повиннаго человѣка потащили вмѣстѣ съ другими въ участокъ.

— А теперь идемъ къ другому,—приказалъ приставъ и они направились къ квартирѣ, въ которой Даніилъ только-что кончилъ разстанавливать скамьи и стулья. Собраніе предполагалось быть большимъ. Нѣсколько человѣкъ сидѣли уже на лавкахъ въ ожиданіи другихъ, а хозяинъ квартиры открывъ Библію, читалъ одно мѣсто изъ прор. Исаіи.

— Ахъ, какая жалость,—неожиданно раздался голосъ пристава,—мы пришли очень рано. Птички неуспѣли еще слетѣться.

— Полиція!!—раздались испуганные голоса.

— Что вы здѣсь читаете,—обратился онъ къ Даніилу,—прошу не закрывать.

Между тѣмъ подходили остальные. До начала осталось всего ½ часа. Но замѣтивъ что-то неладное и предупрежденные выскочившимъ мальчикомъ, всѣ уходили обратно домой. На улицѣ начала собираться толпа.—Нехристей, штундистовъ будутъ весть,—раздовались голоса. Въ комнатѣ же повторился обычный допросъ и былъ составленъ протоколъ. Библію и пѣсенники забрали и вмѣстѣ съ «преступниками» отправили въ участокъ.

Даніила не взяли, но отобрали его паспортъ.

Всѣхъ арестовали человѣкъ 15 и посадили въ тѣсную кутузку. Тамъ они просидѣли до утра.

— Что за удивительный народъ,—говорилъ одинъ полицейскій, смотря на арестованныхъ, радовавшихся тому, что имъ хоть не много пришлось пострадать за Христа

— Христосъ сказалъ: гнали Меня, будутъ гнать и васъ,—наставительно говорилъ старикъ, съ умнымъ выразительнымъ лицомъ.

— Славимъ тебя Іисусъ!—шептали другіе. Почему радуются такъ вѣрующіе? для не возрожденнаго это не понятно. На другой день всѣхъ выпустили. Бѣднаго же родственника брата Ивана, къ его великому огорченію, этапнымъ порядкомъ отправили на родину.

Черезъ нѣсколько дней Даніила пригласили въ полицію и объявили, что за не разрѣшенное собраніе въ его квартирѣ, онъ приговаривается на мѣсяцъ въ тюрьму. Вмѣстѣ съ городовымъ онъ отправился туда. На полпути братъ Даніилъ предложилъ городовому вернутся обратно, заявивъ, что онъ и самъ дойдетъ до мѣста назначенія. Тотъ посмотрѣлъ на него и согласился вернутся, передалъ ему записную книгу, сказавъ, что зайдетъ позже за нею. Удивленію тюремнаго начальства не было конца, когда Даніилъ постучался у воротъ тюрьмы и сказалъ, за чѣмъ онъ пришелъ. Въ тюрьмѣ жизнь пошла обычнымъ порядкомъ. Всѣ его полюбили. Братья часто посѣщали его и дѣлились радостію въ Господѣ. Тамъ онъ не устанно свидѣтельствовалъ о Христѣ и многіе съ умиленіемъ сердца слушали эту радостную вѣсть о примиреніи съ Богомъ черезъ Христа.

Однажды всѣхъ арестантовъ вывели на дворъ и поставили въ рядъ. Черезъ нѣкоторое время изъ конторы вышелъ чиновникъ и подходя къ каждому спрашивалъ за что онъ сидитъ? Отвѣты раздавались обычные: «За воровство, за пьянство и буйство, за оскорбленіе, за драку и т. д.» Наконецъ чиновникъ подходитъ къ Даніилу.

— Ты за что сидишь?—Ставитъ онъ обычный вопросъ.

— За Евангеліе!—звучитъ отвѣтъ.

— Что-о? Какъ ты сказалъ, повтори,—воскликнулъ удивленный чиновникъ.

— За Евангеліе!—раздался спокойный голосъ, среди затихшей толпы арестантовъ.

— Какъ за Евангеліе? Что ты дѣлалъ?

— Читалъ Евангеліе!—отвѣчалъ Даніилъ.

— Да, ты кто такой?—вскипѣлъ чиновникъ.

— Христіанинъ!

— А я кто, татаринъ что-ли? Позвать сюда начальника—закричалъ онъ.

— Что это за человѣкъ,—обратился онъ къ тому.

— Это сектантъ, штундистъ, сидитъ за неразрѣшенное собраніе и пропаганду,—отвѣтилъ начальникъ —Не смѣй въ другой разъ говорить мнѣ, что ты сидишь за Евангеліе,—обратился чиновникъ къ Даніилу.

Тотъ молчалъ. Смотръ кончился и всѣ разошлись по камерамъ.

Жизнь пошла обычнымъ порядкомъ. Мѣсяцъ подходилъ къ концу и Даніилъ радовался, что скоро опять увидитъ свое семейство.

На слѣдующей недѣлѣ опять всѣхъ вывели на дворъ и тотъ-же чиновникъ каждому ставилъ свой вопросъ. Дѣло шло вяло, скучно.—За воровство, взломъ, побои, долги и т. д.—раздавались отвѣты.

— За Евангеліе!—вдругъ прозвучало въ воздухѣ и всѣ замерли.

— А, такъ ты не слушаешься и продолжаешь свое, опять за Евангеліе?—закричалъ чиновникъ,—Посадить его въ карцеръ на хлѣбъ и воду.

Два сторожа повели Даніила въ карцеръ. Загремѣлъ замокъ и онъ очутился въ грязной, маленькой камерѣ въ подвалѣ. Свѣтъ чуть-чуть пробивался сквозь

маленькое окошечко. Но свѣтъ Христа ярко свѣтилъ въ сердцѣ узника. Вмѣсто скорби, его сердце наполнилось не объяснимой радостію и онъ съ чувствомъ запѣлъ:

«Посѣщай Господь, меня
Среди ночи, среди дня;
Чаще будь съ моей душой,
Живъ Твой рабъ однимъ тобой!
Мнѣ ни въ чемъ покоя нѣтъ,
Лишь Тебя душа зоветъ»...

— Здѣсь нельзя пѣть,—раздался вдругъ голосъ прибѣжавшаго сторожа, «здѣсь не гостинница.

— Я не тебѣ пою, а моему Господу!—отвѣтилъ Даніилъ и продолжалъ:

«Все я съ мыслею одной:
Будь всегда съ моей душой.
Нѣтъ мнѣ радости нигдѣ,
Ни въ покоѣ, ни въ трудѣ!!!»

— Не тебѣ что-ль говорятъ?—кричалъ сторожъ. Но голосъ продолжалъ пѣть:

«Коль Господь далеко мой,
Но какъ весело съ Тобой!»

Сторожъ побѣжалъ къ начальнику.—Ваше родіе, этотъ штундистъ поетъ тамъ въ карцерѣ что какъ-будто ему весело,—доложилъ онъ. А изъ подвала раздавалось:

«Ты Спаситель и Творецъ,
Жизни радость и вѣнецъ,
Ты за грѣхъ мой давшій кровь,
Ты покровъ мой и любовь!»

— Ишь какъ поетъ,—бормоталъ начальникъ,—удивительный народъ эти штундисты; что съ нимъ дѣлать, выпусти его пусть идетъ на свое мѣсто,—и Даніилъ опять вернулся къ своимъ товарищамъ....

Срокъ его заточенія кончился и онъ могъ опять обнять своихъ дѣтокъ, съ которыми не видался цѣлый мѣсяцъ.

Любитъ Господь своихъ и въ испытаніяхъ даетъ силу твердо стоять «за Евангеліе».

Тимо.

Книга епископа Алексія

Въ редакцію журнала «Баптистъ» Епископомъ Алексіемъ прислана для отзыва его книга: «Внутренняя организація южно-русскихъ необаптистовъ (штундистовъ, тоже)», на каковую по просьбѣ редакціи В. В. Ивановъ далъ предлагаемый отзывъ. *Редакція.*

Въ Казани издано отдѣльнымъ оттискомъ изъ журнала «Православный Собесѣдникъ» за 1908 годъ изслѣдованіе Епископа Алексія подъ заглавіемъ: «Внутренняя организація южно-русскихъ необаптистовъ *) (штундистовъ, тоже)».

Названное изслѣдованіе нѣсколько отличается отъ подобнаго рода «изслѣдованій» духовныхъ пастырей православной церкви щедро распространяющихъ въ народѣ свои сочиненія. Обыкновенно такія сочиненія, направленныя на борьбу съ сектантами, проникнуты духомъ непримиримой ненависти; часто онѣ, съ претензіями на безпристрастностъ, полны злобныхъ измышленій разсказываютъ про жизнь и ученіе сектантовъ, прямо таки небылицы и издаются съ нескрываемымъ разсчетомъ поселить въ православномъ населеніи злобу противъ «нечестивой штунды».

Гораздо выше такой литературы стоитъ книга Епископа Алексія. Правда, и онъ не остался совершенно безпрострастнымъ изслѣдователемъ въ нѣкоторыхъ своихъ воззрѣніяхъ; но все же его книга заслуживаетъ вниманія, благодаря довольно вѣрному очерку организаціи общинъ баптистовъ.

Въ качествѣ источниковъ для своего изслѣдованія Епископъ Алексій воспользовался, какъ это можно видѣть изъ текста книги, протоколами засѣданій Тифлисской Общины, нѣкогда конфискованными, «Катехизисомъ для Баптистскаго юношества». составленнымъ В. Г. Павловымъ, протоколами шести годовыхъ конференцій до 1890 года, журналомъ «Бесѣда» и книгой пишущаго эти строки: «Бакинская Община Русскихъ Баптистовъ».

Такой матеріалъ, пожалуй, вполнѣ достаточенъ для спеціальной задачи автора книги—для очерка внутренней организаціи общинъ баптистовъ; но Епископъ Алексій въ своей книгѣ далеко выходитъ изъ рамокъ темы, затрагивая попутно многіе важные вопросы, и, въ виду этого, матеріалъ, которымъ располагалъ Епископъ, долженъ быть признанъ слишкомъ незначительнымъ, чтобы на немъ построить убѣдительные выводы, кромѣ того, отъ всякаго кабинетнаго изслѣдователя, какимъ бы письменнымъ матеріаломъ онъ не располагалъ, неизбѣжно ускользнутъ многія черты жизни общества, живущаго напряженною духовною жизнію; для кабинетнаго изслѣдователя, каковымъ является Епископъ Алексій, до тѣхъ поръ, пока онъ въ жизни не соприкоснется съ изслѣдуемыми, всегда останется непонятнымъ самый духъ изслѣдуемыхъ, «ибо кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ (1 Коринѳ 2, 11).

*) Необаптистами или ново-баптистами авторъ книги называетъ русскихъ баптистовъ.

И дѣйствительно, та часть книги Епископа Алексія, гдѣ онъ даетъ очеркъ внутренней организаціи общинъ баптистовъ, не можетъ вызвать почти никакихъ возраженій и является очень интересной для ознакомленія читателя съ интересующимъ вопросомъ. Но какъ только Епископъ выходитъ изъ рамокъ намѣченной имъ задачи, онъ тотчасъ же обнаруживаетъ очень присоединился 18-ти лѣтній В. Г. Павловъ, а осенью того же года—пишущій эти строки. Павловъ, сынъ скудную освѣдомленность о русскихъ баптистахъ и полнѣйшее незнаніе ихъ психологіи.

Въ своей настоящей статьѣ я не буду останавливаться на достоинствахъ изслѣдованія Епископа Алексія; выше я уже сказалъ, въ чемъ они заключаются. Гораздо важнѣе тѣ ошибочныя воззрѣнія, которыя проникли въ книгу Епископа благодаря тому, что онъ взялъ на себя очевидно непосильную задачу, позволивъ себѣ уклониться отъ своей темы. Указать на нѣкоторыя изъ такихъ ошибочныхъ воззрѣній Епископа Алексія и составляетъ цѣль моей настоящей статьи.

Епископъ Алексій утверждаетъ, что южно-русскіе ново-баптисты *(необаптисты)* свое вѣроученіе и внутреннюю организацію своихъ общинъ получили отъ нѣмцевъ новобаптистовъ, послѣдователей І. Г. Онкена.

По этому поводу Епископъ пишетъ: «какъ ни обидно для русскаго самолюбія, но справедливость требуетъ признать, что въ дѣлѣ устройства своихъ общинъ русскіе штундисты ничего самобытнаго не произвели и дѣйствовали подъ руководствомъ и по указаніямъ своихъ нѣмецкихъ учителей, являясь такими же послушными учениками ихъ и въ этомъ отношеніи, какими они заявили себя въ дѣлѣ вѣры» (стр. 7). И далѣе: «Попытки свѣтскихъ историковъ южно-русской штунды доказать, что община штундистовъ есть самобытное произведеніе ихъ сектантскаго духа, которое говоритъ о высокой организаторской способности этихъ сектантовъ, не имѣютъ подъ собой фактической почвы» (стр. 8).

«Русское самолюбіе» Епископа должно быть удовлетворено, если только онъ искренно скорбитъ о немъ: Баптизмъ въ Россіи, во всякомъ случаѣ, *гораздо болѣе* самобытенъ и національнѣнъ, чѣмъ византійское православіе, и даже болѣе: онъ *совершенно самобытенъ*, т. е. *возникъ* безъ малѣйшаго вліянія нѣмецкихъ баптистовъ, что и будетъ мною доказано въ дальнѣйшемъ.

Утвержденіе православныхъ духовныхъ писателей о томъ, что баптизмъ занесенъ къ намъ нѣмцами, имѣетъ въ своей основѣ все ту же цѣль зачернить сектантовъ въ глазахъ православной массы: «*Нѣмецкая, дескать, вѣра*)»; а извѣстно, что простой народъ нашъ до сихъ поръ ко всему «*нѣмецкому*» относится непріязненно. Вопросъ о томъ, откуда вѣра, самъ по себѣ не имѣетъ значенія, и вѣрующіе не останавливаются на немъ; всѣ христіане просто вѣруютъ во Христа, не тревожась о томъ, что Христосъ по плоти былъ Еврей; въ частности православные исполняютъ обряды въ своей церкви, не помышляя о томъ, что ихъ вѣра со всѣми принадлежностями рабски заимствована отъ Грековъ. Этотъ вопросъ для вѣры не имѣетъ значенія; онъ интересенъ исключительно съ научной точки зрѣнія. И въ то время, какъ свѣтскіе ученые изслѣдователи русскаго сектантства почти единогласно утверждаютъ о самобытности его и съ гордостію указываютъ на сектантовъ, какъ на доказательство творчества русской націи, духовные «писатели» сверхъ мѣры озабочены желаніемъ во чтобы то ни стало доказать, что сектантство, и въ частности—баптизмъ, есть «*нѣмецкая*» вѣра, и тутъ же льютъ не нужныя слезы о томъ, что это «обидно для русскаго самолюбія».

Небольшая историческая справка о возникновеніи баптизма въ Россіи покажетъ, что онъ зародился безъ всякаго участія нѣмцевъ.

Неправиленъ существующій взглядъ, что баптизмъ (тоже штундизмъ) первоначально появился въ Херсонской, Кіевской, Екатеринославской, Таврической и сосѣднихъ губерніяхъ. Взглядъ этотъ проникъ въ литературу только благодаря отсутствію свѣдѣній о болѣе раннемъ появленіи баптистовъ въ Закавказьи. Русскій баптизмъ народился впервые среди молоканъ въ Шемахинскомъ и Ленкоранскомъ уѣздахъ, Бакинской губерніи.

Въ концѣ 40-хъ и въ началѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, благодаря постоянному изученію Свящ. Писанія, тамъ появились люди, которые пришли къ убѣжденію, что Евангеліе требуетъ воднаго крещенія и преломленія хлѣба по образцу Вечери Господней. Таковыми были: въ с. Хильмили Никита Ивановичъ Северовъ, а въ сел. Джебаны Яковъ Ивановичъ Танасовъ и многіе другіе, которые приняли водное крещеніе, во всемъ же остальномъ они оставались согласными со своими бывшими единовѣрцами молоканами. Нѣкто Василій Мироновичъ Ситниковъ (онъ же Карнауховъ) изъ гор. Ленкорани, выдѣлившійся изъ среды «водныхъ» (какъ ихъ называли молокане), перенесъ свое ученіе на Волгу, въ сел. Пришибъ, Астраханской губерніи и крестилъ одчого даровитаго и богатаго человѣка Василія Ивановича Финогенова и вмѣстѣ съ нимъ нѣсколько другихъ молоканъ. Онъ даже образовалъ тамъ нѣчто вродѣ миссіонерскаго кружка, отъ котораго посылались проповѣдники «воднаго крещенія» по Волгѣ и по внутреннимъ губерніямъ Россіи. Въ концѣ 60-хъ годовъ увлекся ученіемъ «водныхъ» одинъ способный юноша изъ богатой молоканской семьи въ Тифлисѣ—Никита Исаевичъ Воронинъ. Къ тому времени въ Тифлисъ пріѣхалъ изъ Германіи простой мастеровой Мартынъ Кальвейтъ, нѣмецъ—баптистъ. Въ виду полнаго сходства ученія баптистовъ и «водныхъ» молоканъ, Н. И. Воронинъ принялъ кре-

щеніе отъ Кальвейта, почему и его также стали называть баптистомъ. Способный и дѣятельный юноша скоро образовалъ вокругъ себя небольшую общину, человѣкъ десять, за которою осталось навсегда названіе баптистовъ. Тогда же Воронинъ написалъ уставъ богослуженія и изложилъ догматы своей вѣры (сочиненіе это нынѣ утеряно). Кальвейтъ же никогда никакого руководящаго значенія въ Тифлисской общинѣ не имѣлъ. Весною 1871 года къ Тифлисской общинѣ присоединился 18-ти лѣтній В. Г. Павловъ, а осенью того же года—пишущій эти сртоки. Павловъ, сынъ зажиточныхъ родителей, имѣлъ возможность поѣхать въ Гамбургъ, гдѣ поступилъ въ баптистскую богословскую семинарію. Тамъ онъ былъ рукоположенъ І. Г. Онкеномъ, какъ *благовѣстникъ* для Россіи. Возвратившись въ Россію, Павловъ перевелъ съ нѣмецкаго языка на русскій «вѣроученіе баптистовъ», состоящее изъ 15 членовъ, и дѣятельно принялся за распространеніе баптизма и за организацію общинъ. Вполнѣ понятно, и вполнѣ естественно, что побывавъ за границей, онъ не могъ не воспользоваться опытомъ нѣмецкихъ баптистовъ. Вскорѣ Тифлисская община оказалась во главѣ уже многихъ Закавказскихъ общинъ баптистовъ и заняла руководящее положеніе. Образовались общины и за Кавказскимъ хребтомъ—во Владикавказѣ, въ Терской и Кубанской Областяхъ. Затѣмъ появились уже общины въ Ново-Васильевкѣ и Астраханкѣ Таврической губерніи и т. д. Понятно, что Тифлисская Община, организованная Павловымъ, служила образцомъ для всѣхъ вновь возникавшихъ общинъ во всей Россіи.

Теперь понятно, откуда происходитъ утвержденіе православнаго духовенства, что баптизмъ—нѣмекая вѣра. Ясно, что оно не имѣетъ значенія, такъ какъ лишь нѣкоторыя черты организаціи были заимствованы Павловымъ у нѣмцевъ. Конечно, нѣмцы—баптисты оказали (случайно) большую услугу русскимъ баптистамъ въ дѣлѣ организаціи и въ дѣлѣ распространенія ученія, и за это имъ—наша благодарность. Достойно упоминанія имя покойнаго И. И. Виллера, который помогъ русскимъ образовать миссіонерскій союзъ; но и онъ не имѣлъ среди русскихъ руководящаго значенія, такъ какъ боялся преслѣдованія со стороны начальства и вскорѣ уѣхалъ въ Румынію; всего одинъ годъ онъ былъ Предсѣдателемъ союза; затѣмъ это мѣсто занялъ Дѣй Ивановичъ Мазаевъ, который упрочилъ союзъ и поставилъ его на надлежащую высоту, посвятивъ ему свои выдающіяся способности и силы.

Итакъ, воззрѣніе Епископа Алексія на баптизмъ, какъ на секту насажденную въ Россіи нѣмцами,—ошибочно. Причины появленія баптизма въ Россіи лежатъ глубоко и прочно въ ненормальномъ укладѣ религіозной жизни русскаго народа, и не нужно было ничьего посторонняго вмѣшательства для того, чтобы среди русскихъ появились люди съ горячимъ стремленіемъ обновить свою жизнь и сердца единымъ вѣрнымъ путемъ—путемъ познанія Бога живаго. Для этого нужно было только дѣйствіе Духа Господня. Стоило только, Новому Завѣту на родномъ языкѣ попасть въ руки жаждующихъ спасенія, чтобы у каждаго читающаго открылись глаза и чтобы онъ ясно увидѣлъ всю неправильность своей жизни и своего прежняго вѣрованія, какъ говоритъ пророкъ Исаія. «Тогда откроются глаза слѣпыхъ, и уши глухихъ отверзутся. Тогда хромой вскочитъ какъ олень, и языкъ нѣмого будетъ пѣть: ибо пробьются воды въ пустынѣ и въ степи потоки. И превратится призракъ водъ въ озеро, и жаждущая земля въ источники водъ. И будетъ тамъ большая дорога, и путь по ней назовется путемъ святымъ; нечистый не будетъ ходить по нему; но онъ будетъ для нихъ *однихъ*; идущіе этимъ путемъ, даже *и не опытные*, не заблудятся» (35, 5—8).

Упомянутое ошибочное воззрѣніе Епископа Алексія вытекаетъ изъ недостаточной его освѣдомленности о первыхъ шагахъ русскихъ баптистовъ. Изъ такой же неосвѣдомленности его о жизни баптистскихъ общинъ происходитъ и его взглядъ на церковныые суды баптистовъ.

Епископъ пишетъ: ...«Судъ у нихъ далеко не отличается той Евангельской простотою, любовію и снисходительностію, которыхъ изслѣдователь вправѣ ожидать отъ ново-баптистовъ, какъ людей, живущихъ только по Евангелію и руководящихся въ своей дѣятельности только Евангельскими истинами. При этомъ Судъ ихъ, къ сожалѣнію, слишкомъ *формаленъ*...» (Курсивъ Епископа, стр. 17).

Если-бы Епископъ зналъ общины баптистовъ не по скуднымъ письменнымъ свѣдѣніямъ, а наблюдалъ бы ихъ близко, вплотную, присмотрѣлся бы къ ихъ *жизни*, то онъ зналъ бы, что общины баптистовъ проявляютъ очень много и любви, и снисходительности къ согрѣшающимъ братьямъ. Епископъ говоритъ о формализмѣ суда, но онъ не знаетъ о томъ, какъ любовно и заботливо община еще *до Суда* увѣщаніями и молитвами стараются воздѣйствовать на согрѣшающаго брата, слѣдуя Завѣту Спасителя: «Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, то скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Мат. 18, 15—17).

Далѣе Епископъ возмущается мелочностію церковныхъ судовъ, которая якобы выражается въ томъ, что у баптистовъ и большіе и малые проступки ка-

раются одинаково—исключеніемъ изъ общины. Епископъ пишетъ: «... Пьянство, блудъ, воровство и не участіе въ преломленіи хлѣба, расточительство, игра на билліардѣ,—нарушеніе святости воскреснаго дня,—посѣщеніе увеселительныхъ заведеній,—нарушеніе супружеской вѣрности и пр.,—влекутъ за собой одно наказаніе—*исключеніе изъ общины*» (стр. 18). Это по словамъ Епископа, говоритъ «не въ пользу общинынхъ судовъ ново-баптистовъ» (тамъ-же).

Странно слышать такія слова отъ духовнаго пастыря. Кажется, будто онъ или забываетъ Завѣты Господа Христа, или хочетъ внести въ нихъ свою поправку. Свою строгость или, по терминологіи Епископа, *мелочность* по отношенію къ проступкамъ *братьевъ* общины баптистовъ восприняли у своего Божественнаго Учителя. Какъ *мелоченъ* въ этомъ отношеніи былъ Господь Іисусъ Христосъ, показываютъ слѣдующія Его слова: «Вы слышали, что сказано древнимъ: «не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду» (Исходъ 20, 13). А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду; Кто же скажетъ брату своему: «рака» (пустой человѣкъ), подлежитъ сенедріону (верховному судилищу); а кто скажетъ: «безумный», подлежитъ гіенѣ огненной» (Матѳ. 5, 21—22). Апостолъ же ясно указываетъ, что *всякій* закоренѣлый порокъ, большой или малый, все равно,—долженъ влечь за собою *исключеніе*: «Но я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищнинкомъ; съ такимъ даже не ѣсть вмѣстѣ... И такъ, извергните развращеннаго изъ среды васъ» (1 Коринѳ. 5, 11 и 12). Для всѣхъ развращенныхъ, какъ для хищниковъ; такъ и для злорѣчивыхъ, Апостолъ указываетъ *одно* наказаніе *изверженіе*, исключеніе, потому что—«развѣ не знаете, что малая закваска кваситъ все тѣсто?» И вотъ, наблюдая, «чтобы какой горькій корень, возникнувъ, не причинилъ вреда, и чтобы имъ не осквернились многіе» (Евр. 12, 15), баптисты не налагаютъ за разные грѣхи и пороки разныхъ наказаній, за одинъ—сорокъ земныхъ поклоновъ, за другой—двадцать, на что нѣтъ въ словѣ Господнемъ никакихъ повелѣній а «извергаютъ развращеннаго изъ своей среды», какъ только они убѣждаются, что ни увѣщанія, ни просьбы, ни молитвы и слезы о грѣшникахъ не возвращаютъ его на путь святости и благочестія.

Переходя къ дальнѣйшему разсмотрѣнію изслѣдованія Епископа Алексія, я долженъ еще разъ отмѣтить, что Его Преосвященство имѣетъ очень слабое представленіе какъ вообще о баптистахъ, такъ и о преобладающемъ духѣ простоты, которымъ проникнута ихъ религіозная жизнь. Для человѣка, близко знающаго баптистовъ, странно читать слѣдующее мѣсто въ книгѣ Епископа: «Для заявленій (о желаніи вступить въ общину)... Существуетъ особая формула, по которой они (заявленія) всякій разъ произносятся: «*я, №. №*, исповѣдуетъ пришедшій, *сознаю себя великимъ грѣшникомъ (или грѣшницей): но вѣрю, что Спаситель умеръ за меня и принялъ меня въ число своихъ дѣтей. Посему я желаю присоединиться къ общинѣ и прошу крестить меня*» (стр. 16). Никакой такой формулы, какъ и вообще никакихъ формулъ, въ жизни баптистовъ не практикуется. Новыхъ членовъ въ свою среду баптисты принимаютъ лишь послѣ того, какъ убѣдятся, что они прошли сквозь тѣсныя ворота покаянія, испытали муки духовнаго рожденія, родились отъ Духа и омылись и оправдались кровію Агнца и Духомъ Бога нашего (смотри Лук. 13, 24; Псал. 31, 3—4; Іоан. 3, 5—6;) И разъ желающій присоединиться, дѣйствительно возрожденъ для новой жизни во Христѣ, то онъ и принимается въ общину безъ произношенія какихъ бы то ни было формулъ. Я отмѣтилъ только что указанную неточность въ изслѣдованіи Епископа, главнымъ образомъ, для того, чтобы еще разъ подчеркнуть, что свѣдѣнія изслѣдователя о баптистахъ крайне скудны, а знанія психологіи баптистовъ у него совсѣмъ нѣтъ.

Но если всѣ до сихъ поръ указанные недостатки изслѣдованія Преосвященнаго Алексія говорятъ лишь о недостаточной освѣдомленности автора, то слѣдующее мѣсто свидѣтельствуетъ уже о его неспособности удержаться на высотѣ безпристрастнаго изслѣдователя и низводитъ его трудъ съ высоты научнаго изслѣдованія на степень обыкновенной полемической статьи. Говоря о благотворительности, которая у баптистовъ, неоспоримо, стоитъ высоко, Епископъ пишетъ: «*...благотворительность у этихъ сектантовъ всегда шли впереди пропоганды ихъ вѣроученія: она служила той приманкой, которую разбрасываютъ миссіонеры необаптисты съ цѣлію уловленія въ сѣти своего заблужденія чадъ православной церкви. Въ этомъ отношеніи миссіонеры необаптизма прибѣгали даже къ нѣкоторымъ фокусамъ: предлагали, напр., кому-либо изъ православныхъ простолюдиновъ положить на ночь на столъ извѣстную сумму денегъ, увѣряя, что по ихъ молитвамъ эта сумма на утро удвоится,—и, дѣйствительно, на утро хозяинъ дома находилъ сумму денегъ удвоенной*».

По моему мнѣнію, Его Преосвященству, «*не лѣть сему вѣрить, ни яже о семъ глаголати*». Не говоря уже о томъ, что баптисты въ подавляющемъ большинствѣ своемъ не только не милліонеры, но также бѣдны, какъ бѣденъ весь трудящійся русскій людъ; не говоря о томъ, что «*завлеченіе въ сѣти своего заблужденія чадъ православной церкви*» путемъ подкупа чуждо и противно духу чистаго и безкорыстнаго ученія Христа, на которомъ, исключительно, ос-

новали свою Церковь баптисты; не говоря также и о томъ, что до самаго послѣдняго времени переходъ въ баптизмъ влекъ за собой для русскаго человѣка вмѣсто выгодъ потери: преслѣдованіе полиціи, всевозможныя издѣвательства со стороны православныхъ односельчанъ, тюрьмы, ссылки и обычную судебную волокиту. Скажу только: нельзя приписывать широкое распространеніе какой бы то нибыло секты денежнымъ приманкамъ, какъ бы щедро эти приманки ни «*разбрасывались*»; дѣло вѣры—великое дѣло, совершаемое самимъ Богомъ; и во всякомъ человѣкѣ глубока и цѣнна своя вѣра; не промѣняетъ онъ ее на чечевичную похлебку; здѣсь нужна кореная ломка въ воззрѣніяхъ. Исторія всѣхъ народовъ полна повѣствованіями о томъ, какъ самоотворженно отстаивалась всякая «своя» вѣра до тѣхъ поръ, пока она удовлетворяла духовнымъ потребностямъ народа, поэтому-то нужно быть или слишкомъ наивнымъ или слишкомъ смѣлымъ, чтобы бросать въ лицо русскому человѣку обвиненіе въ томъ, что онъ измѣняетъ своей вѣрѣ за деньги,—*продаетъ свою вѣру*.

Было бы интересно остановиться еще на нѣкоторыхъ пунктахъ изслѣдованія Епископа, но сдѣлать это мнѣ не позволяютъ размѣры настоящей статьи. Полагаю, однако, что и сказаннаго достаточно, чтобы читатель могъ дать оцѣнку какъ вообще всему труду почтеннаго изслѣдователя, такъ, въ частности, и его заключительному выводу, которымъ онъ заканчиваетъ свое изслѣдованіе: «Все это даетъ право изслѣдователю секты необаптистовъ утверждать, что, не смотря на ту стройную съ внѣшней стороны организацію, какую имѣютъ общины необаптистовъ, будущее ихъ печально: *онъ обречены на разложеніе, и причины его онъ носятъ сами въ себѣ*».

Ясно, что такое грустное заключеніе красиво формулировано, но направлено не по адресу.

Пресвитеръ Бакинской Общины
Русскихъ Баптистовъ *В. В. Ивановъ*.

Письма.

I.

Дорогой братъ Д. И.!

На первый день Троицы въ Астраханкѣ, мы имѣли два собранія и преломленіе хлѣба, при очень обильномъ благословеніи Духа Святаго; были пріѣзжіе изъ Б.-Токмака и Терпѣнія. Къ вечеру прибыли въ Ново-Васильевку, гдѣ имѣли собраніе и принятіе членовъ, всѣхъ оказалось 12. На второй день—общее собраніе, я говорилъ слово, чтобы проповѣдники и всѣ члены знали какъ должно поступать въ домѣ Божіемъ.

Послѣ собранія, пообѣдавши, собрались въ молитвенномъ домѣ и, помолившись, отправились на приготовленныхъ подводахъ къ водѣ, въ экономію Д. Я. Дикъ; гдѣ собралось много рабочаго люда и всѣ экономисты менонниты, пасторъ Жакъ также присутствовалъ все время. Призывную рѣчь сказалъ братъ Реймеръ, а по отношенію крещенія говорилъ я о трехъ тысячахъ покаявшихся и крестившихся во время Пятидесятницы, и лично къ имѣвшимъ принять крещеніе сказалъ о евнухѣ, и что съ вѣрою принимаемое крещеніе есть обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а если кто крестится безъ вѣры, то оно остается только омытіемъ плотской нечистоты. Помолившись, я сошелъ въ воду и ко мнѣ подходили всѣ по одному и были крещены во имя Отца и Сына и Свят. Духа, мужчины и женщины. Потомъ собравшись пропѣли пѣснь: «Съ небесъ святыхъ лазурныхъ Господь придетъ», и я сказалъ наставленіе принятымъ братьямъ и сестрамъ, потомъ помолившись совершилъ возложеніе рукъ и привѣтствовалъ ихъ какъ членовъ церкви. Когда же я подошелъ къ меноннитамъ, то пасторъ Жакъ сказалъ, что онъ видитъ въ словахъ Божіихъ что когда люди выходили изъ воды, то Духъ Святой сходилъ на нихъ, а на васъ Онъ не сошелъ. Я ему отвѣтилъ, что они получили Духа Святаго раньше, подобно Карнилію; тогда онъ замѣтилъ мнѣ, что я не на тотъ стихъ говорилъ рѣчь, т. е. покайтеся и да крестится каждый изъ васъ,—я ему отвѣтилъ, что это мѣсто я говорилъ не для нихъ, а перебрасывалъ чрезъ ихъ головы, и указывалъ вамъ путь и программу Христа.

Затѣмъ были приглашены братомъ Д. Я. Дикъ на кофей; пріѣхали обратно, мы въ молитвенномъ домѣ имѣли общее чаепитіе, говорили рѣчи братья: Дьячковъ, Поповъ и я; послѣ чая говорили братья слово къ дѣтямъ и предложили помолиться, и что же? когда начали молиться, то было вѣяніе Духа Святого, въ моментъ превратилось все собраніе въ молитву и плачъ; всѣ пали на колѣни и всѣ, кто услышалъ шумъ и вопли, бѣжали въ молитвенный домъ, кто вошелъ въ домъ, кто въ сѣняхъ падалъ на колѣни и всѣ обливались слезами, никто не остался не тронутымъ. Тѣ, которые пришли посмотрѣть и тѣ молились, по истиннѣ было излитіе Св. Духа и церковь не можетъ успокоиться отъ радости. Вечеромъ было собраніе и совершено преломленіе хлѣба. Говорилъ слово Ив. В. Бабенковъ. Еще заявило около десяти членовъ, церковь благодарила Господа и остались всѣ обновленными Духомъ Святымъ. Примите привѣтъ, будьте здоровы, вашъ братъ *О. П. Балихинъ*.

Ново-Васильевка,
4 Іюня, 1908 г.

II.

Многоуважаемый въ Господѣ братъ Д. И.!

Я возымѣлъ радостный случай увѣдомить Васъ, и всѣхъ Ростовскихъ братьевъ и сестеръ. Сообщаю вамъ, что поѣздка моя въ Кіевъ туда и обратно увѣнчалась изобильнымъ благословеніемъ; и много я, съ помощію моего Господа вынесъ изъ оной для себя и другихъ моихъ братьевъ полезнаго, и такъ же благодарю Господа за сохраненіе моей жизни; прибылъ я на мѣсто моего жительства, къ своему семейству 20 мая; по пути посѣтилъ слѣдующія мѣста: гор. Ростовъ, гдѣ посѣтилъ два молитвенныхъ собранія и радовался, потомъ остановился передневать въ воскресенье на станціи Кавказской, гдѣ нашелъ брата Ф. П. Булгакова и другихъ, и вмѣстѣ съ ними былъ приглашенъ молоканами на ихъ собраніе, гдѣ Господь позволилъ мнѣ сказать Его слово къ общему назиданію; текстъ былъ изъ 8-й главы Евангелія Іоанна, ст. 23—37, и Господь благословилъ Свое слово; всѣ остались довольны и съ миромъ разошлись. Потомъ я посѣтилъ братьевъ въ Ново-Васильевкѣ на Кугультѣ, гдѣ пробылъ одну ночь, а въ 12 час. дня выѣхалъ, потомъ заѣхалъ по пути къ молодымъ братьямъ въ с. Камбулатѣ. которые радушно меня встрѣтили. Здѣсь оказалось много приближенныхъ къ истинѣ, поэтому я, посовѣтывалъ имъ пріѣхать къ слѣдующему воскресенію на собраніе въ хуторъ брата Р. Н. Стоялова, гдѣ и я пробылъ въ радости всѣ 3 дня; по совѣту всѣхъ назначили общій съѣздъ на слѣдующее воскресеніе, т. е. 25 числа, на хуторѣ брата М. И. Харитонова; гдѣ и было особенно благословенное собраніе и Господу было угодно призвать изъ грѣшниковъ къ покаянію многихъ, изъ которыхъ и принято чрезъ Св. крещеніе 10 душъ,—3 мужч. и 7 жен. въ числѣ которыхъ жену М. И. Харитонова и ихъ невѣстку, а на праздникъ Пятидесятницы съѣхались на собраніе въ хуторъ брата Р. Н. Стоялова; такъ же было особенно благословенное собраніе, и полилъ Господь всѣхъ Своимъ духовнымъ дождемъ, такъ что по истиннѣ многіе вспомянули Пятидесятницу, перваго вѣка и также Господь и еще призвалъ спасенныхъ къ Церкви Его, а на второй день принято 6 душъ—4 мужч. и 2 жен., въ числѣ коихъ сынъ М. С. Харитонова, и за всю эту радость мы усердно славимъ нашего милосерднаго Господа, просимъ такъ же всѣхъ нашихъ любезныхъ по вѣрѣ братьевъ и сестеръ, порадоваться съ нами и воздать славу Господу, а такъ же просимъ молиться за насъ, чтобы Господь помогалъ намъ немощнымъ Своей силой, и желаемъ, и просимъ чтобы кто изъ благовѣстниковъ Божіихъ посѣтилъ насъ,—«пріидите и помогите намъ». Остаюсь съ искреннимъ моимъ привѣтомъ вашъ меньшій во Христѣ братъ *Харлампій Н. Таракановъ.*

Село Рагули, Ставр. губ.
5-го іюня 1908 г.

III.

Дорогой въ Господѣ Братъ Д. И.!

Мнѣ случайно пришлось прочитать №№ вашего журнала у Петра Ивановича Сизова и я былъ отъ души радъ и благодаренъ Господу за то, что онъ позволилъ читать намъ свой журналъ, изъ котораго я вычиталъ лишь отрадныя вѣсти за своихъ братьевъ. Статьи произвели на меня вдохновляющее впечатлѣніе. Да поможетъ вамъ и всѣмъ сотрудникамъ вашего журнала Господь во всемъ; пусть онъ будетъ яркимъ маякомъ среди темнаго народа. Мнѣ думается, что одного не достаетъ въ журналѣ: всѣмъ благовѣстникамъ нужно сообщать не только отрадныя явленія между братьями, но и всѣ тѣ недостатки, которые они найдутъ во всѣхъ церквахъ, дабы, прочтя о болѣзни братьевъ, каждый членъ въ отдѣльности могъ просить Господа о возстановленіи упавшихъ. Ибо слово Божіе насъ учитъ такъ: «Молитва праведника много можетъ». Я, недавно познавшій Господа, живу въ кругу Павлодольскихъ братьевъ и что-же съ горечью въ душѣ скажу: если-бы теперь былъ пророкъ Іеремія, то онъ и теперь бы, увидя ихъ дѣла, просилъ-бы для головы своей воды и глазамъ источникъ слезъ». Братья Павлодольскіе сильно упали, такъ что служатъ преградой для обращенія другихъ. И такъ, дорогой братъ, если возможно, прошу отпечатать въ вашемъ журналѣ настоящее письмо и прошу всѣхъ любящихъ Христа молиться, что бы Господь возстановилъ падшихъ и укрѣпилъ колѣна дрожащихъ.

Елисѣй Одивочко.

Ст. Прохладная.

IV.

Посажу въ пустынѣ кедръ, ситтимъ, и мирту, и маслину; насажу въ степи кипарисъ, яворъ и букъ вмѣстѣ.
(Исаіи 41—19).

По истинѣ сбылись слова Божіи, изрѣченныя чрезъ Исаію, слугу Божія.

Мы живемъ въ степи на арендованной у казаковъ землѣ Астраханской губерніи, Царевскаго уѣзда. Сами мы жители села Пришиба, Заплавнаго и нѣкоторыхъ другихъ, и воочію видимъ исполненіе сего пророчества. Прежде, гдѣ мы живемъ была земля пустая, а если и были люди, то они не знали того источника для омытія грѣха и нечистоты, который открылъ Господь въ крови своей для всѣхъ живущихъ на землѣ. Наша община вѣруюшихъ христіанъ состоитъ изъ 50 членовъ. Собраніе у насъ съѣздное на разстояніи 30-ти верстъ. Собранія бываютъ большія, бываютъ посѣтители изъ молоканъ и православныхъ, такъ что иногда бываютъ собранія душъ въ 100 и болѣе. Собранія бываютъ съ благословеніемъ

Господнимъ. У насъ жатвы много, но дѣлателей мало, а когда бываютъ, то всегда Господь благославляетъ трудъ ихъ. Въ третьемъ году у насъ былъ старецъ изъ Ставропольск. губерніи Х. Н. Таракановъ и Господь приложилъ спасаемыхъ къ церкви 15 душъ. Было сильное пробужденіе. Мы ѣздили съ нимъ съ хутора на хуторъ и вездѣ насъ принимали, съ радостію, слушали слово Божіе, собирали съ ближнихъ хуторовъ чрезъ нарочно посланныхъ вѣстниковъ; долго было въ памяти его посѣщеніе. Много мы получили радости и утѣшенія и онъ также утѣшался съ нами. Два года назадъ посѣтилъ насъ братъ К. С. Новиковъ, который провелъ у насъ 3 недѣли и Господь благословилъ его посѣщеніе и приложилъ къ церкви 7 душъ. Съ нимъ мы также ѣздили по хуторамъ и вездѣ насъ принимали съ радушіемъ. Собранія были съ благословеніемъ Господнимъ. Отъ насъ недалеко живутъ братья нѣмцы въ селеніи Страсбургъ, Сам. губ., у нихъ хоровое пѣніе. Когда они посѣтили насъ въ числѣ 24 человѣкъ, то было собраніе душъ, около 300. Пріѣзжали два священника, одинъ Епархіальный миссіонеръ, и жаль что ихъ пресвитеръ не зналъ русскаго языка и говорилъ чрезъ переводчика.

И. В. Чурзинъ.

V.

Дорогой въ Господѣ братъ Д. И.!

Прошу помѣстить въ ближайшемъ № журнала «Баптистъ» о пребываніи въ Знаменской общинѣ брата Д. Ф. Александрова въ текущемъ году приблизительно въ мартѣ мѣсяцѣ. Пріѣздъ брата Александрова въ Знаменскую общину принесъ много радости; онъ держалъ нѣсколько собраній, на которыя Богъ изливалъ свои благословенія. На одномъ собраніи онъ держалъ проповѣдь изъ посланія апостола Павла Еф. 2 гл. На собраніе приходили ревнители православія, а также и особые защитники онаго, которые просили съ своей стороны слова въ бесѣдѣ, а когда окончилось собраніе, то они со слезами на глазахъ и наклоненными головами сидѣли молча и такъ были тронуты, что при выходѣ сказали свое сердечное спасибо. А также во всѣ остальные дни были собранія, гдѣ дѣйствовала благодать Божія. Въ особенности остались довольны всѣ братья и сестры за домашнія бесѣды, которыя продолжалъ братъ Д. Ф. въ теченіи своего пребыванія около трехъ или четырехъ дней безпрерывно съ утра и часовъ до 12 ночи. Пребываніе брата у насъ не осталось безъ плода, за что мы благодаримъ Господа. А васъ всѣхъ да благословитъ Господь дабы вы открывали истину какъ должно, какъ его святой волѣ угодно.

Наименьшій въ Господѣ
братъ *Гр. Остапецъ.*

VI.

Многоуважаемый братъ во Христѣ Д. И.!

Привѣтствуемъ васъ всѣ братья и сестры Александровской церкви и желаемъ вамъ отъ Господа Іисуса Христа всѣхъ благъ какъ небесныхъ, такъ и земныхъ и просимъ Спасителя душъ нашихъ, чтобы Онъ хранилъ васъ на всѣхъ путяхъ и продлилъ дни вашей жизни для блага всероссійской церкви Божіей. Извѣщаемъ васъ, что 24 іюня насъ посѣтилъ миссіонеръ, братъ во Христѣ Даніилъ Мартыновичъ Тимошенко и былъ до 26 іюня. Несмотря на то, что хотя деревня и небольшая, всего 15 домовъ, но собранія были довольно порядочныя изъ 15-ти домовъ на собраніе не ходятъ только 3 дома, такъ что собранія бывали до 150-ти человѣкъ. Послѣ единичнаго собранія оказались 7 человѣкъ способными принять крещеніе. 26 іюня 7 человѣкъ приняли крещеніе, въ числѣ 7 человѣкъ—3 мужчинъ и 4 женщины, а потому просимъ васъ, дорогой братецъ Д. И., все вышеизложенное письмо помѣстить въ дорогомъ нашемъ журналѣ: «Баптистъ» и просимъ васъ, дорогой братецъ, не найдется ли возможнымъ если не лично, то хотя письменно навѣщать насъ.

Адресъ: Смоленской губерніи, Краснинскаго уѣзда, Досуговской волости, деревни Александровки, я наименьшій братъ во Христѣ Ѳеодосій Елисѣевичъ Елисѣевъ. Этотъ адресъ наша родина, а письма нужно *такъ*: Станція Монастырщина, Могилевской губ., деревня Александровка, Досуговской волости. Ѳеодосій Елисѣевъ.

6 іюля 1908 года.

VII.

Дорогой братъ Д. И.!

Господь въ эти дни разрѣшилъ для меня вопросъ, три года волновавшій и мучившій мою душу, особенно послѣдніе два здѣсь въ Конотонѣ, а именно: «Тѣ ли только дѣти Божіи и сонаслѣдники Христу, которые крещены по Писанію, или только тѣ, которыхъ Господь запечатлѣлъ обѣтованнымъ Святымъ Духомъ?» вопросъ, который и вамъ хорошо знакомъ, который по-сейчасъ дѣлитъ братьевъ какъ бы на два лагеря: «Русскихъ Баптистовъ» и «Евангельскихъ Христіанъ».

Съ одной стороны, я никакъ не могъ забыть святой жизни братьевъ, которые не были крещены по вѣрѣ, но отъ которыхъ я увѣровалъ и среди которыхъ жилъ, какъ нѣмцевъ такъ и русскихъ,—съ другой стороны, я въ одинъ голосъ слышалъ утвержденіе, что только тѣ наслѣдуютъ вѣчное царство Господа Нашего Іисуса Христа, которые крестились по вѣрѣ.

Болѣзнь, неожиданная для меня, съ удивительною быстротой во второй разъ приблизила меня къ

смерти такъ близко, что я думалъ, что уже настало время моего отшествія къ Господу; и только мысль, что какъ же Господь, Котораго любовь столько разъ изливалась въ сердце мое, допуститъ, чтобы жена моя, которую онъ мнѣ даровалъ 11-го мая, которая, зная все, пожертвовала для меня свою юную жизнь, теперь осталась вдовою, почти безъ всякихъ средствъ, —только эта мысль подавала мнѣ надежду, что Господь еще не возьметъ меня къ себѣ.

Въ то же время надъ нашею церковью внезапно разразился Судъ Божій, который, также неожиданно для меня, освѣтилъ грѣхи многихъ, до того тайные, съ такою ясностью, что мнѣ пришелъ на память грѣхъ Давида, которому пророкъ Наѳанъ сказалъ: «Такъ говоритъ Господь... Ты сдѣлалъ тайно, а я сдѣлаю это предъ всѣмъ Израилемъ и предъ солнцемъ».

При этихъ двухъ обстоятельствахъ Господь, долготерпѣливый и многомилостивый, открылъ и мнѣ, что всѣ тѣ наслѣдуютъ вѣчное царство Господа Нашего Іисуса Христа, которыхъ онъ запечатлѣлъ обѣтованнымъ Святымъ Духомъ, хотя бы имъ это еще не было открыто.

Я не имѣю здѣсь въ виду тѣхъ людей, которые не желаютъ покориться волѣ Божіей, а говорятъ, что имъ это не открыто. Такіе люди, которые говорятъ ложь предъ лицомъ Господа, всегда были въ церкви Божіей, начиная съ Ананіи и Сапфиры,—и будутъ въ ней до пришествія Христова.

Я и сейчасъ помню тѣ слова, услышавъ которыя, я въ первый разъ подумалъ: «да, можетъ быть и мнѣ придется креститься.» Это было въ Финляндіи на дачѣ въ семействѣ брата Нюстремъ, а рядомъ съ нимъ жилъ тогда дорогой братъ Савелій Алексѣевичъ.

Привѣтствую васъ, дорогой Дѣй Ивановичъ и остаюсь любящій васъ въ Господѣ братъ и слуга

Евгеній Созанскій.

Помѣстивъ, во исполненіе желанія нашего любезнаго брата Е. И. Созанскаго его письмо, я считаю необходимымъ сказать по поводу онаго два-три слова.

Братъ Созанскій печатно заявляетъ о недавнемъ «откровеніи» относительно одного давно мучившаго его вопроса,—вопроса тѣмъ болѣе важнаго, что онъ, какъ говоритъ братъ Созанскій,—дѣлитъ на два лагеря «Русскихъ баптистовъ» и «Евангельскихъ христіанъ». Вопросъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: тѣ-ли только дѣти Божіи и сонаслѣдники Христу, которые крещены по Писанію или только тѣ, которыхъ Господь запечатлѣлъ обѣтованнымъ Святымъ Духомъ?—Весьма неудивительно, что человѣкъ незнающій существующихъ между двумя братскими общинами, соединенными единствомъ духа и отличающихся одна отъ другой только названіемъ,—отношеній, можетъ подумать, что мы дѣйствительно представляемъ «два лагеря» и что между нами стоитъ какая-то очень серьезная преграда.

Прежде чѣмъ приступить къ объясненію нашихъ баптистскихъ, помучившему такъ долго брата Созанскаго вопросу понятій, я хотѣлъ бы указать на существующія между нами, баптистами, и нашими братьями, евангельскими христіанами, отношенія. Отношенія наши чисто братскія и единство полное, такъ какъ мы имѣемъ взаимное общеніе въ святой вечерѣ, мало этого,—выдающіеся представители общинъ евангельскихъ христіанъ состояли и состоятъ понынѣ у насъ, баптистовъ, на миссіонерской службѣ,—а наиболѣе многочисленныя и самыя видныя общины евангельскихъ христіанъ, какъ напримѣръ: Петербургская, Одесская и др. управляются проповѣдниками изъ баптистовъ.

Среди множества нашихъ русскихъ старообрядческихъ «толковъ» и «согласій» есть между прочимъ «Бѣглопоповцы», которые такъ называются потому, что не имѣя собственнаго священства они въ продолженіи столѣтій «окормлялись» и окормляются бѣглыми отъ православной церкви попами. И что особенно въ семъ случаѣ интересно и достойно вниманія,—это то, что бѣглопоповцы, принимая съ радостью убѣгавшихъ къ нимъ изъ православія поповъ и «окормляясь» ими, въ то же время признавали церковь православную еретической, «отдолѣнной отъ вратъ адовыхъ», а всѣхъ ея членовъ погибшими. Разсуждая логически—слѣдовало принять изъ двухъ одно: или, признавая церковь еретической, не принимать всевозможныхъ бѣглецовъ изъ ея духовенства; или же, принимая бѣглыхъ и—слѣдовательно не лучшихъ изъ института православнаго духовенства,—а всякихъ или, пожалуй, худшихъ изъ нихъ, (такъ какъ выбора дѣлать было нельзя) не гнушаться самой церковью, отъ которой эти попы къ нимъ прибѣгаютъ. Въ этомъ противорѣчіи понятія о церкви съ практикой принятія бѣглецовъ поповъ ясно сказывается печальное недоразумѣніе...

Но нѣтъ ли чего подобнаго и у насъ, баптистовъ, съ евангельскими христіанами? Боже сохрани!—Ничего подобнаго нѣтъ и быть не можетъ. Выше я сказалъ, что выдающіеся представители общинъ евангельскихъ христіанъ состояли и еще состоятъ у насъ, баптистовъ, на службѣ,—но да не подумаетъ читатель, что это какіе то перебѣжчики, которые не могли ужиться въ своей средѣ и предложили намъ свои силы для борьбы съ покинутыми ими общинами. О, нѣтъ,—мы перебѣжчиковъ считаемъ очень дешево и ихъ услугами никогда не воспользуемся. Кромѣ этого,—мы не только не требовали и никогда не потребуемъ отъ этихъ братьевъ, чтобы они дѣйствовали во вредъ братскихъ общинъ евангельскихъ христіанъ или выказывали бы по отношенію къ нимъ какое нибудь пренебреженіе, а на оборотъ, мы радуемся и

гордимся, что они, состоя у насъ на службѣ, въ полной мѣрѣ сохраняютъ въ своихъ общинахъ прежнюю любовь и уваженіе къ себѣ всѣхъ членовъ. Изъ всего этого видно, что мы на общины евангельскихъ христіанъ какъ на особый лагерь никогда не смотрѣли и никакого средостѣнія не видѣли, и, стоя на подобающей церкви Господней высотѣ, мы себя по отношенію къ нимъ не унизили, ни тѣмъ, чтобы подвергать передовыхъ братьевъ какому нибудь экзамену и ни тѣмъ, чтобы хоть отъ кого либо изъ нихъ требовать перемѣны названія. Мы, ратуя за святое единство духа всѣхъ дѣтей Божіихъ, считаемъ позоромъ предъ людьми и грѣхомъ передъ Господомъ рвать и терзать Тѣло Христово на клочки изъ за названій.— Мы стоимъ выше этого и выше всѣхъ нападокъ и обвиненій.

Это я сказалъ о себѣ,—о баптистахъ, а въ заключеніе долженъ сказать и о братьяхъ евангельскихъ христіанъ. Я уже говорилъ выше, что наиболѣе видныя общины евангельскихъ христіанъ обслуживаются или говоря по старообрядчески—«окормляются» проповѣдниками баптистами, а это уже есть достаточное ручательство вѣры съ ихъ стороны въ нашу вѣрность ученію Господа и достаточное доказательство того, что они не смотрятъ на насъ какъ на особый и враждебный лагерь и—слѣдовательно не видятъ никакихъ препятствій къ единенію. Я никакъ не могу допустить, чтобы евангельскіе христіане, видя у насъ какую нибудь «ересь», посадили бы нашихъ проповѣдниковъ въ передній уголъ и дали бы имъ книги въ руки.

Принимая во вниманіе все сказанное мною, я могу сказать, что какъ мнѣніе брата Созанскаго, такъ и его «волненіе» и «мученіе души» есть (да проститъ онъ мнѣ мою братскую откровенность)—дѣло недоразумѣнія.—Дѣло, какъ мнѣ кажется, въ слѣдующемъ: хотя какъ мы, баптисты, такъ и евангельскіе христіане одинаково признаемъ, что истинное христіанское братство (родство) создается не согласіемъ въ понятіяхъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, *а исключительно* только общностью происхожденія «отъ Единаго (Евр. 2,11)»—рожденіемъ отъ Бога, и хотя мы одинаково утверждаемъ, что человѣкъ дѣлается чадомъ Божіимъ и сонаслѣдникомъ Христу *не по крещенію*, а лишь *по запечатлѣнію его обѣтованнымъ Святымъ Духомъ*, тѣмъ не менѣе мы, баптисты, допускаемъ человѣка до участія въ вечерѣ Господней лишь тогда, когда онъ бывъ возрожденъ духовно, принялъ также и крещеніе въ водѣ,—не принявшихъ же еще крещенія, хотя людей несомнѣнно возрожденныхъ мы до вечери Господней не допускаемъ, не потому конечно, что мы не признаемъ за ними правъ на жизнь вѣчную (этого суда мы на себя не беремъ), а только потому, что это, по нашему мнѣнію, было бы не согласно съ ученіемъ Господа объ организаціи церкви. Принимая во вниманіе неизмѣнную программу Господа: идите, научите всѣ народы, *крестя ихъ»* и практику «вѣрныхъ» домостроителей—Апостоловъ мы убѣждаемся, что Церковь должна состоять и несомнѣнно состояла изъ лицъ не только обращенныхъ, но и крещенныхъ, и мы нигдѣ не видимъ ни факта, ни намека, чтобы некрещенные допускались или могли допускаться до святой вечери. Такъ какъ о вечерѣ Господней и о правѣ участія въ ней въ нашемъ журналѣ будетъ спеціальный трудъ, то я заканчиваю здѣсь мое слово, тѣмъ болѣе, что спеціальной цѣлью этихъ двухъ—трехъ словъ было совсѣмъ не это, а чтобы освѣтить недостаточно освѣщенныя мѣста письма брата Созанскаго.

Д. М.

VIII.

Дорогой братъ Д. И.!

Ефес. 6; 23—24.

На праздникъ Троицы у насъ въ Царицынѣ гостилъ братъ Н. В. Одинцовъ. Въ теченіи 3-хъ дней были живыя и благословенныя многолюдныя собранія.

Нашу общину очень рѣдко посѣщаютъ пріѣзжіе проповѣдники и потому мы очень благодарны брату Одинцову за его братское посѣщеніе.

Да благословитъ его Господь трудиться еще много, много лѣтъ во славу имени нашего великаго Бога.

Пробывъ у насъ праздникъ Троицы, бр. Одинцовъ поѣхалъ по р. Ахтубѣ посѣтить братьевъ с. с. Средняго, Заплавнаго и Пришиба.

Затѣмъ по возвращенію его въ Царицынъ, будучи приглашены братьями, онъ и я поѣхали въ с. Солодники, Астраханской губ.

Братья с. Солодниковъ были очень рады нашему пріѣзду, потому что, по ихъ словамъ, въ теченіи 20 лѣтняго существованія братства въ этомъ мѣстѣ, ихъ не посѣщалъ ни одинъ изъ старыхъ опытныхъ союзныхъ благовѣстниковъ.

Три собранія, которыя здѣсь пришлось намъ держать, были радостныя и въ духѣ молитвы.

Господь повидимому, благославляетъ этихъ братьевъ: прежде холодные и равнодушные въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ,—они теперь съ жаромъ и ревностью трудятся для Господа и община ихъ возрастаетъ духовно и умножается числомъ.

Пробывши здѣсь, за неимѣніемъ времени, только сутки, мы поспѣшили обратно въ Царицынъ.

По пріѣздѣ сюда, въ этотъ же день съ 12 часовымъ дневнымъ поѣздомъ поѣхали на ст. Логъ Ю.-В. ж. д., чтобы посѣтить давно ожидавшихъ братьевъ хут. Плетнева О. в. д.

Тамъ въ теченіе воскреснаго дня было три благословенныхъ назидательныхъ братскихъ собранія. Братья много молились объ укрѣпленіи ихъ въ вѣрѣ, о ниспосланіи отъ Господа силъ жить въ подобіи кротости Іисуса и, вообще, о болѣе святой жизни,

чтобы быть свѣтомъ для міра, солью для растлѣвающейся земли.

Эта община братьевъ—довольно большая, въ ней насчитывается до 100 членовъ, но, не смотря на это, у нихъ нѣтъ еще руководящаго брата, который могъ бы совершать вечерю Господню и крестить, въ виду чего намъ было заявлено братьями о желаніи принять крещеніе отъ пяти человѣкъ, въ числѣ которыхъ одинъ казачій офицеръ; но мы посовѣтовали братьямъ повременить съ этимъ дѣломъ до пріѣзда брата, уполномоченнаго отъ союза. Въ понедѣльникъ распростившись съ братьями, мы выѣхали на ст. Логъ, откуда бр. Одинцовъ направился домой въ Балашовъ, а я—въ Царицынъ.

Чрезъ короткій промежутокъ времени, послѣ описанныхъ поѣздокъ, мнѣ пришлось, по приглашенію братьевъ, быть въ воскресенье 29 іюня на ст. Котельниково, гдѣ былъ небольшой съѣздъ братьевъ съ окрестныхъ хуторовъ, гдѣ было три собранія. На первомъ собраніи горячимъ потокомъ лились молитвы и пѣснопѣнія къ престолу благодати изъ сердецъ братьевъ и сестеръ; во второмъ собраніи одна душа заявила о присоединеніи къ церкви, была принята общиною и затѣмъ крещена и. д. пресвитера В. И. Буровымъ; на 3-мъ собраніи проповѣдь была направлена къ назиданію новокрещенной сестры и вообще къ братьямъ и сестрамъ о важности и значеніи крещенія для дѣтей Божіихъ. (Матѳ. 28; 18—20. 1 Петр. 3; 21—22. Рим. 6; 1—4).

Всѣ эти мѣста, которыя пришлось намъ посѣтить, весьма нуждаются въ посѣщеніи благовѣстниковъ, такъ какъ среди братьевъ въ ихъ селеніяхъ, такъ и въ близь лежащихъ хуторахъ замѣчается большое пробужденіе въ людяхъ и жажда къ слышанію Слова Божія. Кромѣ того въ большинствѣ случаевъ и сами братья—слабые и не утвержденные—имѣютъ тоже нужду въ укрѣпленіи и поддержкѣ болѣе опытныхъ и одаренныхъ духовно братьевъ чрезъ проповѣдь Слова Божія.

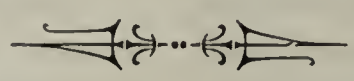
О братскомъ союзѣ, миссіонерскомъ обществѣ и вообще миссіи, во многихъ мѣстахъ среди братьевъ имѣютъ весьма смутное понятіе, такъ что и въ этомъ смыслѣ нужны и полезны въ подобныхъ глухихъ уголкахъ посѣщенія опытныхъ братьевъ. Но что отрадно наблюдать среди разныхъ недостатковъ, непорядка (въ смыслѣ организаціи) такъ это—фактъ большого стремленія къ улучшенію ихъ духовнаго быта, къ порядку—среди самихъ братьевъ и большую жажду къ собраніямъ и, вообще, къ слышанію Слова Божія въ народѣ.

И смотря на этотъ фактъ, увеличивается надежда на полное стройное, основанное на единомысліи, единство народа Божія (Филип. 2; 2) и на возможно великую побѣду народа Божія надъ невѣріемъ, тьмою и хаосомъ въ этомъ мірѣ (I Кор. 15: 58)

Такъ хочется вѣрить, что со временемъ нашъ баптистскій народъ единодушно встанетъ подъ предводительствомъ начальника и совершителя вѣры Іисуса, какъ стройная Христова армія; и у насъ на нашей дорогой родинѣ дастъ рѣшительную духовную битву съ врагами свѣта, вѣры, оправданія даромъ во Христѣ и побѣдитъ ихъ, выгнавъ за предѣлы свои, и воскликнувъ: «до сего мѣста помогъ намъ Господь»... (Цар. 7; 10—12).

Вашъ во Христѣ *Т. Рѣзцовъ.*

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель ***Д. И. Мазаевъ.***



Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

Тип. Ф. П. Павлова. Ростовъ на Дону.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Пойдемъ за Нимъ!“

Съ 13-го апрѣля с. г. въ г. Ростовѣ на Дону, издается еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-общественный журналъ

„Пойдемъ за Нимъ“:

Вы догадываетесь, за Кѣмъ мы приглашаемъ идти? За Тѣмъ, Кто принесъ на землю миръ и благоволѣніе. Кто повелѣлъ любить ближняго своего и душу свою положить за Него. Кто указалъ намъ ту вѣчную правду жизни, которой такъ долго искали люди. И свѣтомъ этой правды мы освѣщаемъ всѣ явленія нашей жизни и по мѣрѣ силъ нашихъ зовемъ людей къ этой правдѣ.

Основные отдѣлы журнала слѣдующіе:

I. Выдающіяся явленія внутренней государственной жизни Россіи.
II. Религіозныя движенія среди русскаго народа.
III. Исканіе новыхъ, наиболѣе справедливыхъ формъ жизни.
IV. Повѣсти, разсказы и стихотворенія.
V. Взаимопомощь среди трудящихся.
VI. Бесѣда съ читателями по вопросамъ личной и общественной жизни.
VII. Письма читателей.
VIII. Что читать.
IX. Отвѣты на запросы читателей.
X. Объявленія.

Цѣна журнала: на годъ 2 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 25 к., на 3 мѣс. 75 к., одинъ № высылается за 7 коп. почтовую марку.

Письма и деньги просятъ адресовать: Редакція журнала «Пойдемъ за Нимъ», Ростовъ на Дону, Нахичеванскій переулокъ, д. 32.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЧЕЛА“

С.-Петербургъ. — О — Невскій, 68.

высылаетъ всѣ книги **Священнаго писанія**: изданія Синодальныя и изданія Библейскаго Общества и всѣ книги **духовно-нравственнаго** и **философскаго** направленія.

Исполняетъ заказы на всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги, учебныя пособія и ноты.

Принимаетъ подписку на всѣ газеты и журналы (только безъ разсрочки) по цѣнамъ редакцій.

Генри Друмондъ.—«Городъ безъ храма».
Рѣчь на темы Откровенія Іоанна Богосл. гл. 21 и 22 ц. 10 к.

Отто Функе.—«Школа Жизни».
Мысли на темы книги пророка Іоны. (Новый переводъ съ нѣмецкаго) . . . . . ц. 60 к.

Готовятся къ печати:

I. УЧЕБНИКЪ (для дѣтей христіанъ).
Священная исторія Ветхаго Завѣта и Новаго Завѣта.
II. Исторія Христіанской Церкви отъ дней апостольскихъ до текущаго времени.
Обѣ книги составлены на основаніи точнаго изслѣдованія священнаго писанія и уважаемыхъ христіанск. писателей.

А. С. Д.—«Святі Пісні».
На малорусскомъ языкѣ . . . . . ц. 20 к.

И. В. Каргель.—«Свѣтъ изъ тѣни будущихъ благъ» . . . . . ц. 1 р. 40 к.
То-же. На велен. бум. . . . . ц. 1 р. 80 к.

Джонъ Буньянъ.—«Духовная война» и «Путешествіе пилигримма въ небесную страну», съ роскошными иллюстраціями . . . . . ц. 1 р. 80 к.
Перепечатано со второго изданія, исправленнаго 1881 г.
Это же изд. на веленевой бумагѣ . . . . . ц. 2 р 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Еписк. Рязанскаго.

(XVIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) *Съѣздъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки *во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библіотеки.* Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съѣздомъ спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе **2 рубля.**

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

МОЛИТВЕННЫЯ СОБРАНІЯ БАПТИСТОВЪ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ:

въ домѣ Рысса, уг. Старопочтовой улицы и Средняго просп.

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера.

Входъ безплатный

„МЫ ПРОПОВѢДУЕМЪ ХРИСТА РАСПЯТАГО"

(1-е Коринѳянамъ 1,23).

ЦАРИЦЫНСКАЯ ОБЩИНА ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ ХРИСТІАНЪ-БАПТИСТОВЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1-й части г. Царицына, по Спасской ул.,

въ помѣщеніи дома Воронина № 18, происходятъ

РЕЛИГІОЗНЫЯ СОБРАНІЯ

для чтенія Слова Божія и молитвъ.

Собранія будутъ въ воскресные и праздничные дни:

въ 9 часовъ утра и въ 4 часа дня.

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ

Никакихъ преній по вопросамъ вѣры не допускается.

По благословенію Божію намъ открыта дверь для благовѣстія евангелія. Господь далъ намъ хорошій залъ: собранія бываютъ очень большія, но мы люди простые и мало ученые, а потому просимъ всѣхъ трудящихся на нивѣ Божіей нашихъ братьевъ во Христѣ посѣщать нашъ городъ и содѣйствовать намъ во святомъ дѣлѣ.

Прійдите къ намъ и помогите намъ!

Пресвитеръ общины Семенъ П. Степановъ.

Очень важно

для сельскихъ хозяевъ!

Могу съ точнымъ опредѣленіемъ указывать водяные источники въ землѣ, а также опредѣлять ихъ силу.

АДРЕСЪ:

г. Одесса. Слоб. Романовка, Городская улица, № 8.

И. М. Насыпайко.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

— на —

старообрядческій церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВЬ"

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ

на одинъ годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяцъ 50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Биржевая пл., д. т-ва Рябушинскихъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

„БАЯНЪ"

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ, съ нотами и литературнымъ отдѣломъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-й).

Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора **Н. И. Компанейскаго**, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога **Н. А. Карасева**, свободнаго художника **А. Орлова**, директора московсковскихъ регентскихъ классовъ **Б. Рекше**, композитора **В. Г. Завадскаго** и многихъ другихъ музыкальныхъ дѣятелей.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА:

широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ тружениковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни, и пѣсни славянскихъ народностей.

Въ портфелѣ редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ:

Компанейскаго, Пащенко, Анцева, Гильдина, Васильева, Степанова, Ажинскаго и другихъ,

а также будутъ печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ «БАЯНЪ» и Варлаамова.

Кромѣ того готовятся къ печати различныя русскія, малорусскія, бѣлорусскія. словацкія, чешскія и другія пѣсни.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно ПРИГЛАШАЕТЪ сочувствующихъ цѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковно и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія не стѣсняясь формой изложенія

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ съ нотами **3** руб. (безъ нотъ **2** руб.), на полгода съ нотами **1** руб. **75** коп., (безъ нотъ **1** руб. **25** коп.) Наложеннымъ платежемъ на **25** коп. дороже.

Адресъ редакціи: г. ТАМБОВЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ—ПО 10 РУБЛЕЙ ЗА ЦѢЛУЮ СТРАНИЦУ.

3—3 Редакторъ-издатель **П. Н. Богдашевъ.**

Къ свѣдѣнію.

Вышли изъ печати 1-я и 2-я части книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Обѣ части имѣютъ 277 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ и 29 портретовъ и рисунковъ, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ".

Открыта подписка

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

НА 1908 ГОДЪ

Цѣна на годъ . . . . . **3** руб.
» » 1/2 года . . . . **1** руб. **75** коп.

Отдѣльные №№ по **30** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Слѣдующій 10-й номеръ выйдетъ въ Октябрѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№--Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“	3	»
„Убѣди ихъ войти“	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“. . .

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 10.** **Октябрь 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стихотвореніе 1
Вотъ я узналъ 2
Пропавшія овцы и Пастырь ихъ 3
Міръ и его богъ (продолженіе) 7
О первомъ съѣздѣ юношей и дѣвицъ въ Москвѣ . . 12
Проповѣдь и молитва 13
О съѣздѣ евангельскихъ христіанъ 13
Изъ Сибири 16
Мое обращеніе 18
Изъ газетъ и журналовъ 19
Блестки 20
Письма 21
Воззваніе 24
Новыя Книги 24

Отъ редакціи.

Убѣдительно просимъ

всѣхъ представителей церквей Христовыхъ сообщать въ редакцію журнала годовой приростъ общины и всѣ выдающіяся явленія въ ея жизни. А также просимъ всѣхъ прочихъ братьевъ сообщать случаи духовнаго опыта изъ личной жизни.

Простотой изложенія и грамматической неправильностью просимъ не стѣсняться.

Всякій трудъ будетъ принятъ съ благодарностью.

Редакція.

№ 10.

БАПТИСТЪ

Октябрь 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 18—20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Мато. 10, 38.

Христосъ сказалъ: «Друзья несите
Съ терпѣньемъ крестъ свой за Меня
И въ обитель поспѣшите
Къ Дому вѣчнаго Царя!»...
Крестъ намъ даденъ отъ рожденья,
Мы должны его нести
И тогда только спасенье
Можемъ мы пріобрѣсти.

Нѣтъ того, кто безъ креста-бы
Вѣкъ свой здѣся проживалъ
И кто горя и вражды-бы
На себѣ не испыталъ.
Другъ, идя тропою торной,
Подъ крестомъ не унывай,
Лишь къ обители надгорной
Взоръ съ надеждой устремляй.

За всѣ горести, лишенья,
Перенесенныя въ пути
О, тогда, какъ утѣшенье
Тамъ вѣнецъ получишь ты.

В. Добель (юноша).

Вотъ я узналъ.

«И возвратился къ человѣку Божію онъ и всѣ сопровождавшіе его, и пришелъ, и сталъ предъ нимъ, и сказалъ: «вотъ, я узналъ, что на всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля». (4 Царс. 5, 15).

Радостью переполнено сердце Неемана. Еще-бы! Во всей странѣ не было такого врача, который могъ сдѣлать это. Всѣ усилія человѣческія были тщетны. О, ты, ужасная проказа! Какъ избавиться отъ тебя? И вдругъ исцѣленъ, очищенъ, здоровъ! И такое простое средство. Окунулся въ воду и чистъ. Нееманъ славитъ Господа

Такъ много прожилъ онъ на свѣтѣ, достигъ такого высокаго положенія и не зналъ, что существуетъ только одинъ Богъ, всемогущій, всесильный.

Теперь онъ на себѣ испыталъ Его могущество и во всеуслышаніе объявляетъ: «На всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля!». Слуги его въ удивленіи. Какъ-же такъ? А наши боги, жертвы, молитвы? А твои прежнія убѣжденія и дѣйствія?

«Вотъ, я узналъ»... раздается его отвѣтъ, полный силы, твердый, искренній.

Что можно сказать ему въ опроверженіе? Онъ живой свидѣтель Бога!

«Мнѣ грозила погибель, я долженъ былъ оставить свое семейство, занятіе, мой народъ», хотѣлъ онъ сказать этимъ, «о ужасное положеніе быть заброшеннымъ, влачить жалкое существованіе. Теперь я здоровъ, чувствую въ себѣ новую силу и все это благодаря живому Богу!» Слезы умиленія и радости текли по его щекамъ и вмѣстѣ съ нимъ плакали и его слуги. Они любили Неемана и скорбѣли о его болѣзни; теперь онъ здоровъ и они должны были преклониться передъ этимъ невидимымъ Богомъ. Елисѣй же отъ сердца благодарилъ Своего Господа, Который еще разъ прославился въ людяхъ.

Это было много лѣтъ тому назадъ. Но Нееманъ и теперь стоитъ предъ нами и голосъ его звучитъ такъ же твердо: «На всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля». Все другое фальшь.

Въ настоящее время мы много встрѣчаемъ зараженныхъ духовной проказой. Грѣхъ изуродовалъ сердце человѣка. Душа стонетъ подъ тяжестью этой болѣзни. Гдѣ же исцѣленіе? Гдѣ врачъ? Гдѣ? На кого мы можемъ указать?

«Я задыхаюсь, я погибаю».. Раздаются стоны со всѣхъ сторонъ.

Милый другъ, смотри на Неемана, куда обращенъ его взоръ, къ кому простерты руки? Къ Елисѣю? Нѣтъ! Человѣкъ не дастъ исцѣленія.

«Вотъ я узналъ»... Что узналъ этотъ военачальникъ?—что на всей землѣ нѣтъ Бога, какъ только у Израиля».

Богъ одинъ и нынѣ и сила у Него та же.

Направимъ всѣхъ больныхъ, прокаженныхъ къ Этому единственному врачу душъ человѣческихъ. Онъ для нашего исцѣленія отдалъ Своего Единороднаго Сына Іисуса, въ смерти Котораго мы находимъ очищеніе. Великъ нашъ Богъ въ любви Своей! Умъ человѣческій не можетъ постигнуть этой любви, но мы можемъ принять сердцемъ, вѣрою.

Радостно было смотрѣть на исцѣленнаго Неемана, теперь тоже радостно смотрѣть на исцѣляющихся грѣшниковъ.

Вотъ отецъ былъ грозой для своего семейства; дѣти боялись его взгляда, жена трепетала каждый разъ, когда онъ возвращался домой пьянымъ. Прокаженный этимъ грѣхомъ, онъ не имѣлъ общенія со своими родными. Но Богъ коснулся и исцѣлилъ его. Онъ видитъ въ себѣ перемѣну и высоко поднявъ руки, громко говоритъ: «Вотъ я узналъ, что кромѣ Бога, нѣтъ избавителя!».

Какъ? А твоя прежняя жизнь? Твои дѣла? Вѣдь ты былъ рабъ грѣха? «Да,—отвѣчаетъ онъ,—я былъ прокаженный, теперь я исцѣленъ!». И слезы радости заполняютъ его глаза. Дѣти жмутся къ нему, жена смотритъ на него съ довѣріемъ.

Великъ нашъ Господь! Будемъ смѣло повсюду разсказывать эту великую и простую истину о нашемъ Богѣ, Который даетъ новую жизнь и новыя силы.

Тимо.

Пропавшія овцы и Пастырь ихъ.

(Проповѣдь Г. И. Шипкова).

«Кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну, не оставитъ девяносто девяти въ пустынѣ и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея? А нашедъ, возьметъ ее на плечи свои съ радостью».
(Луки 15: 4 и 5).

Любовь Спасителя нашего къ погибающимъ людямъ не есть простое чувство жалости и безсильной нѣжности къ несчастнымъ, которымъ хотѣлось бы помочь, но нельзя, но она есть дѣйствующая спасительная сила, которая низвергаетъ всякія преграды на пути своемъ и побѣдоносно шествуетъ къ намѣченной цѣли. Такая любовь побудила Вѣчное Слово Божіе—второе Лицо Св. Троицы снизойти съ лучезарнаго божественнаго престола Своего въ темный человѣческій міръ, воплотиться въ образъ человѣка, показать людямъ угрожающую имъ страшную опасность и вырвать ихъ изъ охватившей вѣчной пагубы. Любовь эта побудила божественнаго Пастыря, о Которомъ будемъ говорить, предоставить покой въ безопасномъ мѣстѣ прочимъ овцамъ Своимъ и идти во мракѣ наступившей ночи искать потерявшихся овецъ до тѣхъ поръ, пока не найдетъ ихъ.

Іисусъ Христосъ есть истинный Пастырь нашъ. Будемъ разсматривать пастырское служеніе Его сначала во свѣтѣ Слова Божія, а затѣмъ во свѣтѣ исторической правды.

Св. Писаніе являетъ намъ Искупителя нашего, какъ Пастыря нашего, въ слѣдующихъ чертахъ.

Во-первыхъ, Онъ есть Пастырь могущественный и нѣжный. «*Скажи городамъ Іудинымъ: «вотъ Богъ вашъ!»*— пророчествуетъ о Немъ Исаія:— «*Вотъ, Господь Богъ грядетъ съ силою и мышца Его со властью... Какъ пастырь Онъ будетъ пасти стадо Свое; агнцевъ будетъ брать на руки и носить на груди Своей и водить дойныхъ*» (Исаіи 40: 9—11). Во-вторыхъ, Онъ есть Пастырь добрый. «*Я есмь Пастырь добрый*», сказалъ Онъ ученикамъ: «*Пастырь добрый полагаетъ жизнь Свою за овецъ*». (Іоан. 10: 11). Въ третьихъ, Онъ есть Пастырь великій. «*Богъ же міра*», пишетъ апостолъ къ Евреямъ: «*воздвигшій изъ мертвыхъ Пастыря овецъ, великаго кровію завѣта вѣчнаго, Господа нашего Іисуса Христа*» (Евр. 13: 20). Въ четвертыхъ, Онъ есть истинный Пастырь и Блюститель душъ. «*Вы были какъ овцы блуждающія*», пишетъ вѣрующимъ другой апостолъ: «*но возвратились нынѣ къ Пастырю и Блюстителю душъ вашихъ*» (1 Петра 2: 25) и въ пятыхъ, Онъ есть Начальникъ всѣхъ пастырей земныхъ. «*Пастырей вашихъ умоляю*», пишетъ первый изъ поставленныхъ Небеснымъ Начальникомъ этимъ земной пастырь слово увѣщанія къ своимъ товарищамъ: «*пасите Божіе стадо, какое у васъ..... и когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувядающій вѣнецъ славы*» (1 Петра 5: 2 и 4). Такъ говорилъ Богъ Духомъ Своимъ о Сынѣ Своемъ «*отцамъ въ пророкахъ*» (Евр. 1: 1).

Теперь отъ реченныхъ Духомъ Господнимъ словъ о Пастырѣ Божьемъ перейдемъ къ жизни и дѣятельности Его и увидимъ, насколько оправдались они.

Притча о заблудившейся овцѣ, въ достаточной мѣрѣ показываетъ намъ могущественную доброту Господа Іисуса. Притча эта была вызвана ропотомъ фарисеевъ и книжниковъ на то, что такой великій Учитель, какимъ былъ Іисусъ изъ Назарета, принимаетъ грѣшниковъ, желающихъ слушать Его. Фарисейскія сердца ихъ были настолько сужены мнѣніемъ о своей законной праведности, что въ нихъ не оставалось мѣста для состраданія къ погибающимъ братьямъ, роднымъ имъ по плоти. И не только не было у нихъ состраданія къ бѣднымъ грѣшникамъ, но и на другихъ, приходящихъ въ соприкосновеніе съ таковыми, они роптали. Поэтому Господь нашъ и привелъ примѣръ изъ обыкновенной жизни о потерянной овцѣ, доступный пониманію каждаго. Не оспаривая праведность отъ исполненія закона, Господь нашъ все таки заявляетъ, что независимо отъ исполненія его «*на небесахъ болье радости бываетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяносто девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи*» (Луки 15: 7). Это понятно. Когда наименьшее изъ дѣтей заболѣетъ, то мать въ это время сосредоточиваетъ всю материнскую любовь и нѣжныя заботы свои на больномъ дитяти и для случайныхъ зрителей можетъ показаться, что она любитъ только это дитя, а на другихъ дѣтей своихъ мало обращаетъ вниманія. Но вотъ дитя выздоровѣло и мать радуется выздоровленію его болѣе, нежели непрерывному здоровью остальныхъ дѣтей. Но кто можетъ сказать, что во время болѣзни одного ребенка своего, мать перестаетъ любить другихъ дѣтей своихъ? Таковъ смыслъ притчи. Подъ девяносто девятью овцами, которыя не заблуждались въ пути, слѣдуетъ разумѣть праведниковъ отъ закона, который удержалъ ихъ отъ грубыхъ преступленій и довелъ ихъ до Христа, дабы познали они истинную праведность Божію, явленную въ Немъ и даруемую чрезъ Него всякому вѣрующему. Благодарственная молитва фарисея въ храмѣ показываетъ намъ типъ такихъ праведниковъ, которые не имѣютъ нужды въ покаяніи (см. Луки

18: 10—12) и притча о блудномъ сынѣ и старшемъ братѣ его, который стоялъ во дворѣ и не хотѣлъ войти въ отцовскій домъ,—притча, вызванная этимъ же самымъ ропотомъ фарисеевъ,—даетъ намъ такое заключеніе.

Теперь посмотримъ на то, при какихъ обстоятельствахъ пастырь въ притчѣ ищетъ и находитъ потерявшуюся овцу свою.

Обширная скалистая пустыня. Небо заволоклось сплошь свинцовыми тучами. Приближается буря и гроза. Вечерніе сумерки сгущаются въ полную тьму наступающей ночи. Кругомъ незнакомыя мѣста. Путь идетъ извилисто между холмами и по отвѣснымъ скаламъ и неизвѣстно, куда ведетъ онъ. Въ горахъ слышится вой хищныхъ звѣрей, выходящихъ на добычу ночи. Заблудившаяся овца сознаетъ свою опасность и не знаетъ, что ей дѣлать: идти впередъ, значитъ идти на вѣрную гибель—или попасть въ челюсти кровожаднаго звѣря или же скатиться въ бездонную пропасть; а вернуться назадъ невозможно; слѣды потеряны и дорога не видна въ темнотѣ ночи. Подать голосъ о помощи тоже опасно: лютые звѣри скорѣй прибѣгутъ. Съ мучительною тоскою въ груди и съ глубокою грустью во взорѣ возводитъ бѣдная овца очи свои въ горы, вопрошая: откуда придетъ помощь ей?.. Но вотъ слышится что-то не ясно изъ за бури и овца начинаетъ прислушиваться. Что это? Голосъ ли это опасности или это голосъ избавленія? Непроизвольно, отъ отчаянія ли или отъ надежды, издаетъ она крикъ, и что же? Не успѣло смолкнуть эхо голоса ея въ ущельяхъ горъ, какъ послышался ясно и отчетливо голосъ пастыря ея. Можно ли представить себѣ радость погибшей было, но спасенной овцы?! Овца безконечно радуется. Но какъ пастырь ея, которому пришлось изъ за нея пройти такъ далеко черезъ глубокія воды, колючій терновникъ, по сыпучимъ пескамъ и жестокимъ камнямъ,—радуется ли онъ? Можетъ быть онъ бранитъ ее за неразуміе? Можетъ быть онъ пинкомъ подъ бокъ заставляетъ встать ее? Не бьетъ ли онъ ее жезломъ своимъ за непослушаніе и строптивость?—Нѣтъ и нѣтъ! Предъ нами не просто пастырь, но пастырь *добрый*, который не можетъ быть жестокосерднымъ къ овцамъ своимъ, которыхъ любитъ онъ. Въ темнотѣ склоняется онъ надъ усталою отъ скитаній и израненною отъ паденій овцою, ощупываетъ и перевязываетъ раны ея; затѣмъ, видя полное безсиліе ея, взваливаетъ ее себѣ на плечи и чрезъ мракъ и бурю отправляется съ нею въ обратный путь. Въ пути онъ не чувствуетъ тяжести ея отъ радости, а когда онъ приноситъ ее домой, то не только что радуется самъ, но и друзей своихъ приглашаетъ раздѣлить радость его въ веселомъ пирѣ и тогда раскаты бушующей грозы заглушаются взрывомъ дружной хвалы и пѣснями собравшихся гостей въ домѣ добраго пастыря за геройскій подвигъ его.

Таковъ объемъ смысла сказанной Господомъ нашимъ притчи объ овцѣ и добромъ Пастырѣ ея въ частности. Теперь отъ частныхъ случаевъ перейдемъ къ общему случаю, имѣющему всемірное и единичное значеніе.

I.

Духовное состояніе рода человѣческаго *вообще* передъ пришествіемъ Спасителя міра походило на состояніе заблудившейся овцы, стоящей на краю гибели. Послѣ долгаго ряда политическихъ катастрофъ, которыя перестроили внѣшній гражданскій міръ и внесли грозное затишье въ среду истерзаннаго раздорами рода человѣческаго, воцарилась всеобщая тьма незнанія истины. Въ то время ни одинъ народъ не могъ сказать, что онъ находится въ исключительномъ положеніи. Возьмите народъ Израильскій. Несмотря на законъ и пророковъ, на великолѣпный храмъ, множество священниковъ и безчисленныя жертвы, народъ Іудейскій, очищенный отъ идоловъ, все таки въ глубинѣ души своей сознавалъ, что никакія жертвы *не могутъ очистить совѣсти приходящаго* съ ними предъ жертвенникъ храма за нарушенный законъ Божій (см. Евр. 9: 13 и 14). Не взирая на множество синагогъ, народныхъ учителей—законниковъ и книжниковъ—и различныя секты, изъ которыхъ каждая секта оставляла за собою исключительное право познанія истины, народъ Израильскій тѣмъ не менѣе не могъ не чувствовать въ сердцѣ своемъ, что сказанныя пророкомъ Осіей около восьми сотъ лѣтъ назадъ слова исполняются надъ нимъ. «*Слушайте слово Господне, сыны Израилевы*»,—пророчествовалъ Осія,—«*ибо судъ у Господа съ жителями сей земли; потому что нѣтъ ни истины, ни милосердія, ни Богопознанія на землѣ... Истребленъ будетъ народъ Мой за недостатокъ вѣдѣнія*» (Осіи 4; 1 и 6). Народъ Іудейскій стоналъ отъ неудобоносимаго ига, кромѣ закона заповѣдей, еще и отъ множества человѣческихъ старческихъ преданій—этого вѣкового мусора, который скрылъ въ себѣ почти цѣликомъ золотыя крупинки божественныхъ глаголовъ, такъ что простолюдинъ не могъ отличить, что отъ Бога и что отъ человѣковъ—стоналъ, какъ стоналъ нѣкогда отъ тяжкихъ работъ въ Египтѣ и вопрошалъ: «*Кто дастъ съ Сіона спасеніе Израилю?* Скоро ли наступитъ то блаженное время, когда «*пріидетъ Искупитель Сіона и сыновъ Іакова?.. Тогда возрадуется Іаковъ и возвеселится Израиль*» (Псал. 52: 7; Исаіи 59: 20). Таково было духовное состояніе избраннаго народа Божія—Израиля предъ пришествіемъ Мессіи его, состояніе томительной жажды духовнаго обновленія.

Духовное состояніе языческаго міра было еще мрачнѣй. Несмотря на множество философскихъ школъ, ученыхъ мудрецовъ и громадныя библіотеки, содержащія въ себѣ цѣнные вклады человѣческой

мудрости и всевозможныхъ знаній, добытыхъ вѣками, языческіе народы, объединенные въ одну гигантскую римскую имперію, все таки ходили ощупью въ густомъ мракѣ невѣдѣнія истины и спрашивали: «*долго ли будетъ такъ? Неужели не блеснетъ на насъ отрадный лучъ истиннаго свѣта?*»... Греческая философія отняла у подвластныхъ Риму народовъ дѣтски наивную вѣру въ боговъ и взамѣнъ ея не дала имъ ничего опредѣленнаго. Нравы настолько испортились въ языческихъ народахъ, что повѣствованіе исторіи объ нихъ становится почти невѣроятнымъ. Однако же это было въ дѣйствительности такъ. По истинѣ, какъ говоритъ ап. Павелъ, люди того времени, «*называя себя мудрыми, обезумѣли!* (Рим. 1: 22). Философы, отнявъ у народа вѣру (хотя и ложную), проповѣдывали ему нравственность, между тѣмъ, каждый изъ самихъ философовъ, болѣе или менѣе заклейменъ въ исторіи безнравственными поступками. О массахъ же народа и говорить нечего. Можно было бы привести объ этомъ кое-что изъ бытописателей тогдашнихъ временъ, но чувство стыда воспрещаетъ это. Довольно упомянуть то, что люди того вѣка, предавшись всевозможнымъ похотямъ, естественнымъ и противоестественнымъ, были, по словамъ ап. Павла, «*исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло*» и т. д. (см. Римл 1: 29 и 30) Кромѣ страшнѣйшаго разврата, люди того времени были еще кровожадны до крайности, въ особенности въ Римѣ. Кровавыя зрѣлища, гдѣ дѣйствующія лица вонзали другъ другу въ грудь кинжалы или же боролись съ лютыми звѣрями, обливаясь кровью, веселили этимъ римскую публику, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, такъ что во время голода народъ римскій требовалъ отъ своего правительства только двѣ вещи: «*хлѣба и зрѣлищъ*». Но какъ бы то ни было, люди все таки начинали сознавать, что такое положеніе вещей не можетъ продолжаться долго. Сердца людей требовали вѣры; но въ кого вѣровать? Такъ какъ древніе національные боги утратили всякое уваженіе въ народѣ, то люди стали собирать боговъ и другихъ народовъ, кромѣ боговъ Греціи и Рима, строить для нихъ храмы и жертвенники и приносить имъ жертвы. Такъ, напримѣръ въ Аѳинахъ ап. Павелъ въ тамошнемъ пантеонѣ, т. е. въ храмѣ всѣхъ боговъ, видѣлъ собраніе всѣхъ боговъ языческаго міра съ изображеніями и жертвенниками; только одинъ жертвенникъ съ надписью: «*Невѣдомому Богу*» не имѣлъ передъ собою никакого изображенія. Всѣ прочіе боги были *вѣдомы* по именамъ и изваяніямъ своимъ. Многія знатныя дамы наполняли собою іудейскія синагоги въ Римѣ и многіе изъ гордыхъ римлянъ чтили субботу презрѣнныхъ евреевъ, чтобы умилостивить Іегову—великаго Бога Израилева.. Безнадежность на будущую жизнь, произведенная въ народныхъ массахъ отрицательной философіей въ концѣ всего заставляла серьезные умы задумываться и спрашивать: «*Что есть истина?*»... Гдѣ она? Не можетъ быть, что бы ея не было! Невозможно допустить мысль, чтобы эта безпутная жизнь была цѣлью творенія»... Всюду, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ сильно чувствовалась жажда свѣта свыше—откровенія отъ Бога. Напримѣръ философъ Платонъ—мудрецъ запада, жившій за четыреста лѣтъ до Христа, сказалъ такъ: «Будемъ ждать такого, который явится или богомъ или же боговдохновеннымъ человѣкомъ. Онъ научитъ насъ религіозному долгу и отниметъ тьму отъ очей нашихъ». Въ подобномъ же смыслѣ высказывались и мудрецы востока: Египта, Халдеи, Индіи и Китая. Таково было духовное состояніе языческаго міра, состояніе напряженнаго ожиданія Того, Котораго еврейскій народъ называетъ: «*Ожидаемымъ всѣми народами*» (Аггей, 2: 7). И вотъ, когда пророческія слова: «*тьма покроетъ землю и мракъ—народы*» исполнились по отношенію ко всѣмъ народамъ земли вообще, исполнились тогда же и слова того же пророка по отношенію къ сѣтующему Сіону въ частности: «*Возстань, свѣтись, Іерусалимъ! ибо пришелъ свѣтъ твой, и слава Господня взошла надъ тобою... И пріидутъ народы къ свѣту твоему и цари къ восходящему надъ тобою сіянію*» (Исаіи 60: 1—3). «*Свѣтъ міру*» возсіялъ надъ міромъ, погруженнымъ во мракъ. Далеко отъ центра міровой власти, законодательства, житейскаго просвѣщенія и человѣческой мудрости, въ отдаленной римской области—Іудеѣ, въ бѣдномъ городкѣ—Виѳлеемѣ родился истинный Властелинъ и Вождь народовъ, праведный Законодатель и Судья всѣхъ, «*Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ*» (Іоан. 1: 9) и воплощенная премудрость Божія. Ожидаемый Пастырь народовъ явился наконецъ. Но какъ было явленіе Его? Великій и добрый Пастырь подошелъ тихо къ заблудившемуся во мракѣ многочисленному стаду. Явленіе Его было настолько скромно, что и ожидавшіе Его по пророчествамъ книжники едва обратили вниманіе на входъ Его въ міръ. Онъ родился отъ бѣдной Дѣвы, хотя и царскаго рода, но въ заброшенномъ іудейскомъ городкѣ и даже не въ домѣ, но въ вертепѣ для скота. Объ этомъ мы читаемъ такъ: «(Дѣва Марія) *родила Сына Своего первенца и спеленала Его и положила въ ясли, потому что не было имъ мѣста въ гостинницѣ*» (Луки 2: 7).

Кто въ столь бѣдныхъ ясляхъ спитъ?
Чей младенецъ тамъ лежитъ?

О, это Тотъ, о Которомъ около восьмисотъ лѣтъ назадъ пророчествовалъ Исаія, созерцая Его

очами вѣры, какъ уже рожденнаго, въ такихъ чудныхъ словахъ: «*Младенецъ родился намъ; Сынъ данъ намъ; владычество на раменахъ Его и нарекутъ Ему имя: Чудный, Совѣтникъ, Богъ Крѣпкій, Отецъ Вѣчности, Князь мира*» (Исаіи 9: 6)... Это Тотъ, о Которомъ возвѣстилъ Ангелъ Господенъ устрашеннымъ пастухамъ на Виѳлеемскихъ поляхъ такъ: «*Не бойтесь; Я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Господь*» (Луки 2: 10 и 11)!.. Это—воплощенный Богъ!.. Это Единородный Сынъ Отца Предвѣчнаго!..

Чудны пути премудрости Божіей! Тотъ, Кто долженъ пасти всѣ народы, рождается въ пастушескомъ городѣ и первая вѣсть отъ Бога объ этомъ рожденіи сообщается чрезъ Ангела пастухамъ Іудеи... «*Скажи городамъ Іудиным: вотъ Богъ вашъ! Какъ Пастырь будетъ Онъ пасти стадо Свое*; агнцевъ будетъ *брать на руки и носить на груди Своей*».

II.

Въ тридцать лѣтъ отъ роду выступилъ Господь нашъ на Свое пастырское служеніе. Онъ являетъ Себя Пастыремъ сострадательнымъ и добрымъ къ людямъ во всѣхъ нуждахъ ихъ, какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ. Онъ учитъ множество людей, «*какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи*» (Матѳ. 7: 29), почему народъ и окружаетъ Его, чтобы слушать слово Его, сопровождаемое дивными дѣлами. «*Овцы Мои слушаютъ голоса Моего*», сказалъ Онъ однажды (Іоан. 10: 27). Онъ творитъ много чудесъ, если только этого требуетъ дѣйствительная нужда обращающихся къ Нему или окружающихъ Его, а не праздное любопытство ихъ. Онъ исцѣляетъ больныхъ, очищаетъ прокаженныхъ, отверзаетъ очи слѣпымъ, изгоняетъ бѣсовъ изъ одержимыхъ ими, насыщаетъ голодныхъ чудеснымъ образомъ, воскрешаетъ умершихъ и т. д. Однако же, дѣлая все это, Онъ имѣлъ въ виду, какъ сострадательный Пастырь, не только временное благополучіе нуждающихся и страждущихъ, но главнымъ образомъ вѣчную пользу ихъ. Напримѣръ, исцѣляя больныхъ тѣлесно, Онъ врачуетъ ихъ, (глядя по вѣрѣ ихъ) и духовно словами: «*прощаются тебѣ грѣхи твои*». Этимъ Онъ даетъ понять окружающимъ Его, что Онъ Тотъ, Который сказалъ о Себѣ Самомъ черезъ уста пророковъ такъ: «*Я буду пасти овецъ Моихъ... пораненную перевяжу и больную укрѣплю... Уврачую отпаденіе ихъ*» (Іезекіиль 34: 15 и 16; Осіи 14: 5). Очищая тѣлесную проказу съ зараженнаго ею, Онъ чрезъ это показываетъ зрителямъ, что такая сила присуща только Тому, Кто можетъ создать «*сердце чистое*» въ народѣ Своемъ, ибо Онъ сказалъ о Себѣ черезъ пророковъ такъ: «*Я, Я Самъ изглаживаю преступленія твои ради Себя Самаго*» (Исаіи 43: 25). Отверзая очи слѣпому, Онъ всякій разъ напоминаетъ присутствующимъ, что Онъ Свѣтъ міру; «*Кто послѣдуетъ за Мною*», говоритъ Онъ, «*тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни*» (Іоан. 8: 12). Изгоняя бѣсовъ изъ одержимыхъ ими, Онъ являетъ Себя людямъ разрушителемъ царства мрака, основаннаго на грѣхѣ и поразителемъ въ голову древняго змія—сатану. Насыщая тысячи голодныхъ пятью хлѣбами, Онъ предлагаетъ имъ стараться «*не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную*»—о «*Хлѣбѣ жизни, сшедшемъ съ небесъ и дающемъ жизнь міру*», дабы вѣровали въ Него. Воскрешая мертваго, Онъ говоритъ о Себѣ: «*Я семь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ*» (Іоан. 11: 25). И что сказать еще? Принимая малыхъ дѣтей къ Себѣ на руки («агнцевъ будетъ брать на руки...»), Онъ преподаетъ взрослымъ необходимый урокъ—умалиться и быть подобно дѣтямъ по незлобивости и простотѣ сердца своего, для того, чтобы войти въ царствіе Божіе. Приближаются къ Нему съ вѣрою и покаяніемъ грѣшники и грѣшницы и Онъ исцѣляетъ ихъ отъ наихудшей изъ всѣхъ болѣзней—отъ грѣха и силы его. Онъ никого не отталкиваетъ отъ Себя, ни кѣмъ не гнушается, но желаетъ уврачевать раны каждаго и спасти всѣхъ. «*Приходящаго ко Мнѣ не изгоню вонъ*», говоритъ Онъ, «*ибо Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее*» (Іоан. 6: 37; Луки 19: 10).

«*Я есмь Пастырь добрый и знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня*» (Іоан. 10: 14).

Пастырь добрый ищетъ бѣдную овцу...
Чей языкъ краснорѣчивый,
Чьи блаженныя уста
Намъ разскажутъ, какъ счастливы
Овцы Пастыря—Христа?

(Окончаніе будетъ).

Міръ и его богъ.

Юриста Филиппа Морро. Перевелъ съ англійскаго Томсонъ.

(Продолженіе).

V.

Начало сомнѣнія.

Исторія, которую мы читаемъ въ третьей главѣ Бытія, весьма строга своею краткостью и чужда всякихъ прикрасъ. Писатель описываетъ это страшное происшествіе съ сверхчеловѣческою простотой и спокойствіемъ. Онъ не человѣкъ, чтобы наслаждаться описаніемъ великаго грѣха и страшнаго несчастія. Настоящая исторія является трагедіею всей вселенной, и сердце Бога наполнено скорбью.

И поэтому исторія разсказана самымъ краткимъ образомъ. Она лишена замѣчаній, нравоучительныхъ размышленій и увѣщаній. Нѣтъ никакой попытки раскрасить происшествіе, какъ говорится, яркими красками, а также нигдѣ не находится никакого признака человѣческой склонности увеличить впечатлѣніе хотя бы однимъ лишнимъ словомъ. *Рожденіе сомнѣнія.* Съ самаго начала приказаніе Бога подвергается сомнѣнію, и задается вопросъ: «подлинно-ли сказалъ Богъ: не ѣшьте ни отъ какого дерева въ раю?» (Быт. 3.1).

Давайте пока оставимъ этотъ вопросъ, и посмотримъ на состояніе человѣческой природы, и мы увидимъ, что человѣкъ сознаетъ себя нравственнымъ созданіемъ, облеченнымъ сознаніемъ *отвѣтственности.*

Мы находимъ всеобщую склонность человѣческаго сердца успокоивать чувство тревожащей его отвѣтственности, разсуждая, дѣйствительно-ли Богъ запретилъ желаемую имъ вещь?

Въ жизни каждаго сына и каждой дочери Евы эта сцена много разъ повторялась, съ такимъ результатомъ, что ясно сказанное приказаніе терялось въ туманѣ разсужденій, вопросовъ и споровъ. И это есть какъ разъ то, что мы ожидали найти, если настоящее положеніе человѣка произошло отъ того, что онъ подвергъ Бога сомнѣнію и подозрѣнію. И это является единственнымъ объясненіемъ положенія дѣла.

Склонность не вѣрить слову Бога и судить Его есть, безъ сомнѣнія, общее наслѣдіе всѣхъ потомковъ Адама и Евы. Эта наслѣдственная черта вообще является не подъ видомъ непримиримаго отверженія слова, но (какъ въ случаѣ сказанномъ въ текстѣ, въ которомъ человѣческое сердце въ первый разъ засѣялось сѣменемъ невѣрія) эта наслѣдственная черта обыкновенно является подъ видомъ расположенія обсуждать значеніе слова, увеличивая или уменьшая его.

Многія религіозныя ученія, уважаемыя человѣкомъ, надѣются быть принятыми ради своей **благовидности.** Какъ часто мы слышимъ въ нихъ эхо того разговора: «подлинно-ли сказалъ Богъ?» «Конечно, Богъ, который съ такой любовью и нѣжностью относится къ Своимъ дѣтямъ, никогда не сдѣлалъ бы такого постановленія, ибо знаетъ Богъ,» и т. д. и т. д. Здѣсь слышится очень знакомый звукъ. А гдѣ онъ впервые былъ слышанъ, если не въ сценѣ описанной въ третьей главѣ книги Бытія?

Отверженіе.—Сомнѣніе явилось результатомъ того, что приказаніе Божье было подвергнуто разсужденію; противникъ ставитъ свое слово въ прямую противоположность тому, что говорилъ Богъ: «**нѣтъ, не умрете**, но знаетъ Богъ, что въ день, въ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло».

Эта доктрина включаетъ въ себя все и ея принятіе прародителями нашего рода произвело результаты носящіе ея отпечатокъ, результаты вездѣ и весьма очевидные въ ихъ потомкахъ. Эта доктрина старается пріобрѣсти уваженіе тѣмъ, что она какъ будто бы защищаетъ характеръ Бога противъ подразумѣваемой жестокости и строгости. «Вы не справедливо относитесь къ Богу», говоритъ искуситель, «если вы думаете, что Онъ можетъ наказать смертью за то, что сдѣлано съ добрымъ намѣреніемъ» Къ удовлетворенію многихъ людей, вѣчная смерть и въ настоящее время отвергается доводами, какъ будто основанными на характерѣ Бога, на Его любви и долготерпѣніи. Это та религія, которая рекомендуетъ себя плотскому сердцу. И въ настоящее время она имѣетъ много различныхъ формъ и милліоны приверженцевъ.

И не удивительно если люди желаютъ исключить или перетолковать ту часть Слова Божьяго, гдѣ ясно сказанно, что подобныя религіи (хотя онѣ и называютъ себя христіанскими) происходятъ не отъ Бога, а отъ діавола. И, опять, какая черта является болѣе всего общей людямъ, если не склонность вѣрить первому пункту катехизиса Сатаны: «нѣтъ, не умрете?»

Этотъ «символъ вѣры» вошелъ во многія изъ религіозныхъ системъ человѣка. Его вліяніе можно видѣть во всѣхъ многочисленныхъ попыткахъ человѣка скрывать отъ себя настоящій видъ смерти; и во всѣхъ его стремленіяхъ придать мрачному и угрюмному непріятелю—возмездію за грѣхъ, видъ совсѣмъ отличный отъ того, какой онъ на самомъ дѣлѣ имѣетъ.

«Нѣтъ смерти, но только переходъ отъ одного состоянія въ другое», говоритъ поэтъ; и люди цитируютъ эту и подобныя фразы съ почти религіознымъ

усердіемъ. Что это такое, если не эхо той первой лжи, которой человѣкъ нѣкогда былъ обманутъ?

Мы полагаемъ на гробъ цвѣты и говоримъ объ «ангелѣ» смерти, и такими суетными способами стараемся скрывать характеръ того врага, который истребится «послѣднимъ».

Эта ложь, въ дѣйствитетьности, глубоко въѣлась въ человѣческую природу, и гдѣ можно найти объясненіе этого важнаго факта смерти, если не въ Священномъ Писаніи?

VI.

То, что заставило первыхъ женщину и мужчину сдѣлать воспрещенное Богомъ дѣло, было желаніе улучшить свое положеніе. Имъ обѣщали, что они сдѣлаются «какъ боги».

Когда мы посмотримъ внутри и вокругъ себя, то мы не можемъ не замѣтить, что это побужденіе и до сихъ поръ живетъ въ человѣкѣ въ качествѣ величайшаго побужденія. Доктрина о *себѣ*, и въ особенности о самоулучшеніи, усердно распространяется не только руководителями мірскимъ дѣлъ, не имѣющими никакихъ религіозныхъ убѣжденій, но даже и «знаменитыми богословами:» Улучшайте себя, стремитесь всегда выше и впередъ, дѣлайте что нибудь отъ себя, достигайте высочайшихъ возможностей знанія,—*будьте какъ боги*! Не есть ли это мотивъ побужденій, постоянно звучащій въ ушахъ людей?

Философія отмѣчаетъ склонность къ *повторенію* однажды совершеннаго дѣла, и слѣдствія повторенія содѣйствуютъ образованію *привычки*. Какое болѣе вѣроятное и болѣе удовлетворительное объясненіе этой утвердившейся привычки самоулучшенія можемъ мы найти, чѣмъ то, какое намъ даетъ Библія, а именно по ней можно прослѣдить обратно черезъ безчисленныя повторенія до перваго дѣла, совершеннаго въ самый ранній и пластическій періодъ человѣческаго рода, и убѣдиться, что повторенія дѣйствительно могли вліять на развитіе образовавшейся привычки?

Соедините съ этимъ такой-же поразительный фактъ, что Библія есть единственная книга, которая *прямо идетъ* **противъ** этой доктрины самоулучшенія черезъ достиженіе знанія, и мы получаемъ данныя, изъ которыхъ умъ, не испорченный слѣдствіями грѣха, можетъ окончательно признать Божье авторство святой Библіи. Если бы даже было возможно чтобы невдохновленные люди производили писанія, такъ радикально противныя самымъ закоренѣлымъ человѣческимъ склонностямъ, то все же, тѣмъ не менѣе, требовалась бы всемогущая и сверхчеловѣческая сила, чтобы дать такой книгѣ вліяніе на человѣка большее, чѣмъ имѣютъ всѣ другія книги въ мірѣ взятыя вмѣстѣ!

Откуда произошла эта доктрина о **себѣ**, которая такъ противится Евангелію Іисуса Христа? Существованіе доктрины самоулучшенія является фактомъ, объясненіе котораго лежитъ въ области философіи. Но, опять, мы не имѣемъ здѣсь большаго выбора объясненій, каждое изъ которыхъ могло-бы быть истиннымъ. Или та доктрина была дана человѣческому роду въ лицѣ его прародителей, или мы ничего не знаемъ объ ея происхожденіи.

И не является ли Божественнымъ происхожденіе Евангелія нашего Господа Іисуса Христа, вслѣдствіе его прямой противоположности доктринѣ природнаго человѣка? Ученіе нашего Господа—«*отвергнуть* себя» (Мат. 16, 24; Лук. 9, 23) вмѣсто того чтобы возвышаться и улучшать себя; и не быть «какъ боги», а быть «*какъ дѣти*» (Мат. 18. 3).

Онъ насъ учитъ не *самоувѣренности* въ себѣ, но недовѣрію къ себѣ и упованію только на Бога. По Его повелѣнію, мы не должны развивать до крайности нашихъ плотскихъ способностей, но должны «умертвить земные наши члены» (Кол. 3. 5). Свидѣтель Его долженъ быть всегда готовъ сказать: «мнѣ должно умаляться» (Іоан. 3, 30), даже до самаго уничтоженія **себя** самаго, пока онъ не будетъ въ состояніи съ радостью воскликнуть, «уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ». (Гал. 2. 20).

Такъ точно, какъ было сдѣлано въ Эдемѣ, эта доктрина самоулучшенія распространялась черезъ всѣ вѣка, и распространяется по сей день во Имя Бога, и посредствомъ людей, признающихъ себя Его Апостолами. Обо всемъ этомъ мы своевременно получили предупрежденіе: «ибо таковые **лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ**» И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды, но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ». (2 Кор. 11, 13—15).

Міръ, въ настоящее время, населенъ поклонниками «прогресса» и «судьбы» человѣка, прогресса и судьбы достижимыхъ тѣми самыми способами, которые сатана нѣкогда рекомендовалъ нашимъ прародителямъ.

Даже старающіеся жить по Слову Божьему, не совсѣмъ свободны отъ склонности воздавать хвалу и славу человѣку за его великія произведенія и изобрѣтенія и за мнимый успѣхъ, съ которымъ онъ выступилъ на борьбу за прогрессъ въ направленіи, избранномъ первымъ человѣкомъ по наущенію Сатаны.

Въ то время, какъ мы разсматриваемъ сложную систему міра, которая произошла отъ усерднаго слѣдованія безпрестанно въ теченіи 6000 лѣтъ сатанинской доктринѣ самоулучшенія, посредствомъ достиженія знанія, можемъ-ли мы удивляться, что находятся люди, желающіе «простоты въ жизни». И кто-то очень хорошо сказалъ: «что такое «простота въ жизни», если не то, чтобы слѣдовать по стопамъ Христа?» Истинно Божій человѣкъ всегда былъ человѣкомъ скиніи и алтаря. Онъ не интересуется безчисленными дѣлами, занятіями, интересами и

удовольствіями міра. *Его* гражданство въ Царствѣ Небесномъ, и онъ всегда ожидаетъ города, имѣющаго основаніе, котораго художникъ и строитель Богъ. (Ев. 11, 10). И единственно совершенный человѣкъ есть Тотъ, Который сошелъ на эту землю, и жилъ въ этомъ мірѣ какъ неимѣющій, гдѣ приклонить главу. Онъ былъ преданъ смерти и ничего не имѣлъ (Дан. 9. 26*). И который съ другой стороны могъ сказать, «идетъ князь міра сего, и во Мнѣ не имѣетъ ничего». (Іоан. 14. 30). Князь міра сего ничего не имѣлъ въ Немъ, и Онъ былъ преданъ смерти и ничего не имѣлъ въ томъ мірѣ, князь котораго есть Сатана. Для учениковъ Его довольно если они будутъ подобны своему учителю въ настоящемъ лукавомъ вѣкѣ, съ цѣлью избавить насъ отъ котораго, Онъ и пришелъ.

VII.

Видъ Ангела свѣта *(2 Кор. 11. 14).*

Со времени принятія Адамомъ и Евою доктрины, предложенной имъ Сатаною и описанной въ книгѣ Бытія 3, 5, послѣдній сдѣлался водителемъ человѣка въ духовныхъ и религіозныхъ дѣлахъ его, онъ есть и теперь и всегда былъ учителемъ въ религіозныхъ дѣлахъ всѣхъ дѣтей Адама, не возродившихся отъ Послѣдняго Адама.

Такъ какъ мы привыкли въ своихъ мысляхъ соединять князя сего міра, главнымъ образомъ, съ понятіемъ зла и разврата, съ преступленіями и пороками, къ которымъ низшая часть человѣческаго общества сдѣлалась особенно склонной, то мы подвергаемся опасности упустить изъ вида другой видъ характера Сатаны, и неправильно понимать различные виды его проектовъ для своихъ жертвъ. Я сомнѣваюсь, могъ-ли бы дьяволъ въ томъ видѣ, какъ его обыкновенно представляютъ нѣкоторые христіане, когда нибудь одержать верхъ надъ человѣкомъ. Но дьяволъ, описанный въ Священномъ Писаніи, наивысшій изъ всѣхъ сотворенныхъ умовъ, имѣющій даже болѣе власти, чѣмъ Архангелъ Михаилъ, (Іуд. 9) является *совсѣмъ другой личностію.* Послѣдній является болѣе необходимымъ для объясненія состоянія и исторіи человѣка, противоположностей и тайнъ человѣческой природы, чѣмъ эфиръ является необходимымъ для объясненія феноменовъ свѣта и электричества. Вѣра въ существованіе такой духовной личности, не только совершенно раціональна, но, даже, было бы весьма не раціонально вѣрить иначе. Никакое другое объясненіе никогда еще не было предложено, которое было бы способно объяснить всѣ вышеупомянутыя положенія, противоположности и тайны, кромѣ того которое дано намъ въ третьей главѣ Бытія.

Какъ только мы поймемъ настоящій характеръ того существа съ которымъ наши прародители заключили договоръ, свѣтъ начинаетъ проливаться на наиболѣе смущающіе человѣческій умъ вопросы. Первый человѣкъ, пользуясь своимъ правомъ избирать добро или зло, отдалъ человѣческій родъ руководительству Сатаны. Послѣдній сдѣлалъ и дѣлаетъ все, что только возможно, *не* стащить человѣка внизъ, *но возвысить его*, и помочь ему достигнуть всѣхъ наилучшихъ и наиріятнѣйшихъ результатовъ. Тотъ фактъ, что онъ такъ хорошо успѣваетъ, доказываетъ его могущественный умъ и великую силу. Но факты, гдѣ онъ не успѣваетъ, доказываютъ, что его умъ и сила не Божіи. И послѣдній фактъ также доказываютъ, что Богъ *необходимъ* для жизни и благосостоянія человѣка. Вотъ что является первымъ урокомъ для естественнаго человѣка.

Сатана, безъ сомнѣнія, совершенно вѣрилъ въ свою систему и въ свою способность водить этотъ ново-сотворенный міръ въ условіяхъ самодовольства и тщеславія. На этомъ основаніи мы можемъ вполнѣ вѣрить, что онъ былъ огорченъ и разочарованъ искаженіемъ, пятнами и неуспѣхами вездѣ показывавшимися въ человѣческой жизни, безуміемъ и противностью своихъ послѣдователей, состоявшими въ томъ, что послѣдніе предпочитаютъ порокъ, грѣхъ и нечестность такъ называемымъ «высокимъ идеаламъ» и «благороднымъ стремленіямъ». Такъ какъ онъ знаетъ Бога гораздо лучше, чѣмъ мы Его знаемъ, то онъ могъ понять какіе онъ могъ имѣть шансы на успѣхъ, принявъ на себя водительство человѣка, если бы онъ успѣлъ присоединить послѣдняго къ себѣ. Но то, чего онъ *не* могъ предвидѣть было, во-первыхъ, тѣ виды безумія, въ которыхъ бѣдные, безпомощные люди запутались, бывъ лишенными общенія съ Богомъ, и во-вторыхъ, та великая и удивительная работа искупленія, которую только безконечный умъ могъ развивать и только безконечная любовь могла совершить.

Давайте теперь посмотримъ на результаты этого великаго опыта, этого совмѣстнаго предпріятія дьявола и человѣка,—какъ эти результаты стоятъ передъ нашими глазами! О какъ они велики, и какое они производятъ впечатлѣніе своимъ изобиліемъ и разнообразностью; и, не смотря на всѣ неуспѣхи, разочарованія и крушенія и на всѣ тѣ печальныя, темныя, мрачныя и угрюмыя черты, которыхъ невозможно скрывать, мы принуждены признать, что «богъ міра сего» является личностью крайне умной и обладающей большимъ запасомъ разнообразныхъ средствъ.

Система міра, кромѣ тѣхъ средствъ и людей Божіихъ, *которые суть въ мірѣ, но не отъ міра*, (Іоан. 17. 16) удивительна своею сложностью и подробностями, а также родомъ и разнообразіемъ своей дѣятельности. Грандіозность его неоспорима, и вызываетъ наше удивленіе, хотя мы вездѣ замѣчаемъ неизлѣчимую склонность въ различныхъ частяхъ системы къ тому, чтобы разстраиваться, спутываться и разрушаться.

Эта удивительная система имѣетъ, такъ сказать, міры въ мірахъ. Мы говоримъ о торговомъ мірѣ, о мірѣ политическомъ, о мірѣ модъ, о мірѣ удовольствій,

*) По англійскому переводу Библіи.

о мірѣ наукъ, о мірѣ спортовъ, о мірѣ финансовъ, о мірѣ музыки, о мірѣ литературы, объ общественномъ мірѣ, о театральномъ мірѣ, о промышленномъ мірѣ, о коммерческомъ мірѣ и о религіозномъ мірѣ. Каждый человѣкъ такъ или иначе участвуетъ въ мірѣ. Эта громадная система міра включаетъ въ себя монархіи, республики, деспотизмъ, законы, обычаи, традиціи, корпораціи, синдикаты, тресты, банки, клубы, братства, коллегіи, театры, ипподромы для скачекъ, игорные дома, рабочіе союзы, филантропическія учрежденія, кабаки, непотребные дома, дома и лечебницы для пьяницъ, больницы, исправительныя заведенія, общества трезвости, тюрьмы, библіотеки, кладбища, сумасшедшіе дома, суды, законодательныя власти, биржи, страховыя общества, газеты, журналы, автомобили, философію, моды, культы, фабрики, желѣзныя дороги, флоты, войска, взрывчатыя вещества, дипломатіи, конференціи въ пользу мира, гипнотизмъ, спиритизмъ, Христіанскую науку, Высшій Критицизмъ, Новую Мысль, и разныя религіозныя системы ловко прилаженныя ко всякой тонкости убѣжденія. Всѣмъ этимъ и другимъ безпокойнымъ, волнующимъ и лихорадочнымъ дѣятельностямъ, организаціямъ и приспособленіямъ дано внушительное названіе «*цивилизація*», славной миссіею которой является идти впередъ и завоевать для человѣка весь міръ.

Съ такой системою, конечно, возможно угодить всякому. Въ ней имѣется что-нибудь для человѣка нравственнаго и что-нибудь для человѣка религіознаго, что-нибудь для мыслящаго человѣка и что-нибудь для человѣка великодушнаго, что-нибудь для честолюбиваго человѣка и что-нибудь для человѣка трудолюбиваго, что-нибудь для образованнаго человѣка, что-нибудь для человѣка лѣниваго и что-нибудь для вреднаго человѣка.

Однимъ словомъ, тамъ есть что-нибудь для каждаго *съ однимъ исключеніемъ*: во всей этой сложной системѣ *нѣтъ ничего* для *Божьяго Совершеннаго Человѣка*. Для Него эта система ничего не имѣла; никакого мѣста въ гостинницѣ (Лук. 2, 7), никакого мѣста, гдѣ приклонить голову (Лук. 9. 58), ничего, кромѣ яслей, креста и гроба. Между Нимъ и міромъ симъ не было *ничего общаго*.

И естественно, что когда Ему пришлось сказать, «но теперь ваше время и власть тьмы» (Лук. 22, 53), то предводители и представители мірскаго образованія, мірскаго ума, мірскаго прогресса, мірской власти и мірской религіи вывели Его съ громкою церемоніей, на Голгоѳу, пригвоздили ко кресту. «И сидя стерегли Его тамъ». (Мат. 27, 36).

И теперь, терпѣливый читатель, читавшій до сихъ поръ можетъ быть только изъ любопытства видитъ какъ писатель защищаетъ какую то новую идею, позвольте мнѣ задать вамъ вопросъ: «Что *вы* думаете о семъ мірѣ, *вы*, который, можетъ быть называетесь именемъ Распятаго? До какой степени ваши надежды и интересы заключены въ этомъ лукавомъ мірѣ, вожди котораго распяли Іисуса, и до какой степени вы любите этотъ міръ? Сколько *Вашего* я погибло бы если бы эта мірская система сей же часъ смѣстилась съ земли? очень возможно, что вы тоже являетесь безчувственнымъ зрителемъ того, что міръ совершилъ на Голгоѳѣ? на Голгоѳѣ, гдѣ обнаружились и истинная природа міра, и крайніе предѣлы Божіей любви?

И вы, всѣ прочіе, не называющіе себя «Христіанами», но которые, однако, не можете не видѣть, сколько бы вы ни старались не видѣть, Того Распятаго, «да не будетъ этого съ вами, всѣ проходящіе путемъ?» Это весьма важно для всѣхъ васъ! — То, въ самомъ дѣлѣ, было *ихъ время* и власть тьмы. Тогда еще не пришелъ часъ Его; но придетъ. И какъ вѣрно то, что мы имѣли и имѣемъ нашимъ водителемъ сатану, и имѣли и имѣемъ наилучшій міръ, который люди могли когда либо образовать на его принципахъ, такъ же вѣрно и то, что мы будемъ имѣть Вождемъ Іисуса Христа, и міръ управляемый и организованный на Его принципахъ. «Итакъ, братія, будьте долготерпѣливы до пришествія Господня». (Іак. 5, 7).

VIII.

Неудача проекта.

Въ самомъ дѣлѣ, мірская система удивительная вещь, огромная, гигантская, безжалостная, ужасная! Какъ будто составленная исключительно изъ однихъ человѣческихъ элементовъ она, однако, оказывается удивительно неуправимой и упрямой въ человѣческихъ рукахъ Если мы возьмемъ нѣкоторую часть отдѣльныхъ личностей, изъ которыхъ состоитъ это чудо, и разсмотримъ ихъ, то намъ будетъ совсѣмъ невозможно найти въ ней объясненія нѣкоторыхъ изъ его признаковъ и его поведенія, какъ организаціи.

Этотъ міръ, хотя очевидно составленный изъ человѣческихъ существъ, и существующій, по всей вѣроятности, для человѣческихъ средствъ, тѣмъ не менѣе онъ спокойно и часто по незначительнымъ причинамъ уничтожаетъ множество мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Общество дѣлаетъ то, что отдѣльные члены общества не были бы въ состояніи сдѣлать.

Кто-то удачно сравнивалъ этотъ міръ съ судномъ для торга невольниками, на которомъ немного облагодѣтельствованныхъ пассажировъ танцуютъ и веселятся вверху, на палубѣ, совсѣмъ забывая стоны густой массы страдающаго человѣчества внизу, въ трюмѣ.

Люди, занимающіе положенія съ точки зрѣнія міра выгодныя, постоянно требуютъ похвалъ отъ человѣка вообще, къ этому великому мірскому механизму.

Они никогда не перестанутъ напоминать намъ о чудесахъ его строенія и дѣйствія, и о многихъ разумныхъ улучшеніяхъ, которыя отъ времени до времени въ немъ совершаются. Преклонять колѣна и по-

клоняться Твари, является для многихъ людей религіознымъ дѣломъ.

И если кто нибудь посмѣетъ усомниться въ религіи такого рода и приводить факты, доказывающіе что прогрессъ міра идетъ не вверхъ, а внизъ, то его сейчасъ-же объявятъ «пессимистомъ», на котораго не стоитъ обращать вниманія.

Тѣмъ не менѣе, наблюдательные умы замѣчаютъ, что отъ времени до времени механизмъ этой громадной машины ужасно скрипитъ, и какъ будто готовится лопнуть; и что существуетъ печальный недостатокъ гармоніи и взаимодѣйствія между различными его частями, и что только благодаря самому неусыпному наблюденію и постояннымъ ремонту и починкамъ онъ еще можетъ продолжать какъ нибудь дѣйствовать! Неоспоримый фактъ, что не смотря на всѣ необходимыя починки, на всю заботу и весь трудъ, затраченные на этотъ сложный механизмъ, его отдѣльныя части постоянно находятся въ разобщеніи и истребляютъ и человѣческую жизнь, и человѣческіе проекты.

Единственная причина, почему центробѣжныя силы зла давно не разрушили всю эту машину, заключается въ томъ, что ихъ склонности были удержаны тѣми Божіими вліяніями, которыя хотя находятся **въ** этомъ мірѣ, но не суть **отъ** сего міра. Эти удерживающія вліянія мы будемъ обсуждать въ слѣдующихъ главахъ; а на этотъ разъ намъ кажется умѣстнымъ лишь напомнить читателю, что «не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взятъ отъ среды удерживающій теперь», и что *тогда* вполнѣ откроется зло, въ личности «того беззаконника» (2 Ѳес. 2. 7, 8).

Почему тогда, не смотря на очевидные недостатки и несовершенства системы, доктрина «прогресса» такъ охотно была принята всѣми людьми? На основаніи истины Священнаго Писанія, отвѣтъ на это ясенъ и удовлетворителенъ. Это потому, что это та самая доктрина, которая была принята человѣкомъ въ началѣ его карьеры.

Но, выбравъ себѣ этотъ путь, человѣкъ не желаетъ сознаться, что онъ совершилъ въ томъ смертельную ошибку. Онъ скорѣе съ сильнѣйшимъ упорствомъ фанатика будетъ держаться предмета своего выбора, и стараться убѣдить и себя и другихъ, что онъ вполнѣ доволенъ его результатами.

Но если даже и такъ, то большинство мыслящихъ мужчинъ и женщинъ, если бы они не были подъ ослѣпляющимъ вліяніемъ въ высшей степени ошибочной идеи, что *Богъ, а не сатана правитъ міромъ*, все же поняли бы истиный характеръ и направленіе системы міра.

Не понимающіе, но благонамѣренные люди выражаютъ такія благовидныя мысли, какъ напримѣръ: «Богъ въ небесахъ, и потому все пойдетъ благополучно въ мірѣ»; или они не правильно цитируютъ текстъ (цитируя его только отчасти) (Рим. 8, 28,) говоря, что «все содѣйствуетъ ко благу»; и равнодушная масса принимаетъ это какъ Библейскія истины. Нѣтъ никакого другого средства освобожденія отъ рабства такимъ ошибкамъ кромѣ какъ принятіе истины, ясно доказанной въ Священномъ Писаніи, что сатана, а не Іегова есть богъ настоящаго лукаваго вѣка; и что сатана, а не Іегова, правитъ всѣми его настоящими дѣйствіями. Это ученіе совершенно объясняетъ все то, что во всякомъ другомъ предположеніи непремѣнно оказывается таинственнымъ, перепутаннымъ и непонятнымъ.

Богъ этой громадной системы міра показываетъ великую изобрѣтательность и ловкость въ изобрѣтеніи все новыхъ и новыхъ способовъ для временнаго леченія безчисленныхъ недостатковъ, обнаруживающихся во всѣхъ частяхъ его организаціи. Мы видимъ дѣятельность на всѣхъ сторонахъ, терпѣливое построеніе въ одномъ мѣстѣ въ то время когда построенное въ другомъ приходитъ въ разрушеніе, никогда не останавливающуюся, но и никогда не упѣвающую попытку остановить гибель націй, неудачи правленія, деспотическое употребленіе силы, нравственное паденіе богатыхъ классовъ, и распространеніи повсюду эгоизма и разврата. Дѣятельность и изобрѣтательность сатаны главнымъ образомъ замѣтны въ тѣхъ многочисленныхъ способахъ, которыми онъ занимаетъ умъ человѣка и отвращаетъ его отъ размышленія и изслѣдованія дѣйствительныхъ причинъ существующей гнилости системы міра, и неизбѣжности ея окончательной гибели.

Людямъ, желающимъ найти себѣ время подумать немного, очевидно, *что есть что-то окончательно и положительно неправильное въ этой системѣ.* Смерть сидитъ въ ея сердцѣ. Преступленія, жестокость и бѣдность, въ различныхъ видахъ обнимаютъ ее. Нѣтъ ничего вѣчнаго. Присутствіе этихъ угрюмыхъ предвозвѣстниковъ гибели замѣтно во всемъ томъ, въ чемъ человѣкъ принимаетъ участіе. Однако предсѣдательствующій духъ этой системы (т. е. сатана) какъ-нибудь ухитряется устраивать, чтобы люди всегда были заняты тѣмъ или другимъ, и чтобы не перестало жить то заблужденіе, которое существуетъ какъ общая отговорка: «дѣла поспѣваютъ». И такъ, сыны Адама продолжаютъ показывать свою наслѣдственную склонность къ принятію древней благодарной доктрины: «нѣтъ, не умрете; вы будете, какъ боги».

Какъ удивительно вся эта мірская дѣятельность и всѣ занятія приспособленны къ выполненію великаго сатанинскаго проекта скрывать отъ глазъ людей Евангеліе Іисуса Христа! Какъ удивительно и настойчиво они преслѣдуютъ свою цѣль, заставляя людей вѣрить той лжи что они якобы не нуждаются въ Спасителѣ! Пусть кто-либо попробуетъ представить себѣ то по-

ложеніе дѣла, которое достигло бы этой цѣли лучше нѣмъ положеніе, существующее въ мірѣ въ настоящее время, и онъ скоро броситъ свою попытку какъ неосуществимую.

Какія полныя свѣта слова Апостола въ 2 Кор. 4, 3, 4: «Если же и закрыто благовѣствованіе наше, то закрыто для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ *богъ вѣка сего* ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, который есть образъ Бога невидимаго».

Вотъ объясненіе всего положенія; и мы сами никогда не могли бы открыть его для себя. Одинъ Богъ могъ открыть его намъ. И теперь, когда Онъ все такъ сдѣлалъ, мы останемся безъ всякаго оправданія, если откажемся Ему вѣрить; и мы печально не успѣвали бы въ употребленіи нашего природнаго ума, если бы, послѣ изслѣдованія окружающихъ насъ условій, нашъ умъ не подтвердилъ Его откровенія.

(Продолженіе будетъ).

О первомъ съѣздѣ юношей и дѣвицъ въ г. Москвѣ.

На 13 Апрѣля с. г. въ г. Москвѣ былъ назначенъ съѣздъ юношей и дѣвицъ. Немного раньше С.-Петербургскимъ юношескимъ кружкомъ было разослано приглашеніе во многія общины. На это приглашеніе откликнулись многіе. Сравнительно недавно въ нѣкоторыхъ общинахъ были устроены юношескія собранія. Дѣло новое и многіе не знали какъ за это приняться. Въ общемъ же замѣчалась насущная потребность въ устройствѣ такихъ собраній. Юнымъ сердцамъ и умамъ нужна была особая дѣятельность, особая пища. Не отдѣляясь отъ общины, имъ нужно было сплотиться вмѣстѣ для общей работы во Имя Господа въ особенности среди юношества, для воспитанія духовной жизни и для большаго сближенія между собой. Необходимо было созвать всѣхъ вмѣстѣ, чтобы посовѣтываться, какъ устроить юношескіе кружки. Приглашеніе изъ С.-Петербурга и обрадовало и удивило многихъ своей неожиданностью.

На съѣздъ явились до 20 представителей изъ разныхъ мѣстъ: С.-Петербурга, Кіева, Конотопа, Царицына, Тамбова и др. Радостно было смотрѣть на молодыхъ людей, посвятившихъ свои молодыя силы и способности на служеніе любящему Господу. Какъ счастливъ тотъ, кто отдался Господу и какъ-бы намъ хотѣлось, чтобы все больше и больше молодыхъ душъ приходили къ Нему! Въ особенности въ настоящее время среди молодежи видно уваженіе и стремленіе къ истинѣ. Молодое сердце еще не успѣло совершенно загрязниться, тамъ есть еще стремленіе къ правдѣ и добру. А какъ много молодыхъ людей гибнутъ, идя фальшивымъ путемъ!

Свѣтъ Христа осѣнилъ нашъ внутренній міръ, Его любовь согрѣла наше сердце, кровь Его омыла насъ отъ всѣхъ грѣховъ и Онъ даетъ намъ силу быть Его свидѣтелями предъ всѣми людьми. Какъ намъ сдѣлать это лучше? Этотъ вопросъ волновалъ сердце каждаго представителя. Всѣ умы были направлены къ тому, чтобы все вышло какъ можно лучше. Духъ Святой видимо присутствовалъ во всѣхъ засѣданіяхъ, которыя начинались и кончались молитвою. Три дня продолжался съѣздъ. Нѣкоторымъ не было еще такъ ясно, что такое въ сущности «союзъ юношей и дѣвицъ». Видно было, что еще не пришло время этому союзу вылиться въ извѣстную опредѣленную форму и поэтому рѣшили всякую работу отложить до будущаго съѣзда, а теперь организовать пока временный совѣтъ союза въ С.-Петербургѣ. Въ журналѣ «Христіанинъ» отведенъ особый отдѣлъ «Юный христіанинъ», въ которомъ теперь и описывается вся дѣятельность совѣта и обсуждаются различные вопросы. Отъ кружковъ дѣвицъ было всего 3 представительницы. Этотъ съѣздъ можно отмѣтить, какъ радостное явленіе въ кругу вѣрующихъ.

Заграницей давно уже юношескій союзъ распространяетъ свою дѣятельность, посылая благовѣстниковъ, устраивая библіотеки-читальни, раздавая трактаты и т. д. Въ Россіи можетъ быть тоже самое. Всѣ разъѣзжались съ твердой вѣрой въ будущее, надѣясь на всемогущаго Господа.—Будемъ вѣрить, что все это будетъ во славу Его; Онъ соединитъ всѣхъ дѣтей Своихъ для общаго труда и любовь Его разсѣетъ всякій туманъ, какъ-то: недовѣрчивость, узкость, себялюбіе и пр. изъ нашихъ сердецъ.

Тимо.

Проповѣдь и молитва.

Съ того момента, какъ двери нашего собранія стали открытыми для всѣхъ желающихъ, на проповѣдникахъ лежитъ строгая отвѣтственность говорить проповѣдь соотвѣтственно собранію.

Часто наши проповѣдники при переполненномъ посторонними залѣ берутся изъяснять замысловатые тексты изъ Ветхаго Завѣта, такъ что жаждущіе услышать живое слово уходятъ неудовлетворенными.

Наблюдается и обратное; при полномъ собраніи однихъ вѣрующихъ говориться объ обращеніи къ Богу.

Часто въ призывныхъ собраніяхъ указывается на недостатки общины. Не должно быть сего; для того чтобы указать на недостатки общинъ, чтобы сказать объ возвышенной жизни вѣрующихъ, укорить-ли ихъ или еще что, нужно имѣть братскія собранія.

Къ проповѣди нужно относиться серьезно. Наша задача, братья, привлечь ко Христу какъ можно больше грѣшниковъ, показать свѣтъ сидящимъ во тьмѣ, а потому и проповѣди должны быть соотвѣтственны случаю.

Равно и молитва есть великое дѣло: иногда грѣшникъ обращается къ Богу чрезъ молитву, слышанную гдѣ либо среди вѣрующихъ.

Я думаю, нѣтъ надобности напоминать всѣмъ братьямъ и сестрамъ о великомъ значеніи молитвы какъ дома, такъ и въ собраніяхъ.

Я не берусь выяснять важность сего вопроса, я хочу только сказать нѣсколько словъ тѣмъ, которые, если можно такъ выразиться, вступаютъ въ пререканіе съ Богомъ, и всѣ свои семейныя дрязги и неурядицы берегутъ для собранія, чтобы за свои поступки держать по полчаса на колѣняхъ ни въ чемъ неповинныхъ посѣтителей.

Часто хорошая возвышенная проповѣдь исчезаетъ лишь потому, что кто нибудь въ собраніи поднимаетъ вопль. Такъ что удачно закинутыя проповѣдникомъ сѣти иногда не даютъ улова, потому что другіе члены своими долгими и шумными молитвами разгоняютъ добычу.

Я отъ души радуюсь когда слышу вопль обращающагося грѣшника, также вполнѣ соглашаюсь съ молитвой какого-нибудь брата или сестры подъ впечатлѣніемъ проповѣди сообразно тексту, но никакъ не могу понять изложенія въ собраніи всѣхъ своихъ домашнихъ неурядицъ, какъ будто этого нельзя было сдѣлать дома наединѣ съ Богомъ, тѣмъ болѣе что для сего почти всюду существуютъ молитвенныя собранія.

Повторяю, молитва—дѣло важное, а потому цѣль моего письма предложить всѣмъ братьямъ и сестрамъ, жаждущимъ распространенія истины, въ интересахъ этого великаго дѣла, задуматься надъ этимъ вопросомъ и устранить непорядки, гдѣ таковые существуютъ.

Примите сіе съ любовію отъ меньшаго брата, любящаго истину и желающаго благоуспѣянія и процвѣтанія общинъ.

С. Бѣлоусовъ.

О съѣздѣ евангельскихъ христіанъ.

Въ приложеніи къ одному изъ послѣднихъ нумеровъ журнала «Христіанинъ» за текущій годъ помѣщенъ протоколъ Одесскаго съѣзда евангельскихъ христіанъ, изъ котораго видно, что въ съѣздѣ принимали участіе девять общинъ, приславшихъ отъ себя четырнадцать представителей. Содержаніе этого протокола возбудило во мнѣ смѣшанное чувство горечи и удовольствія, чѣмъ я и хочу подѣлиться съ читателями «Баптиста».

Принимая въ продолженіи многихъ лѣтъ живое и дѣятельное участіе въ съѣздахъ баптистовъ, я знаю, что съѣзды обыкновенно дѣлятся на очередные и экстренные. Очередные бываютъ ежегодно, а экстренные бываютъ очень рѣдко и созываются по мѣрѣ надобности для рѣшенія какихъ нибудь неотложныхъ вопросовъ. А потому, когда мнѣ попалъ въ руки протоколъ Одесскаго съѣзда, то я прежде всего постарался выяснить какой это съѣздъ—очередной или экстренный. Отсутствіе всякой связи съ прошлымъ,—отсутствіе учета кассы и выслушаніе отчетовъ благовѣстниковъ, какъ это обыкновенно бываетъ у насъ,—показало, что это былъ съѣздъ не очередный, а по всей вѣроятности экстренный и, пожалуй, первый. Когда-же я сталъ разсматривать его какъ экстренный, то мнѣ захотѣлось найти въ протоколѣ тотъ основной мотивъ,—ту побудительную причину, которая обусловливала необходимость съѣзда, и долженъ сознаться, что ничего настолько серьезнаго я въ протоколѣ не нашелъ, ибо не думаю что-бы отъ неразрѣшенія или отъ несвоевременнаго разрѣшенія вопросовъ о церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, о омовеніи ногъ или понятія о рукоположеніи могла бы застопо-

риться машина и церковный механизмъ перестанъ бы работать. Я понимаю, что если бы вопросъ о рукоположеніи былъ поставленъ на практическую почву, т. е. если бы съѣздъ, признавая ненормальность отсутствія пресвитеровъ, дѣлалъ постановленіе о заполненіи этого пробѣла, или, видя въ существующихъ пресвитерахъ недостатокъ необходимаго рукоположенія и старался это восполнить, то это другое дѣло и я противъ этого ничего бы не имѣлъ; но вѣдь рѣчь идетъ не о необходимости рукоположеній въ данное время, чего евангельскіе христіане никогда не признавали, а лишь о томъ какъ евангельскіе христіане понимаютъ или «разумѣютъ» о рукоположеніи, то неужели-же въ самомъ дѣлѣ отъ того, что кто либо изъ членовъ, о рукоположеніи, которое имѣло мѣсто въ Апостольской церкви около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ «разумѣетъ» нѣсколько иначе,—можетъ быть остановка въ дѣлѣ и неужели-же это требовало созыва съѣзда? Еще разъ повторяю, что ничего настолько серьезнаго, что требовало бы созванія съѣзда я въ протоколѣ не нахожу и посылку отъ нѣкоторыхъ общинъ по два представителя могу объяснить не важностью дѣла, а развѣ только недовѣріемъ другъ къ другу.

Выше я сказалъ, что содержаніе протокола возбудило во мнѣ смѣшанное чувство горечи и удовольствія, чувство удовольствія вызвано слѣдующимъ: до сихъ поръ евангельскіе христіане переживали, какъ молодое вино или какъ новыя дрожжи,—процессъ броженія и только критиковали насъ, баптистовъ, въ разныхъ мелочахъ,—теперь же они, сознавъ невозможность дальнѣйшаго существованія въ такомъ состояніи—въ видѣ безформенной массы, стараются принять какую нибудь опредѣленную форму и очертить свои границы,—а это очень важно и я привѣтствую это какъ проясненіе сознанія и какъ переходъ отъ младенчества къ совершенству. Еще такъ недавно евангельскіе христіане не могли спокойно говорить о нашемъ печатномъ вѣроученіи, доказывая,—что ихъ вѣроученіе—Новый Завѣтъ и что никакихъ символовъ вѣры и никакихъ катехизисовъ они знать не хотятъ, а теперь созываютъ съѣздъ и разсуждаютъ о церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, о служителяхъ церкви Христовой и ихъ избраніи, объ отношеніи служителей къ церкви и церкви къ нимъ и проч. и проч. Да развѣ объ этихъ вопросахъ не говорится въ Новомъ Завѣтѣ? Развѣ это не есть своего рода символъ вѣры или катехизисъ?

Мы, баптисты, дѣйствительно имѣемъ печатное вѣроученіе и этого не скрываемъ и не стыдимся, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ должны сказать, что мы никогда не придавали нашему вѣроученію значенія отдѣльнаго отъ слова Божія авторитета, ибо мы, слава Богу, хорошо понимаемъ, что если вѣроученіе основано на словѣ Господнемъ, то ссылаться на вѣроученіе нѣтъ надобности, ибо гораздо цѣлесообразнѣе дѣлать ссылки прямо на слово Господне, равно какъ отлично понимаемъ и то, что если бы вѣроученіе не было основано на словѣ Божіемъ, то на него ссылаться и вовсе невозможно, ибо оно въ такомъ случаѣ никакого значенія не имѣетъ. Тѣмъ не менѣе, мы вѣроученіе имѣемъ и признаемъ его необходимымъ и вотъ почему: у всѣхъ насъ еще свѣжо въ памяти то недавнее прошлое, когда насъ таскали по судамъ или подвергали всевозможнымъ стѣсненіямъ въ административномъ порядкѣ и какое значеніе въ то время имѣли наши баптистскіе пресвитеры, какъ эксперты и наше вѣроученіе, какъ письменное изложеніе нашей вѣры. И такъ, мы знаемъ мѣсто вѣроученія, знаемъ и его пользу, а также знаемъ и вредъ той непонятной ненависти, которую Богъ вѣсть почему имѣютъ нѣкоторые люди къ писанному вѣроученію.

Когда послѣ обнародованія указа 17-го Октября были изданы временныя правила, то братья увидѣли въ нихъ нѣчто, съ чѣмъ они согласиться не могли. Особенно чувствительнымъ нервомъ въ семъ случаѣ оказалась Кіевская община евангельскихъ христіанъ, которая сейчасъ же ударила въ набатъ и созвала извѣстный по своей безрезультатности «раіонный съѣздъ». Вслѣдъ за нею созвала съѣздъ Петербургская община тоже евангельскихъ христіанъ, но съѣздъ общій, на которомъ были и евангельскіе христіане другого направленія,—крестящіе дѣтей и были баптисты, которые занимали очень видное мѣсто и имѣли на ходъ дѣла очень сильное вліяніе. Съѣздъ засѣдалъ нѣсколько дней, пересмотрѣлъ всѣ пункты временныхъ правилъ и высказалъ свои солидно обоснованныя желанія измѣненія нѣкоторыхъ пунктовъ этого закона, поручивъ затѣмъ представить куда слѣдуетъ ходатайства съѣзда членамъ Петербургской общины. Съѣздъ разъѣхался въ увѣренности, что уполномоченныя имъ лица сдѣлаютъ остальное. Прошелъ годъ, а дѣло не было даже двинуто съ мѣста и—почему? А потому, что отъ уполномоченныхъ потребовали вѣроученія, котораго у нихъ, вслѣдствіе ихъ непонятной враждебности, не оказалось. Здѣсь евангельскіе христіане попали въ положеніе не особенно интересное:—говорить у выдающихся представителей власти, что ихъ вѣроученіе—Новый Завѣтъ, какъ они говорятъ это въ глухихъ деревняхъ, было не легко, равно какъ не было легко приложить къ петиціи или книгу Новаго Завѣта или какого нибудь живого толкователя, то они разсудили за благо оставить дѣло безъ движенія. Нѣкоторые болѣе свободные братья написали намъ о присылкѣ вѣроученій и вѣроученія были посланы, но оставлены въ кладовой, ибо представить баптистское вѣроученіе имъ не позволило ихъ плотское самолюбіе, которое могло бы въ такомъ случаѣ остаться безъ всякой пищи и умереть съ голоду, а потому они преспокойно превратили общій

трудъ въ ничто и общее дѣло оставили безъ движенія, не смотря на то, что стараніями баптистовъ все было подготовлено. Вотъ что значитъ вражда противъ вѣроученія,—противъ писаной бумаги!

Теперь мы можемъ надѣяться, что эта вражда насъ больше мучить и тормозить дѣла не будетъ, ибо хотя евангельскіе христіане нашего вѣроученія еще не приняли, но, начавъ составлять свои вѣроопредѣленія, они тѣмъ самымъ сдвинулись съ своего первоначальнаго мѣста и вступили на иной путь общинной жизни—съ съѣздами и вѣроопредѣленіями. Этотъ фактъ показываетъ извѣстный ростъ и производитъ пріятное впечатлѣніе, хотя это впечатлѣніе въ извѣстной степени портится тѣми неутвержденными людьми, которые еще очень недавно занимали довольно видное и почетное мѣсто въ церкви баптистовъ, а потомъ, измѣнивъ свое названіе, принимали участіе въ съѣздѣ и въ составленіи его вѣроопредѣленій, участіе настолько же необходимое и достойное похвалы, какъ если бы кто въ наши дни сталъ выдумывать порохъ, ибо, не хвалясь и не унижая другихъ, скажу, что если представить на безпристрастный судъ вѣроопредѣленіе одесскаго съѣзда и наше вѣроученіе, то здравый умъ и чистая совѣсть будутъ непремѣнно на нашей сторонѣ.

И такъ, отнынѣ евангельскіе христіане сдѣлались „какъ прочіе люди“ и имѣютъ свои святоотеческія правила и вся ихъ борьба съ нами сводится къ одному только наименованію, если только имъ удастся убѣдить насъ, что дѣло именно въ наименованіи, а не въ чемъ то другомъ, ибо мы всегда видѣли у нѣкоторыхъ (не говорю—у всѣхъ) не согласныхъ съ нашимъ названіемъ плохо скрытыя цѣли тщеславнаго первенства, гдѣ красивенькое наименованіе употреблялось лишь въ качествѣ „овечьей одежды“. Я нѣсколько разъ говорилъ, что такимъ людямъ нужно не названіе, а рознь, и что при первенствѣ они будутъ довольны всякимъ названіемъ, а безъ первенства не удовлетворятся никакимъ, и,—что если бы мы сегодня приняли рекомендуемое ими названіе, то они если не сегодня же, то не дальше какъ завтра выдумаютъ что нибудь новое, и я не ошибся, ибо спустя очень немного времени въ той же самой Одессѣ часть баптистовъ отвергли свое прежнее названіе и осчастливили Одессу образованіемъ въ ней второй общины евангельскихъ христіанъ, отсутствіе которыхъ на разсматриваемомъ нами съѣздѣ въ сильнѣйшей степени утверждаетъ насъ въ высказанномъ нами подозрѣніи относительно чистоты ихъ протеста противъ нашего наименованія и въ вѣрности нашихъ предположеній относительно ихъ затаенныхъ цѣлей. Теперь мы посмотримъ, какъ отнесутся къ этому образованію новой общины прежніе евангельскіе христіане,—признаютъ ли они это необходимымъ въ интересахъ духовной пользы всей церкви или же лишь удовлетвореніемъ плотскаго самолюбія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ личностей ищущихъ первенства?...

Другой случай. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одной изъ нашихъ баптистскихъ общинъ образовалось особое общество «вѣрующихъ евангельскихъ христіанъ», которое прислало мнѣ билетъ на званіе почетнаго члена и просило принять это званіе. Я поблагодарилъ за честь, но отъ званія отказался, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что я уже болѣе двадцати лѣтъ состою членомъ церкви, съ начала и до послѣднихъ дней былъ и остаюсь непоколебимо убѣжденнымъ въ истинности этой церкви и увѣреннымъ въ своемъ спасеніи, а потому не нахожу никакого смысла дѣлаться членомъ какой либо другой церкви или какого либо другого общества, тѣмъ болѣе, что я не знаю—что собою представляетъ это общество, - нисходитъ ли оно съ неба, отъ Бога, или же выходитъ изъ земли, или изъ моря. Для меня было важно знать имѣетъ ли это новое общество тѣ-же чувствованія, какія во Христѣ Іисусѣ, т. е. имѣетъ ли оно своею цѣлью соединеніе всѣхъ разсѣянныхъ чадъ Божіихъ во едино, или же имѣетъ нечистыя цѣли «расхищать овецъ» и «разгонять ихъ». Послѣ этого я получалъ письма и выслушивалъ устныя завѣренія, что общество не имѣетъ въ виду ни расколовъ, ни дѣленій и что оно преслѣдуетъ лишь исключительно чистыя и святыя цѣли. Прошло не много времени какъ это общество стало въ открыто враждебное положеніе и обнаружило свои цѣли—«увлечь учениковъ за собою» Это не слова, а фактъ, и я радуюсь, что не состою «почетнымъ» членомъ этого общества.

Мнѣ кажется, что если бы сатана въ древности сталъ увѣрять, что онъ со временемъ произведетъ среди христіанъ такую вражду, отъ которой загремитъ анафема, застучитъ на плахѣ топоръ и запылаютъ костры мучениковъ только изъ за того, что одни изъ нихъ будутъ слагать для крестнаго знаменія свои персты такъ, а другіе иначе, то думаю, что ему ни кто бы не повѣрилъ, да и нельзя повѣрить, а однако исторія говоритъ намъ, что такія явленія имѣли мѣсто. Когда я размышляю объ этомъ и вижу какъ человѣчество въ семъ случаѣ пало и унизилось, то мнѣ дѣлается стыдно и такъ хотѣлось бы затереть въ исторіи человѣчества эти грустныя, позорящія его страницы . . И еще скажу, что если бы какихъ нибудь пятнадцать или даже десять лѣтъ тому назадъ мнѣ сказали, что сатана, насмѣявшійся надъ прежними христіанами, скоро будетъ издѣваться надъ современными, у которыхъ Одинъ Господь, одна вѣра и одно крещеніе и которые, водимые духомъ Божіимъ, одинаково проповѣдуютъ лежащему во злѣ міру любовь и миръ и что они будутъ дѣлиться и дробиться изъ за. . названій, то я бы ни за что этому не повѣрилъ, а теперь? И больно и стыдно, а однако это фактъ, и слава Господу, что не мы тому виной...

Возвращаясь опять къ протоколу я хотѣлъ указать на два пункта, къ которымъ я отношусь вполѣ сочувственно,—это назначеніе А. А. Персіанова благовѣстниковъ, и постановленіе «не торопиться съ заявленіемъ о признаніи церковныхъ организацій, ожидая полнаго примѣненія въ жизнь Высочайшаго указа 17 Октября».

Назначеніе А. А. Персіанова есть лучшее изъ дѣлъ всего съѣзда и только жаль, что не объяснено ни время работы, ни размѣръ вознагражденія и вообще это назначеніе помѣщено въ протоколѣ не съ сознаніемъ его необходимости и святости, а какъ бы съ оттѣнкомъ сознанія виновности, и все это вслѣдствіе недавнихъ еще нападокъ на насъ, баптистовъ, за нашъ строй и наше веденіе дѣла.

Второе же разумное постановленіе является къ сожалѣнію опоздавшимъ, такъ какъ большинство общинъ уже утвердилось на основаніи временнаго закона, что служитъ явнымъ выраженіемъ неуваженія къ себѣ самимъ. Съѣзды, Кіевской и Петербургскій одинаково высказались за необходимость измѣненія многихъ статей этого закона и единогласно высказывали необходимость ходатайства въ этомъ направленіи и въ результатѣ явилось, что еще не успѣли возбудить какъ слѣдуетъ ходатайства какъ уже начали взапуски утверждаться по тѣмъ правиламъ, которыя сами два раза передъ тѣмъ признали для себя неподходящими.

Будемъ вѣрить, что Начавшій во всѣхъ насъ свое доброе дѣло будетъ совершать его даже до дня Іисуса Христа, что бы, познавая лучшее, всѣ были чисты и непрекосновенны въ день Христовъ. А смущающій, кто бы онъ ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе (Фил. 1, 6 - 10; Гал. 5, 10). *Д. М.*

Изъ Сибири.

Дорогой братъ въ Господѣ Д. И.! прошу помѣстить въ журналѣ «Баптистъ» слѣдующее:

30 мая с. г на хуторѣ братьевъ малороссовъ (изъ Екатеринославской губерніи), по общему желанію, состоялось совѣщательное собраніе всѣхъ наличныхъ членовъ баптистовъ, проживающихъ въ окружностяхъ г. Павлодара, т. е. на упомянутомъ хуторѣ Жидковомъ, гдѣ большая часть членовъ переселившихся изъ с. Пришиба, Астраханской губ. и прочихъ мѣстъ. Цѣль состояла въ томъ, чтобы всѣмъ братьямъ, пришедшимъ сюда изъ разныхъ мѣстъ и принадлежавшимъ до своего переселенія разнымъ общинамъ, объединиться въ одну самостоятельную общину, подъ управленіемъ одного старшаго брата. Въ открытомъ засѣданіи, состоявшемся подъ временнымъ предсѣдательствомъ бр. Нагорнова, выразилось полное единомысліе объ организаціи самостоятельной общины и въ принятіи брата В. Т. Лемякина своимъ старшимъ братомъ, исполнявшаго до своего переселенія въ Сибирь обязанности пресвитера въ Донской области, съ правами, которыми онъ пользовался въ своей бывшей общинѣ. Причемъ братъ Лемякинъ съ своей стороны выразилъ полную готовность служить дѣлу Божію въ новой для него общинѣ съ такой же преданностью, какъ и раньше. Засѣданіе закончилось вознесеніемъ общей сердечной молитвы Господу о дарованіи всѣмъ членамъ общины полнаго мира и единодушія и о ниспосланіи на старшаго брата обильнаго благословенія Божія въ предстоящемъ ему служеніи.

Послѣ чего послѣдовало отъ нѣкоторыхъ братьевъ предложеніе—наступающій праздникъ Троицы провести въ общемъ богослуженіи въ теченіе двухъ дней. 1-й день на хуторѣ Жидковомъ и 2-й день на хут. братьевъ малороссовъ, гдѣ должно быть исполнено также и преломленіе хлѣба, которое здѣсь давно уже не было совершаемо, что и было единогласно съ радостью принято.

Собранія на 1-й и 2-й день праздника были благословенныя; темы для проповѣдей были почти исключительно «о Духѣ Святомъ» и только впослѣдствіи братомъ В. Т. Лемякинымъ, въ присутствіи многихъ слушателей изъ молоканъ, проведена была мысль, съ приведеніемъ соотвѣтствующихъ мѣстъ писанія, о необходимости для вѣрующихъ крещенія водою. Единодушныя молитвы были о томъ, чтобы Богъ, неизмѣнный въ Своихъ обѣтованіяхъ, силою Святого Духа сдѣлалъ наши собранія хотя въ маломъ видѣ напоминающими Апостольскую Пятидесятницу. И слава нашему Господу! Онъ услышалъ молитвы Своихъ дѣтей. Не только вѣрующія сердца наполнены были восторгомъ въ словославіи имени Господня, но и многіе грѣшники, сердца которыхъ коснулось дѣйствіе Духа Святого, открыли свои уста въ исповѣданіи предъ Богомъ своихъ грѣховъ, а на 2-й день праздника. во время утренняго собранія, три человѣка заявили свое желаніе присоединиться къ церкви Божіей чрезъ крещеніе, которые, по окончаніи 2-го собранія и по испытаніи, были всѣ приняты (1 братъ и 2 сестры) Крещеніе исполнялось на закатѣ солнца,

въ открытой водѣ, въ полуверстѣ отъ мѣста собранія, куда всѣ бывшіе въ собраніи братья и сестры слѣдовали съ пѣніемъ пѣсней въ сопровожденіи многочисленной толпы зрителей изъ молоканъ, православныхъ и проч. Въ этой толпѣ одни были съ благоговѣніемъ и страхомъ, другіе съ любопытствомъ и насмѣшками; здѣсь были представители самыхъ различныхъ мѣстностей Россіи: Астраханской губ., Донской области, Екатеринославской, Харьковской, Курской губерній, изъ г. Баку и проч. и всѣ они были вольными или невольными свидѣтелями торжества истины, которая, по волѣ Божіей, ввѣрена исключительно намъ, баптистамъ.

Чудно подумать, что немного болѣе года тому назадъ во всемъ хуторѣ Жидковомъ былъ почти одинъ только баптистъ, братъ Григорій Константиновичъ Глуховъ, который, неумолкаемо проповѣдуя молоканамъ истину евангельскаго ученія, тѣмъ не менѣе, въ продолженіи около 10-ти лѣтъ, въ силу необходимости долженъ былъ ходить къ нимъ въ собранія, участвуя въ ихъ псалмопѣніяхъ и многократномъ колѣнопреклоненіи. Первымъ плодомъ его трудовъ было обращеніе одного изъ сыновей молоканскаго старца Т. Д. Жидкова, всѣми силами души ненавидящаго баптистовъ и баптистскіе стихи. Этотъ его сынъ былъ крещенъ, кажется въ январѣ 1907 г., Ив. А. Романтѣевымъ, теперь же приняли крещеніе его жена, старшій братъ его и одна старушка молоканка, имѣющая православнаго мужа, а вся община баптистовъ, не считая дѣтей и придержащихся, состоитъ около 35 человѣкъ. Истинно трудъ нашъ не тщетенъ предъ Господомъ. «Сѣявшіе со слезами, будутъ пожинать съ радостью; съ плачемъ несущій сѣмена, возвратится съ радостію, неся снопы свои» (псл. 125. 5).

Крещеніе совершалъ братъ Вас. Тар. Лемякинъ, послѣ чего, по возвращеніи на мѣсто собранія, было исполнено возложеніе рукъ и въ заключеніе совершено преломленіе хлѣба, послѣ чего всѣ братья, а также и посторонніе стали расходиться и разъѣзжаться по домамъ.

Такъ Господь даровалъ намъ провести праздникъ Св. Троицы въ радости и утѣшеніи Святого Духа! Слава и благодареніе нашему Господу, который всегда даетъ намъ торжествовать во Христѣ Іисусѣ (2 Коринѳ. 2. 14).

На Жидковомъ молоканскомъ хуторѣ, хотя и довольно многочисленномъ, нѣтъ настоящихъ начетчиковъ, а также способныхъ собесѣдниковъ; главный ихъ старецъ Тимоѳей Дм. Жидковъ не можетъ ни читать въ собраніяхъ, ни «молиться» и кромѣ своей ненависти къ баптистамъ и ихъ стишкамъ, ничѣмъ особеннымъ не отличается, а занимаетъ первенствующее положеніе въ собраніяхъ только по старшинству лѣтъ. Во всѣхъ особыхъ случаяхъ здѣсь даютъ тонъ пріѣзжающіе съ такъ называемой Сычевой Заимки—Федоръ Епифановичъ Сычевъ и другіе. Сычевъ, это у молоканъ прославленный начетчикъ-собесѣдникъ, по ихъ отзывамъ, онъ всѣхъ пріѣзжающихъ въ эту мѣстность баптистскихъ проповѣдниковъ, напримѣръ: Кир Горд. Горбачева и Ив. Андр. Романтѣева на бесѣдахъ сбивалъ съ позиціи и ставилъ въ безвыходное положеніе. За вѣрность подобныхъ утвержденій ручаться, конечно, нельзя, но то вполнѣ извѣстно, что, обладая извѣстной долею знанія писанія, искусствомъ и краснорѣчіемъ, онъ всѣ способности направляетъ къ порицанію баптистовъ и исповѣдуемаго ими ученія.

Когда до молоканъ Сычевой Заимки дошла вѣсть о торжествѣ баптистовъ на праздникѣ Св. Троицы, то они рѣшили если не для возвращенія «отпавшихъ», то, по крайней мѣрѣ, для утвержденія остальныхъ, совершить поѣздку на хуторъ Жидкова.

29 іюня старецъ Сычевъ, съ тремя своими сыновьями явился къ молоканамъ хутора Жидкова въ собраніе, гдѣ, конечно, были приняты съ почетомъ, хотя ихъ авторитетъ на этотъ разъ, отчасти, былъ ослабленъ присутствіемъ въ этомъ собраніи новой личности, И. С. Игумнова, только что возвратившагося изъ Томской губерніи, куда онъ 10 лѣтъ тому назадъ долженъ былъ прослѣдовать изъ с. Пришиба, Астрах. губ. и которому въ этомъ собраніи предоставлено было преимущественное право, какъ въ чтеніи слова Божія, такъ и въ молитвѣ. Отрывокъ его молитвы пришлось и мнѣ услышать, когда по окончаніи своего собранія, мы съ однимъ братомъ пошли взглянуть на ихъ собраніе.

«Для чего Господи Ты попустилъ намъ совратиться съ путей Твоихъ и ожесточиться сердцу нашему, чтобы не бояться Тебя... Мы сдѣлались такими, надъ которыми Ты какъ бы никогда не владычествовалъ и надъ которыми не именовалось Имя Твое»... (Ис. 63; 17—19). Жаль было смотрѣть на этихъ колѣнопреклоненныхъ людей, сознающихся въ своемъ «ожесточеніи» и между прочимъ причину этого ожесточенія сваливающихъ на Бога.

Послѣ обѣда наши братья, прежде чѣмъ идти на 2-е собраніе, получили отъ молоканъ приглашеніе на «бесѣду», каковое приглашеніе было принято. Со стороны баптистовъ собесѣдниками были назначены бр. В. Т. Лемякинъ, съ участіемъ двухъ другихъ братьевъ, а молокане съ своей стороны, почему-то выставили первымъ собесѣдникомъ не Сычева, а вышеупомянутаго Игумнова, о которомъ говорили, что отъ него на бесѣдѣ (гдѣ-то и когда-то) убѣжалъ баптистскій пресвитеръ (какой, неизвѣстно), но личные его способности никому еще неизвѣстны, а Сычевъ назначенъ къ нему помощникомъ. Готовясь, по всей вѣроятности, дать баптистамъ въ своемъ родѣ генеральное сраженіе, молокане поступили опрометчиво, назначивъ главнымъ собесѣдникомъ

Игумнова, который обладая прекраснымъ голосомъ и отчетливымъ произношеніемъ, не оказался на высотѣ пониманія текстовъ писанія, а потому, послѣ обмѣна нѣсколькими словами съ своимъ несравненнымъ собесѣдникомъ Лемякинымъ, долженъ былъ сложить съ себя свои полномочія, передавъ ихъ своему помощнику Сычеву. Предметъ бесѣды по желанію молоканъ былъ о водномъ крещеніи. Сычевъ, употребляя всѣ свои силы, старался доказать, что кромѣ Іоаннова, воднаго крещенія не существовало и что крещеніе Іоанново было ничто иное, какъ обыкновенное ветхозавѣтное омовеніе и приравнивалъ оное къ тому очищенію, которое Моисей заповѣдалъ народу израильскому при горѣ Синайской, или, во дни Самуила, при приходѣ его въ Виѳлеемъ, и что крещеніе Іоанново никакого религіознаго характера не носило. На вопросъ, почему же, если крещеніе Іоанново было ветхозавѣтнымъ очищеніемъ, оно совершалось не при храмѣ, а въ водахъ Іордана? Онъ отвѣчалъ, что это для того, чтобы въ открытомъ мѣстѣ удобнѣе было объявить Іисуса Христа Израилю. Это крещеніе Іоанна, утверждалъ Сычевъ, не было передано новозавѣтной церкви, но постепенно прекратилось вмѣстѣ съ другими ветхозавѣтными обрядами. На вопросъ, крестилъ ли Христосъ и Апостолы водою? (Ев. Іоан. 3 22; 4, 1) Онъ отвѣчалъ отрицательно. Іисусъ Христосъ, по его словамъ, крестилъ «Духомъ Святымъ», (согласно Матѳ. 3. 11) когда же отъ него категорически потребовали объясненія: съ какого момента положено начало крещенію Духомъ Святымъ? онъ, не желая согласиться съ очевидной истиной, что предсказанное Іоанномъ Крестителемъ время крещенія Духомъ Святымъ относится ко дню Пятидесятницы (Дѣян. 1. 5) и, не найдя ничего лучшаго въ свое оправданіе, приказалъ своимъ пѣвцамъ пѣть въ заключеніе бесѣды «благодареніе Господу, даровавшему намъ побѣду» и т. д. Такая наглая увертка отъ вопроса и совершенно безтактная выходка не понравилась нѣкоторымъ слушателямъ и одинъ изъ нихъ началъ, перебивая пѣніе, требовать отвѣта на вопросъ. «Погодите пѣть,—кричалъ онъ,—сначала докажите, тогда пойте». Но и побѣдная пѣснь имъ не помогла, потому что баптисты, послѣ пѣнія, съ прежней настойчивостью предложили вышеозначенный вопросъ; но всякому не предубѣжденному слушателю ясно видно было безсиліе прославленнаго молоканскаго собесѣдника. Замѣтно, что эта бесѣда не могла пройти безслѣдно для нѣкоторыхъ изъ молоканъ, сердца которыхъ не успѣли еще впитать въ себя безотчетную ненависть ко всему „баптистскому", но это покажетъ будущее, а наша обязанность всегда преуспѣвать въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ нашъ не тщетенъ предъ Господомъ (1 Кор. 15; 58), Которому за все да будетъ слава!.

А. А. Н.

Павлодаръ,
20 іюля 1908 года.

Мое обращеніе.

Дорогой братъ въ Господѣ, Д. И! прошу васъ помѣстить сіе письмо въ журналѣ «Баптистъ».

Я родился въ 1879 году въ молоканской семьѣ. Отецъ мой выведенъ изъ православія 14-ти лѣтнимъ юношей, а мать природная молоканка; но я былъ какъ язычникъ.

Съ 14 лѣтъ меня приглашали молоканскіе старики читать въ собраніи, а сами разъясняли прочитанное мною; на 19 году я попалъ на военную службу, такъ какъ по злобѣ волостного старшины былъ зачисленъ въ приписныя, а комиссія признала меня совершеннолѣтнимъ по моему росту.

Прослуживъ $1^1/_2$ года, я былъ уволенъ по болѣзни; родители мои приняли меня съ радостью. Вскорѣ я взялъ себѣ въ спутницы жену, но часто являлась у меня мысль, что я погибаю, иногда я кричалъ къ Господу, но опять поворачивалъ на широкій путь.

Въ 1903 году я поѣхалъ на Кавказъ, въ деревню Новоголку, Ленкоранскаго уѣзда. По прошествіи одного мѣсяца я сильно заболѣлъ, такъ что моя жизнь была на волосъ отъ смерти, но Господь не прекратилъ мою жизнь, хотя и далъ мнѣ мысль, что я отхожу въ руки Того, Кто сотворилъ меня и теперь прекращаетъ мою жизнь И думалъ я: какъ мнѣ предстать предъ моимъ Творцомъ? Я сталъ сердечно молить Господа о прощеніи моихъ грѣховъ, чтобы Онъ очистилъ меня отъ всякой скверны. Это была моя первая горячая сердечная молитва въ жизни. Когда я окончилъ мою молитву, то я заснулъ, а послѣ сна сталъ чувствовать, что я выздоравливаю. Черезъ нѣсколько дней я получилъ полное здоровье. Но Господь, Который далъ мнѣ здоровье, очистилъ и мое сердце, но я не просилъ еще Господа, чтобы Онъ наполнилъ мое сердце благодатью, а потому въ это время я не получилъ никакой радости и сердце мое осталось порожнее, хотя и очищенное. Но вскорѣ духъ нечистый, котораго выгналъ Господь, опять заглянулъ въ мое сердце Скоро я позабылъ о милости Господней. Возвратившись домой я хоть и держался стараясь не грѣшить, но кто занималъ мое сердце, тотъ и руководилъ мною. Сатана взялъ надо мной верхъ и велъ меня все далѣе и далѣе широкимъ

путемъ, такъ что я уже сталъ заниматься ученіемъ безумцевъ, какъ свидѣтельствуетъ Давидъ: «Сказалъ безумный въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога» (13 пс. 7 ст.). Въ такомъ положеніи я прожилъ три года.

Въ 1906 году 17 Декабря вечеромъ я работалъ обувь на заказъ и мнѣ нужно было къ утру ее сработать, но вдругъ я былъ пораженъ какой-то силой и спрашиваю себя: что это,—заболѣлъ? Нѣтъ, я въ полномъ здоровьи. Произвожу далѣе работу,—опять что-то меня тревожитъ, такъ что я вынужденъ былъ бросить работу. Легъ спать раньше времени, но уснуть не могъ; чувствую страхъ. Часто пробѣгала дрожь. Пришла мнѣ въ голову мысль, чтобы утѣшить себя и отогнать это все и я сталъ мысленно провѣрять науку о природѣ и вмѣстѣ о сотвореніи міра Богомъ. И говорю съ собой: «сотворилъ Богъ небо и землю, потомъ сошелъ Богъ на землю творить человѣка, то говоритъ Библія, небо—престолъ Мой, земля же—подножіе ногъ Моихъ. А то Богъ сошелъ на такое маленькое вещество, лѣпить изъ глины человѣка» Тутъ у меня вырвался смѣхъ и я обозвалъ глупыми всѣхъ, кто вѣритъ Библіи; пройдя мысленно далѣе, я дошелъ до рожденія Господа Іисуса Христа и тутъ тоже былъ смѣхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ страхъ все усиливался и часто вырывался вздохъ изъ моей груди. Но я не замѣчалъ, какъ внутренность моя говорила мнѣ: «Трудно тебѣ идти противъ рожна», который все глубже и глубже проходилъ до моего сердца. Когда я все прошелъ, то я не могъ себя ничѣмъ утѣшить и успокоить и всѣ мои мысли перепутались. Въ это время какъ бы кто овладѣлъ мною и я, измученный въ своихъ размышленіяхъ, сказалъ: «что я занимаюсь этимъ? Я не вѣрю, а ломаю голову». Въ это время вдругъ пробѣжала сильная дрожь и я съ плачемъ сказалъ: «Господи Боже мой, если Ты есть и хочешь чтобы человѣкъ служилъ Тебѣ и Ты призываешь человѣка черезъ принесеніе въ жертву Сына Твоего, то, Господи, дай мнѣ вѣру въ Тебя и Сына Твоего, въ Котораго я не вѣрю и не могу вѣрить, если Ты не дашь вѣру». Я сталъ кричать и просить, чтобы Господь указалъ мнѣ путь, чтобы я спасся. И въ это время Господь услышалъ мою молитву и коснулся меня и я сталъ какъ мертвый, былъ внѣ себя, только чувствовалъ какъ чудно во мнѣ билось мое сердце. Сколько времени продолжалось это со мной—не знаю, только чувствовалъ я какъ перерабатывалось во мнѣ мое сердце; я даже не могу описать, что дѣлалось съ нимъ, но одно теперь знаю, что въ это время Господь родилъ меня свыше отъ Духа Своего; Онъ взялъ у меня мое каменное сердце, а далъ мнѣ плотяное, и въ это время наполнилъ сердце мое благодатью и я получилъ великую радость, которую не могу описать на бумагѣ или выразить словами. Кто получилъ такую радость, тотъ знаетъ какая это радость! Я какъ новорожденный младенецъ со слезами сказалъ Господу нѣсколько благодарныхъ словъ за то, что Онъ далъ мнѣ великую радость за то, что я Имъ спасенъ. Не я Его нашелъ, но Онъ достигъ меня, теперь и я стремлюсь, не достигну-ль и я Его, какъ Онъ достигъ меня и спасъ. Да будетъ Ему слава во вѣки. Аминь.

Дорогой читатель! Имѣлъ ли ты рожденіе свыше, знаешь ли ты день твоего рожденія, когда Господь родилъ тебя отъ Духа Своего? Имѣлъ ли ты когда такую радость, какой въ своей жизни ты не встрѣчалъ? Если этого съ тобою не было, то вотъ Господь, Который распятъ за тебя, давно уже говоритъ тебѣ какъ Никодиму: «Тебѣ должно родиться свыше».

Дорогой другъ! У меня нѣтъ другого предложенія, какъ только Христосъ, отъ имени Котораго я приглашаю тебя: «Пріиди другъ къ Іисусу, какъ есть, во всѣхъ грѣхахъ...»

Вотъ теперь время благопріятное, вотъ теперь день спасенія. Итакъ, да будетъ Господь въ помощь каждому, ищущему спасенія! Аминь.

Степанъ Ефимовъ Суряпинъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Издаваемая синодскими чиновниками газета „Колоколъ“ выступаетъ на брань съ старообрядцами, сектантами и министерствомъ, обвиняемымъ въ нежеланіи взять назадъ свои законопроекты о свободѣ совѣсти. Въ синодскихъ кругахъ составляется, очевидно, обстоятельнѣйшій доносъ на старообрядцевъ и сектантовъ и газета „Колоколъ“ получила возможность огласить нѣкоторую часть собраннаго матеріала. Приводимыя газетой данныя очень интересны и свидѣтельствуютъ о сильномъ религіозномъ движеніи, начавшемся въ народѣ...

„До 1884 г.,—пишетъ „Колоколъ“,—русскіе баптисты находились въ полной зависимости отъ нѣмцевъ-баптистовъ и всѣми дѣлами завѣдывалъ „нѣмецко-русскій баптистскій союзъ“. Въ 1884 г. русскіе баптисты вышли изъ подъ нѣмецкой опеки, образовали самостоятельный „союзъ русскихъ баптистовъ“, выдѣлившій для управленія дѣлами комитетъ подъ предсѣдательствомъ Мазаева. Въ 1906 г. во главѣ всѣхъ русскихъ баптистовъ становится „комитетъ союзнаго правленія“ изъ пяти лицъ. Въ то же время въ Омскѣ для всей Сибири учреждено „отдѣленіе союза русскихъ баптистовъ“.

На мѣстахъ баптисты объединяются то въ „общества евангельскихъ вѣрующихъ христіанъ“ (Харьковъ), то въ общины „евангельскихъ христіанъ“ (Петербургъ, Москва и др.), то въ „общины баптистовъ“ (Баку, Тифлисъ и др.). Многія изъ общинъ воспользовались регистраціей по закону 17 апрѣля.

Для обсужденія своихъ дѣлъ баптисты устраиваютъ съѣзды.

Такъ, въ маѣ 1905 г. состоялся большой областной съѣздъ баптистовъ и родственныхъ имъ сектантовъ въ Ростовѣ на Дону. Въ 1906 г. въ маѣ мѣсяцѣ снова въ Ростовѣ на Дону состоялся еще большій съѣздъ. Въ томъ же году произошли съѣзды баптистовъ—на Пасху въ Кіевской г., а въ декабрѣ въ г. Кіевѣ, въ сентябрѣ—въ Полтавской губ., въ октябрѣ—въ Таврической губ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1907 г. состоялся большой съѣздъ баптистовъ и другихъ сектантовъ въ Петербургѣ, причемъ были представители и отъ нѣмецкихъ общинъ. Постановленія этихъ съѣздовъ сказались въ сильномъ развитіи внутренней организаціи и внѣшней дѣятельности сектантовъ. Повсюду въ сектантскихъ общинахъ стали строиться молитвенные дома и сниматься для молитвенныхъ и проповѣдническихъ собраній помѣщенія. Напримѣръ, въ Петербургѣ идутъ собранія сектантовъ для проповѣди и моленій на Галерной гавани, по Большому пр., № 79; Морской ул., № 43; Ломанскомъ пер., № 17; за Невской заставой, за Нарвской заставой и др.;—въ Москвѣ „община евангельскихъ христіанъ“ устраиваетъ собранія на Лубянской пл., домъ страх. общ. „Россія“, на Страстномъ бульварѣ, д. кн. Волконскаго, на Разгуляѣ, Токмаковъ пер., д. № 3. Съ 31 декабря 1905 г. главаремъ „общины“ Н. Яковлевымъ открыта подписка для сбора денегъ на постройку спеціальнаго молитвеннаго дома въ Москвѣ. Такой же сборъ открыло „самарское братство евангелическихъ христіанъ“. Въ с. Липягахъ, Тамбовской губ., баптисты построили молитвенный домъ на 800 человѣкъ. Въ Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону и др. мѣстахъ сектанты имѣютъ хорошія помѣщенія для своихъ собраній.

Характерно, что въ этомъ наизаконнѣйшемъ пользованіи правомъ свободнаго вѣроисповѣданія своей вѣры, предоставленнаго сектантамъ Высочайшимъ манифестомъ и указами, синодская газета видитъ какое то преступленіе. Въ вину сектантамъ ставится и открытіе дѣтскихъ школъ-пріютовъ, и заботы о созданіи для своихъ дѣтей учебныхъ заведеній. Отъ взоровъ духовныхъ слѣдователей не укрылась и издательская дѣятельность сектантовъ. „Колоколъ“ обращаетъ вниманіе и на изданіе сборника духовныхъ пѣсенъ, на выходящій въ Петербургѣ журналъ „Христіанинъ“ съ приложеніемъ „Братскаго Листка“, на издаваемый въ Баку ежемѣсячникъ „Радостная Вѣсть“, въ Армавирѣ—„Духъ и Свобода“, въ Ростовѣ на Дону—„Баптистъ“ и на другіе баптистскіе и молоканскіе журналы, газеты, книгоиздательства, календари.

Очевидно, синодская газета все это признаетъ недопустимымъ, подлежащимъ искорененію въ православной странѣ. Въ представленіи учителей изъ „Колокола“ всякая самостоятельная духовно-религіозная жизнь составляетъ преступленіе въ нашемъ государствѣ. („Надежда“ № 152).

Блестки.

Божье чудо.

Вотъ на кранѣ повисла капля воды, прозрачная и свѣтлая. Чрезъ увеличительное стекло ты видишь въ ней крошечныя существа, изъ которыхъ 17,000 будутъ толщиною въ человѣческій волосъ. Одна капля воды можетъ вмѣстить 64 милліона такихъ существъ.

Погляди на нихъ, какой видъ они имѣютъ. Здѣсь червеобразныя и змѣеобразныя существа съ блестящими хохольчиками на головѣ, тамъ колоколовидныя, звѣздообразныя и шарообразныя существа съ рѣсницами, ножными нитями, хоботами для сосанія, съ глазами, клешнями и хвостиками похожими на весло, которые они подобно подзорной трубѣ могутъ выдвигать и складывать. Иныя изъ нихъ безцвѣтны и прозрачны какъ стекло, другія зеленаго, краснаго и желтаго цвѣта. Нѣкоторые похожи на улитокъ, веретенообразны или имѣютъ видъ V. Вдругъ въ эту толпу бросается животное колесовка съ широкораскрытою пастью. Всѣ стараются убѣжать отъ нея или спрятаться. Но водоворотъ привлекаетъ слабѣйшихъ, которыхъ и поглощаетъ разбойникъ. На спинѣ у этой колесовки замѣтны нѣжныя букеты цвѣтовъ, которые блестятъ разными цвѣтами. Это паразиты, которые питаются жиромъ этого разбойника, который и самъ величиною не больше малѣйшей солнечной пылинки.

Какъ великъ долженъ быть Творецъ этого міра!

Важное свидѣтельство.

Величайшій нѣмецкій философъ Кантъ говоритъ: «Два предмета, чѣмъ дальше тѣмъ болѣе возбуждаютъ мое удивленіе: звѣздное небо надо мною и писанный законъ во мнѣ».

Гостинная.

Извѣстный проповѣдникъ Вольтерсдорфъ спросилъ однажды во время преподаванія закона Божія дочь одного зажиточнаго садовника:

— Есть у васъ въ домѣ гостинная?

— Есть.

— А свиньи есть у васъ?

— Да.

— Могутъ ли свиньи входить въ гостинную?

— Конечно не могутъ, они вѣдь запачкали бы ее.

— Такъ заботьтесь о томъ —сказалъ Вольтерсдорфъ,—чтобы никакія нечистыя мысли не входили въ ваше сердце; оно въ васъ есть жилище Святаго Бога.

Компасъ.

Что сталъ бы дѣлать мореходецъ безъ своего компаса и христіанинъ безъ своей Библіи? Она есть вѣрная морская карта на которой означена всякая мель, гдѣ всѣ пути сообщенія отъ песчанныхъ отмелей погибели до небесной гавани отмѣчены и внесены Тѣмъ, Кто знакомъ со всей дорогой.

— Людей не много, но ихъ желудокъ слишкомъ великъ.

— Два человѣка зябнутъ. Одинъ идетъ къ печи, а другой думаетъ объ огнѣ. Которому изъ нихъ будетъ тепло?

— Когда мужикъ обратится, то это замѣчаютъ и лошади въ конюшнѣ. (К. фонъ-Клобельдорфъ).

„Ты этотъ человѣкъ."

Грѣшниковъ нужно называть настоящимъ именемъ, иначе они не сдѣлаются христіанами. (Докторъ Бэдекеръ). *В. П.*

Письма.

I.

Возлюбленный во Христѣ братъ

Д. И.!

Благодарю Бога Отца чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, что Онъ далъ мнѣ время. познакомить отчасти Васъ съ моею біографіею и обращеніемъ. Родители мои когда воспитывали меня были очень бѣдны, и какъ сами читали безъ преподавателей, такъ и меня не привели къ большему знанію; читать я любилъ, а понимать ничего не могъ; по обыкновенію ходилъ въ собраніе слушать слово Божіе, но оно для меня было запечатано семью печатями: 1) печать—преданія; 2) учить людей изъ писанія я пригадывалъ въ своихъ толкованіяхъ, то такъ, то иначе; 3) вольная жизнь; 4) честь мірская; 5) гордость, что я знаю больше другихъ; 6) презрѣніе; хотя бы кто и правильно говорилъ, я презиралъ, и 7) исканіе спасенія въ своихъ дѣлахъ, а были они или нѣтъ, я не обращалъ вниманія, но все таки искалъ спасенія и не находилъ. Молоканское ученіе мнѣ было извѣстно; оно меня не удовлетворяло и я простирался дальше и бесѣдовалъ съ православными, съ католиками, съ евреями и протестантами; читалъ коранъ, и говорилъ о спасеніи со многими учителями другихъ убѣжденій; результаты у всѣхъ выходили одни и тѣ-же: все преданія и преданія человѣческія, у каждаго наименованія религіи ученіе вездѣ идетъ въ разрѣзъ съ жизнію, послѣ чего я былъ погруженъ въ полное безвѣріе, такъ что не признавалъ ни Бога, ни загробной жизни, но въ собраніе къ молоканамъ ходилъ, и они принимали меня за убѣжденнаго члена своихъ взглядовъ, потому что внѣшность моя не была покрыта грубыми пороками. Я былъ сказателемъ и чтецомъ въ ихъ собраніяхъ, а дома у меня Евангеліе находилось подъ массою пыли; все слово Божіе я считалъ за выдумку людей мудрыхъ, а личность Господа нашего Іисуса Христа приравнивалъ къ Бовѣ и ему подобнымъ, у которыхъ были въ жизни свои удовольствія и неудовольствія; проповѣдниковъ баптистскихъ считалъ мудрыми обманщиками, преслѣдующими цѣль жить на чужой счетъ; противъ нихъ я много говорилъ дурного и писалъ въ другія села укорительныя письма, наполненныя хулою и злословіемъ, въ чемъ находилъ удовольствіе; но въ одно воскресеніе съ прекраснымъ весеннимъ утромъ я по обыкновенію собрался идти въ собраніе, но идти не могъ, неоднократно выходилъ изъ дома, а все таки остался, а домашніе ушли. Сильная тоска овладѣвала мною,— между прочими принятыми мною мѣрами, удалить или обезсилить ее, не одинъ разъ я бралъ Евангеліе, но и оно не помогало. По приходѣ изъ собранія семья приглашала меня на обѣдъ (я былъ на дворѣ), на что я былъ сильно недоволенъ, не та пища была мнѣ нужна; и жизнь опротивѣла; я говорилъ: «зачѣмъ длится жизнь моя? она мнѣ не нужна; я ненавижу ее. О, если бы кто взялъ ее, я почелъ бы это великимъ счастіемъ, а взявшаго ее—благодѣтелемъ».

При такомъ мечтаніи осуществить желаемое, всѣ мои мысли пришли въ разстройство и я болѣе ничего сознавать не могъ, а день совсѣмъ склонился къ вечеру, когда я наконецъ почувствовалъ жизненную силу, которая сняла съ моихъ глазъ покрывало и я увидѣлъ свою неминуемую погибель и милосерднаго Бога въ лицѣ Господа Іисуса Христа, и эта сила вызвала изъ моей груди голосъ со словами и потокомъ слезъ:

«О, Богъ великій и могущій, Богъ любвеобильный! что мнѣ дѣлать? Я погибъ, я погибъ: что мнѣ дѣлать?» чувства мои были наполнены скорбію и ужасомъ отъ того, что я погибъ; но дуновеніе Духа Божія, взяло меня и поставило у своего слова, и великія мысли вложило въ меня: «Вотъ теперь съ этой книги сняты печати и она раскрыта для тебя», и, когда я взялъ ее въ руки и началъ читать, о, какая радость, какой восторгъ! человѣческій умъ не можетъ выразить и описать: «такъ возлюбилъ Богъ міръ», значитъ и меня, о, какъ я счастливъ, возлюбилъ Богъ *и меня*, и слезы радости текли изъ глазъ моихъ. Я сказалъ: «Ты и меня, такого великаго грѣшника, стоящаго преградою на пути спасенія другихъ, возлюбилъ! Съ великою радостью я славилъ и благодарилъ Небеснаго Отца за его безпредѣльную ко мнѣ любовь, что Онъ меня, прожившаго до 55 лѣтъ въ противленіи и злыхъ дѣлахъ, возлюбилъ и упрека не сказалъ, это по человѣчески было бы не возможно, но у Бога все возможно. Теперь я Его и Онъ мой. О, дорогіе въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ братья и сестры, прошу всѣхъ, кто будетъ читать и слышать о моей радости, благодарите, восхваляйте, прославляйте и превозносите со мной съ восклицаніемъ: «великъ и любвеобиленъ нашъ Богъ и Отецъ Небесный. Ему хвала, честь, слава и поклоненіе, что Онъ насъ возлюбилъ и насъ отъ грѣха искупилъ!» Дорогіе братья и сестры, скажу Вамъ что Евангеліе теперь для меня благодатный путь къ вѣчной жизни и пища для души моей и оно есть свѣтъ, освѣщающій во мнѣ всѣ пятна грязи, брошенной слугами сатаны, которыхъ я даже и не въ силахъ очистить, но я могу просить чтобы Господь омылъ меня и сдѣлалъ бѣлѣе снѣга. Аминь.

Старецъ Петръ А. Калмыковъ.

Сел. Астраханка. Бак. губ.

II.

Дорогой и любезный во Христѣ братъ Д. И.!

Сообщаю я вамъ важное дѣло и даже желалъ-бы помѣстить его въ журналѣ, если возможно.

Прошлую зиму, 1-го Января пріѣхали ко мнѣ два человѣка, оба незнакомые, одинъ изъ нихъ объяснился, что онъ ищетъ истинную живую вѣру. Этотъ человѣкъ изъ селенія Лимана, Ставр. губ., имя ему Петръ Дмитріевичъ; онъ разсказалъ мнѣ, что онъ еще юношей поступилъ въ монастырь и пробылъ тамъ полтора года и когда увидѣлъ тамъ много неправды, то оставилъ этотъ монастырь и перешелъ въ другой и тамъ тоже пробылъ полтора года, но и тамъ не нашелъ лучшаго; тогда, оставивъ монастырскую жизнь, перешелъ въ свое селеніе, женился и сталъ заниматься трудомъ; но душа его не имѣла покоя и онъ снова началъ искать покоя душѣ своей и пошелъ въ село Винодѣльное къ хлыстамъ, именующимся «Новымъ Израилемъ». Поговорилъ съ ними объ Іисусѣ Христѣ и евангельской истинѣ, но, не нашедши ничего истиннаго, онъ отправился на Ягурку къ молоканамъ, говорилъ объ евангельской истинѣ и былъ у нихъ въ собраніяхъ, но не могъ убѣдиться, что у нихъ истина, тогда отправился въ городъ Ставрополь къ субботникамъ, тамъ пробылъ двѣ недѣли и былъ въ ихъ собраніяхъ; хотя и нравилось ему ихъ пѣніе и порядокъ, но, поговоривъ съ ними объ евангельской истинѣ, нашелъ, что они основываются на ветхомъ завѣтѣ больше, чѣмъ на новомъ, то душа его не могла найти и тамъ покоя и, узнавъ, что есть въ Нововасильевкѣ баптисты, онъ пріѣхалъ къ намъ и просилъ наставить его на истину. Тогда я ему объяснилъ евангельскую истину насколько мнѣ Господь открылъ и они оба́ много плакали, открылся у нихъ обильный источникъ слезъ и растворилось ихъ сердце вѣрою и они вполнѣ увѣровали въ Господа и его евангельскую истину. Тогда этотъ человѣкъ перешелъ въ село Дербетовку по случаю гоненія и тамъ началъ проповѣдывать истину и вѣру въ Господа Іисуса Христа, взволновалъ многихъ мужчинъ и женщинъ и послалъ ихъ къ намъ въ Нововасильевку. Они пріѣхали къ намъ въ числѣ 10 душъ и тутъ они вполнѣ увѣровали въ Господа и очень просили меня, чтобы я къ нимъ пріѣхалъ. Я поѣхалъ въ послѣднихъ числахъ февраля и нашелъ душъ 20, которыя начали собираться въ собранія. Тамъ я пробылъ одни сутки и явно не могъ открыть собранія по случаю преслѣдованія, ибо въ то время у нихъ побили окна въ домахъ и я, давъ имъ наставленіе держаться твердо Господа и Его евангельскаго пути, уѣхалъ домой.

Потомъ я получилъ отъ нихъ 20 Декабря письмо, въ которомъ они пишутъ, что писали губернатору о разрѣшеніи собираться для богослуженія и имъ прислали и прочитали на сельскомъ сходѣ, чтобы не препятствовали имъ собираться и прислали имъ метрическія книги, то я и поѣхалъ 24 Декабря; взялъ съ собою трехъ братьевъ. Мы пробыли тамъ три дня и собирались въ собранія открыто. Посѣтителей всегда было очень много, собраній было всѣхъ 6 и во всѣхъ я говорилъ слово Господне и Господь изливалъ обильное благословеніе, такъ что на каждомъ собраніи проливались обильныя слезы покаянія и благодарственныя молитвы Господу, что Онъ явилъ имъ свою милость, а такъ же послѣ собранія приходили многіе слушатели на квартиру, гдѣ мы находились и бесѣдовали и были всѣ довольны объясненіемъ слова Божьяго.

На третій день Рождества Христова, то-есть 27 Декабря рано утромъ провожать насъ собралось душъ 40 и сдѣлали собраніе. Я говорилъ слово Господне для укрѣпленія ихъ на пути Господнемъ и многіе горячо молились Господу. Закончивъ собраніе, мы попрощались и запѣли пѣснь.

«О, какой безпредѣльный, великій восторгъ,
Богъ грѣховныя узы расторгъ
И Голгоѳскою смертью разрушивши адъ,
Искупилъ своихъ избранныхъ чадъ».

При пѣніи этой пѣсни многіе пали на колѣна и всѣ единодушно въ одинъ голосъ безъ очереди молились Господу. Дѣти были отъ 7 лѣтъ и выше. Они тоже молились, такъ что одинъ безбожникъ и одинъ субботникъ пришли въ такое раскаяніе и слезы, что даже изумительно было. Онъ выражалъ, что уже 15 лѣтъ ищетъ покоя души и до сихъ поръ не нашелъ. Монахъ тоже произносилъ горячее раскаяніе, говорилъ, что онъ потерялъ много времени и средствъ, и все напрасно, и что только теперь онъ увидѣлъ свѣтъ Господа. И такъ было три раза подрядъ. Это былъ для нихъ день Пятидесятницы.

М. А. Сидоренко.

III.

Дорогой въ Господѣ братъ, Д. И.!

14 прошлаго мѣсяца съ одного острова, такъ называемаго «Зубъ», Ленкор. уѣзда, мы были приглашены братьями поѣхать къ нимъ посѣтить ихъ, а главное желаніе ихъ, сказать слово изъ Св. Писанія товарищамъ—друзьямъ, съ которыми они какъ раньше, такъ и теперь на томъ же островѣ занимаются рыбною ловлею. Братья молодые, въ этомъ году только что увѣровали, имѣютъ состраданіе къ своимъ друзьямъ и пригласили насъ. Составили маленькій хоръ пѣвчихъ, съ каждой партіи 2 голоса и поѣхали; пріѣхали туда въ тотъ-же день вечеромъ, братья и друзья съ особенною радостію приняли насъ, но въ виду поздняго времени собранія сдѣлать не могли.

На слѣдующій день въ воскресенье сдѣлали собраніе, открывъ молитвою; 2 брата говорили рѣчи, собраніе было оживленное и Господь обильно благословилъ всѣхъ слушающихъ, какъ братьевъ, такъ и друзей; всѣ плакали и по окончаніи собранія благодарили и просили вечеромъ сдѣлать еще собраніе; но какъ по обыкновенному порядку и безъ просьбы вѣрующіе въ Іисуса Христа обязаны дѣлать вечернія собранія, то собрались, пришли и друзья. Этотъ разъ три брата говорили рѣчи. На слѣдующій день, въ понедѣльникъ утромъ, собрались ѣхать, но братья, съ согласія друзей, попросили сдѣлать еще одно собраніе. Послѣдній разъ также говорили три брата; нѣкоторые друзья плакали, молились и просили Господа не оставить ихъ, чтобы также увѣровать въ Господа Іисуса Христа и присоединиться къ числу вѣрующихъ. Послѣ собранія опять насъ благодарили и послѣ чая мы уѣхали. Цѣль же съ нашей стороны была по совѣту пресвитера и другихъ братьевъ устроить тамъ постоянное собраніе въ праздничные дни. На это предложеніе братья и друзья отнеслись сочувственно и Господь помогъ намъ это устроить Итакъ, братія, слово Св. Писанія сбывается: «Итакъ, пойдите на распутія и всѣхъ, кого найдете, зовите на брачный пиръ. И рабы тѣ, вышедши на дорогу, собрали всѣхъ, кого только нашли, и злыхъ и добрыхъ; и брачный пиръ наполнился возлежащими» (Ев. Матѳ. 22, 9—10).

6-го Іюля двое—мужъ и жена пріѣхали въ Пришибъ и заявили, что они получили прощеніе грѣховъ и примирились съ Іисусомъ Христомъ и просили присоединиться къ вѣрующимъ. Въ этотъ же день имъ было преподано св. крещеніе при большомъ стеченіи публики.

Вашъ меньшій братъ *В. Гулинъ.*

26 Іюля 1908 года.
Сел. Пришибъ, Бак. губ.

IV.

Дорогой братъ въ Господѣ Д. И.!

Благодарю Господа Бога моего Іисуса Христа за Его чудный даръ жизни, за Его щедрыя жертвы слова святого. На праздникъ Св. Духа (Троицы), я былъ по своимъ обстоятельствамъ у бр. Федора Семеновича Харитонова. И васъ, дорогой братъ, какъ работника на нивѣ Господней и труженика Его дѣла, считаю долгомъ своимъ благодарить за издаваемый вами журналъ «Баптистъ». Я въ первый разъ читалъ его у Харитонова. Признаюсь, слезы умиленія невольно выкатывались изъ глазъ на столь логичныя и истинныя мысли. Я его читалъ еще, а два постороннихъ нашихъ брата слушали. Всѣ мы чувствовали какое-то восхитительное дѣйствіе. Да благословитъ васъ Богъ и наградитъ за вашъ трудъ. На Троицу были собранія въ Довсунѣ, куда пріѣхалъ братъ Иванъ Д. Густомясовъ. Собранія были переполнены и благословенны. Братъ Густомясовъ держалъ рѣчь на 44 главу Исаіи, 3 гл. Пѣснь пѣсней, 11 главу къ Римлянамъ и 3 гл. Пр. Михея. Эти четыре рѣчи такъ щедро были орошены Духомъ Святымъ, что многіе благодарили Бога за благодать, излитую на собраніи. Собраніе было не только наполнено братьями и сестрами, но были и изъ лютеранъ, былъ даже ихъ пасторъ. Въ церкви замѣтно желаніе пѣть нотно. Способныхъ есть много, особенно изъ молодыхъ.

Вашъ меньшій братъ въ Господѣ
Карпій Яковлевичъ Сарана.

1908 года, Іюня 27 дня.

Прошу любезныхъ братьевъ благовѣстниковъ не проѣзжать безъ остановки станцію Ульяновку, Екатерининской ж. д. Просимъ посѣщать нашу Волчанскую общину и другія въ этомъ раіонѣ. Квартира на Волчанскомъ хуторѣ у Самсона Тарасовича Жука.

Воззваніе.

На Кіевскомъ годовомъ собраніи въ Маѣ текущаго года, между прочимъ, постановлено:

«VIII. Для увеличенія средствъ инвалидной кассы, образованной для престарѣлыхъ тружениковъ на нивѣ Божіей и ихъ вдовъ и сиротъ постановлено: предложить общинамъ, чтобы въ первое Воскресенье Октября мѣсяца сдѣлать особый сборъ, который и выслать предсѣдателю союза Д. И. Мазаеву, а воззваніе написать въ «Баптистъ» поручено бр. Павлову».

Приводя въ исполненіе вышеприведенное постановленіе союза, напоминаю общинамъ и прошу ихъ сдѣлать свои пожертвованія на усиленіе фонда для неспособныхъ къ труду проповѣдниковъ, или же ихъ вдовъ и сиротъ.

Считаю излишнимъ доказывать, что труженникъ, посвятившій свои лучшія силы на благовѣствованіе евангелія, не долженъ быть оставленъ своими собратьями послѣ утраты имъ способности къ труду, а въ случаѣ его смерти его жена или дѣти также не должны быть оставлены безъ поддержки, но необходимо въ такихъ случаяхъ церквямъ Божіимъ питать своихъ работниковъ и ихъ семьи.

Часто случается, что нуждающійся инвалидъ (неспособный къ труду проповѣдникъ) живетъ не въ той общинѣ, которой онъ служилъ; или же послѣдняя по бѣдности своей не можетъ содержать его, посему въ этомъ дѣлѣ должны принимать участіе всѣ общины

Если это воззваніе не достигнетъ нѣкоторыхъ общинъ въ Октябрѣ и онѣ не успѣютъ сдѣлать сбора 5 Октября, то сдѣлайте это въ слѣдующее Воскресенье, или позже, но непремѣнно сдѣлайте обильное пожертвованіе, не говорите—теперь уже поздно и отошлите въ Нахичевань на Дону, собственный домъ, Дѣю Ивановичу Мазаеву.

Съ почтеніемъ *В. Павловъ.*

Новыя книги.

1. «Мечтатели». Христины Рой. Разсказъ изъ Словакской жизни.

Разсказъ очень интересный и назидательный. Можемъ вполнѣ рекомендовать его всякому христіанскому семейству.

2. «Польза и наслажденіе отъ изученія Библіи» М. Д. Муди. Изданіе В. Л. Жакъ.

Одно имя всемірно-извѣстнаго Американскаго проповѣдника Муди уже говоритъ за достоинство изданія. Охотно рекомендуемъ и это изданіе. *Ред.*

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

Тип. Ф. П. Павлова, въ Ростовѣ на Дону.

Отъ Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к.
безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Открыта подписка на 1909 г.

НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

Въ 1909 г. редакція предполагаетъ издавать жур. «Баптистъ»

два раза въ мѣсяцъ,

причемъ кромѣ обычныхъ назидательныхъ статей и извѣстій «съ нашего поля» въ журналѣ будетъ печататься отчетъ о конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ въ 1908 году. Годовые подписчики «Баптиста» получатъ въ видѣ преміи отрывной колендарь „СЕМЕЙНЫЙ ДРУГЪ“.

Цѣна на годъ **3** руб., на 1/2 года **1** руб. **75** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Продолжается подписка на 1908 г.

Слѣдующій 11-й номеръ выйдетъ въ Ноябрѣ 1908 г.

Выписывать можно отъ ред.-изд. Д. И. Мазаева

гор. Нахичевань на Дону, соб. домъ.

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“...

(Мат. 28, 18—20).

Годъ второй. **№ 11.** **Ноябрь 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

С страницы 5 [illegible]
7 [illegible] Стр 29 л—33.
12 обновление
16 [illegible]
23
31 отрицание.
38 [illegible]

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стихотвореніе 1
Пропавшія овцы и Пастырь ихъ 2
Міръ и его богъ (продолженіе) 6
Сокровище на небесахъ 16
Моя жизнь во Христѣ , ... 17
О святой вечерѣ и о правѣ участія въ ней . . . 18
Съ нашего поля 23
Европейскій конгрессъ баптистовъ въ Берлинѣ . . . 24
Начало, развитіе и настоящее положеніе баптизма среди русскихъ 35
Изъ газетъ и журналовъ 39
Письма 39
Объявленія 40

Отъ редакціи.

Убѣдительно просимъ

всѣхъ представителей церквей Христовыхъ сообщать въ редакцію журнала годовой приростъ общины и всѣ выдающіяся явленія въ ея жизни. А также просимъ всѣхъ прочихъ братьевъ сообщать случаи духовнаго опыта изъ личной жизни.

Простотой изложенія и грамматической неправильностью просимъ не стѣсняться.

Всякій трудъ будетъ принятъ съ благодарностью.

Редакція.

№ 11.

БАПТИСТЪ

Ноябрь 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 18—20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

Жнецъ выходитъ въ поле,
Думаетъ косить,
Чтобы сѣмя въ сборѣ
Лучше сохранить.
Вотъ предъ нимъ и нива
Очень побѣлѣла,
Стебель такъ игриво
Смотритъ. Ужъ поспѣла.
Въ воздухѣ сверкнула
Новая коса,
Нива вся вздрогнула
Рядомъ вдругъ легла.

Долго продолжались
Взмахи той косы,
Колосья склонялись
Ложились въ ряды.
Скоро подобрали
Колосъ весь въ гумно,
Тамъ ужъ раздѣлили
Съ соломой зерно.
Зерно драгоцѣнно
Въ амбары свезли,
Солому безцѣнну
Тогда же сожгли.

Вотъ близится время
Къ тебѣ ужъ, мой другъ,
Солома иль сѣмя
Ты, что скажетъ твой духъ?

Титъ Акимочкинъ (юноша).

Козинка.

Пропавшія овцы и Пастырь ихъ.

(Проповѣдь Г. И. Шипкова).

(Окончаніе).

Доброта Пастыря Сего простирается дальше жизни. Цѣль пришествія Его въ міръ состояла не въ томъ только, чтобы жить для блага людей, но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы умереть за нихъ. Объ этомъ Самъ Онъ ясно заявлялъ и ученикамъ Своимъ и народу. «*Сынъ Человѣческій пришелъ не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать жизнь Свою во искупленіе многихъ*».. «*Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесену быть Сыну Человѣческому... Если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода... И когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ*» (Матѳ. 20: 28; Іоан. 3: 15; 12: 24 и 32). На смерть Свою Господь нашъ всегда смотрѣлъ, какъ на цѣль пришествія Своего въ міръ, какъ на заповѣдь, полученную Имъ отъ Бога Отца (см. Іоан. 10: 18). Искупительная смерть Сына Божія была предсказана цѣлымъ рядомъ пророковъ Израиля, изъ которыхъ самымъ выразительнымъ пророкомъ былъ Исаія. О страждущемъ Рабѣ Господнемъ, Который пришелъ исполнить волю Пославшаго Его, Исаія говоритъ такъ: «*Всѣ мы блуждали, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ. Онъ истязуемъ былъ, но страдалъ добровольно... Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ за преступленія народа Моего претерпѣлъ казнь... Онъ погребенъ у богатаго, потому что не сдѣлалъ грѣха и не было лжи въ устахъ Его... Когда душа Его принесетъ жертву умилостивленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его. Но подвигъ души Своей Онъ будетъ смотрѣть съ довольствомъ*» (Исаія 53; 6—11). И не евреи только вѣрили въ необходимость необыкновенной и небывалой искупительной Жертвы, но и язычники. Напримѣръ, сказаніе о Прометеѣ у грековъ содержитъ въ себѣ такое понятіе, что господство ложнаго бога Зевса будетъ прекращено Сыномъ Божіимъ, Который будетъ могущественнѣе Зевса. Но не безъ искупительныхъ страданій состоится избавленіе страдающаго Прометея. «Отъ такой бѣдственности не надѣйся на избавленіе,—говоритъ ему Гермесъ,—раньше, чѣмъ не явится въ качествѣ искупителя твоей муки Богъ, готовый для тебя сойти въ неизслѣдимыя царства ада, въ мрачную глубину тартара». У другихъ народовъ не только Европы, но и прочихъ частей свѣта имѣлись подобныя же сказанія объ умирающемъ насильственною смертью праведникѣ небеснаго происхожденія, который хочетъ избавить людей отъ порабощенія злого демона; умираетъ, возстаетъ отъ смерти, изгоняетъ своего противника и возстановляетъ первый вѣкъ блаженства и невинности *). Случайное ли это совпаденіе языческихъ ожиданій великаго Избавителя рода человѣческаго съ еврейскими пророчествами о страдающемъ Рабѣ Божьемъ—Мессіи Израиля? Два отвѣта можно дать на этотъ вопросъ: или язычники позаимствовали у евреевъ понятіе о грядущемъ Избавителѣ, или же оно сохранилось со многими искаженіями отъ первыхъ временъ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе нашихъ общихъ родителей—Адама и Евы. («Сѣмя жены сотретъ голову змія» (Быт. 3: 15). Во всякомъ случаѣ, божественный свѣтъ истины доходилъ и до язычниковъ, хотя бы и въ переломленныхъ лучахъ. Кромѣ того истинныя пророчества не всегда бываютъ произносимы только добрыми людьми, но иногда и нечестивыми и злыми, какъ напримѣръ Валаамомъ и Каіафою и поэтому нѣтъ необходимости ограничивать пророчества, получившія свое исполненіе только народомъ Израильскимъ, а изъ народа сего только благочестивыми и святыми.

И вотъ, когда наступилъ грозный часъ суда Божія надъ грѣхомъ міра, когда божественная десница подняла мечъ мщенія за безчисленныя блужданія обширнаго стада гибнущихъ овецъ, Пастырь добрый, дабы отклонить удары гнѣва отъ стада Своего, подставилъ Себя Самого, какъ было и написано объ этомъ: «*О, мечъ! Поднимись на Пастыря Моего и на Ближняго Моего, говоритъ Господь Саваоѳъ: порази Пастыря*» (Захар. 13: 17). Господь нашъ покорился этой божественной необходимости. Онъ прощается съ учениками Своими при особо установленной Имъ вечерѣ, держитъ трогательную рѣчь къ нимъ, произноситъ горячую молитву за нихъ къ Отцу и идетъ съ ними въ Геѳсиманскій садъ. Тамъ Онъ говоритъ ученикамъ Своимъ: «*Душа Моя скорбитъ смертельно*» и молится Отцу Своему: «*Отче Мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты*». (Матѳ. 26: 38 и 39).

Что могло исторгнуть такія слова изъ устъ и груди Того, Кто заранѣе зналъ, для чего посланъ Онъ Отцомъ въ міръ? Только физическія муки смерти ли, а не другое что либо?

---

*) См. Лютардъ «Апологія Христіанства» VIII чтеніе.

Да, можно сказать и муки смерти не могли не прибавить нѣсколько капель горечи въ переполненную чашу страданій Искупителя нашего, потому что и сама тѣлесная смерть, даже самая тихая и безболѣзненная, не входитъ въ творческій планъ Божій: она навлечена первымъ грѣхопаденіемъ и поэтому не могла быть пріятна Тому, Кто не былъ причастенъ ни къ какому грѣху Но не отъ позора и мукъ креста и не отъ мрака холодной могилы скорбѣла и въ ужасѣ отступала святая душа божественнаго Пастыря нашего,—нѣтъ. Тамъ была другая и болѣе тяжкая причина. Причиною тому былъ *грѣхъ*!.. Грѣхъ всего міра, какъ *одинъ недѣлимый грѣхъ въ полномъ объемѣ и во всей гнусности его.* Мы были *«въ беззаконіяхъ зачаты и во грѣхѣ родили насъ матери наши»*, творили грѣхи въ жизни нашей, привыкли ко грѣху, если можно такъ выразится. Но Спаситель нашъ родился безъ первороднаго грѣха и во всю жизнь Свою *«Онъ не сдѣлалъ ни какого грѣха и не было мести въ устахъ Его»* (1 Петра 2: 22) и все-таки долженъ былъ умереть какъ грѣшникъ, да еще насильственною смертью злодѣя. Онъ всецѣло положился на благую волю Отца Своего и *«Господу угодно было поразить Его и Онъ предалъ Его мученію»* (Исаіи 53: 10). *«Незнавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ»* (Коринѳ. 5: 21). Вотъ что придавило тяжестью своею къ землѣ Искупителя нашего и исторгло такія слова изъ сердца Его и кровавый потъ изъ тѣла Его! Намъ трудно вообразить скорбь и тоску Господа нашего, потому что мы не можемъ сдѣлать правильной оцѣнки грѣху во всей гнусности его. Но все таки попытаемся сдѣлать сопоставленіе. Наслѣднику престола не легко одѣть на себя рубище нищаго и пройти по улицамъ того города, гдѣ Его знаютъ. Но сколь тяжелѣй будетъ Ему одѣться въ рубище, снятое съ гніющаго трупа и пропитанное зловонными соками разложенія!..

Таковымъ, приблизительно, казался человѣческій грѣхъ Тому, Кто настолько чистъ и совершененъ, что и *«небеса нечисты въ очахъ Его» «и въ ангелахъ Своихъ усматриваетъ недостатки»* (Іова 15: 15 и 4: 18). Однако же, для спасенія безчисленнаго множества гибнущихъ овецъ Своихъ, божественный Пастырь и это чувство отвращенія ко грѣху подавилъ въ Себѣ и сталъ на мѣсто всѣхъ грѣшниковъ земли предъ судейскимъ престоломъ предвѣчнаго Бога, чтобы отвѣтить за нихъ Своею жизнью. Онъ *«предалъ хребетъ Свой біющимъ и ланиты Свои поражающимъ; лица Своего не закрывалъ отъ поруганій и оплеваній»* (см. Исаіи 50: 6). Его схватили въ Геѳсиманскомъ саду, повели сначала къ Каіафѣ—духовной главѣ народа Израильскаго,—затѣмъ къ Пилату—представителю языческаго міра, оклеветали Его ложными свидѣтельствами, ругались надъ Нимъ всячески, плевали Ему въ лице, били Его по ланитамъ, въ поруганіе одѣли Его въ бросовую багряницу, надѣли на голову Ему вѣнецъ изъ колючаго тернія, осудили на распятіе, возложили тяжелый крестъ на плечи Его, привели на Голгоѳу и тамъ распяли Его. *«Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, содѣлавшись за насъ клятвою, ибо написано: проклятъ всякій, висящій на древѣ»* (Галат. 3: 13). Его повѣсили на крестѣ между землею и небомъ: Онъ былъ *«отторгнутъ отъ земли живыхъ»* (Исаія 53: 8) и небо на время отказывалось принять Его. Тотъ, при рожденіи Котораго ангелы пѣли: *«слава въ вышнихъ Богу и на земли міръ, въ человѣкахъ благоволеніе»* (Луки 2: 14), когда ночь была свѣтла, какъ день, отъ чудесной звѣзды и присутствія на землѣ свѣтлыхъ ангеловъ, при умираніи Своемъ въ непроницаемомъ мракѣ среди бѣлаго дня и при судорожномъ трепетѣ земли, вопіялъ горько: *«Боже Мой, Боже Мой! Зачѣмъ оставилъ Ты Меня?»* (Матѳ. 26: 46), а за симъ вскорѣ умеръ.

Онъ предалъ духъ Свой въ длань Отца.
Свой трудъ свершилъ Онъ до конца..
Чудно это наказанье!
Добрый Пастырь за овецъ
Самъ отдался на страданье..

Пастырь добрый положилъ жизнь Свою за овецъ.

III.

Умершаго Іисуса сняли съ креста въ тотъ же день и погребли. Онъ сталъ истиннымъ жильцомъ могилы, спя въ холодныхъ объятіяхъ смерти. Въ дѣйствительности смерти Его никто не могъ сомнѣваться, ни друзья, ни враги Его, такъ какъ кромѣ смертельныхъ ранъ на рукахъ и ногахъ Распятаго, ударъ копьемъ, пронзившій сердце Его, установилъ фактъ смерти и рѣшилъ вопросъ сомнѣнія разъ навсегда. Друзья Искупителя нашего погребли Его въ новомъ гробѣ, высѣченномъ въ скалѣ въ саду Іосифа Аримаѳейскаго, а враги Его привалили огромный камень къ входу въ могильную пещеру, припечатали законною печатью и поставили военный караулъ. Казалось, что темныя силы восторжествовали. Ученики распятаго Галилеянина разсѣялись изъ боязни преслѣдованія; если и бывали у нихъ свиданія другъ съ другомъ, то это бывало тайкомъ, по ночамъ. Такъ прошло два дня. На третій день рано утромъ, когда было еще темно, жены изъ послѣдовательницъ Распятаго отправились ко Гробу, чтобы вылить благовонныя масти на тѣло усопшаго, вспомнили дорогою про огромный камень и сказали одна другой: *«кто отвалитъ намъ камень отъ гроба?»* (Марк. 16: 3). Этотъ вопросъ женъ мvроносицъ былъ вопросомъ всего человѣчества, подобно какъ вопросъ Пилата: *«что есть истина?»* былъ вопросомъ всего языческаго міра въ то время. Въ восхожденіи къ безсмертію тяжелый камень неизвѣстности и сомнѣнія заграждалъ путь всякаго че-

ловѣка. Родъ за родомъ, вѣкъ за вѣкомъ всепожирающая могила пожирала безвозвратно тьмы темъ жертвъ своихъ. Кто остановитъ это ежедневное закланіе жертвъ и дастъ свѣтлую надежду на загробное бытіе? Слышался таинственный шопотъ о продолженіи существованія внѣ предѣловъ настоящей жизни и возможности воскресенія мертвыхъ. Но большинство людей не могло придавать этому серьезнаго значенія, такъ какъ отъ начала вѣковъ не было видно или слышно, чтобы кто либо возвратился изъ страны молчанія и повѣдалъ людямъ о томъ, что есть другое бытіе, столь же дѣйствительное, какъ и земная жизнь. Понятіе о безсмертіи души у язычниковъ скрывалось въ глубинѣ философскаго ученія лучшихъ людей, подобно драгоцѣнной жемчужинѣ, скрывающейся въ глубинѣ моря, и ученіе о воскресеніи мертвыхъ у евреевъ заключалось въ глубинѣ пророческихъ сказаній боговдохновенныхъ мужей Израиля, подобно многоцѣнному бриллiанту, заключающемуся въ глубокихъ нѣдрахъ земли,—сокровища, доступныя лишь для смѣлыхъ и опытныхъ искателей. Для непосвященнаго же большинства рода человѣческаго это оставалось глубокою тайною и стояло ежедневно вопросомъ чутья: «*кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?* Кто явитъ намъ жизнь и нетлѣніе и укажетъ путь религіознаго долга къ безсмертію?» Весь міръ спрашивалъ «*кто*?», эхо вторило «*кто?*» и замирало въ воздухѣ. Отвѣта не было до тѣхъ поръ, пока въ сказанное утро нарочно посланный глашатай отъ Бога—Ангелъ Господень не возвѣстилъ устрашеннымъ женамъ-мvроносицамъ о томъ, что распятый Іисусъ Назарянинъ, умершій и погребенный, воскресъ изъ мертвыхъ и теперь Онъ живъ. Воскресшій первенецъ изъ умершихъ Іисусъ Христосъ являлся ученикамъ Своимъ сорокъ дней, бесѣдовалъ съ ними, возсѣдалъ вмѣстѣ съ ними за трапезою ихъ, объяснялъ имъ значеніе пророческихъ писаній и Своихъ предрѣченій относительно искупительной смерти Своей и оправдательнаго воскресенія Своего для всего рода Адамскаго.

Богъ всякой благодати и мира по непреложнымъ обѣтованіямъ Своимъ воздвигъ «*изъ мертвыхъ Пастыря овецъ, великаго кровію завѣта вѣчнаго Господа нашего Іисуса Христа*».

IV.

По прошествіи сорока дней послѣ воскресенія Своего великій Пастырь, давъ ученикамъ Своимъ великое порученіе ходить по всему міру, проповѣдывать всей твари, способной вѣрить, научить всѣ народы истинѣ, «*крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святого Духа*» (Матѳ. 28: 19), вознесся въ небесную славу.

Ученики исполнили великое порученіе величайшаго Учителя своего. Облекшись силою отъ Бога свыше, они проповѣдывали народамъ покаяніе и примиреніе съ Богомъ чрезъ вѣру во Христа Іисуса въ разныхъ частяхъ свѣта, «*начиная съ Іерусалима*». Они возвѣщали людямъ о томъ, что «*Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ преступленій ихъ*»; что Спаситель всѣхъ человѣковъ Іисусъ Христосъ «*разрушилъ смерть и явилъ жизнь и нетлѣніе* и что *всякій вѣрующій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и Онъ воскреситъ его въ послѣдній день* (см. 2 Коринѳ. 5: 19; 2 Тимоф. 1: 10; Іоан. 6: 40 и 47). Такая проповѣдь апостоловъ была ничѣмъ инымъ, какъ голосомъ Пастыря добраго къ овцамъ Своимъ разныхъ дворовъ. Овцы Его услышали голосъ Его и пошли за Нимъ. Люди начали отвращаться отъ «*водоемовъ разбитыхъ*»—книжниковъ и философовъ и искать «*источника воды живой*» для утоленія духовной жажды своей; искали и находили таковой во Христѣ Іисусѣ. Увѣровавъ въ Него, они нашли для себя разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, волновавшихъ погибшій міръ, какъ-то: «*что есть истина?* и «*кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?*» Прошло какихъ нибудь двадцать-тридцать лѣтъ со времени смерти и воскресенія Искупителя міра и Пастыря душъ, какъ мы уже видимъ цѣлую сѣть общинъ вѣрующихъ, раскинутую по всему обитаемому міру «*отъ Іерусалима и окрестности до Иллирика*» (Рим. 15: 19). Первое собраніе искупленныхъ овецъ Пастыря душъ началось въ Іерусалимѣ, затѣмъ къ нему присоединились собранія Антіохіи, Кесаріи и другихъ мѣстъ Палестины а потомъ и изъ языческаго міра собранія: Ѳессалоники, Галатіи, Коринѳа, Рима, Ефеса, Колоссъ, Филиппъ и мѣстностей іудейскаго разсѣянія внѣ Палестины. Многіе изъ іудеевъ оставили великолѣпный храмъ и пышно одѣтыхъ священниковъ со всѣми жертвами ихъ и стали собираться въ простыхъ домахъ, гдѣ руководили собраніями бывшіе рыбаки—простолюдины и съ одною только жертвою—«*жертвою хвалы*» на устахъ своихъ—и многіе изъ гордыхъ умственною культурою грековъ и военнымъ могуществомъ римлянъ, повернувшись спиною къ сѣдалищамъ житейской и гражданско-законодательной мудрости, начали группироваться въ отдѣльныхъ скромныхъ помѣщеніяхъ и подземныхъ катакомбахъ, преклонять колѣна свои предъ распятымъ Назарянином Іисусомъ Христомъ и исповѣдывать Его истиннымъ Царемъ души и Господомъ славы. Тѣ и другіе чувствовали въ глубинѣ души своей то, что безъ руководящей божественной премудрости и истинной цѣли жизни они были «*какъ овцы блуждающія, не имѣя пастыря*»; но съ явленіемъ «*благодати Божіей, спасительной для всѣхъ человѣковъ*», они «*возвратились нынѣ къ Пастырю и Блюстителю душъ*» (1 Петра 2: 25 и Тит. 2: 11).

V.

Вознесшись на небо, преблагословенный Пастырь и Блюститель душъ нашихъ не оставилъ послѣ Себя намѣстника на землѣ, какъ это учитъ римско-католическая церковь и, возсѣвъ на престолъ Царя царей, Онъ не поставилъ въ этомъ мірѣ посредниковъ между Собою и человѣками. Нѣтъ. Онъ не прервалъ прямого сообщенія съ землею и слова, сказанныя Имъ передъ Своимъ вознесеніемъ на небо: «*Се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка*», относятся не только къ поставленнымъ Имъ апостоламъ и пастырямъ въ Церкви Своей, но одинаково и «*ко всѣмъ призывающимъ Его въ истинѣ*» (Псал. 145: 18). Уже съ небесъ говоритъ Онъ всякому, имѣющему ухо, чтобы слышать: «*Се, стою у двери и стучу; если кто услышитъ голосъ Мой, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною*» (Откр. 3: 20). Божественная небесная слава не подавила въ Немъ человѣческаго сочувствія къ сущимъ въ мірѣ семъ. Среди несмолкаемыхъ «Алиллуія» ангельскихъ хоровъ Онъ все еще слышитъ и громкій вопль и тихое воздыханіе сокрушенной души и помогаетъ ей Духомъ утѣшенія и любви. Принимая честь и поклоненіе отъ всѣхъ небесныхъ силъ, Онъ все еще призываетъ къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ и успокаиваетъ приходящихъ къ Нему. Обитая въ «*непреступнымъ свѣтѣ*» божественной славы Отца Предвѣчнаго, гдѣ «вѣчная радость царитъ», Онъ все еще смотритъ съ высоты небеснаго престола Своего на нашъ земной міръ, считаетъ каждую скорбную слезу искупленныхъ Своихъ и ниспосылаетъ имъ утѣшеніе и силу. Земные пастыри не могли и не могутъ сдѣлать этого. Какъ для спасенныхъ благодатію Божіей Іисусъ Христосъ есть единый Пастырь и Блюститель душъ, такъ и для страждущихъ грѣхомъ Онъ есть единый Врачъ и Исцѣлитель. Власть прощать грѣхи Онъ оставилъ только за Самимъ Собою. Если Онъ и далъ ап. Петру «*ключи Царства Небеснаго*» (см. Матѳ 16: 19), то это были «*ключи знанія*» божественной истины, ведущей въ Небесное Царство и ап. Петръ въ первый разъ употребилъ въ дѣло ключи эти въ день Пятидесятницы. Если бы это было не такъ, то Петръ не посовѣтывалъ бы Симону-волхву покаяться въ грѣхѣ своемъ и молиться Богу; «*можетъ быть*,—сказалъ онъ ему—*и отпуститься тебѣ помыслъ сердца твоего*» (Дѣян. 8: 22). Могъ ли ап. Петръ, имѣя ключи Царства Небеснаго, а съ нимъ и другіе апостолы, которымъ дана была власть отъ Самой Главы Церкви связывать и разрѣшать на землѣ, отсылать грѣшника за прощеніемъ грѣховъ своихъ непосредственно къ Богу? Могъ ли и другой апостолъ, получившій также право посредничества между Богомъ и человѣками (какъ это утверждаютъ папская и сродныя ей церкви) такъ торжественно утверждать то, что «*единъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, Человѣкъ Христосъ Іисусъ*» (1 Тимоѳ. 2: 5), не противорѣча собственному званію?

Іисусъ Христосъ есть Пастыреначальникъ. Восшедши «*превыше всѣхъ небесъ*», Онъ исходатайствовалъ и излилъ на Церковь Свою Духа Святого и «*поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями*» (Ефес. 4: 11). Святая воля Его была такова, чтобы подъ начальствомъ Его стояли и другіе пастыри, не такіе всемогущіе, какъ Онъ и, увы, не такіе бдительные и сострадательные, какъ Онъ и не одаренные такою безконечною премудростью, какъ Онъ, но слабые, медлительные и способные ошибаться люди. Тѣмъ не менѣе, они подпастыри Пастыреначальника и на нихъ Онъ возлагаетъ отвѣтственность за отдѣльныя части Своего обширнаго стада—Церкви, «*которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровію Своею*» (Дѣян. 20: 28). Ему благоугодно было учредить человѣческое служеніе для распространенія благой вѣсти внѣ и для благочинія внутри Церкви. Въ повелѣніи ученикамъ Своимъ итти и научить всѣхъ людей истинѣ выраженъ долгъ для всякаго вѣрующаго; но такъ какъ не всякій христіанинъ имѣетъ даръ учительства или, во избѣжаніе извращенія порядка, не всякій вѣрующій имѣетъ призваніе быть пастыремъ, то Имъ для выполненія этого священнаго долга указанъ другой путь, не менѣе дѣйствительный, а именно: помогать матеріально въ тѣлесныхъ нуждахъ тѣмъ благовѣстникамъ имени Его, которые оставляютъ для высокой цѣли благовѣстія о Христѣ и Царствѣ Его дома земныя занятія и отчизны свои. Это есть не мнѣніе Церкви, но прямое повелѣніе отъ Господа. «*Трудящійся достоинъ пропитанія*», говоритъ о таковыхъ Самъ Господь нашъ (см. Матѳ. 10: 10); а апостолъ Павелъ (который этимъ не пользовался) подтверждаетъ: «*такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія*» (1 Коринѳ. 9: 14). Иначе и быть не можетъ. Не всякій можетъ быть водолазомъ, но всякій способенъ и обязанъ, если потребуется, помогать водолазу: держать веревку, когда онъ опускается на дно моря за драгоцѣнными жемчужинами. Не только дары духовные, но и блага земныя суть таланты великаго Господина, врученные для дѣла слугамъ Его; поэтому получившій и одинъ талантъ отвѣтственъ: если онъ самъ не можетъ пріобрѣтать на него другіе таланты, то долженъ отдать серебро Господина своего торгующимъ, дабы Господинъ по возвращеніи Своемъ получилъ Свое съ прибылью (см. Матѳ. 25: 24—27).

Пасись же тогда, о стадо Христово, на мирныхъ, злачныхъ пажитяхъ благодати Пастыря твоего и у чистыхъ, прохладныхъ водъ утѣшенія Святого Духа, увѣренное въ благости и всемогуществѣ Пастыря своего, хранимое неослабнымъ провидѣніемъ Его, укорененное въ надеждѣ на любовь, милосердіе и со-

страданіе Его и соблюдаемое среди опасностей жизни сей къ вѣчной славѣ Его!

Чудный Пастырь нашъ ведетъ искупленное стадо Свое стезями благодати къ блестящимъ высотамъ вѣчнаго Сіона. Здоровыя отъ злачнаго питанія овцы весело идутъ за Нимъ, больныхъ отъ различныхъ искушеній врачуетъ или несетъ на Себѣ. Онъ и малыхъ, «*неумѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой*», агнцевъ стада, какъ особенно дорогихъ сердцу Его, держитъ Онъ у груди Своей; а когда кончится путь и наступитъ часъ, Онъ введетъ многочисленное стадо Свое чрезъ ворота изъ жемчужинъ въ небесный Іерусалимъ, въ городъ жизни вѣчной,

Гдѣ не знаютъ
Ни кладбищъ, ни гробовъ,
Гдѣ пышно разцвѣтаютъ
Сады живыхъ цвѣтовъ

и скроетъ его въ безсмертныхъ лучахъ божественной славы Своей. Тамъ искупленныя и прославленныя овцы паствы Его «*не будутъ уже ни алкать, ни жаждать и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной: ибо Агнецъ, Который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые источники водъ и отретъ Богъ всякую слезу съ очей ихъ*» (Откр. 7: 16 и 17).

Міръ и его богъ.

Юриста Филиппа Моро. Перевелъ съ англійскаго Томсонъ.

(Продолженіе).

IX.

Библейское объясненіе.

Съ полной увѣренностью можно утверждать, что если бы какая-нибудь языческая или вообще безбожная философія предложила какое нибудь объясненіе состоянія міра, которое могло бы такъ же хорошо и ясно выяснить фактъ ихъ какъ выясняетъ Библія, то оно было бы принято и поддержано всѣми людьми. Почему тогда объясненіе, даваемое Библіей съ такой ужасной ненавистью отвергается? Тутъ опять мы имѣемъ нѣчто удивительное, и намъ нужно только смотрѣть въ слово Божье, чтобы убѣдиться, что это есть особый видъ слѣдствія паденія человѣка, т. е. наслѣдственная склонность природнаго сердца къ невѣрію.

Да, эта обширная система, распространенная по всей землѣ, есть *погибающая* система, содержащая въ себѣ зародышъ гніенія. «И міръ проходитъ, и похоть его» (1 Іоан. 2. 17). Это фактъ довольно ясный самъ по себѣ безъ всякаго подтвержденія Священнаго Писанія. Но что, если также вѣрно и то, что утверждаетъ Священное Писаніе, что предающіе себя этой системѣ и ея вождю, обязательно гибнутъ вмѣстѣ съ нею и съ нимъ? А ты, читатель, полагаешься-ли въ твоемъ спасеніи на твой хорошій характеръ, на твои чистыя желанія и добрыя дѣла; или быть можетъ ты полагаешься на то, что «какъ нибудь дѣло поправится»? Занято-ли твое сердце дѣлами, проектами и честолюбіемъ сего міра; и ожидаешь-ли ты твоего счастія въ будущемъ отъ исполненія какого либо обстоятельства изъ его системы? Это какъ будто составляетъ *самую цѣль* той системы; но пока, съ другой стороны есть цѣль Божья, то сердца наши должны быть заняты невидимымъ и вѣчнымъ, чтобы мы ожидали и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа (Тит. 2: 3).

Въ Священномъ Писаніи мы находимъ неопровержимый отвѣтъ на каждый вопросъ, возникающій въ нашемъ сердцѣ относительно присутствія всегда и вездѣ въ человѣческой природѣ и человѣческихъ дѣлахъ грѣха, болѣзни и смерти, и относительно присутствія въ мірѣ несчастій, искаженій и гніенія. Отвѣтъ на всѣ вопросы одинъ, что этотъ міръ не Божій, а сатанинскій. Тѣ черты, которыя мы замѣчаемъ въ организаціи міра и въ способѣ исполненія ея требованій какъ разъ такія, какихъ можно ожидать только въ организаціи, составленной и управляемой такой личностью, какъ сатана, подробно намъ описанной въ Священномъ Писаніи, которое говоритъ о немъ, какъ о падшемъ духовномъ существѣ, и какъ о величайшемъ изъ всѣхъ созданныхъ умовъ, какъ о главѣ обширныхъ начальствъ и властей, но не достигающемъ могуществъ и мудрости Божіей и находящемся въ состояніи вѣчнаго бунта противъ Бога

Та великая истина, что сатана есть «богъ вѣка сего», истина обсолютно необходимая для объясненія существованія въ мірѣ зла и которую Всемогущій Богъ открылъ намъ съ цѣлью сохранить насъ отъ многочисленныхъ опасностей, происходящихъ отъ ея незнанія, часто бываетъ упущена изъ вида людьми, принимающими Библію какъ Слово Божіе. Слѣдовательно, такіе люди находятся въ большой опасности и напрасномъ смущеніи причиняемыхъ имъ многочисленными явленіями зла и недостатковъ въ мірѣ. Но вслѣдствіе открытія этой важной истины, все такое смущеніе исчезаетъ, такъ какъ становится очевиднымъ, что тѣ

печальныя явленія, присутствія которыхъ въ Божіемъ мірѣ мы не могли бы никакъ объяснить, являются вполнѣ объяснимыми, такъ какъ они въ сатанинскомъ мірѣ вполнѣ умѣстны.

Въ Священномъ Писаніи мы читаемъ что «Господня **земля** и что наполняетъ ее». Онъ посылаетъ дождь и сіяніе солнца и даетъ плоды на поляхъ земли. Но **міръ** - сатанинскій? Священное Писаніе не только не подвергаетъ сомнѣнію того факта, что сатана владѣетъ міромъ, но оно признаетъ и сильно на этомъ настаиваетъ. Сатана показалъ нашему Господу «всѣ царства міра и славу ихъ» (Мат. 4: 8) и предложилъ ихъ Ему на одномъ условіи. Господь хотя отказался отъ предложенія, но въ правѣ собственности онъ не сомнѣвался. Слѣдовательно міръ и до сихъ поръ принадлежитъ сатанѣ. Нашъ Господь признавалъ это, когда говорилъ: «идетъ князь міра сего, и во мнѣ не имѣетъ ничего» (Іоан. 14: 30); и послѣдній изъ Его апостоловъ, около конца своей долгой жизни, описывалъ тогдашнее положеніе дѣлъ слѣдующими словами: «*весь міръ* лежитъ во злѣ» (1 Іоан. 5: 19). Господь Іисусъ говорилъ, что міръ ненавидитъ Его потому, что Онъ «свидѣтельствовалъ о немъ, что дѣла его злы» (Іоан: 7: 7). Онъ не похвалилъ *ни одного* изъ дѣлъ всей системы міра, которыми люди такъ хвастаются, но справедливо объявилъ ихъ всѣхъ **злыми**. Но и теперь, какъ и тогда, люди ненавидятъ человѣка, который осмѣливается такъ говорить.

Въ этомъ мѣстѣ важно обратить вниманіе на другую и очень поразительную черту той великой организаціи, которую мы называемъ «міръ». Смотря на роль, которую люди играли въ его обработкѣ и управленіи, является вполнѣ естественнымъ, чтобы они любовались имъ. Но каждый отдѣльный человѣкъ хорошо знаетъ, что исполняя свою роль, онъ былъ въ высшей степени принужденъ играть ее *насильно*. Онъ былъ человѣкомъ только въ очень ограниченной степени, дѣйствующимъ по своей волѣ, всегда чувствуя и постоянно сознавая *силу кого-то, или чего-то невидимаго, но, тѣмъ не менѣе, имѣющаго большую власть въ въ дѣлахъ міра.*

Но наши замѣчанія на этомъ не останавливаются. Очевидность, на всѣхъ сторонахъ недостатка предусмотрительности и неудачъ въ предупрежденіи непріятныхъ случаевъ и въ приготовленіи къ случайностямъ, слишкомъ очевидна для того, чтобы быть выпущенной изъ вида, а также и слишкомъ серьезна, чтобы можно было легко къ ней относиться. Націи вооружаются и воюютъ противъ другихъ націй; люди притѣсняютъ своихъ ближнихъ; общества раздѣляются на враждебные классы, изъ которыхъ поставленные выше всегда слышатъ ропотъ недовольныхъ и притѣсненныхъ внизу; довѣренные чиновники финансовыхъ учрежденій обманываютъ или богатѣютъ посредствомъ мошенничества, коммерческія учрежденія живутъ систематическимъ плутовствомъ; законодательство почти открыто продается и покупается; муниципальный подкупъ увеличивается и общественные нравы растлѣваются сообразно увеличеніямъ богатства и успѣхамъ культуры.

Когда мы смотримъ назадъ черезъ глаза исторіи, на происшествіе прошлыхъ вѣковъ, то мы видимъ, что хотя человѣкъ всегда усиливался давать общественному положенію своего вѣка наилучшій видъ и всегда давалъ самое блестящее описаніе своего времени, но, тѣмъ не менѣе, главной чертою исторіи человѣка всегда оказывалась **неудача**. Націи поднимаются и падаютъ; и всегда когда какой-нибудь новый и хорошій экспериментъ въ управленій прибавляется и примѣняется при новыхъ условіяхъ и со всей опытностью прошлаго въ качествѣ путеводителя, то дѣло было только во времени, пока тѣ же самыя желанныя цѣли—увеличеніе богатства и власти—не обнаруживали, что они есть только особыя средства гибели. Что можетъ все это доказать такъ ясно, если на тотъ фактъ, что богу и князю этого міра, не смотря на всѣ его превосходныя способности, не достаетъ силы и мудрости Всемогущаго?

Въ то время, какъ я пишу эти строки, вниманіе публики обращено на обнаруженія поразительной нечестности въ правленіяхъ большихъ страховыхъ обществъ,—обнаруженія, которыя непремѣнно возмутили бы нравственныя чувства человѣческаго общества, если бы только это общество имѣло какой-нибудь остатокъ того истинно нравственнаго чувства, которое можетъ возмущаться. Человѣкъ, смотрящій на все зло этихъ возмутительныхъ дѣйствій, не можетъ не чувствовать, что онѣ только указанія и проявленія **зараженныхъ условій**, глубоко сокрытыхъ въ глубинѣ человѣческой природы и въ человѣческомъ обществѣ.

И еще одинъ разъ, какъ и во дни передъ потопомъ, Господь Богъ, воззрѣвшій съ небесъ, видитъ что «всякая плоть извратила путь на землѣ». Не такъ-ли?

И не такъ же ли вѣрно, что самой знаменательной чертою подобныхъ обнаруженій является тотъ фактъ, что онѣ почти не вызываютъ никакихъ выраженій общественнаго негодованія? Нѣкоторыя жгучія передовыя статьи, правда, появляются въ газетахъ, и немного брани слышится съ каѳедры; но люди, вообще остаются равнодушны и нетронуты, или, что гораздо хуже,—просто забавляются. Между тѣмъ, слѣпые и безразсудные вожди предпріятій міра и экспоненты много хвалимаго «духа вѣка» продолжаютъ болтать о прогрессѣ и улучшеніи общаго положенія, о цивилизаціи и о великихъ шагахъ, сдѣланныхъ наукой! Только меньшинство, которое искало и получило мудрость отъ единственнаго источника мудрости, признаетъ, что положеніе дѣлъ, окружающее насъ теперь, такое-же «какъ было во дни Ноя».

Вотъ что является результатомъ свободнаго употребленія человѣческаго таланта и человѣческаго ума, поддержанныхъ самыми обильными человѣческими средствами и всякимъ факторомъ, считающимся людьми полезнымъ въ дѣлѣ прогресса.

Что мы можемъ заключить изъ всего этого и къ какимъ способамъ исправленія должны мы прибѣгнуть? Мы слышимъ «убѣдительныя слова человѣческой мудрости», какъ, напримѣръ, «законодательство», «образованіе», «развитіе», «публичность», «отвѣтственность», честное примѣненіе законовъ и т. д. Но кто же такъ невѣжественъ, что бы не знать, что всѣ эти средства примѣнялись и уже дѣлали все, что они могли сдѣлать и—**оказались не удачными?** Растлѣніе нравовъ, укоренившееся въ «высшихъ кругахъ», гдѣ воспитаніе и образованіе доведено до высшей степени развитія и гдѣ всякіе эксперименты законодательства наиболѣе примѣняются, и гдѣ существуетъ всякое побужденіе къ честному образу дѣйствій,—имѣетъ своимъ центромъ и источникомъ **сердце человѣческое.** Оно вытекаетъ изъ того источника грѣха, который имѣетъ своимъ началомъ грѣхъ перваго Адама, и который можетъ очиститься единственно источникомъ жизни, имѣющимъ своимъ началомъ кровь послѣдняго Адама.

Какое тогда возможно иное здравое заключеніе если не то, что всѣ мѣропріятія человѣка испытывались *въ совершенствѣ до самаго конца?* И какое остается еще средство исцѣленія, если не то, которое гордое и невѣрующее сердце всегда пытается отвергнуть, но которое Богъ всегда предлагаетъ такими словами: «ко мнѣ обратитесь, и будете спасены, всѣ концы земли, ибо Я—Богъ, и нѣтъ иного». (Ис. 45: 22)?

И не видимъ ли мы того факта, ясно и большими буквами написаннаго на происшествіяхъ нашего вѣка, что только немного времени намъ осталось, чтобы учиться мудрости, и воспользоваться часто повторенными предупрежденіями, и обратиться къ Нему, пока Онъ не оставилъ Своего престола, пока день спасенія еще не оконченъ, и пока Онъ не пришелъ, что бы сокрушить землю?

Въ настоящій моментъ президентъ Американской Республики, въ продолженіи ряда рѣчей, выражаетъ свою обязанность обратить вниманіе на эти происшествія; вотъ что онъ говоритъ: «человѣкъ съ громадными средствами, составившій свое состояніе нечистымъ путемъ наноситъ вредъ всей націи. Онъ не только вредитъ другимъ богачамъ, но дѣлается для нихъ источникомъ неминуемой опасности, такъ какъ его нечестиво достигнутый успѣхъ способствуетъ возбужденію въ другихъ чувства зависти, которое, если только оно вспыхнетъ, мѣшаетъ видѣть различіе между людьми честно составившими состояніе и людьми, составившими его нечистымъ путемъ».

«Совѣсти нашего народа нанесенъ очень сильный ударъ обнаруженіями, сдѣланными въ теченіи нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ, относительно способовъ пріобрѣтенія и употребленія нѣкоторыхъ изъ наибольшихъ состояній; и существуетъ, такъ я думаю, въ сердцахъ народа, вообще, глубокое убѣжденіе, что нужно напрягать всѣ свои силы, чтобы остановить безстыдную нечестность и пренебреженіе къ правдѣ, которыя такъ сильно проявляются. Я вѣрю что что нибудь, и надѣюсь, что даже многое, можетъ быть сдѣлано законами, чтобы исправить такое печальное положеніе дѣлъ».

«Но и послѣ того, какъ законы сдѣлаютъ все, что возможно, останется много такого, чего законы не могутъ достичь, и что, поэтому, должно быть достигнуто *силою общественнаго мнѣнія*». (Рѣчь Рузвельта 2-го Окт. 1905 г.).

Остается однако фактомъ, что совѣсть нашего народа не почувствовала ни малѣйшаго удара отъ этихъ обнаруженій, и наилучшее, что человѣкъ, имѣющій добрыя намѣренія и запечатлѣнный современнымъ оптимизмомъ, можетъ намъ дать, это самое пустое и напрасное предложеніе (въ которое онъ самъ едва ли вѣритъ), что что-нибудь можетъ быть сдѣлано законами, чтобы исправить такое печальное положеніе дѣлъ, и неохотное признаніе, что, тѣмъ не менѣе, останется «много такого, чего законы не могутъ достичь». Съ полной увѣренностью можно сказать, что нѣтъ ни одного разумнаго человѣка, который, послѣ того, какъ онъ прочтетъ эти комментаріи относительно *самаго важнаго существующаго условія нашей національной жизни*, возложилъ бы хоть малѣйшую надежду на исцѣляющее дѣйствіе «силы общественнаго мнѣнія», которому, какъ ненадежному способу, нашъ Президентъ ввѣрилъ эту угрюмую и отвратительную болѣзнь, находящуюся въ жизненныхъ источникахъ народа.

Было бы такъ благоразумно положиться «на силу общественнаго мнѣнія» что бы остановить распространеніе холеры или оспы. Но что еще можно предложить? Не кажется ли, что люди были бы наконецъ вынужденными обратиться къ силѣ Бога, хотя бы даже только потому, что всякій другой способъ уже оказался безрезультатнымъ? Скажетъ ли кто нибудь, что это дѣло здраваго и просвѣщеннаго ума обращать взоры къ силѣ общественнаго мнѣнія скорѣе, чѣмъ къ возвращенію нашего Господа съ небесъ, чтобы принести вѣчную правду? Не правы-ли мы въ принятіи этого нашего «блаженнаго упованія» и въ признаніи, что нѣтъ никого другого кромѣ.

X.

«Смоковничьи листья».

Обѣщаніе Сатаны начало сейчасъ же исполняться, хотя, какъ мы можемъ быть увѣренны, и не въ такомъ видѣ, какъ то обманутая имъ чета понимала и ожидала. Женщина ѣла плоды, и мужчина, который

по всей вѣроятности стоялъ во время разговора около, сейчасъ же послѣдовалъ ея примѣру. Очевидно, что мужчина былъ благоразумнѣй, и желалъ слышать, хотя и не участвуя въ немъ разсужденія между женщиной и первымъ «высшимъ критикомъ» Слова Божьяго Онъ, навѣрно, наблюдалъ за ея опытомъ, и, увидѣвъ, что никакого видимаго вреда не произошло, послѣдовалъ ея примѣру. Не имѣемъ-ли мы здѣсь объясненіе вліянія женщины на мужчину въ духовныхъ дѣлахъ и въ дѣлахъ, касающихся любви? Результатомъ было дѣйствительно, немедленное пріобрѣтеніе знанія «И открылись глаза у нихъ обоихъ, и **узнали они, что наги**».

Кромѣ того, это ново-пріобрѣтенное знаніе сейчасъ-же было примѣнено на практикѣ и человѣческій родъ съ тѣхъ поръ отправился на карьеру, избранной имъ дѣятельности. «И сшили смоковничьи листья, и сдѣлали себѣ опоясанія».

Въ этомъ короткомъ шестомъ стихѣ Божій источникъ исторіи очевиденъ для всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ глаза, чтобы видѣть два краткія утвержденія этого стиха, который представляетъ субъективное и объективное слѣдствія, вытекающія отъ невѣрности человѣка Богу, и отъ принятія человѣкомъ сатанинскаго учительства. Въ этомъ краткомъ стихѣ, лишенномъ всякихъ толкованій и выраженномъ въ сверхчеловѣческой простотѣ, мы имѣемъ изложеніе человѣческой природы и человѣческой исторіи. То, что мужчина и женщина сейчасъ же пріобрѣли, было то, что и въ наше время является преобладающимъ, а **именно самопознаніе**. «Узнали они, что наги». Они и раньше были наги, но «не стыдились». (Быт. 2: 25).

Сознаніе *о Богѣ* теперь исчезло и *самосознаніе* заняло его мѣсто; и съ тѣхъ поръ самомнѣніе является чертою и отравою человѣка, закладывающимъ фундаментъ для тѣхъ внутреннихъ чувствъ или умственныхъ условій, выражающихся словомъ «несчастіе», а также для всѣхъ тѣхъ наружныхъ стремленій, которыми человѣкъ старается достигнуть для себя лучшаго положенія.

И что значатъ всѣ эти старанія и дѣятельность, если не дальнѣйшія стремленія въ томъ же родѣ, какимъ было самое первое человѣческое стремленіе, которое исторія намъ описываетъ, послѣ того какъ человѣкъ отправился на свою карьеру самоувѣренности? Не очевидно-ли, что дѣйствіе, здѣсь описанное, является источникомъ всей послѣдующей человѣческой дѣятельности? Сдѣлавшійся самосознательнымъ и чувствуя свои недостатки, но больше уже не имѣющій присутствующаго Бога, могущаго снабжать его въ его нуждѣ, и, кромѣ того, находясь въ заблужденіи возможности лучшихъ условій, человѣкъ начинаетъ выдумывать и изобрѣтать. Онъ дѣлаетъ себѣ опоясанія, что бы скрыть свою наготу; и съ тѣхъ поръ это есть общее занятіе всѣхъ его потомковъ до настоящаго времени. Занятіе, передаваемое отъ одного поколѣнія другому, имѣетъ громадную разнообразность видовъ, но во всѣхъ ихъ родъ и цѣль остаются одинаковыми. Очевидно, что человѣкъ не былъ созданъ для само-обожанія, но чтобы онъ совершенно отвратилъ свой взоръ отъ себя. Это видно въ строеніи его тѣла Человѣкъ, относительно всѣхъ своихъ жизненныхъ органовъ, почти совершенно спрятанъ отъ самаго себя. Главныя дѣйствія тѣла исполняются скрытымъ аппаратомъ и механизмомъ, удивительными изобрѣтеніями, которыхъ дѣйствія и процессы, даже, послѣ многихъ вѣковъ само-изслѣдованія, еще остаются необъяснимою тайной. Дѣйствіе ума обсолютно неисповѣдимы самому уму. Чувства человѣка приспособлены, чтобы просвѣтить человѣка относительно внѣшнихъ вещей; но относительно себя, или какимъ образомъ онѣ передаютъ это просвѣщеніе отвнѣ, онѣ ему почти ничего не могутъ сказать. Сознательность, таинственный резервуаръ, въ которомъ собрано все человѣческое знаніе, не имѣетъ ровно никакихъ свѣдѣній относительно своей природы. Какое несчастіе, поэтому, случилось съ такимъ образомъ устроеннымъ созданіемъ, отъ того, что оно сдѣлалось **само-довольнымъ** и занятымъ лишь самимъ **собою**.

По этому источнику можно легко изслѣдовать всѣ мрачныя, нездоровыя и скорбныя умственныя явленія. Это всѣми признается; однако несмотря на всѣ стремленія, и на всѣ многочисленные снаряды, которыми міръ вооруженъ, какъ трудно природному человѣку избѣгнуть того, что бы не имѣть преувеличеннаго о себѣ понятія. Дѣйствительно, такъ какъ онъ ничего не знаетъ лучшаго, высшаго, или болѣе важнаго, чѣмъ свое я, то всѣ его мысли должны естественно тяготѣть къ этому предмету, какъ къ центру, какъ скоро они освобождаются отъ власти воли. Нѣтъ ничего привлекательнѣе дѣтства съ его свѣжестью и отсутствіемъ самодѣятельности; но какъ только самонадѣятельность появляется, то сейчасъ же прелесть исчезаетъ. Не видимъ ли мы въ этомъ глубокую причину, почему Господь Іисусъ Христосъ указалъ на «дитя» какъ на образецъ тѣхъ, изъ которыхъ будетъ состоять Его Царство?

Что такое подстрекаетъ людей къ многочисленнымъ путямъ человѣческой дѣятельности? Не есть ли это то самое субъективное условіе, которое внушало дѣлать опоясанія изъ смоковныхъ листьевъ, именно человѣческое сознаніе какого то недостатка и его желаніе восполнить его своими стремленіями?

Однимъ словомъ, это только другая форма часто упоминаемаго побужденія человѣческаго стремленія къ такъ называемой «обязанности» развивать то, что въ немъ есть и, такимъ образомъ, достигнуть «высочайшихъ возможностей».

Есть еще (и мы не должны упускать это изъ виду, такъ какъ это происходитъ отъ Самаго Бога)

другая причина дѣятельности со стороны человѣка, а именно его ежедневно повторяющіяся тѣлесныя нужды. Богъ сказалъ, что однимъ изъ результатовъ непослушанія человѣка будетъ то, что въ потѣ лица своего онъ будетъ ѣсть хлѣбъ. Но это не та цѣль, которую Богъ имѣлъ въ виду, когда Онъ создавалъ человѣка. Наоборотъ, это есть карательное слѣдствіе удаленія человѣка отъ пути, назначеннаго ему Богомъ. Человѣкъ не по природному побужденію и не безъ сопротивленія принимается за «работу». Въ Словѣ Божіемъ нигдѣ не говорится, что безпрестанная работа есть цѣль, для которой Богъ создалъ человѣка Это принужденіе работать происходитъ совсѣмъ изъ другого источника.

Кромѣ того трудиться для нуждъ смертнаго тѣла одно дѣло, но совсѣмъ другимъ дѣломъ является трудиться для успѣха мірской системы сатаны. Если мы взглянемъ только на маленькое разстояніе внизъ по теченію человѣческой исторіи, имѣющей свой источникъ въ саду Эдема, то мы увидимъ, что были потомки Каина, которые построили городъ, выдумали обработку мѣди и желѣза, изобрѣли музыкальные инструменты и начали сочинять гимны въ похвалу дѣлъ человѣка (Быт. 4, 17—24).

Люди, занятіе которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы служить Богу живому и истинному и ожидать съ небесъ Сына Его (1 Ѳесс. 1, 9, 10), не принимаютъ никакого участія въ томъ занятіи, которое поглощаетъ большинство людей, т. е. въ напрасной попыткѣ сдѣлать землю удовлетворительнымъ мѣстомъ жительства для человѣка, но **безъ Бога**. Признавшіе, что тотъ опытъ, который Адамъ передалъ своихъ потомкамъ, состоялъ въ попыткѣ достигнуть своего назначенія безъ помощи Бога, тѣ люди, которые приняли истину Божію въ свое сердце и которые благодаря этой истинѣ умудрены во спасеніе, понимаютъ, что концомъ всего будетъ неудача, признанная всѣми людьми въ свѣтѣ Его присутствія и гибель всѣхъ тѣхъ работъ, которыя люди съ такимъ громаднымъ трудомъ совершали и совершаютъ.

XI.

„Гдѣ ты?"

Если человѣкъ допуститъ въ свое сердце Божію истину, что каждый легко можетъ сдѣлать, если только пожелаетъ, то настоящее положеніе дѣлъ міра сдѣлается ему очевиднымъ, кромѣ того, какъ отъ направленія дѣлъ, такъ и отъ откровенія Бога въ Священномъ Писаніи, ему будетъ вполнѣ понятно къ какому концу міръ такъ поспѣшаетъ. Тогда его главная забота будетъ узнать есть ли у Бога средство исцѣленія.

Очевидно, что познанія о Божіемъ исцѣляющемъ человѣка средствѣ мы можемъ достичь не иначе, какъ черезъ откровеніе; и опять мы встрѣчаемся съ тѣмъ фактомъ, что, если Библія не есть Божье писанное слово, то мы не имѣемъ никакого откровенія и, слѣдовательно, никакого цѣлительнаго средства. Поэтому невозможно продолжать наше изслѣдованіе, кромѣ какъ на предположеніи, что Библія есть откровеніе Бога Своему созданію, человѣку. Если это Слово вѣрно, то мы знаемъ, что какъ только человѣкъ упалъ и ушелъ отъ Бога, то Богъ сейчасъ же началъ примѣнять средства для его возвращенія; и открытіе Божьяго проекта искупленія является вполнѣ удовлетворительнымъ сердцу и душѣ возрожденнаго человѣка.

Самыя первыя слова Того, Чей Святой законъ былъ нарушенъ, и любовь котораго была подвергнута подозрѣнію и презрѣнію, показываютъ намъ Его, ищущимъ Свое падшее созданіе. «Гдѣ ты?» спрашиваетъ Онъ, и съ того момента до настоящаго времени мы имѣемъ искупленіе человѣка провозглашаемымъ какъ цѣль Господа, которая должна исполниться въ личности Вѣчнаго Сына, который въ Свое опредѣленное время пришелъ «взыскать и спасти погибшее» (Лук. 19, 10). Онъ пришелъ также и чтобы разрушить дѣла діавола (1 Іоан. 3, 8); и такъ какъ человѣкъ своему пути научился отъ діавола, то намъ не трудно понять, что Божіи пути совсѣмъ иные: «Мои мысли не ваши мысли, ни ваши пути—пути Мои», говоритъ Господь (Ис. 55. 8).

Вслѣдствіе этого, Онъ велитъ намъ больше размышлять не о себѣ, но о *Немъ*—«взирая на Іисуса» (Евр. 12, 2), «уразумѣть Посланника и Первосвященника исповѣданія нашего, Іисуса Христа» (Евр. 3, 1), и смотрѣть «не на видимое, но на невидимое» (2 Кор. 4, 18). Онъ велитъ намъ положить конецъ нашимъ напраснымъ стремленіямъ улучшить старую природу, которую ни въ какомъ случаѣ нельзя сдѣлать годною для присутствія Бога и которая безнадежно испорчена и приговорена къ смерти, и вмѣсто той природы Онъ предлагаетъ всѣмъ вѣрующимъ новую природу, «возрожденную не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго» (1 Пет. 1, 23); «ибо кто во Христѣ, тотъ **новая** тварь» (2 Кор. 5, 17). Онъ велитъ намъ положить конецъ нашей напрасной попыткѣ восполнить свои недостатки и покрыть себя своей праведностью, ибо *Христосъ* сдѣлался для насъ праведностью отъ Бога (1 Кор. 1, 30). Онъ желаетъ, чтобы всѣ мы, какъ и Его слуга Апостолъ Павелъ, почитали за соръ все то, что міръ можетъ намъ предложить, дабы мы могли пріобрѣсть Христа и найтись въ Немъ не со своею праведностью, но съ тою, которая отъ Бога по вѣрѣ, чтобы **познать Его**, и силу воскресенія Его, и участіе въ страданіяхъ Его, сообразуясь смерти Его (Фил. 3, 8—10).

Однимъ словомъ, средство Богомъ данное для исправленія разрушеній, причиненныхъ первымъ Адамомъ есть **Христосъ**, послѣдній Адамъ, въ которомъ имѣютъ исполниться всѣ цѣли Бога въ возсозданіи человѣка,

ибо всѣ обѣтованія Божіи въ Немъ да» и въ Немъ «аминь». (2 Кор. 1, 20).

Богъ увѣряетъ насъ, что Онъ Самъ предпринялъ и совершилъ **работу** нашего искупленія, и что наше дѣло не работать, а довѣряться и принимать работу, уже сдѣланную для насъ. Ибо оправданіе принадлежитъ «не дѣлающему, но вѣрующему въ Того, кто оправдываетъ нечестиваго» (Рим. 4, 5); или, какъ въ другомъ мѣстѣ, Іисусъ Самъ сказалъ: «Вотъ, дѣло Божіе, чтобы вы **вѣровали** въ Того, Кого Онъ послалъ» (Іоан. 6, 29).

Первоначальнымъ грѣхомъ было невѣріе и недовѣріе. Ева *своимъ сердцемъ* не вѣрила. Поэтому вѣра *сердцемъ* является главнымъ пунктомъ въ обращеніи человѣка (Рим. 10, 10). Человѣкъ долженъ обращаться къ Богу **своимъ сердцемъ** и исповѣдовать устами распятаго и воскресшаго Спасителя. Больше этого для спасенія не требуется, а **меньше не годится**.

Увы! возможно имѣть обо всемъ этомъ здравое понятіе и однако не быть соединеннымъ съ Христомъ въ Духѣ Божіемъ. Человѣкъ, послѣ того какъ онъ серьезно изслѣдовалъ условія окружающія его и существующія въ немъ, можетъ придти къ заключенію, что описаніе книги Бытія есть, въ самомъ дѣлѣ, описаніе историческаго происшествія. Онъ можетъ изъ этого изслѣдованія даже убѣдиться, что Священное Писаніе есть вдохновенное Слово Божіе отъ начала и до конца; и, тѣмъ не менѣе, вполнѣ возможно, что онъ можетъ не получить никакого истиннаго познанія о Христѣ и остаться принадлежащимъ во всѣхъ отношеніяхъ этому погибающему міру, ибо спасающая вѣра исходитъ отъ сердца. Человѣку необходимо, чтобы Духъ Божій обличилъ его во грѣхѣ—во грѣхѣ невѣрія и возродилъ бы его принятіемъ Іисуса Христа въ качествѣ его Спасителя и единственнаго пути, по которому только и можно притти къ Отцу.

Все предыдущее, написано не съ цѣлью только поддержать историческій характеръ третьей главы книги Бытія. Убиждать умъ читателя въ этомъ отношеніи было бы совсѣмъ напрасно, если бы это убѣжденіе не шло дальше и не достигало бы его **сердца**. Наилучшія и наиболѣе убѣдительныя изъ человѣческихъ доказательствъ не могутъ дать никакой увѣренности уму и никакого спокойствія душѣ. Сегодня различными доводами можно убѣдить человѣка, чтобы онъ согласился съ какимъ нибудь мнѣніемъ, а завтра тотъ же самый человѣкъ, забывъ доводы этого доказательства, которыя его убѣдили, начнетъ опять сомнѣваться въ этомъ мнѣніи. Одно только слово живого Бога способно создать окончательное убѣжденіе и составить вѣчное основаніе увѣренности. Когда вѣра въ Господа Іисуса Христа, воплощеннаго Слова Божія, возрождается въ сердцѣ дѣйствіемъ Святаго Духа, то тогда вѣра приходитъ, чтобы пребыть тамъ навсегда; такъ какъ ее сопровождаютъ такая благодать, такое убѣжденіе, такой свѣтъ и такія откровенія Божьяго Присутствія и Божіей Силы, что сердце по необходимости отдаетъ себя съ полнымъ довѣріемъ въ Его охрану.

«Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣкъ; и никто не похититъ ихъ изъ руки Отца Моего» (Іоан. 10, 28).

Тѣмъ не менѣе, обращеніе къ уму не должно быть напраснымъ; ибо, можно убѣдить человѣка дѣйствовать на основаніяхъ той истины, которую онъ умственно понялъ, какъ на результатѣ только умственнаго убѣжденія. Цѣль настоящей книги поэтому, побуждать безпристрастную и безчувственную душу къ совершенію для себя **выбора** между Богомъ и сатанинскимъ міромъ, между путемъ жизни и путемъ смерти. «Вотъ», говоритъ Господь, «Я предлагаю вамъ путь жизни и путь смерти» (Іер. 21, 8). Ты, другъ мой, имѣешь волю, и имѣешь власть употребить ее въ этомъ дѣлѣ. Если ты убѣжденъ въ твоемъ сердцѣ, что Слово Божье истинно, или если ты даже только отчасти убѣжденъ, то **призывай Его**. Говори: «Вѣрую, Господи! помоги моему невѣрію». Проси Его, чтобы Онъ показалъ тебѣ истинны ли эти вещи или нѣтъ и далъ тебѣ Своего Святаго Духа, какъ Онъ обѣщалъ (Лук. 11, 13), и открылъ бы тебѣ Господа Іисуса, не только какъ Спасителя міра, но также и какъ Спасителя лично твоей души. Проси у Него **вѣру**, которая не есть, какъ многіе люди предполагаютъ, что-то неосновательное, но которая есть прочная **увѣренность** въ невидимомъ» (Ев. 11, 1), самая драгоцѣнная увѣренность, такъ какъ она происходитъ отъ Самаго Бога.

«Гдѣ находится *корень вѣры*»? Не въ умѣ, конечно, который видитъ логическіе доводы или историческія доказательства; не въ воображеніи, которое узнаетъ красоту и органическую симметрію и рисуетъ ихъ; не въ совѣсти, которая свидѣтельствуетъ о праведности и истинѣ откровенія: но въ чемъ-то, что лежитъ *глубже всего этого* и въ чемъ все это сосредоточивается, и къ чему все это возвращается. **Сердцемъ**, говоритъ Священное Писаніе, человѣкъ вѣруетъ. Тамъ, **въ сердцѣ**, откуда всѣ источники жизни душевные, умственные, нравственные и духовные, въ томъ таинственномъ мѣстѣ, къ которому только одинъ Богъ имѣетъ доступъ. Слово Божіе, какъ сѣмя, рождаетъ **вѣру**, Слово Божье, какъ свѣтильникъ даетъ свѣтъ, и **человѣкъ** дѣлается **вѣрующимъ**» (Сафиръ).

Такого рода спасающая вѣра, которую всѣ желающіе искать, отъ Начальника вѣры могутъ получить ее и которую только одни имѣющіе ее могутъ понимать. Мы не можемъ передать нашу вѣру другимъ людямъ, но мы можемъ свидѣтельствовать о Богѣ, которой далъ намъ ее, и говорить другимъ, какъ они могутъ получить «равно драгоцѣнную вѣру по правдѣ Бога нашего и Спасителя Іисуса Христа» (2 Пет. 1, 1).

XII.

«Обольщающій всю вселенную».

Священное Писаніе, между прочимъ, говоритъ о Сатанѣ, какъ объ «обольщающемъ всю вселенную» (Отк. 12, 9).

Іисусъ Христосъ есть истина, жизнь и свѣтъ. Сатана есть ложь, мракъ и смерть. Міръ. въ своемъ настоящемъ положеніи полнъ «неправеднаго обольщенія». Для того, чтобы человѣка удобнѣе было обмануть, необходимо, чтобы поддѣльный предметъ болѣе близко подходилъ къ настоящему. Ложь не можетъ обмануть, если она не будетъ имѣть вида истины. Изобрѣтеніе или средство обмана, для того чтобы лучше исполнить свою цѣль, должны имѣть видъ и обѣщаніе желательныхъ свойствъ, но не сущность ихъ.

Въ то время, какъ мы изслѣдуемъ сатанинскую систему міра, мы встрѣчаемся съ обольщеніемъ на каждомъ шагу. Священное Писаніе говоритъ объ «обольщеніи богатства» (Мат. 13, 22), и это можетъ служить хорошимъ примѣромъ настоящаго предмета, такъ какъ въ наше время нѣтъ никакой другой цѣли, которая стоитъ предъ взорами людей, какъ наиболѣе достойнная ихъ самыхъ усердныхъ стремленій, и нѣтъ никакой другой вещи, усерднымъ достиженіемъ которой люди были бы такъ сильно заняты, какъ пріобрѣтеніе денегъ. Изъ поколѣнія въ поколѣніе человѣческая опытность безпрерывно свидѣтельствовала объ истинѣ утвержденія Священнаго Писанія относительно обольщенія богатства; однако, способность послѣдняго обмануть никогда не проявлялось съ такою силой и никогда не являлась болѣе поразительной въ своихъ результатахъ, какъ въ настоящее время. Скопленіе громадныхъ состояній является одной изъ поразительныхъ чертъ нашего вѣка. Люди, дѣйствительно, «собираютъ себѣ сокровище на послѣдніе дни». (Іак. 5. 3). Никакое естественное объясненіе не можетъ вполнѣ объяснить обольщеніе богатства. Его можно понять только на основаніи объясненія Священнаго Писанія, что сатана есть богъ—то есть, архитекторъ, строитель и инженеръ этой мірской системы, и что его характеръ проникаетъ всю его работу.

Но пусть изслѣдователь направитъ свой взоръ на какой-либо другой предметъ, который правитель дѣлъ этого міра представляетъ человѣческому сердцу, и онъ увидитъ, что это самое качество обольщенія находится во всѣхъ ихъ. Апостолъ говоритъ объ обольщеніи грѣхомъ (Евр. 3, 13), и объ его *ожесточающемъ* дѣйствіи на человѣческую природу Это краткое слово Священнаго Писанія является настоящимъ свѣтильникомъ, при помощи котораго можно изслѣдовать глубины человѣческой природы и видѣть самую сердцевину мірской системы. Оно есть, безъ сомнѣнія, лучъ «истиннаго свѣта». Грѣхъ является дѣйствительно обольщающимъ и люди непремѣнно имъ ожесточаются. Истина этого видна со всѣхъ сторонъ.

Нѣтъ-ли кого-такого, къ которому мы могли бы обратиться? Нѣтъ ли кого-такого, у котораго не находится никакого обольщенія и никакого мрака? Да, есть кто-то, это Тотъ, о которомъ Богъ говоритъ: «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный. Его слушайте». И если мы исполнимъ Его приказаніе и послушаемъ Его словъ, которыя Онъ говоритъ намъ относительно того міра, черезъ который мы сейчасъ проходимъ, то въ этомъ отношенія. Онъ имѣетъ намъ сказать много торжественнаго подходящаго и важнаго Онъ говоритъ, что никакой пользы не будетъ человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ (Мат. 16, 26).

Онъ говоритъ, что если мы отъ міра, то міръ будетъ насъ любить, такъ какъ онъ любитъ своихъ; но что тѣ, которые суть Его—не отъ міра, такъ какъ Онъ избралъ ихъ отъ міра, и что поэтому міръ ненавидитъ ихъ (Іоан. 15, 19). Онъ говоритъ, что если міръ насъ ненавидитъ, то мы должны знать, что онъ прежде насъ **Его возненавидѣлъ** (Іоан. 15, 18). Онъ предсказалъ, что міръ будетъ радоваться Его смерти (Іоан. 16, 20) и утвердилъ что Его ученики не отъ міра, какъ и Онъ не отъ міра (Іоан 17 24). Апостолъ, который былъ ближе всѣхъ другихъ апостоловъ къ сердцу Іисуса, представляетъ намъ мірскихъ людей и предметъ ихъ разговора, когда онъ говоритъ, «*Они отъ міра, потому и говорятъ по-мірски, и міръ слушаетъ ихъ*». (1 Іоан. 4,5). Каждый человѣкъ имѣетъ что нибудь сказать въ похвалу міра, не смотря на всю лживость его льсти, и можетъ быть увѣренъ, что его выслушаютъ. И черезъ того же самаго Апостола, Богъ говоритъ эти проникающія сердце слова: «Не любите міра, ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей. Ибо все, что въ мірѣ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, **не** есть отъ Отца, но **отъ міра сего**. И міръ проходитъ и похоть его а исполняющій волю Божію пребываетъ во вѣкъ» (1 Іоан. 2, 15—17).

Что же это можетъ быть, если не прямое слѣдствіе происшествія, описаннаго въ третьей главѣ книги Бытія? Всѣ внѣшнія обнаруженія зла въ мірѣ помѣщаются подъ тремя заглавіями. Эти обнаруженія не имѣютъ никакого объясненія и совсѣмъ непонятны если не принять во вниманіе происшествія, описаннаго въ книгѣ Бытія Но съ тѣмъ происшествіемъ «все, что въ мірѣ» дѣлается вполнѣ понятнымъ. Праматерь человѣческаго рода «увидѣла, что дерево **хорошо для пищи**, похоть плоти; и что оно было **пріятно для глазъ** (похоть очей); и что дерево вожделѣнно. потому что **даетъ знаніе** (гордость житейская).

Послѣ того, какъ человѣкъ обратилъ хотя малѣйшее вниманіе на эти слова священнаго писанія и понялъ хотя малѣйшую частицу величины и всеобщ-

ности истины, содержащейся въ этихъ немногихъ словахъ, возможно-ли чтобы благоразумный человѣкъ сомнѣвался еще въ томъ, что они отъ Бога? Конечно, должно быть вполнѣ очевидно всѣмъ мыслящимъ людямъ, что никакой человѣкъ не могъ бы дать такого объясненія въ то время, когда была написана первая книга Библіи, (или въ какое-либо другое время), а также не могъ бы дать тѣхъ дополнительныхъ объясненіи о немъ, которыя мы получили отъ послѣдняго изъ вдохновенныхъ писателей. Это не человѣкъ; это никто иной, какъ Альфа и Омега, Начало и Конецъ, и Живый, который есть, и былъ, и грядетъ. (Отк. 1).

Но люди *любятъ*, чтобы ихъ обманывали. Это общая черта всѣхъ человѣковъ; и какъ можно объяснить этотъ фактъ, если не тѣмъ объясненіемъ, что человѣческій родъ въ Адамѣ самовольно поддался вліянію обольщающаго міра?

Эта *готовность* быть обманутымъ очень замѣтна въ усердіи, съ которымъ человѣкъ слушаетъ всѣхъ провозглашающихъ пріятное, что современныя условія вообще удовлетворительны и что они постоянно улучшаются. И еще она замѣтна въ той всемірной любви человѣка къ невѣроятному и поддѣльному и во многихъ различныхъ способахъ, въ которыхъ проявляется человѣческая легковѣрность и которыми онъ доставляетъ себѣ удовольствіе, а именно,—въ безумной любви къ вымыслу, разнымъ фантазіямъ, романамъ, театральнымъ представленіямъ, такъ называемому спиритуализму, разнымъ фокусамъ, разсказамъ о темныхъ дѣлахъ, однимъ словомъ, ко всему представляющему недѣйствительность какъ дѣйствительность, цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы обмануть чувства. И такъ неправда всегда умѣетъ забавлять, удовлетворять и развлекать умъ, хотя она никогда не можетъ удовлетворять сердце, и когда неправда представляется съ опытной ловкостью подъ привлекательными видами, то люди превозносятъ ее подъ именемъ «искусства», которому многіе, даже высокопоставленныя духовныя лица приписываютъ полезное вліяніе; и оно даже принято во многихъ, называющихъ себя христіанскими, церквахъ. Но ученіе Слова Божьяго не такого рода. Человѣкъ, подчинившійся этому Слову, находитъ *свою* волю въ законѣ Господа. Его наслажденіе не въ неприличныхъ «пусто-словіи и смѣхотворствѣ», но онъ говоритъ «о всѣхъ чудесахъ Его» (Пс. 104). Слова Божіи у него въ сердцѣ; и онъ говоритъ о нихъ, сидя въ домѣ своемъ, и идя дорогою, и ложась, и вставая. (Втор. 6, 6. 7). Надъ нимъ обольщающій всю вселенную не имѣетъ никакой власти; ибо ему, какъ просвѣщенному Словомъ Божіимъ, не безъизвѣстны умыслы врага.

XIII.

Условія вѣры.

Преслѣдованіе природнымъ человѣкомъ сначала одной и потомъ другой изъ многообразныхъ формъ, которыя недѣйствительность на себя принимаетъ, и та готовность быть обманутымъ, которую человѣкъ самъ признаетъ, даже въ то время, когда онъ ей поддается, суть доказательства состоянія погибели. Пока человѣкъ не придетъ подъ вліяніе обличающей работы Святаго Духа, до тѣхъ поръ онъ не можетъ признавать той истины, что онъ потерялъ общеніе съ Богомъ. Тѣмъ не менѣе самая его готовность слышать о чемъ-то невѣроятномъ и облекать все это видомъ дѣйствительности, является вѣчнымъ свидѣтельствомъ сознанія *чего то* находящагося внѣ всякихъ мірскихъ опытовъ, и о чемъ ни міръ, ни природный человѣкъ ничего не знаютъ; ибо «душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и *не можетъ разумѣть*, потому что о семъ **надобно судить духовно**» (1 Кор. 2, 14).

Всегдашняя готовность человѣческаго сердца почтить неправду такимъ принятіемъ, которое человѣкъ въ чистомъ и здоровомъ умственномъ состояніи отдалъ бы только истинѣ, ясно говоритъ намъ о всемірной власти идолопоклонства, суевѣрія и всякихъ поддѣльныхъ религій.

Языческій міръ, включающій въ себя болѣе двухъ третей жителей земного шара находится совершенно во власти неправды и тьмы. И такъ называемые цивилизованные народы выказываютъ какъ разъ тѣ же самыя склонности. Религіозные, врачебные и другіе роды мошенниковъ пользуются довѣріемъ въ высшихъ умственныхъ кругахъ, и съ полной увѣренностью можно сказать, что нѣтъ ни одного человѣка, который не имѣлъ бы склонности оказывать вниманія и довѣрія невѣроятному и неистинному.

И когда люди не заняты тѣмъ, чѣмъ были заняты Аѳиняне, которые наиболѣе охотно «проводили время въ томъ, чтобы говорить или слушать что нибудь новое», то они впадаютъ въ умственное занятіе «развивать воображеніе». Съ какой бы цѣлью эта способность воображенія ни была намъ дана, ея главной дѣятельностью у падшаго человѣка всегда было и есть прясть длинныя нити неправды, представляющія сердцу рядъ разнообразныхъ недѣйствительностей и невозможностей.

Тотъ фактъ, что ихъ характеръ извѣстенъ, не препятствуетъ процессу; и подобныя тѣмъ развлеченіямъ, которыми люди стараются, какъ они сами говорятъ, «убить время», въ то время, какъ они спѣшатъ къ вѣчности, эти воображенія служатъ средствомъ прогонять всѣ полезные предметы размышленія и исключать знаніе о Богѣ. И поэтому то Апостолъ говоритъ объ одномъ видѣ Христіанскаго войнствованія слѣдующее: «ниспровергаемъ замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣняемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу» (2 Кор 10, 5).

Есть духовныя слѣдствія, которыя люди навлекаютъ на себя тѣмъ, что они «не приняли любви истины»; и это тѣ слѣдствія, которыя являются предметомъ нашего настоящаго обсужденія, а именно, что люди всегда готовы «вѣрить лжи», легко подвергаются «дѣйствію заблужденія», «знаменіямъ и чудесамъ ложнымъ» и «всякому неправедному обольщенію» (2 Өесс. 9—11).

Эти слѣдствія не только сильно распространены передъ нашими глазами со всѣхъ сторонъ, но существуютъ въ обыкновенномъ опытѣ каждаго человѣческаго сердца; слѣдствія чего? Есть ли какое нибудь объясненіе, которое можетъ разъяснить эти слѣдствія и ихъ причину иначе, какъ на основаніи того, что намъ сказано въ третьей главѣ книги Бытія?

XIV.

Божье вліяніе въ мірѣ.

Хотя дѣла міра находятся въ настоящее время подъ властью сатаны и управляются его политикой и хотя то время, когда царство міра сдѣлается царствомъ нашего Господа и Христа Его, еще впереди, но, тѣмъ не менѣе, существуютъ Божія вліянія, уже теперь дѣйствующія въ мірѣ и дѣйствующія со всемогущей силою, чтобы приводить въ исполненіе Божію цѣль относительно настоящаго вѣка. Благодаря этимъ Божіимъ вліяніямъ, міръ является совсѣмъ другимъ отъ того, чѣмъ онъ былъ бы безъ этого вліянія.

Присутствія въ мірѣ даже сравнительно очень небольшого количества вѣрующихъ, истинно имѣющихъ Духа и свидѣтельствующихъ о Богѣ, отзывается на характерѣ всего міра. Кромѣ того, во всѣхъ развитіяхъ человѣческой исторіи, даже въ то время, когда человѣку позволяется самому выбирать себѣ путь, Богъ, тѣмъ не менѣе, господствовалъ и господствуетъ, рѣшительно исполняя намѣренія Своей собственной воли и заставляя даже гнѣвъ человѣческій обращаться во славу Ему. Мы до сихъ поръ и ради сохраненія ясности нашихъ доводовъ, мало говорили объ этомъ Божіемъ вліяніи. Давайте сейчасъ кратко взглянемъ на нихъ и изучимъ то, что Богъ совершаетъ черезъ нихъ во время Своего настоящаго законодательства.

Богу было угодно, по причинамъ, которыхъ Онъ не открылъ Своимъ созданіямъ, позволить, чтобы то предпріятіе, которое человѣческій родъ предпринялъ въ Эдемѣ, развивалось до своей нынѣшней степени, дабы дать возможность обнаружиться всѣмъ результатамъ сатанинскаго предводительства. Требовалось много вѣковъ для совершенія этого эксперимента, но передъ Его очами тысяча лѣтъ, какъ день вчерашній, и когда наступитъ конецъ, то Онъ оправдается и заградятся всякія уста. (Рим. 3, 19).

Но Богъ не оставилъ Своего созданія, чтобы оно погибло чрезъ свое предпріятіе. Наоборотъ, Онъ всегда предвидѣлъ путь возвращенія къ Себѣ. Этотъ путь всегда доступный ищется и находится признавшими безуміе грѣха и дальнѣйшаго продолженія напрасной попытки устроить удобное и благословенное жилище въ безбожномъ мірѣ.

Въ тотъ вѣкъ, который мы сейчасъ переживаемъ, Божіями вліяніями въ этомъ мірѣ (каковыя вліянія, хотя они въ мірѣ, однако стоятъ въ прямой противоположности къ его проектамъ, занятіямъ и развлеченіямъ, и въ особенности къ его богу и князю) являются Писанное Слово и Святой Духъ. Слово дано намъ какъ основаніе вѣры дабы мы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и вѣруя, имѣли жизнь во имя Его» (Іоан. 20, 31). Миссія Святаго Духа обличить людей въ грѣхѣ невѣрія и убѣдить ихъ въ *праведности* Христа, которая свободно предлагается всѣмъ, и въ *осужденіи* за грѣхъ, которое Онъ претерпѣлъ для всѣхъ принимающихъ Его. Дѣйствуя такъ, Богъ не обращаетъ къ Себѣ міра (Священное Писаніе не обѣщаетъ, что результатъ проповѣди Евангелія будетъ такого рода), но «составляетъ изъ язычниковъ народъ во имя Свое» (Дѣян. Ап. 15, 14).

Вотъ чѣмъ является работа Божія, о которой такъ ясно говориться въ Священномъ Писаніи. Всякій человѣкъ, имѣющій самую обыкновенную способность наблюдать, можетъ видѣть исполненіе этой работы для себя и хотя мы, можетъ быть, видимъ только одного здѣсь и другого тамъ отвращающихся отъ «пути міра», чтобы искать «живой путь», однако, въ итогѣ будетъ «великое множество людей, котораго никто не можетъ перечесть».

Никакое другое объясненіе, кромѣ даннаго въ Священномъ Писаніи, не можетъ объяснить міръ. И никакое другое объясненіе, кромѣ даннаго въ Священномъ Писаніи, не можетъ объяснить существованія Церкви Христовой.

Если бы люди, въ этомъ случаѣ, примѣняли такой же процессъ обсужденія, который они примѣняютъ въ другихъ вопросахъ и приняли бы какъ истину тѣ заключенія, къ которымъ этотъ процессъ ихъ приводитъ, то объясненіе Священнаго Писанія было бы принято всѣми мыслящими людьми на основаніи только однихъ этихъ фактовъ.

Но человѣкъ науки перестанетъ быть человѣкомъ науки, философъ перестанетъ быть философомъ и раціоналистъ перестанетъ быть раціональнымъ, если только они начнутъ заниматься этими очень важными вопросами. И это опять особый удивительный фактъ, для котораго мы не имѣемъ никакого объясненія, кромѣ какъ въ Священномъ Писаніи. Почему это должно быть такъ, если не потому, что богъ вѣка сего успѣваетъ ослѣпить умы невѣрующихъ, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа? (2 Кор. 4, 4).

Вотъ чѣмъ является ученіе Священнаго Писанія. Приказаніе дано вѣрующему Священнымъ Писаніемъ

жить въ мірѣ, какъ не принадлежащій міру, какъ чужой странникъ и пришелецъ, котораго «жительство на небесахъ (Фил. 3, 20).

Это приказаніе надо принять не только въ качествѣ благочестиваго изреченія, но въ качествѣ живого и управляющаго нашу жизнь принципа «отдѣлитесь». И что еще могъ бы желать человѣкъ признающій истину? Истина всегда имѣетъ освящающее, то есть отдѣляющее дѣйствіе. Господь Іисусъ молится за Своихъ учениковъ такими словами: «Освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина». (Іоан. 17, 17).

Если бы человѣкъ вѣрилъ въ истину, какъ Іисусъ Христосъ ее проповѣдывалъ, то онъ желалъ бы, видя въ этомъ дѣлѣ необходимость, отдѣлиться отъ міра и разорвать всякую связь, соединяющую его съ погибающимъ положеніемъ дѣлъ, управляемыхъ врагомъ Христа. Тѣмъ болѣе, если онъ знаетъ, любитъ, вѣруетъ и ожидаетъ Господа Іисуса, онъ откажется отъ всякаго желанія искать удовлетворенія, спокойствія, удобства и удовольствія въ системѣ, предводители которой выгнали и распяли Его и которые сдѣлали бы то же самое и сегодня.

XV.

«Который отдалъ Себя Самого за грѣхи наши, чтобы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка, по волѣ Бога и Отца нашего» (Гал. 1. 4).

Можно ожидать, что предыдущая картина міра наполнитъ сердце людей страхомъ и печалью и это ожиданіе имѣло бы прочное основаніе даже и тогда, если бы это было **все**, что Священное Писаніе говоритъ, по этому поводу. Мы теперь знаемъ, то есть если мы вѣруемъ въ Библію, какимъ образомъ эта громадная система міра была приведена въ дѣйствіе и кто является ея предсѣдательствующимъ умомъ. Но это знаніе, тѣмъ не менѣе, не содержитъ въ себѣ **всей** истины, открытой намъ Библіею относительно земли, которую Богъ создалъ, какъ мѣста жительства для людей. Это только мрачная исторія прошлаго и настоящаго. Но есть и будущее. Хотя Священное Писаніе говоритъ о настоящемъ положеніи міра, какъ о настоящемъ мракѣ; тѣмъ не менѣе, Богъ не оставилъ насъ идти ощупью черезъ тотъ мракъ.

Мы, дѣйствительно, находимся «въ темномъ мѣстѣ», но мы имѣемъ свѣтильникъ довольно яркій, чтобы свѣтить намъ среди тьмы. «И притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово и вы **хорошо дѣлаете**, что обращаетесь къ нему, какъ **къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ»** (2 Пет. 1, 19).

Мы, въ самомъ дѣлѣ, имѣемъ врага, который полонъ лукавства; но если мы воспользуемся нашей Библіей, то намъ не будутъ безъизвѣстны его умыслы (2 Кор. 2, 11).

Къ несчастью всего міра, этотъ свѣтъ пророчества, данный съ особой цѣлью свѣтить намъ среди настоящаго мрака, до печальной степени пренебрегается христіанами и мы хорошо знаемъ, кому приписывать причину этого пренебреженія. Слѣдствія дѣйствія обольщеній, существующихъ въ мірѣ, ни въ какомъ смыслѣ не ограничиваются невѣрующими. Всѣ люди, въ то время какъ они живутъ въ настоящемъ лукавомъ мірѣ, находятся до нѣкоторой степени подъ вліяніемъ этой власти.

Духовно-слѣпой человѣкъ не тотчасъ, по его обращеніи, получитъ полноту ясности зрѣнія, но находится до времени въ смущенномъ положеніи, въ которомъ онъ «видитъ преходящихъ людей, какъ деревья». Возрожденная душа не выходитъ изъ густой темноты прямо на полный свѣтъ истины. Наоборотъ, путь оправданнаго человѣка скорѣе, какъ свѣтило лучезарное, которое *болѣе и болѣе* свѣтлѣетъ до полна дня» (Притч. 4. 18). Этимъ объясняется общее пренебреженіе христіанами «вѣрнѣйшаго пророческаго слова».

Сатана не теряетъ своего интереса въ человѣкѣ вслѣдствіе того, что онъ обратился къ Богу. Наоборотъ, послѣ полученія новой природы серьезная борьба только начинается. (Рим. 7). Дѣло не въ томъ, чтобы возрожденный человѣкъ могъ опять попасть въ сатанинскія руки, потому что никто изъ стада Добраго Пастыря не погибнетъ **во-вѣкъ** и никто не похититъ ихъ изъ руки Его (Іоан. 10.23); но вліяніе христіанина на невѣрующій міръ можетъ быть только ограниченное. Поэтому сильнымъ желаніемъ сатаны является устраивать союзы и соглашенія между вѣруюшими людьми и міромъ и до такой степени занимать время перваго дѣлами послѣдняго, чтобы онъ не произвелъ на другихъ никакаго вліянія къ спасенію погибающихъ душъ и чтобы ему было некогда заниматься Словомъ Божіимъ. И такъ, пренебреженіе Библіи, *въ особенности пророчества*, прямо служитъ сатанинскимъ цѣлямъ; между тѣмъ, какъ все Писаніе полезно и дано намъ Богомъ съ тою цѣлью, чтобы Божій человѣкъ былъ «ко всякому доброму дѣлу приготовленъ» (2 Тим. 3, 16, 17).

Итакъ, благодаря вліянію міра на вѣрующаго человѣка, и въ особенности благодаря той власти, которую міръ постепенно, но вѣрно пріобрѣлъ и пріобрѣтаетъ въ нарицательной и признающей себя за христіанскую церковь, свѣтъ пророчества пренебрегается и люди обращаются съ выше упомянутымъ текстомъ, какъ будто бы въ немъ говориться: «мы имѣемъ очень **не вѣрное** пророческое слово, на которое было бы гораздо лучше не обращать никакого вниманія».

Но **Божіи** люди уже пробудились къ сознанію вреда этого пренебреженія и начинаютъ чувствовать важность и пользу заниматься той частью Слова Божія, которая содержитъ въ себѣ еще не исполнившіяся пророчества.

Это пробужденіе дѣйствительно является однимъ изъ многочисленныхъ признаковъ, количество которыхъ увеличивается съ каждымъ днемъ, и которые указываютъ на недалекое приближеніе того давно ожидаемаго времени совершенія всего, о которомъ говорилъ Богъ устами всѣхъ святыхъ Своихъ пророковъ отъ вѣка (Дѣян. 3, 21).

Здѣсь мы не будемъ останавливаться на широкомъ объемѣ, пространствѣ и подробностяхъ вѣрнѣйшаго пророческаго слова. Для нашей настоящей цѣли довольно сказать, что изъ Священнаго Писанія мы знаемъ, что это совмѣстное предпріятіе человѣка и дьявола скоро окончится, что конецъ ихъ будетъ погибель; что остатки отъ разрушенія системы міра будутъ истреблены съ лица земли и будутъ уничтожены казнью огня вѣчнаго; что Богъ потрясетъ небо и что всѣ жители земли ужаснутся; что тотъ самый Іисусъ, который съ горы Елеонской вознесся на небо, пріидетъ опять, такимъ же образомъ какъ, Онъ ушелъ; что Онъ уничтожитъ всякое горе, всякую боль и всякій страхъ и приведетъ правду вѣчную; что придутъ народы къ Его свѣту и цари къ восходящему надъ Нимъ сіянію; что владычество будетъ на раменахъ Его, и что умноженію владычества Его и міра не будетъ предѣла; что возрадуется страна необитаемая и расцвѣтетъ, какъ нарциссъ; и что земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море.

Таково слово пророческое; и оно «вѣрнѣйшее», ибо изрекли сіе уста Господа, который вѣренъ и сотворитъ сіе.

Въ силѣ и свѣтѣ Его вѣрнѣйшаго пророческаго Слова намъ возможно и легко удалить нашу любовь отъ міра и отъ всего, что въ мірѣ. При томъ свѣтѣ мы можемъ съ полнымъ спокойствіемъ смотрѣть на разрушеніе всего, относящагося къ настоящему видимому порядку вещей; ибо, хотя «міръ проходитъ и похоть его», тѣмъ не менѣе, мы, вѣруя въ Слово Божье, «ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда» (2 Пет. 3. 13).

Если мы посмотримъ назадъ на всѣ тѣ предметы, которыхъ настоящая книга коснулась, то читатель увидитъ, что мы нашли, что всѣ выдающіяся и всеобщія черты и склонности человѣческой природы и самая рѣзкая характеристика человѣческаго общества имѣютъ свой источникъ и полное объясненіе въ священной исторіи, записанной въ третьей главѣ книги Бытія.

Скорѣе можемъ сказать, что тѣ немногія слова, содержащіяся въ первыхъ семи стихахъ этой главы, являются сѣменами, зрѣлые плоды которыхъ суть всѣ истинныя описанія человѣческаго сердца и человѣческаго общества.

Откуда происходили слова такого громаднаго объема и такого обширнаго значенія, чтобы онѣ могли дать намъ въ этотъ отдаленный день единственное объясненіе начала системы міра? Отъ кого они могли бы происходить, кромѣ какъ только отъ Того, рука Котораго кладетъ въ маленькое сѣмя зачатокъ огромнаго дерева?

(Окончаніе слѣдуетъ).

Сокровище на небесахъ.

Однажды жила очень богатая дама, но, хотя у ней было много денегъ, она не хотѣла подѣлиться ими съ кѣмъ нибудь. Она рѣдко жертвовала на благотворительныя дѣла, или думала какъ бы помочь нуждающимся. Но у ней былъ кучеръ, который былъ нисколько не богатъ, однако онъ постоянно помогалъ изъ своего жалованья нуждающимся въ помощи. Госпожа его всегда сердилась на него и говорила, что онъ раздаетъ все, что имѣетъ. Однажды ночью эта дама видѣла во снѣ, что она очутилась на небѣ и когда она шла по одной прекрасной улицѣ увидѣла, что строится великое множество новыхъ домовъ. Одни изъ нихъ были просторны и высоки, а другіе малы и некрасивы; она спросила ангела, который былъ ея проводникомъ:

— Для кого назначены эти дома?

— Они предназначены для тѣхъ, кто скоро придутъ жить въ нихъ.

— Вотъ крошечный домикъ,—сказала она,—кто будетъ жить въ немъ?

— Ты,—кротко отвѣчалъ ангелъ.

— А кто будетъ жить въ этомъ прекрасномъ дворцѣ?

— Твой кучеръ,—возразилъ ангелъ.

— Но отчего мой домъ такой убогій и жалкій?

— Отъ того,—отвѣчалъ ангелъ, съ важностью,—что ты не посылаешь намъ матеріала для своего дома, тогда какъ твой кучеръ постоянно посылаетъ намъ матеріалъ.

И богатая женщина начала понимать, что можно имѣть много денегъ и при этомъ быть низкимъ и жалкимъ и нелюбящимъ человѣкомъ, и можетъ быть она немного поняла, что значитъ «имѣть сокровище на небесахъ».

Моя жизнь во Христѣ.

«При умноженіи скорбей моихъ въ сердцѣ моемъ, утѣшеніе Твое услаждаетъ душу мою» (Пс. 93, 19).

«Ибо по мѣрѣ, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножаются Христомъ и утѣшенія наши» (II Коринѳ. 1, 5).

Въ бытность мою въ Ростовѣ, я слышалъ желаніе нѣкоторыхъ братьевъ знать мою біографію и я рѣшилъ написать кратко таковую.

По происхожденію я казакъ Николаевской станицы, Области войска Донского, по вѣроисповѣданію православный.

Въ 1883 году я былъ поселковымъ атаманомъ хутора Гапкина и составлялъ приговоръ объ удаленіи изъ общества исповѣдуюшихъ имя Іисуса Христа не по нашему.

Въ 1884 году 4 Января чрезъ проповѣдь Василія Васильевича Иванова Господь пробудилъ во мнѣ чувства сознанія и привлекъ меня къ себѣ, почему я, оставивъ гордость суетной славы, которая была моимъ кумиромъ, отдался всецѣло Господу, а такъ какъ у насъ въ Россіи дѣти Божіи составляли тогда диковинку, а особенно въ нашей мѣстности, то и было обращено на меня особое вниманіе духовенства, а въ особенности мѣстнаго священника, который не оставлялъ доносить о насъ по начальству, дабы во что бы то ни стало искоренить мѣшавшую имъ истину, которую они называли крамолой. На предметъ этотъ были открыты миссіонерскія собесѣдованія, на каковыя съ разрѣшенія начальства вызывался съ нашей стороны братъ Василій Гуріевичъ Павловъ, а со стороны православія Николай Петровичъ Кутеповъ. Бесѣды велись не съ цѣлью убѣдиться въ истинности ученія, а съ цѣлью открыть болѣе сильныхъ членовъ баптистской церкви и привлечь ихъ къ отвѣтственности. И такимъ образомъ начались преслѣдованія.

Въ 14 день Мая 1890 года по приговору Новочеркасскаго Окружного суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, за распространеніе молокано-баптистской секты (какъ они называютъ) я былъ лишенъ всѣхъ правъ состоянія, ноги мои заковали въ кандалы, обрили мнѣ половину головы и сослали въ Закавказскій край, въ мѣстечко Герюсы, Елисаветпольской губерніи. Семейство же мое, состоявшее тогда изъ жены, тещи и 8 малолѣтнихъ дѣтей, было оставлено на родинѣ и которому за исключеніемъ одной только жены не было разрѣшено слѣдовать за мною, но и жена, не имѣя возможности разстаться съ дѣтьми, не пошла за мною въ ссылку. Такимъ образомъ я былъ разлученъ съ женою и дѣтьми около 9 лѣтъ. Изъ Герюсовъ я согласно моей просьбы былъ переведенъ въ гор. Шушу, а оттуда по распоряженію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, былъ высланъ въ гор. Артвинъ, Кутаисской губерніи, какъ особо вредный, какъ это было выражено въ отзывѣ Кутаисскаго губернатора по канцеляріи отъ 11 Іюля 1893 года.

Со времени отправленія меня въ Закавказье, я не переставалъ подавать прошенія въ разныя судебныя, правительственныя и административныя учрежденія, чтобы мнѣ разрѣшили возвратиться на родину, но на всѣ мои прошенія я не получилъ желанныхъ результатовъ. Наконецъ подалъ прошеніе начальнику Артвинскаго округа съ просьбой о разрѣшеніи возвратиться на родину. Въ прошеніи между прочимъ было выражено: «Въ противномъ же случаѣ прошу разрѣшить мнѣ выѣхать заграницу съ женою и тремя сыновьями. На послѣднее получился отвѣтъ: Въ 10 день Іюня 1898 года по положенію комитета министровъ высочайше разрѣшено мнѣ съ женою Прасковіею тремя сыновьями: Андреемъ, Иваномъ и Василіемъ выѣхать заграницу съ воспрещеніемъ навсегда въѣзда въ предѣлы Имперіи. А въ 10 день Іюля 1904 года въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія меня уволили изъ русскаго подданства и я выѣхалъ за границу, въ Болгарію.

Такое наказаніе повергло меня и мое семейство въ большое горе, но Господь утѣшающій смиренныхъ, утѣшилъ и меня.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1901 года я получилъ письмо изъ Англіи, отъ Анны Константиновны Чертковой, которая пишетъ, чтобы я написалъ прошеніе на имя Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и прислалъ въ Англію, такъ какъ свекровь ея Елизавета Ивановна Черткова ѣдетъ въ С.-Петербургъ и обѣщается сама подать оное. 29 Іюня я послалъ прошеніе, на которое чрезъ нѣсколько недѣль получилъ увѣдомленіе изъ С.-Петербурга, что прошеніе мое подано, но оно осталось безъ удовлетворенія.

Получивъ отказъ, - новое горе, но оно скоро разсѣялось: 22 Марта 1905 года я получилъ опять письмо отъ Чертковой, которая, между прочимъ, пишетъ: «Дорогой пріятель Ѳ. П.! пиши теперь прошеніе Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбой ходатайства объ отпускѣ васъ на родину, а намъ сообщи въ Англію. Мужъ мой поѣдетъ въ С.-Петербургъ повидѣться съ мамашею на двѣ недѣли и скажетъ ей о вашемъ прошеніи, а она будетъ хлопотать за васъ, такъ какъ теперь Министръ Внутреннихъ Дѣлъ новый, а Побѣдоносцева не стало, теперь люди болѣе либеральны, при которыхъ ей не трудно будетъ двинуть ваше дѣло впередъ, если Господу будетъ угодно».

Я написалъ и сдалъ на почту 22 Марта 1905 года какъ прошеніе, такъ и письмо Чертковымъ, а

при этомъ принесли горячую молитву Господу, такъ какъ Онъ неоднократно женскою рукою избавлялъ народъ израильскій и просилъ дать силы Елизаветѣ Ивановнѣ предстать предъ сильными міра сего. Окончивъ молитву, остались съ семьею ожидать результатовъ.

Въ Январѣ мѣсяцѣ 1906 года получаю заказной пакетъ отъ Чертковой, въ которомъ вложено письмо слѣдующаго содержанія:

«Милостивая Государыня
Елизавета Ивановна!

Прошеніе Ѳедота Костромина о разрѣшеніи ему возвратиться изъ заграницы на родину, въ Область войска Донского, передано по принадлежности Министру Юстиціи, при чемъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны высказало заключеніе, что къ удовлетворенію ходатайства названнаго лица препятствій не встрѣчается».

Письмо это дало мнѣ полное увѣреніе въ полученіи желаемаго, а за этимъ письмомъ я получилъ еще такого же содержанія. Съ этими письмами я бѣжалъ на квартиру къ своей женѣ, которая ожидала, какъ въ жаждѣ холодной воды, не дойдя еще далеко я воскликнулъ: «Хвалите, хвалите Господа, Онъ благъ и въ вѣкъ милость Его. Я получилъ желанный отзывъ; прошу молиться». И мы, преклонивъ колѣна, благодарили Господа. По окончаніи я пошелъ съ этими письмами къ консулу, который, не дождавшись окончательнаго правительственнаго разрѣшенія, выдалъ мнѣ паспортъ для въѣзда въ Россію, на родину и я 25 Января 1906 года прибылъ въ родной хуторъ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1906 года я получилъ отъ консула изъ гор. Бургаса, въ Болгаріи отзывъ отъ 8 Апрѣля 1906 года, за № 59 и копію отношенія Департамента Общихъ Дѣлъ, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Января, № 91 о полномъ помилованіи, на основаніи п. 1 именного Высочайшаго указа отъ 25 Іюня 1905 г. и представилъ документы обществу Николаевской станицы. Общество приговоромъ 3 Марта 1906 года приняло меня въ число гражданъ, а Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского утвердилъ меня въ первобытное состояніе казаковъ Донского войска по станицѣ Николаевской.

Когда мы ѣхали на родину, то мыслямъ моимъ представился псаломъ 125: «Когда возвращалъ Господь плѣнъ Сіона, мы были какъ бы видящіе во снѣ, тогда уста наши были полны веселія и языкъ нашъ пѣнія; тогда между народами говорили: «Великое сотворилъ Господь надъ ними! Великое сотворилъ Господь надъ нами, мы радовались. Возврати Господи плѣнниковъ нашихъ, какъ потоки на полдень, сѣявшіе со слезами будутъ пожинать съ радостью. Съ плачемъ несущія сѣмена возвратятся съ радостію, неся стопы свои». «И скажутъ въ тотъ день: Вотъ Онъ Богъ нашъ! На Него мы уповали и Онъ спасъ насъ! И сей есть Господь; на Него уповали мы, возрадуемся и возвеселимся во спасеніи Его» (Исаія 25, 9).

Благо есть надѣяться на Господа! Привѣтъ всѣмъ отъ меня и отъ семьи.

Меньшій братъ *Ѳедотъ Петровичъ Костроминъ.*

О святой вечерѣ и о правѣ участія въ ней.

Вопросъ,—кто можетъ участвовать въ Господней вечерѣ, съ древнѣйшихъ временъ занималъ умы лучшихъ представителей христіанства, хотя рѣшался далеко не одинаково, какъ не одинаковы взгляды христіанъ на самую вечерю. Несомнѣнно, что въ началѣ на святую вечерю всѣ христіане смотрѣли одинаково и съ внѣшней ея стороны она совершалась также вездѣ одинаково; но съ теченіемъ времени, по причинамъ не легко объяснимымъ, взглядъ на внутреннее содержаніе оной у нѣкоторыхъ христіанъ сильно измѣнился, а вслѣдствіе этого и во внѣшнемъ ея порядкѣ она также претерпѣла очень серьезныя измѣненія. Первая вечеря, какъ описываютъ евангелисты и апостолъ Павелъ, была совершена сравнительно очень просто: «Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: «примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе». Также и чашу послѣ вечери и сказалъ: «сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе» (Мат. 26, 26—28; 1 Кор. 11, 23—25). Назначеніе вечери, понятное уже изъ того одного, что въ приведенныхъ мною не многихъ словахъ дважды сказано: «сіе творите *въ Мое воспоминаніе*», становится еще болѣе понятнымъ, когда мы читаемъ слова апостола Павла: «ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, *смерть Господню возвѣщаете*» (1 Кор. 11, 26). Такимъ образомъ, святая вечеря является средствомъ «творить воспоминаніе» крестной смерти Іисуса Христа, однажды, къ концу вѣковъ, явившагося для уничтоженія грѣха своею жертвою (Евр. 9, 26. 28; 10, 12. 14).

Когда мы читаемъ описаніе совершенія святой вечери у Іустина, философа и мученика, жившаго во второмъ вѣкѣ, то видимъ почти тотъ же порядокъ, какой мы видѣли у евангелистовъ и апостола Павла. Онъ пишетъ: «Въ такъ называемый день солнца бываетъ у насъ собраніе въ одно мѣсто всѣхъ живущихъ по городамъ и селамъ и читаются, сколько позволяетъ время, воспоминанія апостоловъ или писанія пророковъ. Потомъ, когда чтецъ перестанетъ,

предстоятель посредствомъ слова дѣлаетъ наставленіе и увѣщаніе подражать тѣмъ прекраснымъ вещамъ. Затѣмъ всѣ вообще встаемъ и возсылаемъ молитвы. Когда же окончимъ молитву, тогда приносятся хлѣбъ и чаша воды и вина и предстоятель также возсылаетъ именемъ Сына и Духа Святаго хвалу и славу Отцу всего и подробно совершаетъ благодареніе за то, что Онъ удостоилъ насъ этого. Послѣ того, какъ онъ совершитъ молитвы и благодареніе, весь присутствующій народъ отвѣчаетъ аминь. Послѣ благодаренія предстоятеля и возглашенія всего народа, такъ называемые у насъ діаконы даютъ каждому изъ присутствующихъ пріобщаться хлѣба, надъ которымъ совершено благодареніе, вина и воды и относятъ къ тѣмъ, которые отсутствуютъ» (Богослуженіе Христіанское, Ѳеодора Смирнова, стр. 79—81).

Молитвы во время приношенія Тѣла и Крови Господней съ апостольскихъ временъ, говоритъ Дмитревскій, первоначально предоставлены были непосредственному вдохновенію Святаго Духа и богопросвѣщенному разуму епископовъ и прочихъ учителей церкви; пока это дарованіе Божественное продолжалось, совершеніе священнодѣйствія зависѣло отъ него. Предстоятель собора (собранія), говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, возсылалъ къ Богу прошенія *съ неизглаголанными воздыханіями* (Рим. 8, 26), которыя Духъ Святой возбуждалъ тогда въ его сердцѣ для людей непостижимымъ и *неизглаголаннымъ* образомъ Потому молитвы его были *внезапны*, т. е. не прежде для сего богослуженія составлены, но въ то же самое время ему *вдохновенны свыше»* (Дмитревскій. Историческ., догматическ. и таинствен. изъясненіе литургіи, стр. 88, 89, 63, 64). Священнодѣйствіе совершалось на поставленномъ въ храмѣ деревянномъ столѣ, гдѣ всѣ предстоящіе могли видѣть всѣ дѣйствія евхаристіи (тамъ же стр. 333).

Употребленіе лжицы, говоритъ «Новая Скрижаль», установилъ святой Іоаннъ Златоустый. До него въ церкви мужчинамъ подавали части св. Тѣла Христова въ руки, а женщинамъ въ чистые платки (стр. 221). «Приступай, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, не съ простертыми дланями и не съ разъятыми перстами, но сдѣлавъ изъ лѣвой руки какъ бы престолъ для правой, какъ будто имѣющей принять на себя царя, согнувъ длянь, принимай Тѣло Христово, говоря при этомъ—аминь» (тамъ же стр. 218). При пѣніи стиха: вкусите и видите какъ благъ Господь, причащались Тѣла и Крови Христовой съ великимъ благоговѣніемъ, Тѣло принимали въ правую руку, Кровь же пили изъ общей чаши мужи и жены съ самой трапезы» (Дмитревскій, стр. 79).

Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ какъ ослабѣвала въ людяхъ вѣра въ силу единократнаго принесенія Іисусомъ Христомъ въ жертву Себя Самаго, стали все настойчивѣе и настойчивѣе утверждать, что святая вечеря не есть средство воспоминанія жертвы, а есть самая жертва, въ которой каждый разъ «Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ». Уже на первомъ Вселенскомъ соборѣ присутствовавшіе отцы исповѣдали, что «на божественной трапезѣ мы не должны просто видѣть предложенный хлѣбъ и чашу, но, возвышаясь умомъ, должны вѣрою разумѣть, что на священной трапезѣ лежитъ *Агнецъ Божій*, вземляй грѣхи міра, приносимый въ жертву священниками» (Догм. Богосл. II, 394)

Перемѣна во взглядахъ на вечерю влекла за собою и перемѣну въ образѣ ея совершенія. Христосъ, апостолы и первенствующая церковь видѣли въ этомъ лишь средство «воспоминать» или «возвѣщать» смерть Господню и совершали это очень просто и на глазахъ всего народа; церковь же, трактующая святую вечерю какъ жертву, стала совершать это при закрытыхъ дверяхъ и совершать не какъ воспоминаніе, а какъ закланіе. «Хлѣбъ, читаемъ мы въ «Новой Скрижали», носитъ имя и названіе Христа, какъ Агнца, поэтому, чтобы совершить на этомъ хлѣбѣ закланіе, верхняя его сторона, съ изображеніемъ креста, обращается внизъ, а нижняя вверхъ и говориться, что хлѣбъ полагается *въ знакъ*, т. е. навзничь, или какъ бы гортанію вверхъ. Хлѣбъ, такимъ образомъ положенный на дискосъ, какъ агнецъ, лежащій вверхъ гартанію, ждетъ закланія. Послѣ того, читаемъ мы въ той же «Новой Скрижали», какъ священникъ въ нижней части хлѣба, положенной вверхъ, *совершилъ закланіе Іисуса*, какъ агнца въ гортань (ибо такъ заклается агнецъ), теперь онъ ту же сторону, какъ бы гортань, опять обращаетъ внизъ, ибо агнецъ обыкновенно ходитъ не навзничь или вверхъ лицомъ, но внизъ, страну же, имущую крестъ, сказано, обращаетъ горѣ или вверхъ и потомъ съ правой стороны *прободаетъ Его ребро* («Нов. Скриж». 154, 155).

Вниманіе служителей церкви этого времени обращается всецѣло и исключительно на формальную сторону дѣла. Слово Господне обращаетъ въ семъ случаѣ особенное вниманіе на нравственное состояніе христіанина и, внушая ему необходимость «испытывать себя», ничего не говоритъ объ обстоятельствахъ, сопровождающихъ совершеніе святой вечери. Оно также требуетъ отъ предстоятелей церкви, какъ отъ домостроителей Божіихъ, безусловной нравственной чистоты и святости. При совершеніи же евхаристіи прежде всего и въ первую голову вмѣняется въ обязанность лишь внѣшность. «Священникъ, читаемъ мы у Дмитревскаго, желающій *достойно* совершить святую евхаристію, долженъ имѣть въ совершенной исправности всѣ необходимыя въ священнодѣйствіяхъ вещи и во-первыхъ храмъ Божій, священныя одежды, потребные сосуды, также свѣчи, ладонъ и проч., безъ нихъ служащій смертно согрѣшаетъ, безъ нихъ

таинство не совершится» (стр. 105). «Священныя одежды, говоритъ Симеонъ Солунскій, необходимы и *безъ эпитрахилей іерей не долженъ совершать ничего*, ибо священныя одежды имѣютъ благодать: каждая изъ нихъ имѣетъ свое духовное значеніе и всѣ они даются по благословенію архіерейскому. Посему необходимо ихъ надѣвать какъ для божественнаго священнодѣйствія (т. е. литургіи), такъ и въ другихъ священныхъ службахъ. Этотъ обычай и прочее, утвержденное преданіемъ, никогда нарушать не должно, хотя это кажется и не важнымъ. *Безъ эпитрахили іерею нельзя совершать ни одной службы.* Если же необходимо совершить какую нибудь службу, или молитву, или крещеніе, или какое нибудь священное моленіе, а эпитрахили не найдется, то совершеніе таинства изъ за этого не должно останавливаться, но іерей беретъ или поясъ или отрывокъ веревки или какое нибудь полотно и, благословивъ, надѣваетъ какъ эпитрахиль и совершаетъ службу. Послѣ этого вещь эта, получившая такое употребленіе, не должна уже считаться обыкновенною, но должна идти для употребленія священнаго и дабы не быть ей обыкновенною, должно положить ее въ особомъ приличномъ мѣстѣ» («Новая Скрижаль» стр. 141). «Нѣкоторый іерей церкви Іоанна Милостиваго нача служити вечерню безъ стихаря и видѣвъ Іоаннъ Милостивый и повелѣ его изгнати, а вечерню повелѣ иному іерею совершити» (Стоглавъ, гл. 16). «Стихарь есть правда, а фелонь—истина, и пріиде правда съ небесъ и облечеся въ истину, слово Божье облечеся въ плоть и не разлучно пребываетъ. Ты же, братъ, изволивъ санъ іерейскій, не разлучай стихиря съ фелонемъ, аки Христа во двою естеству. Слыши Господа, рекша ученикамъ: «шедше научите вся языки, крестите ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, *учаще ихъ блюсти вся, елико заповѣдахъ вамъ*» (Стоглавъ, гл. 15). Вопросъ же о нравственномъ состояніи священно-церковнослужителей рѣшился очень кратко и очень ясно: «ничѣмъ не вредится пріемлющій Тѣло Христово, хотя бы подающій и не достойнымъ казался; ниже пресвятыя тайны оскверняются, хотя бы іерей всѣхъ человѣковъ студодѣяніями превзошелъ» (Дмитревскій, подстрочн. прим. 278, стр. 105).

Такъ какъ причащеніе считалось уже не воспоминаніемъ, а умилостивительною жертвой *во спасаніе*, то отъ причащенія не только никому не отказывали, а даже, наоборотъ, не позволялось никому уклоняться отъ него. Одно изъ правилъ Антіохійскаго помѣстнаго собора говоритъ: «Всѣ входящіе въ церковь и слушающіе священныя писанія, но, по нѣкоему уклоненію отъ порядка, не участвующіе въ молитвѣ съ народомъ, или *отвращающіеся отъ причащенія святыя евхаристіи*, да будутъ отлучены отъ церкви» (правило 2). Единственный классъ, который дѣйствительно устранялся отъ причащенія—составляли мертвые. Постановленіе Карѳагенскаго помѣстнаго собора, подтвержденное впослѣдствіи шестымъ Вселенскимъ, гласитъ: «Никто тѣламъ умершихъ евхартіи да не преподаетъ. Ибо писано есть: пріимите, ядите, но тѣла мертвыхъ не пріяти, ни ясти не могутъ» (Корѳ. 26. VI Вселенск. 83).

Читая это правило, можетъ на первый взглядъ показаться, что отцы Собора упустили изъ вида болѣе солидное основаніе, ибо они могли бы отказать мертвымъ тѣламъ отъ причащенія на основаніи ясныхъ словъ апостола Павла о необходимости прежде, чѣмъ ѣсть и пить, предварительно «испытывать себя»; дальнѣйше же знакомство съ правилами на этотъ счетъ православной церкви выясняетъ, что отцы Собора этого основанія изъ вида не упустили, а преднамѣренно уклонились отъ него. Они отлично понимали, что если мертвымъ тѣламъ отказать отъ причащенія, по основаніямъ нравственнаго характера, т. е. потому, что они не могутъ себя испытывать, то это же самое основаніе отнимало у нихъ право давать причащеніе и младенцамъ, которые также, какъ и мертвые, тоже не въ состояніи выполнить этого апостольскаго требованія. И уже въ то время нѣкоторые изъ христіанъ обращали на это обстоятельство вниманіе представителей церкви, но не были уважены. Симеонъ Солунскій говоритъ объ этомъ между прочимъ: «должно какъ можно чаще приносить и младенцевъ къ причащенію Святыхъ Тайнъ: ибо такимъ образомъ Самъ Христосъ будетъ соблюдать и возращать ихъ; а не такъ, какъ нѣкоторые, противясь въ семъ случаѣ церкви, не радятъ о младенцахъ и отлучаютъ ихъ отъ общенія со Христомъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что *младенцы не знаютъ того, чему причащаются.* Какое безсмысліе! Такъ для чего же ты и крестишь младенца? Для чего и муропомазываешь, если онъ не знаетъ, что пріемлетъ въ ихъ таинствахъ?» («Нов. Скриж.» стр. 365). Опасаясь же, что устраненіе дѣтей отъ причащенія неминуемо поведетъ къ устраненію ихъ и отъ крещенія, отцы церкви, чтобы избѣгнуть могущей произойти ломки, разсудили за благо не обращать вниманія на нравственныя основанія и на ясныя требованія слова Господня и рѣшили считаться лишь съ одними физическими препятствіями. Блаженный Августинъ писалъ, между прочимъ, Вонифатію: «Если не встрѣтится другого препятствія, то сіе таинство, по первѣйшему преданію церкви, въ каплѣ крови тогда же должно преподать младенцамъ со лжицы, когда они воспріяли святое крещеніе, ибо они естественно *могутъ принимать* все жидкое и уже *одна эта способность* не лишаетъ ихъ сего дара» («Нов. Скриж»., стр 365).

Изъ приведенныхъ выдержекъ становится вполнѣ понятно, почему отцы собора утверждали свое постановленіе не на нравственныхъ основахъ, ибо, если смотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія слова Божія

и судить о правѣ участія въ причащеніи лишь на основаніи требованій нравственнаго свойства, то какъ я сказалъ уже выше, вмѣстѣ съ мертвыми неминуемо должны быть устранены отъ причащенія и всѣ дѣти, которыя въ семъ случаѣ ничѣмъ не отличаются отъ мертвыхъ; вводя же въ дѣло основаніе не нравственнаго, а чисто физическаго характера, отцы, опираясь на «способность» дѣтей принимать если не все, то хоть «жидкое», тѣмъ самымъ открывали между ними и покойниками нѣкоторую разницу, и какъ имъ казалось, отражали тотъ ударъ, который имъ уже въ то время грозили нанести. Напрасный трудъ! Для всякаго человѣка важно не то, чтобы принять человѣческую евхаристію, а чтобы участвовать въ вечерѣ Господней—ѣсть отъ хлѣба и пить отъ чаши, а этого, какъ мертвые, такъ и дѣти одинаково не могутъ...

Въ какихъ нибудь триста-четыреста лѣтъ установленная Господомъ въ ея священной простотѣ святая вечеря извращена мудрованіемъ человѣка въ ея внутреннемъ содержаніи и искажена дерзкою рукой въ порядкѣ ея совершенія до неузнаваемости.

Когда я совершенно не былъ знакомъ съ исторіей церкви, то, видя совершившуюся въ святой вечерѣ перемѣну, въ недоумѣніи спрашивалъ, чья же это дерзкая рука и по какому праву осмѣлилась наложить тесло на святую простоту во Христѣ? и мнѣ обыкновенно отвѣчали, что церковь имѣетъ право «довершать не доконченное» и что она, поэтому именно праву и произвела это измѣненіе «усмотрѣвъ на лучшее». Причинами измѣненія было. какъ говорили, то, что «одна женщина, принявъ въ церкви изъ рукъ Златоуста часть тѣла Христова, отнесла ее въ домъ свой и смѣшала съ какимъ то чарованіемъ для волхвованія. Узнавъ объ этомъ, св. Злотоустъ по всѣмъ церквамъ заповѣдалъ, чтобы не давать въ руки частицъ тѣла Христова, но давать въ уста вѣрныхъ лжицею, вмѣстѣ съ божественною, подъ видомъ вина, кровію («Нов. Скр.» стр. 222).

Допуская возможность злоупотребленій, я, тѣмъ не менѣе, не могъ допустить того бо́льшаго злоупотребленія, чтобы измѣнить порядокъ Господень. Въ апостольское время въ Коринѳской церкви тоже было нѣкоторое уклоненіе, отчего многіе были «немощны и больны» и не мало даже «умирало», однако апостолъ не измѣнялъ первоначальнаго порядка, который онъ «отъ самаго Господа принялъ» и не вводилъ лжицы, а лишь производилъ нравственное воздѣйствіе на духовную сторону человѣка-христіанина, заключивъ свое слово слѣдующимъ заключеніемъ: «если кто почитаетъ себя пророкомъ или духовнымъ, тотъ да разумѣетъ, что я пишу вамъ, ибо это заповѣди Господни. А кто не разумѣетъ, пусть не разумѣетъ» (1 Кор. 14, 37, 38).

Когда же я сталъ изслѣдовать исторію церкви и постановленія на этотъ счетъ соборовъ и отдѣльныхъ лицъ, то увидѣлъ, что измѣненіе вечери произошло спустя слишкомъ триста лѣтъ и убѣдился, что это измѣненіе произошло отнюдь не вслѣдствіе какихъ нибудь частныхъ злоупотребленій, а исключительно по причинѣ, кореннымъ образомъ измѣнившей самый составъ церкви. Причина эта состояла въ крещеніи дѣтей. Какъ училъ о крещеніи Самъ Господь и апостолы—извѣстно всѣмъ и повторять этого надобности нѣтъ; а какъ дѣйствовала нѣкогда православная церковь,—это не всякій знаетъ. «Первый союзъ и миръ съ Богомъ,—читаемъ мы въ «Новой Скрижали»,—совершается *вѣрою*. По сему оглашенный первѣе всего слышитъ вопросъ о вѣрѣ. Василій Великій (въ сл. 3 прот. Евном.) говоритъ: «прежде должно увѣровати, потомъ запечатлѣтися крещеніемъ». Такъ поступали и апостолы: не научивъ предварительно язычниковъ вѣрѣ, они не омывали ихъ водою крещенія, принявъ заповѣдь отъ Самаго Христа Господа: «прежде научите *вся языки* и потомъ крестите ихъ» (стр. 345). А одинъ изъ древнихъ писателей говоритъ: «*Въ древности не рождались, но дѣлались христіанами и дѣлались не скоро и не случайно*, но постепенно, по прошествіи нѣкотораго опредѣленнаго для сего времени... Если кому нибудь свѣтъ, отъ Бога происходящій, внушитъ мысль быть христіаниномъ, тому прежде всего въ уединеніи и въ отдѣльномъ мѣстѣ показываются и объясняются всѣ обманы и суевѣрія его прежняго язычества. Но къ слушанію Божественныхъ и истинныхъ поученій, преподаваемыхъ вѣрнымъ, таковой оглашенный не допускается и проходитъ степень покаянія, какъ плачущіе. Потомъ уже дозволялось ему являться къ слушанію поученій христіанской вѣры; и всѣ находящіеся въ семъ состояніи назывались *слушающими*. Затѣмъ оглашенный проходилъ третью степень, гдѣ ему позволялось уже участвовать во всѣхъ тѣхъ молитвахъ, которыя установлены для оглашенныхъ третьяго разряда и право преклонять колѣна въ самой церкви. Наконецъ, по прохожденіи сихъ трехъ степеней, оглашенный, по общему обычаю, переводится въ число избранныхъ или стоящихъ съ вѣрными *и послѣ всего этого* онъ вмѣстѣ съ другими омывается святымъ крещеніемъ». («Нов. Скр.» стр. 41, 42).

Взглядъ на причащеніе тоже былъ сравнительно правильный, ибо «іерей, какъ говоритъ «Новая Скр.», глаголетъ утреннее евангеліе для того, чтобы прежде напитать божественнымъ словомъ тѣхъ, которыхъ въ слѣдующемъ священнодѣйствіи (т. е. литургіи) будетъ питать божественнымъ хлѣбомъ. Долгъ питать вѣрныхъ *прежде* словомъ, а *потомъ* хлѣбомъ, іерей заимствуетъ изъ примѣра Самого Христа, Который питалъ Свою церковь *прежде* ученіемъ, *а потомъ* таинствомъ тѣла Своего» (стр. 113, 114). Слѣдовательно, дѣти, не напитанные еще словомъ ученія, не имѣли нравственнаго права на причащеніе.

Переходя затѣмъ отъ времени, когда люди *«дѣлались»* христіанами, къ тому времени, когда они стали христіанами *«рождаться»*, мы видимъ огромную разницу. Въ «Новой Скрижали» есть одинъ параграфъ, начинающійся словами: *«Назнаменати отроча»*, гдѣ говорится: «Назнаменованіе, подъ именемъ котораго разумѣется знаменіе креста и принятіе христіанскаго имени, *есть приведеніе младенца къ оглашенію* для того, чтобы, по нѣкоторомъ времени, преподать ему благодать крещенія и получивъ, такимъ образомъ, въ осьмый день имя, младенецъ въ то же время предается церкви *и причисляется къ лику оглашенныхъ»* (тамъ же стр. 330—332).

Вмѣсто прежняго очищенія «чрезъ слово» самого человѣка, стали очищать купель, въ которой имѣлъ быть крещенъ младенецъ. «Троекратнымъ знаменіемъ креста и погруженіемъ перстовъ во глубину благословляется вода. Ибо прикосновеніемъ руки, погружаемой такимъ образомъ, совершается три креста, первый—на поверхности воды, второй—немного глубже и третій—въ самой глубинѣ. Такимъ образомъ рука, вооруженная крестомъ, преслѣдуетъ демона во всѣхъ частяхъ воднаго естества и изгоняетъ его совершенно изъ ней, дабы претворить ее въ духовную и святую: дабы ничто лукавое не могло въ ней утаиться, но чтобы получила она силу противиться кознямъ враждебнаго духа и изгонять, освящать и усыновлять крещаемыхъ въ ней Богу, творя ихъ чадами свѣта» («Нов. Скр.» стр. 353).

Принимая во вниманіе эти два различныхъ института, снабжавшихъ церковь новыми членами, не трудно понять, что между составомъ первой церкви и составомъ второй должна быть непроходимая пропасть, непримиримое различіе: одни шли въ церковь чрезъ слушаніе поученій, покаяніе и молитвы, шли душею и сердцемъ; другіе чрезъ «назнаменованіе» и «воцерковленіе» безъ покаянія, безъ вѣры и безъ всякаго познанія истины, были вводимы или вносимы только тѣломъ.

О препятствіяхъ къ причащенію нравственнаго характера, т. е., что младенцы не могутъ себя «испытывать» и что они не понимаютъ значенія таинства, не могло, конечно, быть и рѣчи, ибо въ такомъ случаѣ, какъ вполнѣ справедливо замѣтилъ Симеонъ Солунскій, не слѣдовало бы преподавать имъ и крещенія, а разъ они крещены, то вполнѣ естественно и вполнѣ законно, что они должны быть и причащаемы. Но устраняя, такимъ образомъ, препятствія нравственнаго характера, церковь, тѣмъ не менѣе, встрѣчалась съ препятствіями физическаго свойства, а именно: если сохранить святую вечерю въ ея первоначальномъ видѣ и преподавать, какъ преподалъ Самъ Господь, отдѣльно хлѣбъ и отдѣльно чашу, то всѣ тѣ члены, которые съ осьмого дня отъ рожденія попадали въ число оглашаемыхъ и которымъ «по нѣкоторомъ» затѣмъ времени преподавалась благодать крещенія, должны были быть неминуемо устранены отъ участія, такъ какъ они святой вечери въ томъ ея видѣ ни въ какомъ случаѣ вкушать не могли; и церковь, видя, что дѣтей присоединить въ семъ случаѣ къ взрослымъ было невозможно, приняла обратное и всѣхъ взрослыхъ присоединила къ младенцамъ и стала преподавать причащеніе всѣмъ безъ исключенія и малымъ и взрослымъ одинаково со лжицы. Вотъ въ чемъ состоитъ истинная причина измѣненія вечери Господней въ святоотеческую литургію. Насъ силятся убѣдить, что крещеніе младенцевъ ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ, но интересно знать, если дѣтей тогда крестили, то какъ ихъ причащали, ибо мы знаемъ, что причащеніе въ «жидкомъ» видѣ введено гораздо позже и что лжица впервые введена въ употребленіе лишь Іоанномъ Златоустымъ въ концѣ четвертаго вѣка?....

Заканчивая эту часть моего изслѣдованія, я на вопросъ: кто же можетъ участвовать въ вечерѣ Господней? отвѣчу пока въ смыслѣ отрицательномъ. Во первыхъ, въ вечерѣ Господней участвовать не могутъ изъ живыхъ людей, которые вполнѣ въ состояніи «пріяти» и «ясти» тѣ лица, которыя вмѣсто отдѣльно хлѣба и отдѣльно чаши, преподаютъ со лжицы то и другое вмѣстѣ, а также и всѣ тѣ, кои соглашаются принимать ее въ такомъ искаженномъ видѣ, ибо это извращаетъ установленный Господомъ порядокъ вечери съ его внѣшней стороны. Во вторыхъ, не имѣютъ права участвовать въ святой вечерѣ всѣ тѣ, которые вкушаютъ ее не какъ «воспоминаніе» единой и вѣчной Голгоѳской жертвы, а какъ самую жертву, во спасеніе, ибо, такимъ образомъ, они извращаютъ внутренній смыслъ и назначеніе святой вечери. Въ третьихъ, въ ней не имѣютъ права участвовать такія лица, которыя не могутъ «испытывать» себя и такимъ образомъ, вкушая «недостойно» ѣдятъ и пьютъ «осужденіе себѣ»....

Наконецъ въ Святой вечерѣ не могутъ участвовать дѣти, для которыхъ слова: «испытаніе» и «воспоминаніе» являются пустымъ звукомъ безъ всякаго смысла и значенія. О мертвыхъ же не можетъ быть даже никакого разговора.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Съ нашего поля.

Намъ доставленъ довольно пространный и очень интересный отчетъ сибирскихъ благовѣстниковъ С. П. Гурова и В. Ф. Пичугина, которые, начавъ свой трудовой путь со станціи Исилькуль, великой сибирской желѣзной дороги, и проѣхавъ чрезъ Кокчетавъ и Атбассаръ до Акмолинска, посѣтили по пути множество селеній, поселковъ и хуторовъ, вездѣ смѣло свидѣтельствуя о Господѣ. Они трудились и вмѣстѣ и порознь, такъ что первый изъ нихъ работалъ 2 мѣсяца и 21 день, а послѣдній—3 мѣсяца и 2 дня.

Читая этотъ отчетъ, невольно и какъ бы незамѣтно для самаго себя переносишься къ первымъ временамъ христіанства, ибо видишь то же «побужденіе духа» свидѣтельствовать о спасеніи и ту-же жажду слышать слово Господне и тѣ-же препятствія и противодѣйствія отъ невѣрующихъ людей и отъ духовнаго и гражданскаго начальства. Слова одного изъ величайшихъ тружениковъ, «больше всѣхъ потрудившагося», сказанныя имъ почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, такъ вѣрно, такъ ясно и такъ полно выражаютъ дѣйствительное положеніе провозвѣстниковъ Евангелія Господня и тогда и нынѣ, что какъ будто эти слова только вчера сказаны; онъ говоритъ: «Для меня отверста великая и широкая дверь и противниковъ много» (1 Кор. 16, 9). Когда помянутые братья открывали въ какомъ нибудь поселкѣ собраніе, то слушатели сходились въ такомъ множествѣ, что никакая изба не могла ихъ вмѣстить; всѣ слушали съ умиленіемъ, вздохами, тихими слезами и громкими рыданіями,... но такъ продолжалось недолго, и въ собраніи появлялись или мужики съ бутылками и палками, или мѣстныя власти съ медалями и шпагами, или священникъ съ крестомъ и собранія сейчасъ же рѣзко измѣнялись: священники заводили неудачную бесѣду, къ которой они совсѣмъ неподготовлены; власти требовали документы и записывали имена, а пьяная толпа изрыгала проклятія и грозила кольями.

Руководитель служителей Христовыхъ—евангеліе Господне не возвращаетъ ихъ назадъ, а посылаетъ все впередъ и впередъ, ибо стрѣлка этого компаса обязательно ложится на тѣ слова Пастыреначальника, гдѣ сказано: «если гонятъ васъ въ одномъ городѣ,—бѣгите въ другой», и мы видимъ, что изгнанные изъ одного села въ этотъ же день уже призываютъ удрученныя грѣхомъ души къ сладостнымъ источникамъ живой воды въ Христѣ Іисусѣ въ другомъ селеніи и возвѣщаютъ тамъ миръ, любовь, прощеніе и усыновленіе. «Какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благое!»....

Въ отчетѣ сообщается о двухъ старцахъ, кои, проживъ свыше семидесяти лѣтъ во тьмѣ и мракѣ, увидѣли наконецъ на закатѣ дней своихъ какое-то новое сіяніе славы Божіей, и, принявъ въ свое изстрадавшееся старческое сердце сладостное удостовѣреніе любви Божіей, радовались и благодарили Господа, что посѣтилъ ихъ «Востокъ свыше» и направилъ ноги ихъ на путь мира. Тамъ же сообщается о юныхъ сердцахъ юношей и дѣвицъ, которые встрѣтились въ началѣ своего жизненнаго пути съ Своимъ Господомъ, которому они, какъ вѣрному блюстителю, съ радостью ввѣрили дѣло своего спасенія и своей дальнѣйшей жизни. Какъ это радостно и какъ чудно. Только одинъ Господь можетъ сотворить это!

Переходя же отъ этихъ свѣтлыхъ образовъ къ мрачному фону чудной картины дѣлъ Божіихъ,—къ противодѣйствіямъ и гоненіямъ и тихо повторивъ молитву Христа: «Отче, не вмѣни имъ, ибо не знаютъ что дѣлаютъ!», хочется молить Господа о высылкѣ новыхъ и новыхъ и все больше и больше дѣлателей на ниву, ибо только обильнымъ наводненіемъ истины Господней дремучій лѣсъ можетъ превратиться въ садъ, ибо другого средства нѣтъ.

Намъ говорятъ, что гоненія есть дѣло невѣжества и что съ распространеніемъ образованія все это отойдетъ въ область преданій. Нѣтъ, какъ шептанія и заклинанія не въ силахъ исцѣлить болѣзни, такъ никакое человѣческое образованіе не убьетъ зла, не уничтожитъ фанатизма и не прекратитъ гоненій. Гоненія уничтожатся не образованіемъ ума, а обновленіемъ сердца, чего ни гимназіи, ни семинаріи никогда человѣку не дадутъ, а пока этого обновленія сердца нѣтъ—проведите человѣка чрезъ какое угодно учебное заведеніе и одѣньте его хоть въ мундиръ, хоть въ рясу онъ все же останется плотскимъ и, какъ прежде рожденный по плоти гналъ рожденнаго по духу, такъ будетъ и нынѣ и такъ будетъ во вѣки...

Ей, гряди Господа Іисусе! Неси твои богатые дары и скажи еще разъ Твоимъ гонителямъ, что имъ трудно идти противъ рожна!....

За этотъ свой путь наши братья проѣхали по желѣзной дорогѣ и на саняхъ 2900 верстъ и крестили во имя Іисуса Христа 85 душъ.

«Слава Господу за все!»

Д. И. М.

Европейскій конгрессъ баптистовъ въ Берлинѣ.

Европейскій конгрессъ баптистовъ сдѣлался теперь достояніемъ исторіи и займетъ блестящую страницу въ нашей исторіи. Онъ не пройдетъ безслѣдно для Европы и результаты его скажутся въ будущемъ. Ближайшее и непосредственное дѣло его сближеніе между собою всѣхъ европейскихъ баптистовъ достигнуты и делегаты возвратились изъ Берлина съ новою ревностію къ распространенію владычества Христа. Дай Богъ, чтобы эта ревность сообщилась и всѣмъ нашимъ русскимъ общинамъ, часть которыхъ посылала своихъ делегатовъ туда.

Безъ сомнѣнія, всѣ наши братья съ нетерпѣніемъ ждутъ появленія описанія этого конгресса и пора удовлетворить ихъ желаніе. Постараюсь разсказать о конгрессѣ, что я видѣлъ и слышалъ, какъ умѣю, кратко. На нѣмецкомъ языкѣ вскорѣ появится книга объ этомъ конгрессѣ, гдѣ все подробно будетъ описано. Будетъ ли такая и на русскомъ языкѣ, зависитъ отъ насъ самихъ. Хорошо, если бы кто изъ состоятельныхъ братьевъ, не дожидаясь будущаго годоваго собранія, теперь же изъявилъ свое желаніе пожертвовать рублей тысячу на изданіе, то есть переводъ и печатаніе этой книги. Что касается меня, то я готовъ принять посильное участіе въ ея изданіи, тѣмъ болѣе, что затраченный на ея изданіе капиталъ со временемъ выручится.

Наше путешествіе на конгрессъ.

Во вторникъ, 12-го августа, я выѣхалъ изъ Одессы вечеромъ съ поѣздомъ въ 9 час. 20 м., съ женою и въ обществѣ братьевъ И. А. Рыбалки и Я. Л. Шкаропута.

Путешествіе было пріятное, погода стояла прекрасная, пересадокъ было мало и 14-го послѣ обѣда мы прибыли въ Варшаву. Здѣсь на вокзалѣ мы съѣхались съ братьями: Т. А. Фефеловымъ и М. К. Кальвейтомъ, старѣйшимъ баптистомъ русскаго союза, изъ Тифлиса, В. В. Ивановымъ изъ Баку, И. К. Ермоловымъ изъ Пришиба, Бакинской губерніи и В. П. Степановымъ изъ Песокъ, Воронежской губерніи. Послѣ краткой остановки, мы вечеромъ переѣхали въ Александрово и, на другой день, 15-го, въ пятницу прибыли въ Берлинъ. Здѣсь мы встрѣтили еще братьевъ: Ѳ. П. Балихина изъ Астраханки, Таврической губерніи и Ѳ. Макаренко изъ Ковягъ, Харьковской губерніи. Послѣдній въ своемъ національномъ костюмѣ, обращалъ на себя въ Берлинѣ вниманіе публики. Братъ Одинцовъ изъ Балашова, Саратовской губерніи, прибылъ въ понедѣльникъ къ началу конгресса, кромѣ того еще были на конгрессѣ двое молодыхъ людей изъ казаковъ: И. Осиповъ и М. Бойко и братъ Феттлеръ изъ С.-Петербурга, всего 15 представителей отъ русскаго союза. Еще изъ русскихъ были на конгрессѣ и братъ Г. Герасименко, но онъ былъ представителемъ отъ Болгаріи. Всѣ мы остановились въ гостинницѣ на Koppenstrasse 5, около Силезскаго вокзала, откуда намъ близко было ходить на засѣданія конгресса.

Въ этой гостинницѣ мы кое-что устроили по своему: брали кипятокъ, а чай заваривали сами и пили сколько хотѣли по-русски, и закуски были свои, а когда обѣдали въ ресторанахъ, то всегда требовали себѣ хлѣба, потому что хлѣба при кушаньяхъ полагается какъ для малаго ребенка.

Делегаты

Всѣхъ делегатовъ изъ всѣхъ странъ Европы было до 1800, изъ которыхъ однихъ уполномоченныхъ отъ общинъ 1200, а остальные, какъ личные посѣтители конгресса. Изъ Россіи было всего 98 человѣкъ русскихъ, нѣмцевъ, финляндцевъ, эстонцевъ и другихъ національностей.

Мѣсто собранія.

Засѣданія конгресса происходили въ залахъ Конкордія въ Andreastrasse. Главный залъ съ богатой отдѣлкой и галлереей могъ вмѣщать до 2,500 человѣкъ. Рядомъ съ ними были комнаты, гдѣ расположена была почта, комната для справокъ, продажа бап-

тистскихъ книгъ, столовая, буфетъ и меньшая зала на верху. Участники конгресса, каждый день за недорогую сравнительно плату обѣдали всѣ вмѣстѣ здѣсь же.

Уже при входѣ со двора въ залу надъ дверью красовалась надпись по нѣмецки: „Willkommen in Berlin“ (добро пожаловать въ Берлинъ). Когда войдешь въ главный залъ, то прямо бросается въ глаза возвышенная платформа, на которой засѣдали предсѣдатели. Вокругъ зала идетъ галлерея, на которой помѣщался хоръ пѣвцовъ и другіе слушатели. Налѣво отъ зрителя около платформы—большая карта съ обозначеніемъ различныхъ странъ свѣта ихъ національными флагами съ надписью: „Европа для Христа и Христосъ для Европы“. Надъ сценою красовалась двуязычная надпись, по-нѣмецки и по-англійски: *„Не воинствомъ и не силою, но Духомъ Моимъ, говоритъ Господь“;* означающая основной тонъ всего конгресса. По краямъ галлерея украшена была національными флагами всѣхъ почти европейскихъ государствъ и гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ.

Привѣтствіе делегатовъ.

Въ субботу, 16-го августа, предъявивъ свои делегатскія карточки, мы получили делегатскіе жетоны, на которыхъ изображены были двѣ греческія буквы X и P и по нѣмецки слово: „Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе“, мы прикололи ихъ себѣ на лѣвую сторону груди и явились въ 4 часа по полудни въ залъ конгресса, гдѣ приготовленъ былъ чай съ закусками для делегатовъ сестрами во главѣ съ г-жей Альбертсъ.

Старѣйшій изъ берлинскихъ проповѣдниковъ, украшенный сѣдинами старецъ, основатель заведенія діаконисъ и Камерунской миссіи, братъ Эдуардъ Шеве, сказалъ теплое привѣтственное слово делегатамъ отъ имени берлинскихъ общинъ, въ которомъ онъ высказалъ свою радость, что берлинскимъ баптистамъ выпала честь имѣть у себя первый баптистскій конгрессъ.

Мы просидѣли до 8 часовъ, а ровно въ 8 часовъ братъ Іоганнъ Леманъ, сынъ основателя первой берлинской баптистской общины, занялъ мѣсто предсѣдателя и началось формальное привѣтствіе делегатовъ.

Послѣ молитвы и пѣнія гимна, братъ Леманъ въ своей рѣчи, сказалъ между прочимъ слѣдующее: „Какъ это случилось, что Германія имѣетъ преимущество первой привѣтствовать у себя европейскій конгрессъ? Это сбылся сонъ нашихъ предшественниковъ: Онкена, Кёбнера и Лемана. Наши прежнія союзныя конференціи были всегда международными, потому что на нихъ всегда почти присутствовали представители Швейцаріи, Австріи, Венгріи, Румыніи, Россіи, Голландіи, Швеціи и Америки. Конечно, въ такомъ количествѣ Германія еще никогда не видала гостей на своихъ конференціяхъ, по сему пусть наше привѣтствіе будетъ не менѣе, но еще болѣе сердечно“. Еще братъ Леманъ напомнилъ о прошломъ совмѣстномъ трудѣ англійскихъ и нѣмецкихъ баптистовъ, и то, что при освященіи Гамбургскаго молитвеннаго дома баптистовъ (при І. Г. Онкенѣ) присутствовалъ Чарльзъ Гаддонъ Спурджонъ, „величайшій баптистскій проповѣдникъ со дней апостоловъ“. За послѣдніе годы интересъ британскихъ баптистовъ къ дѣлу европейскихъ баптистовъ, повидимому, сталъ ослабѣвать и германцы часто желали, чтобы въ брани противъ зла возстали нѣкоторые вожди и обнажили „мечъ Господа и Гедеона“. Этотъ Гедеонъ теперь явился въ лицѣ доктора Ньютона Маршала, который затрубилъ громко въ трубу, что „Европа для Христа“ и привелъ своихъ триста, нѣтъ, дважды по триста воиновъ—чрезъ Каналъ. Этотъ трубный звукъ вызвалъ эхо во всѣхъ европейскихъ странахъ Востока и Запада, Сѣвера и Юга. Чудесно это собраніе и велики наши ожиданія: „Сей день сотворилъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оный“.

На платформѣ рядомъ съ Леманомъ сидѣлъ предсѣдатель всемірнаго баптистскаго союза и конгресса докторъ Джонъ Клифордъ, далѣе видны были: мистеръ Марнгэмъ, докторъ Д. Т. Маршалъ, много потрудившійся для созванія европейскаго конгресса бапти-

стовъ и Альфредъ Шеве, немощный тѣломъ, но сильный духомъ молодой человѣкъ, секретарь комитета по конгрессу. Офиціальными языками конгресса были нѣмецкій и англійскій, а главными переводчиками братья: К. Маноръ и Рёмброкъ. Когда рефератъ читался по-нѣмецки, то англичанамъ раздавали англійскій переводъ этого реферата; а когда по-англійски, то знающимъ нѣмецкій языкъ раздавали нѣмецкій переводъ даннаго реферата.

Хуже всего было для нашихъ русскихъ, которые не знали другого языка, кромѣ своего родного. Обыкновенно среди нихъ помѣщались я, братъ Фетлеръ, Герасименко и нѣкоторые нѣмецкіе братья и шептали имъ на ухо, переводя рѣчь оратора.

Послѣ рѣчи Лемана представители всѣхъ европейскихъ странъ вызывались въ алфавитномъ порядкѣ названій ихъ странъ и говорили краткія рѣчи о положеніи баптистовъ въ своей странѣ.

Говорили отвѣтныя рѣчи представители Даніи, Англіи, Франціи, Ирландіи, Италіи, Голландіи, Норвегіи, Австріи, Россіи, Шотландіи, Швеціи, Швейцаріи, Венгріи и Валлиса.

Представитель всѣхъ россійскихъ баптистовъ, братъ Брауеръ изъ Николаева (Херсонской губ.), тоже сказалъ рѣчь, въ которой онъ описывалъ бѣдность народа въ Россіи, и великую надежду на лучшее будущее со времени изданія манифеста Царя о свободѣ исповѣданія вѣры. Средствъ въ Россіи, кромѣ денегъ много, сказалъ онъ. Англійскій золотой самый тяжелый въ мірѣ изъ всѣхъ монетныхъ единицъ; нельзя ли нѣсколько тысячъ этихъ монетъ послать въ Россію? Вы оказывали свою помощь намъ каплями, а намъ нужны рѣки помощи.

На хорахъ было множество пѣвцовъ берлинскихъ хоровъ, которые своимъ прекраснымъ стройнымъ пѣніемъ доставляли много удовольствія всѣмъ посѣтителямъ конгресса. Собраніе кончилось въ 10½ часовъ вечера.

Воскресенье, 17-го августа.

Утромъ я отправился съ женою и нѣкоторыми русскими братьями въ молитвенный домъ первой берлинской общины (она и первая по времени ея основанія братомъ Леманомъ), находящійся въ Schmeiolstrasse 17.

Церковь была переполнена народомъ, но не только она, но говорятъ и всѣ 15 собраній баптистовъ въ Берлинѣ были также полны народомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ собраній богослуженія происходили на англійскомъ и французскомъ языкахъ.

Проповѣдникъ, братъ Юлій Геррмонъ изъ Кенигсберга, сказалъ вдохновенную проповѣдь, на тему о союзѣ со Христомъ (Іоан. 17). Онъ раздѣлилъ свою проповѣдь на три части, доказывая, что этотъ союзъ состоитъ: 1) *Въ единствѣ съ Богомъ;* 2) *Въ единствѣ со словомъ Божіимъ;* 3) *Въ единствѣ съ народомъ Божіимъ.*

Проповѣдникъ говорилъ сильно и убѣдительно и доставилъ великое духовное наслажденіе всѣмъ, которые могли понимать его проповѣдь. Говоря о единствѣ со словомъ Божіимъ, онъ сказалъ: „Неразрывна была связь послушанія, соединявшая учениковъ со словами Учителя. Они не боялись ни сверкающаго меча тирановъ, ни львиной челюсти, ни мрачной темницы, ни эшафота, ни невѣрія іудеевъ, ни мудрости эллиновъ. Съ этими словами они выступали, какъ увѣренные въ побѣдѣ и съ радостною смѣлостію, предъ царями и властями, предъ народомъ и упоенными знаніемъ философами; въ синагогахъ и въ мѣстахъ языческой мудрости зажигали они факелъ слова Божія и освѣщали имъ ночь человѣческаго невѣденія и демонскихъ глубинъ грѣха. Передъ словами о крестѣ померкла мудрость эллиновъ, какъ луна передъ блескомъ солнца, и римская всемірная держава разрушилась отъ этого духовнаго меча. Въ черную ночь грѣховъ, страданій и смерти, покрывавшую народы, слово Божіе вноситъ свѣтъ: свѣтъ спасительнаго познанія въ ночь невѣжества; свѣтъ утѣшенія въ ночь страданій; свѣтъ искупленія въ ночь грѣха; свѣтъ надежды въ ночь могилы.

Что сдѣлалось бы съ кораблями, плывущими по бурному морю въ темную ночь, если бы потушить всѣ лампы на маякахъ и всѣ огни у береговъ моря, гдѣ много под-

водныхъ камней? Многіе безнадежно потерпѣли бы кораблекрушеніе о рифы со всѣмъ ихъ кораблемъ! И на бурномъ, волнующемся морѣ жизни, никакая другая звѣзда надежды не указываетъ намъ пути въ мирную пристань, какъ только слово истины, которое есть свѣтильникъ ногѣ нашей и свѣтъ на стезѣ нашей.

Когда сѣрый туманъ, окутываетъ своимъ сырымъ покровомъ исполинскія горы Швейцаріи, тогда туристы (путники) стоятъ у окна гостинницы и глядятъ на непроницаемое туманное покрывало, опытные изъ нихъ, не смотря на это, все же рѣшаются взбираться на горы. Они скоро проникаютъ чрезъ туманный слой, и на верху горы, надъ туманомъ, при солнечномъ сіяніи, имъ представляется неизреченно прекрасный видъ. Одну точку зрѣнія имѣютъ стоящіе внизу, а другую стоящіе здѣсь на верху. Наша точка зрѣнія не находится въ туманѣ человѣческихъ мнѣній, временныхъ теченій мысли, церковныхъ формъ, хитроумныхъ догматовъ, но въ сіяніи божественной истины".

По окончаніи богослуженія, мы съ братомъ Фефеловымъ, осмотрѣли помѣщенія церкви. Внизу находятся помѣщенія для будничныхъ собраній, собраній юношей и дѣвицъ и проч.

Вечеромъ мы были въ предмѣстьѣ Берлина Штеглицѣ въ небольшомъ молитвенномъ домѣ.

По программѣ на этотъ вечеръ тамъ должны были присутствовать представители россійскихъ баптистовъ братъ Икскюль и братъ Д. И. Мазаевъ, предсѣдатель нашего союза, которые, къ сожалѣнію, не прибыли совсѣмъ на конгрессъ, послѣдній по нездоровью.

На этотъ вечеръ во всѣхъ собраніяхъ, послѣ богослуженія, темою для бесѣдъ должны были служить: «Герои нашей вѣры» и вечеря любви, т. е. чай и закуски.

Мы сюда явились еще очень рано и прогулявшись немного по Штеглицу, я съ женой, Фефеловъ съ сыномъ, В. Ивановъ, Шкорапутъ, Макаренко, Рыбалка, Степановъ, Кальвейтъ и Одинцовъ явились въ собраніе и очень пріятно провели вечеръ. Послѣ богослуженія говорили рѣчи я и Кальвейтъ по-нѣмецки, Одинцовъ по-русски съ переводомъ Кальвейта на нѣмецкій языкъ, при чемъ «герои вѣры» двое, трое, были на лицо и разсказывали о гоненіяхъ и ссылкахъ за слово Божіе. Разсказы перемѣжались пѣніемъ и молитвами. Мы поздно ночью возвратились на свою квартиру.

Понедѣльникъ, 18 августа.

Въ этотъ день состоялось три собранія: утромъ отъ 9 до 12 ч., послѣ обѣда отъ 3 до 5 ч. и вечеромъ отъ 8 до 10 ч., въ нѣкоторыхъ читались рефераты на различныя темы.

Послѣ богослуженія, докторъ Джонъ Клиффордъ сказалъ пространную вступительную рѣчь о *«Европейскомъ братствѣ баптистовъ»*, въ которой онъ изобразилъ состояніе различныхъ церквей въ Европѣ и указалъ на задачи баптистовъ. Рѣчь его была покрыта бурными рукоплесканіями. Это вызвало замѣчаніе и просьбу германскихъ баптистовъ, воздержавшихся отъ такого способа выраженія чувствъ, недопускаемаго нѣмецкими обычаями Нужно сказать, что англичане старались сдерживать себя, но по временамъ они увлекались и увлекали за собой все собраніе, когда произносилась сильная рѣчь, вліявшая на все собраніе.

Надѣюсь, что рѣчь Клиффорда, переведенная мною для сего журнала, будетъ полностью помѣщена въ немъ.

На тему: «Христосъ, какъ средоточіе нашего исповѣданія», читали свои рефераты проповѣдники: Альфредъ Гессъ изъ Гамбурга и Юангсъ изъ Лондона (Ewings). Гессъ между прочимъ сказалъ: «Христосъ есть средоточіе нашего исповѣданія. Наше отношеніе къ крещенію есть лишь наше отношеніе къ св. Писанію, но Писаніе не есть для насъ только священная литература еврейскаго народа и христіанской церкви; для насъ оно есть книга Христова. Но не книга составляетъ средоточіе нашей вѣры, а Христосъ».

Послѣ него проповѣдникъ Юнгъ прочелъ свой рефератъ на ту же тему, въ которомъ онъ говорилъ: «баптисты не подписываютъ исповѣданій вѣры, но у нихъ есть общее ученіе, сосредоточивающее вокругъ Христа историческаго, безгрѣшнаго и божественнаго Христа, Который отдалъ Самого Себя за грѣхи наши и теперь съ Своего престола является для Его церкви единственнымъ авторитетомъ» и проч.

Затѣмъ три оратора читали свои рефераты на тему: «цѣли нашего труда въ Европѣ». Профессоръ Беннадеръ изъ Стокгольма (Швеція) читалъ о «воспитаніи», А. Гефсъ, изъ Касселя, редакторъ нѣмецкой баптистской газеты «Der Wanrneitszeuge» о «печати» и Форбсъ изъ Глазго объ «общественной дѣятельности».

Беннадеръ, говоря о воспитаніи, упомянулъ о необходимости учрежденія баптистскаго университета въ Европѣ.

Гефсъ въ своемъ рефератѣ выставилъ требованія: 1) наша печать должна выражать христіанскую истину, имѣя въ виду евангелизацію и назиданіе; 2) наша печать должна быть образцомъ за нравственную чистоту противъ всякой нечистоты общественной жизни; 3) она должна имѣть и выражать ясныя баптистскія убѣжденія; 4) она должна занимать гораздо бо́льшее поле, мы еще не достигли народныхъ массъ, какъ это сдѣлала свѣтская печать и наша печать даже еще не обращаетъ должнаго вниманія на всѣ вѣтви труда, на который такая печать должна обращать вниманіе и способствовать ему».

Форбсъ говорилъ объ общественной дѣятельности, чтобы осуществить въ возможной степени царство Божіе на землѣ.

Послѣ обѣда въ 3—5 часовъ читались извѣстія о развитіи и состояніи баптизма въ Европѣ. Мистеръ Шекспиръ изложилъ «развитіе и настоящее положеніе баптистскихъ общинъ въ Великобританіи и Ирландіи», Гизеньбушъ говорилъ о состояніи баптизма въ Германіи, Ванъ-Бекъ—въ Голландіи.

Вечеромъ отъ 8 до 10 час. ораторы говорили на тему «баптисты, какъ передовые борцы за свободу совѣсти», за прошедшее время профессоръ Ньгоманъ. изъ Америки, въ настоящее время—проповѣдникъ Сайленсъ, изъ Франціи и въ будущее время—Э. Моръ, изъ Лодзи.

Пишущій эти строки, былъ настолько утомленъ вечеромъ, что принужденъ былъ оставить собраніе. Но бывшіе на собраніи пишутъ, что проповѣдникъ Сайленсъ. отступивъ сначала отъ своего манускрипта (рукописи), сказалъ, что самое удивительное явленіе составляетъ то, что *онъ* прибылъ сюда и смѣявшіеся слушатели почувствовали благодарность, что это единеніе Франціи и Германіи дѣйствительно есть чудо Божіей благодати. Далѣе онъ говорилъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и сказалъ, что этого требуютъ интересы свободы королей, которые теперь меньше всего свободны отъ всего народа, такъ какъ они, по крайней мѣрѣ, должны быть согласными съ народомъ. Онъ закончилъ серьезными словами: «Нѣкогда совѣсть управляла нами, хотя мы пользовались малой свободой; будемъ опасаться, чтобы при большей свободѣ, которую мы имѣемъ, мы не имѣли меньше совѣсти. Мы желаемъ быть рабами Іисуса Христа, служителями рода человѣческаго, свободными передъ всѣми людьми».

Вторникъ, 19 августа.

Въ утреннемъ засѣданіи предсѣдательствовалъ пасторъ Сайленсъ изъ Парижа, который, послѣ молитвы, сказалъ краткую рѣчь о томъ, что брошюра мистера Шекспира—«Задержанный Успѣхъ» произвела на него глубокое впечатлѣніе и духовное состояніе общинъ міра таково не только въ Англіи, но вообще въ Европѣ. Посему онъ предлагаетъ послать окружное посланіе всѣмъ церквамъ въ Европѣ о томъ, чтобы просить дара Св. Духа—духа смиренія, простоты и служенія Богу. Прогрессъ можетъ быть достигнутъ не пересмотромъ нашихъ символовъ вѣры, но усерднымъ послѣдованіемъ за Господомъ Іисусомъ и Его писаннымъ словомъ.

Затѣмъ, читалъ по-англійски свой рефератъ, сэръ Джорджъ Уайтъ, изъ Лондона,

членъ палаты общинъ и предсѣдатель фракціи представителей свободныхъ церквей, насчитывающихъ до 200 членовъ въ парламентѣ. Его рефератъ озаглавленъ былъ: «Вліяніе нашихъ принциповъ на образованіе характера», но читать ему пришлось въ отсутствіи почти всѣхъ англійскихъ делегатовъ, которые не явились на засѣданіе, но предпочли отправиться на рѣдкое зрѣлище, на смотръ войскъ императоромъ на Темпельгофскомъ полѣ.

Въ своемъ рефератѣ онъ утверждалъ, что истинно христіанскій характеръ можетъ сложиться лишь при подчиненіи Господу Іисусу и подъ вліяніемъ Его слова, поэтому нужно дѣлать удареніе не на исповѣданіи, но на жизни, и для руководства въ жизни авторитетъ Христа изложенъ въ Библіи. На ту же тему прочелъ свой рефератъ Труве, изъ Даніи

Проповѣдникъ второй баптистской общины въ Берлинѣ Ф. В. Германъ вслѣдъ за Уайтомъ прочелъ свой рефератъ о «рабочихъ классахъ и христіанскомъ идеалѣ». Сущность его заключалась въ слѣдующемъ: «Соціальный вопросъ есть религіозный вопросъ и лишь одно христіанство можетъ разрѣшить его. Христіанство имѣетъ силы связывать во едино народъ. Оно дѣлаетъ человѣка свободнымъ отъ другой власти — служенія плотскимъ удовольствіямъ, каковое служеніе, кажется, современный рабочій написалъ на своемъ знамени. Христіанство освобождаетъ отъ эгоизма, который ищетъ лишь своего. Оно дѣлаетъ людей довольными, экономными, бережливыми, прилежными и готовыми симпатизировать другъ другу. Оно освобождаетъ моральныя силы, которыя дѣлаютъ человѣка свободнымъ отъ грубаго матеріализма и поднимаютъ его на высшій уровень. Мы поступаемъ наилучшимъ образомъ, когда мы употребляемъ въ рѣчахъ евангеліе для поднятія опустившихся народныхъ массъ, боремся мечемъ слова Божія противъ общественныхъ недуговъ, стараемся примирить разногласія и трудимся надъ истиннымъ поднятіемъ рабочихъ классовъ, поставляя въ то же время въ согласіе съ принципами христіанства всѣ наши стремленія и прилагая всѣ усилія къ поощренію всякой дѣятельности на пользу народную, благотворительныя заведенія, дѣло діаконовъ, всѣ различныя миссіи, для которыхъ особенно пригодны женщины, каковой дѣятельности многіе изъ васъ посвятили себя».

Затѣмъ на тему о «всеобщемъ мирѣ» говорили еще два оратора І. Любенъ, изъ Лодзи и П. Ользенъ, изъ Аольборга.

Первый изъ нихъ провелъ ту мысль, что полнаго мира едва ли можно ожидать на землѣ, потому что и тысячелѣтнее царство не принесетъ полнаго мира, но окончится страшной катастрофой Гога и Магога

Второй изъ нихъ говорилъ съ большею увѣренностью о всеобщемъ мирѣ и между прочимъ сказалъ: «Нужно настаивать на томъ, что война противна христіанству и духу Іисуса Христа. Нуженъ духъ междуна роднаго братства. Баптисты могутъ сдѣлать это лучше государственныхъ церквей, потому что послѣднія сами составляютъ часть государственныхъ учрежденій каждой отдѣльной страны. Въ каждой странѣ есть недобросовѣстные люди, эксплоатирующіе невѣжество людей; настоящій конгрессъ оправдаетъ свое существованіе, если онъ ничего болѣе не сдѣлаетъ, какъ только разсѣетъ нѣсколько невѣжество, благопріятствующее недоразумѣніямъ. Пусть послѣдователи Князя мира не окажутся возбуждающими распрю». «Блаженны миротворцы».

Послѣобѣденное засѣданіе.

Послѣ обѣда кресло предсѣдателя долженъ былъ занять братъ Брауеръ изъ Николаева, но такъ какъ онъ не былъ увѣдомленъ о семъ своевременно, то онъ отсутствовалъ. Братъ І. Леманъ далъ намъ понять, что мы, русскіе можемъ пѣть еще до открытія засѣданія. Братья Н. В. Одинцовъ и В. П. Степановъ, соединивъ свои прекрасные голоса съ другими русскими, спѣли съ начала гимны „Да будетъ Отцу всеблагому хвала“, а затѣмъ „О, ничто, лишь кровь Іису-

са". Пѣніе русскихъ тронуло до слезъ многихъ братьевъ иностранцевъ, которые, хотя и не понимали словъ, но радовались, видя здѣсь среди себя русскихъ братьевъ, славящихъ Бога.

Темой послѣобѣденныхъ рефератовъ было „Развитіе и положеніе баптизма въ различныхъ странахъ Европы". Первымъ прочелъ свой рефератъ о положеніи баптизма въ Даніи, Норвегіи и Швеціи проповѣдникъ Моданъ. Исторія Швеціи, отечества реферата, самая ободрительная изъ представленныхъ конгрессу. Швеція дѣйствительно есть „дочь, которая переросла свою мать" съ 50 тысячами своихъ церковныхъ членовъ и съ такимъ же числомъ учениковъ воскресныхъ школъ.

Затѣмъ настала очередь для Россіи и я выступилъ со своимъ рефератомъ на нѣмецкомъ языкѣ о началѣ, развитіи и настоящемъ положеніи баптизма въ Россіи. Читалъ я его не болѣе четверти часа, потому что не было больше времени, и не смотря на запрещеніе, по окончаніи чтенія, сочувствіе къ Россіи было выражено конгрессомъ рукоплесканіями.

Въ своемъ рефератѣ я упомянулъ, что баптизмъ возникъ почти одновременно въ 1868—1870 г. въ Херсонской губерніи и въ Закавказьѣ, въ Тифлисѣ. Піонерами въ распространеніи баптизма въ Херсонской губерніи были Рябошапка и Ратушный, а въ Кіевской—Лясоцкій. Въ Тифлисѣ ученіе баптистовъ принесъ нѣмецкій баптистъ Мартынъ Кальвейтъ, который крестилъ Н. И. Воронина, а послѣдній затѣмъ собралъ вокругъ себя кружокъ изъ русскихъ, которыхъ онъ крестилъ, къ которымъ присоединились впослѣдствіи пишущій эти строки и братъ В. В. Ивановъ, которые перенесли проповѣдь баптизма во внутреннія губерніи.

Мой рефератъ долженъ появиться въ настоящемъ журналѣ, поэтому я и не стану дѣлать изъ него извлеченій.

По окончаніи чтенія братъ І. Леманъ хотѣлъ представить нашихъ видныхъ дѣятелей М. К. Кальвейта и В. В. Иванова конгрессу, но ихъ, къ сожалѣнію, въ эту минуту не было въ залѣ и, такимъ образомъ, навсегда былъ пропущенъ моментъ для представленія ихъ конгрессу.

Послѣ меня о томъ же предметѣ читали: у французовъ—С. Винсанъ (Vinsant) изъ Парижа, у венгерцевъ—Л. Бологъ изъ г. Бенермена, у итальянцевъ—докторъ Уитингхилль изъ Рима.

По окончаніи этого собранія братъ Титъ Алексѣевичъ Фефеловъ изъ Тифлиса, желая ближе познакомить англичанъ съ русскими, угостилъ весь президіумъ *) чаемъ, пригласивъ, конечно, и всѣхъ насъ, русскихъ братьевъ, гдѣ англичане ближе узнали о нашихъ нуждахъ и мы ближе могли разсмотрѣть доктора Клиффорда, Шекспира, а также Вильяма Онкена, сына Онкена и другихъ.

Въ тотъ же день вечеромъ отъ 8 до 10 часовъ состоялся духовный концертъ соединенныхъ баптистскихъ берлинскихъ хоровъ, въ которомъ приняли участіе до 400 пѣвчихъ, подъ руководствомъ брата Лемпфуля (Lehmpfuhl). Концертъ этотъ данъ былъ въ залѣ «Новый Свѣтъ» въ Hasenhable 108/114, которая вмѣщаетъ 5 тысячъ человѣкъ. Несмотря на то, что мы прибыли во время на концертъ, для насъ не оказалось ни одного свободнаго мѣста и мы принуждены были стоять

Пѣніе было превосходно и чередовалось съ рѣчами братьевъ Кенига, изъ Америки и Мертенса. Сестры Гамаинъ и Шиллингъ пѣли соло

Среда, 20 августа.

Утреннее засѣданіе.

Утреннимъ засѣданіемъ руководилъ братъ Чарльзъ Браунъ, изъ Англіи. Бр. *Макальпинъ* (Macalpine) прочелъ рефератъ о «трудахъ баптистскаго миссіонерскаго общества заграницей и его дѣятельности на родинѣ». Съ великою радостью онъ, между прочимъ, сообщилъ, что баронъ Вертернъ (Werthern), зять генерала Фибола, на дняхъ отбылъ съ

*) Президіумъ предсѣдатели различныхъ баптистскихъ миссіонерскихъ обществъ въ разныхъ странахъ Европы.

своею молодою женой въ Китай, чтобы заняться тамъ медицинскою миссіей. «Если у васъ (нѣмцевъ) есть больше людей такого характера, то дайте ихъ намъ»!—сказалъ онъ.

За нимъ слѣдовалъ братъ Карлъ Машеръ, который прочелъ о задачѣ, выпавшей на долю не-англійскихъ баптистовъ въ дѣлѣ миссіи за послѣднее столѣтіе. Братъ Бистрамъ говорилъ о значеніи миссіи для развитія нашихъ общинъ въ Европѣ. Братъ В. С. Онкенъ (сынъ основателя германскихъ общинъ І. Г. Онкена) говорилъ о дѣятельности англійско-нѣмецкаго комитета. Братъ Янсенъ говорилъ о нѣмецкихъ баптистскихъ миссіяхъ, а братъ Стиль (Steal) о сѣверномъ миссіонерскомъ обществѣ въ Америкѣ. О германско-американскомъ комитетѣ братъ Фецеръ сказалъ, что ему, вѣроятно, придется скоро прекратить свое существованіе, такъ какъ американцы скоро прекратятъ свою помощь Германіи. Братъ Неймертъ передалъ привѣтствіе отъ епископальной методистской церкви. Осталось еще четверть часа до роспуска собранія, которая была использована для молитвы на разныхъ языкахъ.

Въ послѣобѣденномъ засѣданіи читали рефераты о воспитаніи братья: Решброкъ «принципы баптистовъ, какъ воспитателей» и бр. Куссъ—«учрежденія баптистовъ для юношества». Такъ какъ предстояло закрытое собраніе делегатовъ, то собраніе было распущено въ $4^1/_2$ часа по полудни

Съ 5 до 8 час. вечера состоялось закрытое засѣданіе для составленія резолюцій, чтобы на завтра предложить ихъ на обсужденіе всѣму собранію делегатовъ, въ которомъ участвовалъ и я.

Вечернее засѣданіе

Вечернее засѣданіе было посвящено чтенію рефератовъ о нашемъ отношеніи къ новѣйшему міровоззрѣнію. На эту тему первый рефератъ прочиталъ братъ Н. Маршаль, даровитый молодой ученый, докторъ философіи. Между прочимъ онъ сказалъ: «Наше положеніе символически представляетъ крещеніе, но оно основывается на обращеніи, о которомъ свидѣтельствуетъ крещеніе. Венгерскій министръ Луи Кошутъ сказалъ доктору Клиффорду нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, что «когда человѣкъ дѣлается баптистомъ, то онъ дѣлается нравственнымъ человѣкомъ». Далѣе онъ замѣтилъ, что 1) баптисты не имѣютъ предразсудка, противъ чего либо лишь потому, что оно ново; 2) баптисты не склонны принимать что либо потому, что оно ново. Баптисты свободны, но свобода заключаетъ въ себѣ отвѣтственность; 3) баптистъ о всемъ судитъ на основаніи своего опыта предъ Богомъ; 4) методъ, употребляемый баптистами, можно назвать «методомъ религіознаго реализма». Болѣе всего для нихъ всѣхъ дѣйствительно ихъ обращеніе; опытъ души съ Богомъ есть центръ ихъ духовной вселенной, какъ солнце въ системѣ Коперника.

Послѣ него говорилъ братъ Гидельбушъ вмѣсто Гертеля, который не явился на конгрессъ. Онъ говорилъ на ту-же тему весьма остроумно и мѣтко, тѣмъ болѣе, что ему дано было очень мало времени на составленіе своего реферата.

Четвергъ, 21 августа.

Утреннее засѣданіе.

Въ это утро двѣ сестры прочли свои рефераты о женскомъ трудѣ въ царствіи Божіемъ, именно сестра Фецеръ, жена преподавателя баптистской семинаріи въ Гамбургѣ и миссъ Ангусъ изъ Лондона

Сестра Фридо Фецеръ озаглавила свой рефератъ: «Женскій трудъ въ семьѣ», изъ котораго приводимъ выдержку. Показавъ право женщины вступить въ открытые походы, какъ, наприм. въ пользу трезвости и чистоты нравовъ, она напомнила своимъ слушателямъ, что и эти дѣла должны быть подкрѣплены, если хотятъ достигнуть успѣха въ ихъ защитѣ, тихимъ и постояннымъ вліяніемъ въ домашней жизни. Католичество съ своимъ предпочтеніемъ безбрачія, смотрѣло на сферу дѣятельности женщины въ семьѣ, какъ на мірскую: баптисты были первыми въ признаніи ея религіознаго значенія и духовнаго вліянія. Основныя черты характера слагают-

ся у домашняго очага: есть еще Лонды и Евники, которые могутъ воспитать Тимофея для болѣе обширнаго служенія. Никакая учрежденная церковь не можетъ замѣнить семейнаго вліянія. Современныя условія все болѣе и болѣе клонятся къ тому, чтобы возложить отвѣтственность за воспитаніе дѣтей на жену и мать, такъ какъ мужъ рѣдко имѣетъ свое ремесло или занятіе при домѣ. Безполезно возмущаться противъ сложившихся обстоятельствъ. Отъ мудрости женщины зависитъ сдѣлать свой домъ источникомъ благословенія и счастія.

Миссъ Ангусъ прочитала рефератъ: «Женщины въ отношеніи къ иностранной миссіи»

Весьма живо она описала жизнь индусскихъ женщинъ, жестокіе обычаи, суевѣріе. монотонную жизнь и облагораживающее вліяніе Евангелія. Въ рефератѣ приведены интересныя цитаты. Одна индусская женщина сказала: «мы все еще заперты въ нашихъ *клѣткахъ*, но мы уже научились *пѣть* въ нихъ». «Когда вы воспитываете дѣвочку, то вы полагаете основаніе *семьи*». Послѣдняя крѣпость язычества есть домъ (home) и эта крѣпость можетъ быть взята лишь женщинами. «Инструменты иностранцевъ хороши», говорятъ китайцы, «несомнѣнно и ученіе ихъ должно быть хорошо».

Послѣ нея говорила нѣсколько минутъ сестра Констанса изъ Лондона.

Затѣмъ проповѣдникъ Т. Филипсъ прочелъ свой рефератъ на тему «Баптисты и будущность» и затѣмъ собраніе было закончено молитвой на разныхъ языкахъ.

Послѣобѣденное дѣловое собраніе.

Въ этомъ засѣданіи присутствовали только одни делегаты, подъ предсѣдательствомъ директора док. Т. Маршала и другихъ. На этомъ засѣданіи были приняты резолюціи, приготовленныя въ предыдущемъ собраніи комитетомъ руководящихъ проповѣдниковъ различныхъ странъ, подъ предсѣдательствомъ доктора Клиффорда.

Первая обширная резолюція въ формѣ цѣлаго ряда предложеній комитету всемірнаго баптистскаго союза гласитъ такъ:

Баптистское движеніе впередъ въ Европѣ.

1) Мы рекомендуемъ Европу, какъ чрезвычайно важное миссіонерское поле, соединенному миссіонерскому энтузіазму (ревности) и усиліямъ баптистскаго всемірнаго союза.

2) Мы предлагаемъ исполнительному комитету всемірнаго союза образовать особый комитетъ и учредить большой спеціальный фондъ (кассу) для цѣлей баптистскаго движенія впередъ въ Европѣ, между прочимъ по слѣдующимъ причинамъ:

a) Народы Европы большею частью подвластны іерархическимъ и государственнымъ церквамъ, каковы римско-католическая и греко-восточная церкви. Невѣріе дѣлаетъ серьезные захваты (inraads) и истинное христіанство находится въ большой опасности въ Европѣ.

b) Такое положеніе вещей представляетъ серьезную опасность для другихъ странъ, какъ наприм.: для Америки посредствомъ переселенія народныхъ массъ, не тронутыхъ живымъ христіанствомъ.

c) Религіозная нужда Европы предъявляетъ великія требованія къ щедрости и усиліямъ свободныхъ странъ.

d) Евангелизація Европы открываетъ большія возможности къ евангелизаціи по всему міру.

e) Соединеніе труда баптистовъ даетъ возможность громадной экономіи по управленію.

Мы рекомендуемъ, чтобы способы дѣятельности сего особаго комитета состояли въ слѣдующемъ:

1) Открытіе миссіонерскихъ полей, укрѣпленіе слабыхъ миссіонерскихъ предпріятій и общее дѣло евангелизаціи, особенно въ странахъ съ римско-католическимъ и православнымъ населеніемъ; содѣйствіе вообще филантропическимъ дѣломъ (человѣколюбіемъ) чрезъ общины въ европейскихъ странахъ; пріобрѣтеніе вліянія на образованные классы содѣйствіемъ миссіи между студентами.

2) Учрежденіе большого фонда для всемірнаго баптистскаго союза на постройку молитвенныхъ домовъ.

3) Содѣйствіе образованію проповѣдниковъ посредствомъ основанія международнаго европейскаго баптистскаго университета въ центральномъ мѣстѣ, посредствомъ помощи существующимъ заведеніямъ или открытія новыхъ заведеній для образованія проповѣдниковъ, и назначенія стипендій особенно доровитымъ молодымъ людямъ, которые окончатъ курсъ въ одной изъ существующихъ семинарій, чтобы дать имъ возможность докончить свое образованіе гдѣ-либо въ другомъ высшемъ учебномъ заведеніи по рѣшенію комитета.

4) Содѣйствіе совмѣстному труду баптистскихъ миссіонерскихъ предпріятій.

5) Учрежденіе центральнаго бюро для распространенія свѣдѣній о трудѣ и методахъ европейскихъ баптистовъ. Все это, конечно, должно дѣлаться въ связи и полномъ согласіи съ комитетами, представляющими союзы въ различныхъ странахъ. Гдѣ возможно, баптистскій комитетъ подлежащей страны должно ободрять къ тому, чтобы онъ самъ дѣлалъ дѣло; и только тамъ, гдѣ это невыполнимо, баптистскій всемірный союзъ долженъ самъ выступить со своими средствами и силами.

Вторая резолюція касается свободы совѣсти

и гласитъ такъ:

Сей конгрессъ высказываетъ свою глубокую благодарность Богу за великія успѣхи, оказанные нашими баптистскими героями дѣлу гражданской религіозной свободы. И, согласно баптистскимъ принципамъ, мы смиренно, но серьезно должны принять на себя отвѣтственность за доведеніе этого дѣла до конца.

Однако, наши общины не находятся въ союзѣ съ какою либо революціонной партіей или же съ приверженцами революціонной программы. Цѣли и методы какъ конгресса, такъ и нашихъ общинъ не политическія, но религіозныя и духовныя и онѣ согласуются съ званіемъ благонадежнаго гражданина во всякой странѣ, гдѣ находятся баптисты.

Мы радуемся о всемъ, что сдѣлано въ пользу свободы въ Европѣ Но мы глубоко сожалѣемъ, что въ столь многихъ частяхъ этого обширнаго материка законами ставятся жестокія ограниченія свободы дѣйствій личной совѣсти въ дѣлахъ вѣры, въ особенности христіанскимъ сообществомъ, имѣющимъ въ виду, согласно своимъ убѣжденіямъ, усовершенствованіе духовной жизни и распространеніе ученія Христова.

Мы особенно благодарны за обѣщаніе, которое написано въ новой турецкой конституціи, и надѣемся, что конституція будетъ такъ усовершенствована, что доставитъ скорое и полное облегченіе положенія христіанъ въ Арменіи, Македоніи и другихъ провинціяхъ Турецкой имперіи.

Сей конгрессъ убѣдительно проситъ членовъ церквей, представителями коихъ они состоятъ, продолжать молиться и трудиться въ пользу свободы и просить баптистскій всемірный союзъ оказать всевозможное содѣйствіе къ устраненію существующихъ ограниченій свободы совѣсти, чтобы добиться права для человѣческой души служить Богу и велѣнію ея совѣсти.

Резолюція о международномъ мирѣ

составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Сей конгрессъ, состоящій представителемъ болѣе 600,000 членовъ баптистскихъ церквей Европы, выражаетъ свою благодарность Богу за святую надежду на всеобщій миръ.

1) Конгрессъ признаетъ, что среди народовъ возростаетъ убѣжденіе въ томъ, что международный миръ есть первое условіе процвѣтанія торговли и общаго благосостоянія.

2) Конгрессъ радуется, что между христіанами вообще все болѣе и болѣе растетъ убѣжденіе, что война противна воли Господа Іисуса Христа и противорѣчитъ духу и сущности христіанства.

3) Далѣе, конгрессъ привѣтствуетъ дѣйствія Государей и правителей въ пользу международнаго мира и особенно онъ радуется послѣднему заявленію Германскаго императора, когда онъ сказалъ: «Я глубоко убѣжденъ, что европейскому миру не угрожаетъ никакая опасность».

4) Конгрессъ убѣдительно просить общины молиться о мирѣ, препятствовать всему, что можетъ возбудить споръ между народами и всѣми мѣрами содѣйствовать духу братства и любви.

Окружное посланіе конгресса баптистскимъ общинамъ въ Европѣ.

Возлюбленные братья!

Мы, делегаты и члены баптистскаго европейскаго конгресса, собравшіеся въ Берлинѣ, шлемъ вамъ нашъ любвеобильный привѣтъ во имя нашего единаго Господа и Учителя, молясь о томъ, чтобы благодать, милость, миръ обильно почивали на всѣхъ васъ въ общеніи и служеніи Богу.

Мы благодарили и славили Бога и Отца за все, что мы слышали о вѣрѣ вашей и благочестіи и о силѣ Духа Святаго, дѣйствующаго среди васъ, а также о духѣ единства и любви, который въ послѣдніе дни сіи тѣснѣе сблизилъ насъ.

Но есть много такихъ вещей, которыя безпокоятъ насъ и на которыя мы желали бы обратить ваше вниманіе, чтобы вы вмѣстѣ съ нами сдѣлали ихъ предметомъ серьезнаго размышленія и усердной молитвы.

Равнодушіе и невѣріе, матеріализмъ (отрицаніе духа) и любовь къ мірскимъ удовольствіямъ вокругъ насъ препятствуютъ успѣху Евангелія.

Дни, въ которые мы живемъ, суть дни кризиса (перелома) для христіанской вѣры.

Дорогіе братья! Мы убѣдительно просимъ васъ по христіанской любви соединиться съ нами въ усердной молитвѣ и стремленіи къ устраненію и побѣжденію препятствій для движенія впередъ Царства Христова.

Чтобы любовь къ міру, сомнѣніе и невѣріе не коснулись нашихъ общинъ, чтобы наша вѣра въ слово Божіе и въ дѣйствительность искупительной жертвы Христовой и въ силу Святаго Духа могла укрѣпиться и утвердиться. Будемъ молиться, чтобы обращающая благодать Духа Божія излилась на проповѣдь Евангелія. Употребимъ больше нашихъ усилій къ убѣжденію людей примириться съ Богомъ.

Нѣтъ границъ могуществу святой и вѣрующей церкви, члены которой соединены другъ съ другомъ молитвой и дѣломъ спасенія людей.

Молитись, чтобы наша церковь была такою, молитись, чтобы нами овладѣла любовь Христова къ приведенію погибшихъ грѣшниковъ къ Богу и будьте постоянны въ молитвѣ. Пусть во всѣхъ нашихъ общинахъ назначены будуть особенныя молитвенныя собранія. Если мы всѣ будемъ свидѣтелемъ славнаго оживленія религіи, которой да будетъ тронуто и обращено сердце Европы.

Послѣднее собраніе конгресса.

Въ послѣднемъ собраніи конгресса, въ четвергъ вечеромъ (21-го августа), докторъ Клиффордъ прочелъ свой рефератъ: «Государство, Церковь и Община». Затѣмъ на туже тему читалъ рефератъ братъ Клаусъ Пегнеръ, проповѣдникъ изъ Гамбурга. Доктора Клиффорда собраніе наградило за его рефератъ громкими апплодисментами. Многіе сказали прощальныя рѣчи. Я попросилъ позволенія сказать слово и поблагодарилъ комитетъ конгресса и жертвователей за ихъ щедрость, что они дали возможность многимъ делегатамъ изъ Россіи побывать на семъ конгрессѣ, оказавъ имъ помощь, иначе они не могли бы имѣть радости видѣть это великое собраніе нашихъ братьевъ.

Профессоръ Бенандеръ отъ имени шведскихъ баптистовъ пригласилъ конгрессъ слѣдующее собраніе имѣть въ Стокгольмѣ.

Предсѣдатель назначилъ спѣть послѣдній гимнъ, во время пѣнія котораго всѣ участники конгресса подали руки другъ другу и, такимъ образомъ, все собраніе соединилось въ святое братство, составивъ одну цѣпь во Христѣ.

Послѣ конгресса.

На мою долю выпало второй разъ видѣть такое большое собраніе братьевъ: пер-

вое собраніе, на которомъ я присутствовалъ былъ всемірный баптистскій конгрессъ въ Лондонѣ. въ 1905 году. Для всѣхъ русскихъ братьевъ, посѣтившихъ настоящій конгрессъ, онъ останется незабвеннымъ, ибо они воочію видѣли, какъ велика наша церковь, разсѣянная по всему міру и что баптисты не презрѣнная секта, но составляютъ великую силу въ рукахъ Христовыхъ къ распространенію Его Царства и что намъ нѣтъ причины стыдится своего имени баптиста и замѣнять его другимъ; оно освящено кровію нашихъ мучениковъ и выражаетъ Библейскую истину крещенія, поэтому мы должны дать дружный отпоръ всѣмъ тѣмъ, которые вносятъ раздѣленія въ нашу среду, стараясь написать на нашемъ знамени другое имя.

Въ пятницу и субботу мы осматривали достопримѣчательности Берлина: акваріумъ, зоологическій садъ, парламентъ и проч. Въ воскресенье мы посѣтили баптистское собраніе въ Эмденерштрассе, гдѣ насъ послѣ собранія угостили чаемъ въ заведеніи діаконисъ, а вечеромъ посѣтили собраніе арміи спасенія и на другой день всѣ разъѣхались врозь.

Я, на обратномъ пути, посѣтилъ города: Дрезденъ, Прагу и Вѣну, въ сообществѣ брата Фефелова и Ермолова. Изъ Вѣны черезъ Будапештъ проѣхалъ съ женою въ Рущукъ (Болгарія), гдѣ имѣлъ два собранія, одно по турецки. Изъ Рущука по Дунаю внизъ прибыли въ Тульчу, гдѣ, какъ извѣстно, я прежде работалъ почти 6 лѣтъ и провелъ 3 дня среди братьевъ, сдѣлавъ у нихъ 4 собранія. Дѣло здѣсь въ печальномъ положеніи и слѣдуетъ посѣщать ихъ нашимъ русскимъ миссіонерамъ. Братья и сестры были очень рады нашему посѣщенію. Возвратившись черезъ Рени, мы 10 сентября благополучно возвратились домой. Благодареніе за все Богу!

В. Павловъ.

Начало, развитіе и настоящее положеніе баптизма среди русскихъ.

Рефератъ В. Павлова, читанный имъ на Европейскомъ конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ 19 августа 1908 года.

Нѣмцы болѣе 400 лѣтъ тому назадъ пережили свою реформацію, тогда какъ между русскими она только что начинается. Славянскіе народы, въ большинствѣ своемъ, еще доселѣ не приняли ученія Христова въ его чистомъ, не искаженномъ видѣ и все еще находятся подъ вліяніемъ римско-католической и греко-восточной церкви. Русскій народъ въ культурномъ и религіозномъ отношеніи очень отсталъ отъ другихъ народовъ Европы, благодаря неблагопріятнымъ историческимъ условіямъ, среди которыхъ главную роль играло монгольское нашествіе, затѣмъ крѣпостничество и отсутствіе религіозной и политической свободы.

Нынѣ эти условія измѣнились во многомъ къ лучшему. Рабство отмѣнено, занимается уже заря религіозной и политической свободы и русскій народъ представляетъ изъ себя дѣвственную почву для проповѣди Евангелія, которая только ждетъ сѣятеля, чтобы онъ бросилъ въ нее сѣмена Евангелія. и она принесетъ стократный плодъ.

Великая заслуга православной церкви состоитъ въ томъ, что она не отняла Библіи у народа, какъ это сдѣлала католическая церковь, но позволила ему читать ее, сдѣлавъ ее доступной народу посредствомъ перевода на разговорный языкъ.

Въ предлежащемъ рефератѣ я намѣренъ моимъ слушателямъ изложить: I. Возникновеніе баптизма; II. Его развитіе III. Его настоящее положеніе, и IV. Наши задачи.

I.

Возникновеніе баптизма.

Баптизмъ появился одновременно въ двухъ различныхъ мѣстностяхъ Южной Россіи, а именно: въ м. Любомірке, Херсонской губерніи, и въ г. Тифлисѣ (въ Закавказьѣ). Толчекъ этому великому евангельскому движенію дали нѣмецкіе баптисты. Первымъ распространителемъ нашихъ принциповъ въ Херсонской губерніи былъ крестьянинъ, житель селенія Любомірки, Иванъ Григорьевичъ Рябошапка.

Въ Закавказье ученіе баптистовъ принесъ нѣмецкій баптистъ Мартинъ Карловичъ Кальвейтъ, уроженецъ селенія Таурогенъ, Ковенской губерніи.

Эти два потока баптизма, возникшіе независимо другъ отъ друга, впослѣдствіи слились вмѣстѣ и составили могучую рѣку, которая теперь, подобна рѣкѣ жизни въ видѣніи Іезекіиля, дѣлается все шире и глубже, утоляя жажду пьющихъ изъ нея.

Рябошапка позналъ истину Евангелія отъ одного нѣмца-баптиста по имени Мартина Гюбнера, который по ремеслу былъ кузнецъ и работалъ въ кузнѣ помѣщика Шибеко, крѣпостнымъ котораго прежде состоялъ Рябошапка. Тамъ Гюбнеръ часто встрѣчался съ Рябошапкой и бесѣдовалъ съ нимъ о религіи. Рябошапка сначала противился словамъ Гюбнера, но затѣмъ убѣдился въ необходимости возрожденія и оправданія вѣрою во Христа и всецѣло отдался Господу. Затѣмъ онъ досталъ себѣ Новый Завѣтъ и ревностно сталъ читать его, и вполнѣ убѣдился въ правильности ученія баптистовъ. Но крестить русскихъ тогда, по причинѣ гоненія, нѣмецкіе братья боялись, но русскіе братья все же получили крещеніе Дѣло было такъ.

Одинъ изъ ново-меннонитскихъ проповѣдниковъ, изъ нѣмецкой колоніи Эйналоге (Кичкосъ тоже, въ Екатеринославской губерніи) Абрагамъ Унгеръ, который находился въ духовномъ общеніи съ покойнымъ І. Г. Онкеномъ крестилъ 30 колонистовъ при нѣмецкой колоніи Старый Данцигъ 11 (23) іюля 1869 года. Въ число крестящихся вмѣшался нѣкто вѣрующій русскій, котораго знали нѣмецкіе братья, крестьянинъ деревни Карловки Ефимъ Цымбалъ, который и былъ крещенъ Унгеромъ вмѣстѣ съ другими.

Цымбалъ послѣ крестилъ Ивана Рябошапку, а Рябошапка крестилъ Михаила Ратушнаго и такимъ образомъ малороссы получили крещеніе отъ нѣмецкихъ братьевъ.

Въ Закавказьѣ, какъ мы уже упомянули, баптизмъ былъ принесенъ простымъ ремесленникомъ нѣмцемъ Мартиномъ Карловичемъ Кальвейтомъ, который прибылъ въ Тифлисъ въ 1862 году со своей семьей и поселился тамъ.

Кальвейтъ родился въ лютеранской семьѣ. О ученіи баптистовъ онъ узналъ на своей родинѣ, въ Ковенской губерніи, отъ одной женщины, которая бывала въ собраніи баптистовъ. Для лучшаго ознакомленія съ общиною баптистовъ, онъ прибылъ въ Икшенъ, гдѣ онъ услышалъ слово Божіе, обратился и былъ крещенъ въ деревнѣ Кревени, въ маѣ 1858 года баптистскимъ проповѣдникомъ Ленкетомъ вмѣстѣ съ своей сестрою Бауеръ.

Въ Тифлисѣ съ Кальвейтомъ познакомился одинъ купецъ изъ секты молоканской (которые подобно квакерамъ отвергаютъ водное крещеніе и преломленіе хлѣба), Никита Исаевичъ Воронинъ, который давно уже убѣдился въ необходимости крещенія водою для вѣрующихъ, но не зналъ отъ кого принять оное, потому что онъ не видѣлъ живыхъ христіанъ ни среди православныхъ, ни среди лютеранъ, а другихъ христіано-евангельскаго направленія тогда еще не было.

Кальвейтъ преподалъ крещеніе Воронину 20 августа 1867 года. Затѣмъ Воронинъ крестилъ нѣсколько обращенныхъ молоканъ, въ числѣ которыхъ въ 1871 году былъ крещенъ одинъ 16 лѣтній мальчикъ В. Г. Павловъ, такъ что въ этомъ году молодая русская община имѣла уже 10 членовъ.

II.

Его развитіе.

Каждая изъ упомянутыхъ двухъ группъ баптистовъ, херсонская и закавказская продолжали свою дѣятельность, не зная даже о существованіи одна другой. Лишь позже закавказскіе баптисты узнали изъ газетъ о евангельскомъ движеніи, которое вскорѣ стало извѣстно подъ именемъ штундизма. До 1876 г. они не имѣли личнаго знакомства другъ съ другомъ. Лишь въ этомъ году Павловъ, окончивъ богословскій курсъ въ Гамбургѣ, посѣтилъ при возвращеніи на родину, селеніе Основу, гдѣ познакомился съ дѣятелямъ херсонскаго баптизма, Михаиломъ Ратушнымъ.

Піонерами въ дѣлѣ распространенія Евангелія въ Херсонской губерніи были Рябошапка и Ратушный, а въ Кіевской—Иванъ Лясоцкій.

Проповѣдь Евангелія съ самаго начала встрѣтила противодѣйствіе духовенства, которое, пользуясь покровительствомъ государства, не знало лучшаго оружія борьбы съ отпадшими отъ православія, кромѣ административныхъ и судебныхъ мѣръ. Гоненія и ссылки и другія мученія были пущены въ ходъ, чтобы потушить огонь божественной жизни, загорѣвшейся въ сердцахъ вѣрующихъ, но все было тщетно, ибо Церковь Христова подобна несгорающей купинѣ, которая горѣла, но не сгорѣла.

Три упомянутые піонера были преслѣдуемы, брошены въ тюрьму, но оправданы судомъ. Но такъ какъ они не прекратили своей дѣтельности, то двухъ изъ нихъ, Лясоцкаго и Рябошапку, сослали въ Закавказье въ ссылку, изъ которой Лясоцкій возвратился по прошествіи лишь 11 лѣтъ и живетъ въ настоящее время въ бѣдности, въ Ростовѣ на Дону, а Рябошапка послѣ пребыванія въ пятилѣтней ссылкѣ, въ Эривани, у подножья Арарата, отпущенъ былъ въ Болгарію съ обязательствомъ никогда не возвращаться въ Россію. Къ сожалѣнію, онъ исполнилъ это условіе, ибо послѣ кратковременнаго пребыванія въ Болгаріи, онъ перешелъ въ горнее отечество: онъ умеръ въ болгарской столицѣ Софіи 5 (18) февраля 1900 г.

Если описывать всѣ гоненія, которыя претерпѣли наши братья въ царствованіе Александра III, при все-

сильномъ при дворѣ Побѣдоносцевѣ, то для этого пришлось бы написать цѣлую книгу. О всѣхъ нашихъ мученникахъ можно сказать словами Писанія: «Испытали поруганія и побои, а также узы и темницу; были подвергаемы пыткѣ, терпѣли недостатки, скорби, озлобленія, скитались по пустынямъ (Сибири) и по горамъ, пещерамъ и ущельямъ (Закавказья)» (Евр. 11, 36—38, Дѣло доходило до того, что у нѣкоторыхъ братьевъ насильно отбирали дѣтей и отдавали православнымъ семьямъ на воспитаніе. Дѣвицъ, вышедшихъ замужъ въ другую деревню, отсылали ночью подъ конвоемъ мужчинъ обратно въ свое селеніе, нѣкоторыхъ сестеръ насиловали (сестру Ксенію—въ Скобицахъ, Кіевской губ.)...

Но всѣ эти жестокія гоненія не могли поколебать твердости вѣры гонимыхъ, которые съ радостью переносили всѣ эти испытанія вѣры. Лишь очень немногіе изъ нихъ подъ напоромъ гоненія не выдержали и лицемѣрно возвратились къ православной церкви.

Въ Закавказьѣ—изъ Тифлиса слово Божіе распространилось по многимъ молоканскимъ селамъ. Послѣ Воронина въ дѣлѣ распространенія Евангелія много потрудились проповѣдники В. В. Ивановъ и В. Павловъ. Послѣдній въ 1875 году посланъ былъ тифлисской общиной для подготовленія къ проповѣднической дѣятельности въ Гамбургъ, гдѣ пробылъ годъ и, послѣ его рукоположенія І. Г. Онкеномъ въ миссіонеры въ 1876 году, въ томъ же году онъ возвратился въ Тифлисъ, гдѣ нашелъ уже общину изъ 40 душъ.

Въ томъ же году Павловъ сдѣлалъ обширное путешествіе по Закавказью съ братомъ С. Г. Родіоновымъ до Арарата и Каспійскаго моря, во время котораго они проповѣдывали Евангеліе во многихъ молоканскихъ селеніяхъ и крестили нѣсколько душъ, и, такимъ образомъ, положено было основаніе нѣкоторымъ общинамъ.

Братъ В. Ивановъ, въ 70-хъ годахъ на свой счетъ совершилъ миссіонерскія поѣздки по Закавказью, послѣ того онъ и Павловъ перенесли свою дѣятельность на внутреннюю Россію и работали въ Таврической, Астраханской, Самарской, Саратовской и Могилевской губерніяхъ, а также на Дону и Сѣверномъ Кавказѣ, гдѣ вскорѣ возникли баптистскія общины, которыя въ свою очередь далѣе распространили истину.

Въ 1884 году ново-меннонитскій проповѣдникъ, братъ Іоаннъ Вилеръ созвалъ *первую конференцію русскихъ баптистовъ* въ с. Нововасильевкѣ, Таврической губерніи, и въ это время былъ основанъ *союзъ русскихъ общинъ*, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ Вилеръ.

Съ этого времени южно-русскіе и закавказскіе баптисты ближе познакомились другъ съ другомъ и соединились для совмѣстной работы въ области миссій. На этой конференціи въ первый разъ поставлено было на одинъ годъ 8 евангелистовъ.

Братъ Вилеръ состоялъ предсѣдателемъ русскаго баптистскаго союза до 1886 года, когда онъ, избѣгая ссылки, переселился въ Румынію, гдѣ въ 1888 году въ Тульчѣ построилъ молитвенный домъ и умеръ въ томъ же году въ Бухарестѣ.

Закавказскіе баптисты, какъ природные сектанты и трудившіеся по большей части среди сектантовъ, долго не подвергались гоненію, а въ 1880 году тифлисская община съ ея проповѣдникомъ В. Павловымъ даже получила утвержденіе отъ правительства. Но въ 1887 году волна гоненія захватила и тифлисскую общину и ея проповѣдники Н. И. Воронинъ и В. Павловъ посланы были въ ссылку на 4 года въ г. Оренбургъ (на границѣ Сибири), вмѣстѣ съ армяно-лютеранскимъ проповѣдникомъ Абрамомъ Амирханьянцемъ. Вскорѣ трое изъ ея выдающихся членовъ, братья: М. Кальвейтъ, А. М. Мазаевъ и А. Леушкинъ сосланы были на 8 лѣтъ. Но община не пала духомъ, но продолжала свои собранія и увеличивалась численно. Затѣмъ во всей Россіи начались массовыя ссылки и самыя глухія мѣста Сибири и Закавказья наполнились ссыльными сектантами всякаго рода.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть о благородномъ человѣкѣ Божіемъ, покойномъ докторѣ Ф. В. Бедекерѣ, который неустанно собиралъ и распредѣлялъ лично и черезъ другихъ средства для гонимыхъ. Да будетъ благословена память его!

III.
Настоящее положеніе баптизма.

Баптизмъ въ Россіи доказалъ свою жизнеспособность: онъ не только выдержалъ планомѣрное долгое гоненіе со стороны церкви и государства, но окрѣпъ и распространился по всей обширной Россійской Имперіи «отъ знойной Колхиды до хладныхъ финскихъ скалъ», отъ Петербурга до Амура и Манджуріи и по снѣжнымъ равнинамъ Сибири. Если ѣхать по желѣзной дорогѣ изъ Одессы до Харбина, то, послѣ мѣсячнаго путешествія, можно найти и въ этомъ городѣ небольшую баптистскую общину.

Что касается національностей, принявшихъ ученіе баптистовъ, то между ними можно упомянуть слѣдующія: русскіе, армяне, татары, нѣмцы, поляки, эстляндцы, лифляндцы, литовцы, латыши, финны и шведы.

Съ 1905 года начинается *новая эра* въ жизни русскихъ баптистовъ. Въ этомъ году всѣ ссыльные въ Закавказьѣ и Сибири, вслѣдствіе Высочайшаго Манифеста о религіозной свободѣ, освободились изъ ссылки и большею частью возвратились на родину. Это было очень хорошо для нихъ, ибо какъ разъ въ этихъ мѣстахъ Закавказья вскорѣ вспыхнула междуусобная война между татарами и армянами, истребившая много человѣческихъ жертвъ и разорившая оба народа. Господь во-время избавилъ свой народъ отъ этой опасности.

Революція потрясла политическіе и религіозные устои русскаго народа, но она же воочію доказала лживость обвиненій духовенства въ политической неблагонадежности сектантовъ; почти всѣ сектанты, за рѣдкими исключеніями, относились пассивно къ террору съ обѣихъ сторонъ.

Съ объявленіемъ манифеста о религіозной свободѣ баптисты сейчасъ же воспользовались представленными имъ правами и проявили *оживленную миссіонерскую дѣятельность.* Они начали устраивать публичныя собранія въ театрахъ, аудиторіяхъ и трактирахъ. Особенную ревность проявилъ въ устройствѣ такихъ собраній нашъ братъ, проповѣдникъ Ѳедоръ Прохоровичъ Балихинъ, который устраивалъ такія собранія въ городахъ Борисоглѣбскѣ, Евпаторіи, Бердянскѣ, Харьковѣ, Елисаветградѣ и Мелитополѣ. Мнѣ тоже приходилось въ такихъ собраніяхъ говорить слово Божіе въ трехъ городахъ: въ прошломъ году въ Балашовѣ и Бердянскѣ, а въ текущемъ году—въ Харьковѣ. Когда я со сцены, гдѣ я стоялъ, смотрѣлъ на тысячи слушателей, которые съ жадностью прислушивались къ слову Божію и, вспоминая свою 8-лѣтнюю ссылку за пропаганду баптизма, съ трудомъ вѣрилъ своимъ глазамъ, что это не сонъ, а дѣйствительность. Великое Господь сотворилъ съ нами и мы радуемся.

Однако мы еще не имѣемъ полной религіозной свободы, ибо всѣ упомянутыя собранія состоялись или съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, или же съ разрѣшенія губернатора, при чемъ мѣстныя власти въ союзѣ съ духовенствомъ часто старались не допускать такихъ собраній Въ селеніи Гуляевкѣ, не далеко отъ Одессы, урядникъ запрещалъ мнѣ проповѣдывать и когда я не подчинился его распоряженію, онъ составилъ протоколъ, но къ суду меня до сихъ поръ за это не привлекали.

Новый законъ отъ 17 октября 1906 года о признаніи нашихъ общинъ во многихъ отношеніяхъ не удобенъ для насъ, но все же онъ даетъ всякой зарегистрованной общинѣ права юридическаго лица.

Въ маѣ прошлаго года мы основали *миссіонерское общество*, которое поставило на 1 годъ 19 благовѣстниковъ. Такое же общество образовалось въ Сибири, которое поставило такое же число евангелистовъ. Приходъ обѣихъ обществъ равенъ суммѣ въ 17 тысячъ рублей. Кромѣ того, два нѣмецкихъ комитета, баптистскій и меннонитскій, работающіе въ союзѣ съ нами, тоже прошлый годъ содержали 12 русскихъ евангелистовъ, такъ что прошлый годъ, кромѣ мѣстныхъ проповѣдниковъ, всего работало въ дѣлѣ евангелизаціи 50 тружениковъ.

Сибирскіе баптисты построили для миссіонерскихъ цѣлей громадный молитвенный домъ въ городѣ *Омскѣ*, который можетъ вмѣстить до 2000 душъ. Домъ этотъ соорудилъ на свои средства братъ *Гавріилъ Ивановичъ Мазаевъ.* Еще до построенія этого дома баптисты въ Омскѣ имѣли большія собранія, одно изъ которыхъ посѣтилъ губернаторъ, который, по окончаніи собранія, подалъ руку проповѣднику, брату Г. И. Мазаеву и поблагодарилъ его любезно за проповѣдь.

Что касается *нашей литературы*, то она состоитъ изъ нѣсколькихъ брошюръ, катехизиса, календаря и 5 ежемѣсячныхъ періодическихъ изданій. Одинъ изъ ежемѣсячныхъ журналовъ—«Баптистъ», защищаетъ интересы регулярныхъ баптистовъ, а прочіе имѣютъ болѣе общеназидательный характеръ.

Полагаю, что время уже познакомить съ *нашей статистикой*, которая должна бы показать наше дѣйствительное состояніе, но къ сожалѣнію, доселѣ у насъ нѣтъ ея! Кто виноватъ въ этомъ, объ этомъ я не стану распространяться, я только могу сказать, что стоитъ много труда при худыхъ почтовыхъ сообщеніяхъ и большихъ разстояніяхъ, составить полную статистику. Въ текущемъ году я попробовалъ составить таковую, но не всѣ общины послали свои извѣстія. На сколько я могъ собрать свѣдѣній, нашъ союзъ считаетъ въ настоящее время: общинъ 162; проповѣдниковъ 400; молитвенныхъ домовъ 10; членовъ 11.207. Есть и такія общины, которыя стоятъ съ нами на одной почвѣ, но онѣ не хотятъ называться баптистами. Нѣкоторыя изъ нихъ не хотятъ имѣть получающихъ жалованье проповѣдниковъ и отвергаютъ всякую службу, но общинъ съ такимъ направленіемъ ничтожное количество.

Въ заключеніе намъ остается сказать нѣсколько словъ *о задачахъ*, которыя предстоитъ исполнить намъ.

1) Первая и важнѣйшая наша задача состоитъ въ *проповѣди Евангелія.* Чтобы достичь этого, намъ нужно имѣть способныхъ для этого людей. До сихъ поръ у насъ были только не получившіе образованія проповѣдники. Но вѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ подвигается впередъ, посему, если мы не желаемъ оставаться позади, то мы должны дать нашимъ проповѣдникамъ, по возможности, наилучшее образованіе, чтобы они могли отвѣчать требованіямъ времени.

2) Эта потребность указываетъ намъ на нашу вторую задачу, именно, чтобы мы устроили богословскую семинарію, въ которой наши проповѣдники могли бы получать образованіе для подготовленія къ ихъ высокому служенію.

Я того мнѣнія, что у насъ для всѣхъ народностей должна быть въ Россіи предварительно одна семинарія, въ которой преподаваніе должно вестись, по возможности, на русскомъ языкѣ. Что касается мѣста для нея, то я предлагаю Одессу, гдѣ она должна быть построена, ибо этотъ городъ находится на югѣ, въ мягкомъ, здоровомъ климатѣ, а въ окрестностяхъ находятся многочисленныя русскія и нѣмецкія общи-

ны, гдѣ студенты будутъ имѣть случай упражняться въ проповѣди.

3) Наша третья задача состоитъ въ созданіи и распространеніи здоровой христіанской и баптистской литературы, для каковой цѣли мы должны создать соотвѣтственное учрежденіе, чтобы снабдить всю Россію здоровымъ печатнымъ словомъ.

4) Наша четвертая задача состоитъ въ основаніи ссудо-строительнаго фонда для постройки молитвенныхъ домовъ, ибо въ этомъ отношеніи всюду ощущается острая нужда.

5) Мы не должны забывать и нашихъ проповѣдниковъ инвалидовъ и учредить кассу для вспоможенія имъ.

6) Нашъ союзъ рѣшилъ построить миссіонерскій домъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ братъ Феттлеръ уже собираетъ русскую общину, но не имѣетъ подходящаго помѣщенія, чтобы возвѣщать тысячамъ жаждующихъ слушателей слова о крестѣ.

Мы надѣемся, такъ какъ мы еще слабы и молоды, что наши старшіе братья, американскіе и англійскіе баптисты, окажутъ намъ свою помощь для выполненія вышеупомянутыхъ задачъ.

Болѣе 100 народностей Россіи протягиваютъ къ намъ свои руки за хлѣбомъ жизни и взываютъ: «Дайте намъ ѣсть!» А нашъ Учитель приказываетъ намъ: «Вы дайте имъ ѣсть!» Итакъ, къ труду въ дѣлѣ Господнемъ!

Изъ газетъ и журналовъ.

Важное министерское разъясненіе.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано важное разъясненіе для сектантовъ. Дѣло въ томъ, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи мѣстныя власти на собранія сектантовъ не допускали православныхъ и, въ случаѣ обнаруженія этихъ лицъ, закрывали собранія. Въ виду многочисленныхъ жалобъ, поступившихъ въ Министерство на мѣстныя власти, послѣднимъ разъяснено, что присутствіе православныхъ на собраніяхъ сектантовъ ни въ коемъ случаѣ не должно служить основаніемъ къ закрытію таковыхъ, ибо это нарушало бы льготы, дарованныя сектантамъ Высочайшимъ указомъ 17 Октября 1906 года

(«Русское Слово» № 216).

Гоненія на баптистовъ.

За послѣднее время въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи замѣчаются гоненія на русскихъ сектантовъ такъ—называемаго христіанско-евангельскаго исповѣданія въ смыслѣ закрытія ихъ молитвенныхъ собраній и недопущенія публичныхъ собраній.

По этому поводу баптисты приносятъ жалобы въ центральное вѣдомство. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, вполнѣ соглашаясь съ просителями, считаетъ, что дарованныя въ 1906 г. льготы безусловно распространяются и на послѣдователей этой церкви, и мѣстное начальство поступаетъ неправильно, закрывая ихъ молитвенныя собранія. Въ этомъ смыслѣ и сдѣлано разъясненіе подлежащимъ начальствамъ. Такое преслѣдованіе баптистовъ наблюдалось въ Орловской и Кіевской губерніяхъ. («Церковь» № 38).

Письма.

I.

Дорогой братъ Д. И.!

По возвращеніи изъ Кіева, я заѣхалъ въ Екатеринославъ и былъ на одномъ собраніи евангелистовъ. Предложилъ говоритъ слово и очень были радостны, въ особенности посѣтители. На Нижнеднѣпровскомъ не былъ, спѣшилъ проѣхать до Божедаровки, но съ Пузанковымъ видѣлся, онъ просилъ заѣхать къ нимъ. Есть принять. нѣсколько членовъ Онъ хочетъ, чтобы это принятіе было совершено баптистами.

6 Сентября въ Кудашевой мы имѣли собраніе и избраніе пресвитера. Избраны Кондратъ Леонтьевичъ Криворотько, 52 лѣтъ и дьякономъ Исаакій Яковлевичъ Ходанъ, 53 лѣтъ. Избраніе было единогласное, а 7-го въ молитвенномъ домѣ было совершено рукоположеніе, въ которомъ принялъ участіе пресвитеръ старецъ Янсенъ, при полномъ собраніи русскихъ и нѣмцевъ.

Во 2 час. было второе собраніе, русское, а вечеромъ при огнѣ для рабочихъ; все Господь благословилъ.

Братья очень радостны, а въ особенности братъ Янсенъ радуется тому, что болѣе двацати лѣтъ какъ началось въ Кудашевой дѣло и только онъ одинъ изъ

старцевъ дождался видѣть организацію Кудашевской церкви.

Шлю сердечный привѣтъ всѣмъ братьямъ и сестрамъ.

Вашъ въ Господѣ братъ *О. П. Балихинъ.*

Фрединсфельтъ
1908 г. 8 Сентября.

II.

Возлюбленный въ Господѣ братъ Д. И.!

Не сочтите за трудъ отвѣтить письмомъ или помѣстить въ объявленіяхъ журнала, вами издаваемаго: не нужно ли куда-либо къ братьямъ вѣрующаго учителя. Я въ настоящее время безъ мѣста и безъ средствъ къ существованію. Можетъ быть въ Сибирь кому нужно. Я имѣю званіе начальнаго учителя школы грамоты.

Вашъ меньшій въ Господѣ братъ *Никита Домановъ.*

Адресъ: г. Харьковъ, Аѳанасьевская ул., д. № 46, Павлу Емельяновичу Капліенко.

III.

Дорогой во Христѣ братъ
Д. И.!

Не откажите помѣстить на столбцахъ уважаемаго нами вашего журнала «Баптистъ» просьбу слѣдующаго содержанія: — Севастопольская община по вѣрѣ крещенныхъ христіанъ Евангельскаго исповѣданія (Пушкинская улица, домъ № 8) проситъ всю церковную корреспонденцію обязательно обращать къ секретарю Церковнаго Совѣта Петру Ивановичу Коваленко. Г. Севастополь, Комп. Зингеръ.

П. Е. Юдинъ, С. С. Лукьяновъ.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 13-го августа с. г. въ г. Ростовѣ на Дону, издается еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-общественный журналъ

„КЪ СВѢТУ“

Кто знакомъ съ нашимъ прежнимъ журналомъ «**Пойдемъ за Нимъ**», тотъ знаетъ къ какому Свѣту мы зовемъ людей. Къ тому Свѣту, Кто сказалъ: «Я—Свѣтъ и Истина» и этимъ Свѣтомъ мы освѣщаемъ нашу личную и общественную жизнь.

Сотрудники журнала: И. А. Беневскій, І. П. Брихничевъ, П. В. Великановъ, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, К. Г. Грековъ, К. Зоринъ (псевдонимъ), **Арх. Михаилъ, И. Ф. Наживинъ, В. П. Свенцицкій, Свящ. Ин. Сѣрышевъ, А. Трифоновичъ.**

Основные отдѣлы журнала слѣдующіе:

I. Выдающіяся явленія внутренней государственной жизни Россіи.
II. Религіозныя движенія среди русскаго народа.
III. Исканіе новыхъ, наиболѣе справедливыхъ формъ жизни.
IV. Повѣсти, разсказы и стихотворенія.
V. Взаимопомощь среди трудящихся.
VI. Бесѣда съ читателями по вопросамъ личной и общественной жизни.
VII. Письма читателей.
VIII. Что читать.
IX. Отвѣты на запросы читателей.
X. Объявленія.

Цѣна журнала: на годъ 2 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 25 к., на 3 мѣс. 75 к., одинъ № высылается за 7 коп. почтовую марку.

Письма и деньги просятъ адресовать: Редакція журнала «Пойдемъ за Нимъ», Ростовъ на Дону, Нахичеванскій переулокъ, д. 32.

Тип. Ф. П. Павлова, въ Ростовѣ на Дону.

Открыта подписка на 1909 г.

НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

Въ 1909 г. журналъ «Баптистъ» будетъ выходить въ свѣтъ

два раза въ мѣсяцъ.

причемъ кромѣ обычныхъ назидательныхъ статей и извѣстій «съ нашего поля» въ журналѣ будетъ печататься отчетъ о конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ въ 1908 году. Годовые подписчики «Баптиста» получатъ въ видѣ преміи отрывной календарь „СЕМЕЙНЫЙ ДРУГЪ“.

Цѣна на годъ **3** руб., на $^1/_2$ года **1** руб. **75** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Продолжается подписка на 1908 г.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, Нахичевань на Дону; въ С.-Петербургѣ, улица Гоголя, въ книжн. маг. г. Гроте; въ г. Балашовѣ у Андрея Ильича Голяева; въ Больш. Токмакѣ, Тавр. губ., у Петра Петровича Перкъ; въ г. Ригѣ, въ книжномъ магазинѣ І. А. Фрея.

Слѣдующій 12-й номеръ выйдетъ въ Декабрѣ 1908 г.

Молитвенныя Собранія Баптистовъ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ ВЪ НОВОМЪ ПОМѢЩЕНІИ:

въ пассажѣ Кушнарева, по Среднему проспекту,

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ.

Къ свѣдѣнію.

Вышла изъ печати 3-я часть книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Всѣ три части имѣютъ 435 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ, и 33 портрета и рисунка, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

„ 3-й „ 75 коп. „

4-я часть выйдетъ въ непродолжительномъ времени.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ.

„И се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка. Аминь“. . .

(Мат. 28. 18—20).

Годъ второй. **№ 12.** **Декабрь 1908 г.**

БАПТИСТЪ.

Ежемѣсячный духовно-нравственный журналъ.

Органъ русскихъ баптистовъ.

Объявленіе объ серіи Страница 14 и отрыву 28, объяв. Стр. 30 открытое Аннинскаго № 21 и 22.

Ростовъ на Дону.
Типографія Ф. Павлова.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отъ редакціи 1
„Испытайте меня“ 3
Міръ и его богъ (окончаніе) 5
О воскресной школѣ 12
Деньги 13
О святой вечерѣ и о правѣ участія въ ней (окончаніе) . 14
Объ организаціи общинъ 19
Съ нашего поля 19
Отрадное явленіе 20
„Не дремлетъ и не спитъ хранящій Израиля“ . . . 21
Европейскій конгрессъ баптистовъ въ Берлинѣ (продолж.) . 23
Необходимое разъясненіе 32
Письма 34
Вопросы и отвѣты 34
Обращеніе къ добрымъ сердцамъ 38
Отчетъ о пожертвованіяхъ 38
Объявленія 39

Убѣдительно просимъ

всѣхъ представителей церквей Христовыхъ сообщать въ редакцію журнала годовой приростъ общины и всѣ выдающіяся явленія въ ея жизни. А также просимъ всѣхъ прочихъ братьевъ сообщать случаи духовнаго опыта изъ личной жизни.

Простотой изложенія и грамматической неправильностью просимъ не стѣсняться.

Всякій трудъ будетъ принятъ съ благодарностью.

Редакція.

№ 12.

БАПТИСТЪ

Декабрь 1908 г.

Духовно-нравственный журналъ. Органъ русскихъ баптистовъ.

...«Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». (*Мат. 28, 18—20*).

Крещеніе Іисуса Христа отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ.

При этомъ номерѣ прилагается „Программа для собиранія свѣдѣній по изслѣдованію и изученію русскаго сектанства и раскола" Бончъ-Бруевича.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ выходомъ въ свѣтъ настоящаго двѣнадцатаго номера, нашъ журналъ окончилъ второй годъ своего существованія и намъ хочется по этому случаю сказать нашимъ возлюбленнымъ въ Господѣ братьямъ нѣсколько словъ.

Вдаваться въ оцѣнку изданія и хвалить его—не дѣло редакціи, тѣмъ болѣе что мы сознаемъ его недостатки и несовершенство свойственныя всякому молодому изданію и хотимъ сказать свое слово относительно журнала въ общемъ. Въ общемъ нашъ журналъ есть нѣчто исключительное и независимое, ибо онъ есть оффиціальный и боевой органъ русскихъ баптистовъ, дающій на своихъ страницахъ не только назидательныя статьи обще

христіанскаго направленія, а и разборъ понятій и ученій другихъ христіанскихъ сообществъ, чего донынѣ не давалъ ни одинъ изъ существующихъ христіанскихъ журналовъ евангельскаго направленія. Желая сдѣлеть нашъ журналъ независимымъ, мы не старались подражать взглядамъ тѣхъ или другимъ христіанскихъ партій и были свободны отъ этаго недуга во все время и таковыми желаемъ остаться навсегда. Мы не искали быть любимыми за расплывчатость убѣжденій изъ за потворство всякому понятію, ибо были убѣждены, что насъ полюбятъ за нашу опредѣленность и стойкую защиту ясно очерченныхъ въ словѣ Божіемъ границъ, отдѣляющихъ церковь Господню какъ отъ міра такъ и отъ такихъ людей, которые вышедши изъ міра не вошли въ домъ Божій, а толпятся въ его предверіяхъ и громко спорятъ о правѣ участія въ трапезѣ Господней безъ подчененія волѣ Божіей въ крещеніи. У такихъ лицъ мы благоволенія не искали и такимъ людямъ угождать не старались, равно какъ мы не могли льстить и такимъ, которые споря изъ за названій и работая не во имя Христа и Его церкви, а во имя низкихъ партійныхъ цѣлей, разрываютъ единство церкви, въ чемъ особенную ревность проявили общины, находящіяся подъ руководствомъ нашихъ перебѣжчиковъ. Мы не признаемъ, конечно, предосудительнымъ для всѣхъ основывать свои миссіи въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ уже работаютъ христіане другихъ наименованій, но только настаиваемъ, чтобы эти миссіи основывались честно, ради Господа и на святыхъ началахъ обращенія погибшихъ; работу же среди христіанъ и ради названій, что бы созидать свое дѣло на чужомъ основаніи мы считаемъ дѣломъ низкимъ и недостойнымъ учениковъ Господа, хвалиться же успѣхами въ подобномъ дѣлѣ по нашему убѣжденію есть то-же, что щеголять въ чужомъ платьѣ. Мы глубоко убѣждены, что Господь такой работѣ не порадуется и награды за нее не дастъ, а потому и не можемъ такую работу считать за святую работу и такихъ дѣлателей—дѣлателями Господними.

Не желая ничего говорить о другихъ братскихъ журналахъ—«Радостной Вѣсти» и «Христіанинѣ», которые даютъ много хорошихъ и назидательныхъ статей обще-христіанскаго характера, по ихъ содержанію, мы только желаемъ отмѣтить, что ни тотъ, ни другой изъ нихъ не служатъ дѣлу баптистовъ и держатся направленія скорѣе противобаптистскаго, особенно послѣдній. И не имѣя ничего противъ чтенія нашими братьями этихъ журналовъ, мы считаемъ долгомъ сказать лишь относительно пожертвованія на рекомендуемые «Христіаниномъ» фонды. Фонды эти несомнѣнно симпатичны, но жаль, что они не направлены въ пользу нашего дѣла и для насъ не только не полезны, а и прямо вредны, особенно фондъ миссіи. Какъ извѣстно, наши отлученные члены не только съ радостью принимаются на миссіонерскіе «шестинедѣльные курсы» въ Петербургѣ, а и украшаютъ собою институтъ ихъ миссіонеровъ. Какой же смыслъ для насъ, баптистовъ, субсидировать враждебныя намъ общества и выплачивать содержаніе изгнаннымъ нами членамъ, языкъ которыхъ будетъ обращенъ за наши деньги противъ насъ...

Обращаясь къ помѣщенному въ концѣ настоящаго № отчету о поступленіи пожертвованій въ пользу инвалидовъ и ихъ семействъ, мы видимъ, что одно объявленіе въ журналѣ дало намъ 502 руб. 14 коп., (и это еще не все), что ясно показываетъ, что наши братья охотно идутъ на помощь доброму дѣлу лишь бы таковое имъ было извѣстно, а потому было бы весьма желательно, чтобы всѣ общины нашихъ братьевъ въ интересахъ дѣла состояли подписчиками нашего журнала.

Въ заключеніе мы считаемъ долгомъ присовокупить, что не смотря на то, что нашъ журналъ за прежніе два года не далъ

намъ ни какой прибыли, а вызвалъ даже убытокъ, мы, служа духовнымъ интересамъ дѣла, рѣшили продолжать его изданіе и дальше и не взирая на то, что теперь жуналъ будетъ выходить не разъ въ мѣсяцъ, а два раза въ мѣсяцъ, мы оставили цѣну его туже, какъ и прежде—3 руб. въ годъ.

Любезные братья! Придите ради Господа и Его святого дѣла, ввѣреннаго исключительно намъ баптистамъ, на помощь нашему общему журналу и постарайтесь выписать его и для себя и для другихъ, не имѣющихъ достатка братьевъ, Господь васъ благословитъ и возвратитъ вамъ старицей.

Редакція.

Редакція убѣдительно проситъ братьевъ принять на себя трудъ розничной продажи №№ «Баптиста». Условія по соглашенію.

„Испытайте меня".

(Малах. 3, 8—10).

Въ нашихъ духовныхъ журналахъ часто появляются сообщенія, очень радостныя для вѣрующихъ. Въ нихъ говорится о великомъ пробужденіи народовъ, о массовыхъ обращеніяхъ грѣшниковъ ко Христу, о явленіяхъ силы Духа Святаго, о неутомимыхъ дѣятеляхъ на нивѣ Божіей и о большихъ пожертвованіяхъ на дѣла Царствія Божія. Всѣ эти явленія отрадны и я, читая о нихъ, всегда радуюсь. Но при этомъ меня не оставляетъ никогда такая печальная мысль: вѣдь всѣ эти великія благословенія Божіи проявляются гдѣ то далеко отъ насъ, заграницей, въ Америкѣ, въ Лондонѣ, въ Швеціи, въ Индіи, въ Японіи, въ Китаѣ и проч.; но почему же всего этого нѣтъ у насъ?

Бѣдные люди очень любятъ разсказывать о богатыхъ, о милліонерахъ, о Ротшильдѣ, о Нобелѣ и многихъ другихъ. Это же проявляется и у насъ, духовныхъ людей. Я не отрицаю, что разговоры о богатыхъ людяхъ и о разныхъ богатствахъ доставляютъ немалое удовольствіе для бѣдныхъ; но пользы имъ отъ этого никакой нѣтъ. Они только восхищаются при своей простотѣ богатствами другихъ, но сами при этомъ остаются нищими. Если бы всѣ бѣдные, смотря на богатыхъ, брали бы для себя примѣры жизни и научились бы отъ нихъ труду и дѣятельности, то многіе изъ бѣдныхъ стали бы богатыми. Такъ и въ духовномъ отношеніи; читая и говоря о томъ, какъ Господь проливаетъ большія благословенія далеко заграницей, намъ слѣдовало бы побольше говорить и писать о самихъ себѣ, чтобы намъ *«не хвалиться чужими трудами»* (2 Коринѳ. 10, 15).

Наши проповѣдники много говорятъ о любви Бога къ намъ, но нужно говоритъ и о томъ, «что и мы должны любить Его» (1 Іоан. 4, 19). Мы проповѣдуемъ, что спасеніе *«не отъ дѣлъ»* и присовокупляемъ еще: *«не за дѣла»*, а по милости чрезъ вѣру во Христа Іисуса, но нужно всегда договаривать, что мы получаемъ спасеніе *для добрыхъ дѣлъ*, и по обращенію къ Господу являемся новой тварью во Христѣ, новымъ созданіемъ *«на добрыя дѣла*, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять» (Ефес. 2, 10).

Не понимая эту существенную тайну Божію, многіе внѣшніе люди берутъ поводъ думать, что мы, вѣрующіе, отвергаемъ добрыя дѣла, и *«злословятъ насъ и говорятъ, будто мы такъ учимъ»* (Римл. 3, 8). Немало есть и братьевъ, которые, не проникая въ глубину тайнъ Божіихъ о нашемъ спасеніи, думаютъ, что добрыя дѣла съ нашей стороны являются не прямымъ долгомъ нашимъ, но предоставляются нашей доброй волѣ. При такихъ понятіяхъ неминуемо послѣдуетъ скупость, бездѣятельность, и полнѣйшее равнодушіе ко всякой благотворительности вообще, а къ дѣлу миссіи, къ дѣлу распространенія Царства Христова въ особенности, и вся христіанская жизнь будетъ выражаться только въ красивыхъ словахъ и громкихъ фразахъ объ искупительной жертвѣ Христа; никто не захочетъ думать о духовно-нравственныхъ журналахъ

о печатаніи христіанскихъ трактатовъ, потому что на все это нужно принести не малыя жертвы. При такомъ духовномъ состояніи, т. е. при состояніи замиранія, даже и тѣ журналы, которые нынѣ появились у насъ, какъ свѣтлыя звѣдочки на нашемъ небосклонѣ, и они неминуемо уменьшатся въ своемъ объемѣ, и тѣ трактаты, которые по усердію нѣкоторыхъ братьевъ уже отпечатаны, покроются толстымъ слоемъ пыли на полкахъ складовъ и достанутся въ добычу крысамъ.

Друзья мои и братья въ Господѣ! мы должны вѣровать и знать, что у насъ Одинъ Богъ и Отецъ и Одинъ Господь Іисусъ Христосъ. Каковъ Онъ заграницей, таковъ и у насъ въ Россіи. И Духъ Божій, Духъ Святой, Который возрождаетъ и обновляетъ сердце какъ американца, англичанина, нѣмца, японца, негра и китайца, такъ Онъ можетъ оживотворить и насъ, русскихъ. Причина, недопускающая такаго благословенія, не въ Богѣ, а, безъ сомнѣнія, въ насъ: «вы обкрадываете Меня десятиною и приношеніями. Принесите всѣ десятины въ домъ хранилища, чтобы въ Домѣ Моемъ была пища, и хотя въ этомъ испытайте меня, говоритъ Господь Саваоѳъ, не открою ли Я для васъ отверстій небесныхъ и не изолью ли на васъ благословенія до избытка?» (Малах. 3, 8--10). Если Богъ дозволяетъ намъ испытывать Его, то не будемъ ложно скромничать и лукаво отвѣчать подобно Ахазу: «не буду просить, и не буду искушать Господа» (Исаіи 7, 12). Испытаемъ нашего Бога! Пусть всѣ братья и сестры принесутъ свои десятины и приношенія на дѣло миссіи, для духовныхъ журналовъ и трактатовъ. Бѣдные пусть принесутъ свои приношенія въ грошахъ, другіе въ рубляхъ, третіе въ десяткахъ и сотняхъ рублей, а богатые въ тысячахъ, въ десяткахъ и сотняхъ тысячъ рублей на дѣло Божіе, и тогда мы узнаемъ, вѣренъ-ли нашъ Богъ въ Своихъ обѣщаніяхъ?

Мнѣ больно, а иногда даже смѣшно, когда слышу плачущихъ и громко молящихся братьевъ и сестеръ о Царствіи Божіемъ и объ изліяніи благословенія на нашу родину, а кассы ихъ для миссіи пусты, подписчиковъ на наши журналы очень не много, трактаты и прекрасныя духовнаго содержанія книги, отпечатанныя на средства нѣкоторыхъ отдѣльныхъ братьевъ лежатъ на чердакахъ покрытые пылью. Такое отношеніе вѣрующихъ къ дѣлу распространенія слова Божія низводитъ ихъ на степень древняго народа Божія, Израиля, которому было сказано: «когда вы простираете руки ваши, Я закрываю очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу» (Исаіи 1, 15).

У насъ дѣло царства Божія страдаетъ, какъ съ матеріальной стороны, такъ и со стороны личнаго участія въ распространеніи слова Божія. У насъ очень не многіе «отдали самихъ себя Господу», чтобы жить не для себя, но «для умершаго за нихъ и воскресшаго» (2 Кор. 8, 5; 5, 14—15). Есть у насъ одна труженица для Господа въ Тифлисѣ А. И. Капранова которая съ трудомъ отыскиваетъ трактаты и съ ними почти каждый день посѣщаетъ больницы и ходитъ по вокзалу, чтобы сказать кому либо о Господѣ и раздать книги. Но, къ сожалѣнію, она, вмѣсто поощренія, не рѣдко терпитъ порицанія даже отъ братьевъ: дескать, хозяйкѣ дома и матери дѣтей неприлично заниматься дѣломъ миссіи. Есть у насъ еще одна сестра Е. В. Беклемишева, отдавшаяся всецѣло Господу, но ея трудъ ограничивается только воспитаніемъ дѣтей въ нѣкоторыхъ семьяхъ. Еще знаю одну любезную сестру М. М. Мазаеву, которая для больницы выписала трактатовъ на 50 руб., для раздачи больнымъ, жаждущимъ спасенія и познанія истины. Есть, конечно и еще у насъ такіе работники Господни, но очень немного, и всѣ они мало встрѣчаютъ должнаго сочувствія и должны одиноко и «воздыхая» трудиться на обширномъ полѣ нашего отечества.

Дай Богъ, чтобы указанные мною свѣтлые примѣры возбудили у многихъ святое желаніе путемъ печати и устно распространять благую вѣсть о Господѣ Христѣ, чтобы всѣ отпечатанныя уже книги были розданы и чтобы вновь были бы отпечатаны сотни тысячъ книгъ, и наши журналы росли бы въ объемѣ и въ высотѣ своего содержанія, и выходили бы не помѣсячно, а еженедѣльно, и чтобы отпечатанные трактаты не залеживались подъ пылью на полкахъ. Тогда мы увидимъ и у насъ, въ Россіи, великія благословенія Божіи!

В. В. Ивановъ.

1 Іюля 1908 г.
г. Баку.

Міръ и его богъ.

Юриста Филиппа Моро. Перевелъ съ англійскаго Томсонъ.

(Окончаніе).

XVI.

Истина объ эволюціи

Въ предыдущихъ главахъ мы взяли разрушеніе теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ какъ начало новаго изслѣдованія описанія паденія человѣка, даннаго въ третьей главѣ книги Бытія. Тамъ же мы показали, что тѣ факты человѣческой исторіи и человѣческой природы, которые теорія Дарвина не была въ состояніи объяснить и въ присутствіи которыхъ она не могла стоять, какъ философская теорія, вполнѣ удовлетворительно объясняются въ книгѣ Бытія.

Въ то время, когда писатель по этому дѣлу продолжалъ свои дальнѣйшія изслѣдованія и пытался узнать причину столь обширнаго и восторженнаго принятія теоріи Дарвина учеными людьми, то на него произвелъ глубокое впечатлѣніе тотъ фактъ, что есть несомнѣнно область, въ предѣлахъ которой процессъ эволюціи, какую Гербертъ Спенсеръ въ общихъ словахъ описываетъ, дѣйствительно дѣйствуетъ.

Проявленіе и распространеніе доктрины эволюціи, въ формѣ данной ей Дарвиномъ, Гукслейемъ и Спенсеромъ, является однимъ изъ поразительнѣйшихъ явленій послѣдней половины девятнадцатаго вѣка. Какъ объясненіе процесса, которымъ все, что существуетъ, одушевленное и неодушевленное, во всей видимой вселенной, пришло къ своему настоящему положенію, доктрина эволюціи была принята почти всѣми мудрыми и учеными людьми въ мірѣ.

Не отрицаю, что тамъ и сямъ поднимался голосъ протестующій, что сокрушающія все передъ собою обобщенія этого ученія были лишены всякаго основанія; но эти голоса были заглушены общимъ шумомъ голосовъ, которыми это ученіе провозглашалось.

Такъ же вѣрно и то, что нѣкоторые простодушные люди, оставшіеся даже внѣ вліянія скептицизма поощреннаго и проповѣданнаго съ каѳедры, продолжали поддерживать исторію созданія міра, данную въ первой главѣ Бытія. Но отказывавшіеся отъ принятія новаго ученія были вообще признаваемы безнадежными «неучами» и «отсталыми».

Въ той первой главѣ Бытія, которая содержитъ только 31 стихъ, авторъ спокойно утверждаетъ **девять разъ**, что всѣмъ живущимъ было приказано производить (потомство) каждому **«по роду своему»**. Это замѣчательное, но ненавязчивое повтореніе теперь кажется, какъ вызовъ эволюціонисту и какъ будто бы указываетъ на предвѣдѣніе съ древнихъ лѣтъ міра такого времени, когда будетъ представлена и принята тѣми людьми, вѣра которыхъ не крѣпко основана на истинности Священнаго Писанія, такая доктрина, по которой каждое одушевленное существо, является звеномъ въ длинной цѣпи соединяющей его съ праотцами *другого рода* и по которой каждое одушевленное существо имѣетъ склонность производить потомство не своего, но *другого рода*.

Мы говорили, что распространеніе этой доктрины эволюціи было замѣчательнымъ явленіемъ, самой удивительной чертою котораго является тотъ фактъ, что въ подтвержденіе ея никогда не было представлено даже *ни одного примѣра* произведенія однимъ одушевленнымъ существомъ потомства другого рода; и что никогда не появлялось ни одного факта, который хотя бы въ самой малѣйшей степени могъ доказывать, что такое дѣло произошло гдѣ нибудь во вселенной.

Имѣя предъ своими глазами такого рода доказательства, какимъ образомъ можемъ мы объяснить принятіе почти всѣми людьми теоріи Дарвина о Происхожденіи Видовъ и въ особенности его теоріи о происхожденіи человѣка? Обширное принятіе этой теоріи является **неоспоримымъ фактомъ**, и поэтому должно признаваться объяснимымъ.

Одна причина быстраго распространенія доктрины несомнѣнно та, что она оказалась платформою, съ которой невѣрующій могъ, во имя науки, противорѣчить библейскому описанію созданія міра и, такимъ образомъ, внушить невѣріе въ Библію вообще. Гекель очень ловко назвалъ «Происхожденіе Видовъ» Дарвина «Анти-Бытіемъ», говоря: «Однимъ ударомъ Дарвинъ уничтожилъ догматъ о созданіи міра».

Мы знаемъ все, что произошло съ Бытіемъ съ тѣхъ поръ. Но что случилось съ «Анти-Бытіемъ»?

Невозрожденный человѣкъ, почитаетъ ли онъ себя христіаниномъ или нѣтъ, всегда старается оправдать свое невѣріе. И отъ этого является охотное принятіе теоріи Дарвина.

Но есть еще болѣе глубокая причина того факта, который мы стараемся объяснить и наша настоящая цѣль показать эту причину.

XVII.

Два способа творенія міра.

Существуютъ въ мірѣ *два различныхъ способа дѣйствія*. Эти два способа происходятъ изъ двухъ различныхъ духовныхъ источниковъ и строго одинъ

отъ другого отличаются. Одинъ способъ—способъ **эволюціи**, то есть способъ постояннаго перехода изъ одного состоянія въ другое, съ постоянно увеличивающимися различіями и развѣтвленіями, цѣлью котораго является достигнуть какого то отдаленнаго результата не ясно понятнаго уму и постоянно убѣгающаго отъ преслѣдованія. Другой способъ есть способъ **сотворенія**, по которому форма и образъ каждаго созданія полны и совершенны съ самаго начала и не требуютъ никакого ни улучшенія, ни развитія. Первый способъ—способъ могущественнаго, но не совершеннаго духовнаго существа, цѣль котораго—достигнуть, послѣ длиннаго ряда неудачъ, какого нибудь идеальнаго состоянія или результата; и которое въ своемъ стремленіи настойчиво примѣняетъ одно за другимъ все новыя и новыя средства, какъ только послѣдовательныя неудачи первыхъ обнаруживаются. Другой способъ—способъ Всемогущаго и Премудраго Существа, Которое работаетъ Своею совершенной волею, Которому не нужно дѣлать опытовъ и у Котораго неудача невозможна. Первый способъ—способъ сатанинскій; второй способъ—способъ Всемогущаго Бога.

Вселенная была создана словомъ Господа. «Словомъ Господа сотворены небеса и духомъ устъ Его—все воинство ихъ» (Пс. 32, 6). Земля тоже была создана Его словомъ и тѣмъ же словомъ она наполнена всѣми живущими, растительными и животными, каждому изъ которыхъ было приказано производить *«по своему роду»*. Каждое изъ Его созданій исполняло это приказаніе; и во всей землѣ не было ни одного случая, гдѣ бы живое существо произвело не «по своему роду». Сама земля не могла бы содержать цифръ, представляющихъ дѣйствія воспроизведеній совершавшихся въ ней, но между всѣми ими нѣтъ ни одного извѣстнаго отступленія отъ этого повелѣнія. Этотъ способъ творенія—Божій способъ; и всякій разговоръ о переходѣ отъ сравнительно простого и однороднаго въ сравнительно сложный и разнообразный и т. д. также лишенъ разумнаго основанія какъ «Путешествіе Гулливера». Способъ **эволюціи**, находится **только въ человѣческихъ дѣлахъ и больше нигдѣ во всей вселенной**. Этотъ способъ, именно стремленіе къ знанію и желаніе быть какъ боги, знающіе добро и зло и, такимъ образомъ, получившіе способность распознавать и различать, выбирать, испытывать, терпѣть неудачи и опять выбирать, былъ предложенъ его изобрѣтателемъ еще праотцамъ человѣческаго рода и былъ ими принятъ. Самыя слова предложенія записаны для насъ: «Нѣтъ, не умрете; но знаетъ Богъ, что въ день, въ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло». И такъ Адамъ предалъ человѣческій родъ доктринѣ эволюціи и человѣческія дѣла всегда съ тѣхъ поръ дѣйствуютъ по этой доктринѣ. Главной ошибкой матеріалистическихъ философовъ является слѣдующая: Находившіе законъ или методъ развитія или прогресса во всѣхъ человѣческихъ дѣлахъ и учрежденіяхъ, и не будучи освѣщены словомъ истины, такъ какъ они пренебрегли его, они спѣшно и *охотно* пришли къ заключенію, что эволюція есть всемірный способъ. Въ свою очередь невѣрующіе богословы, боящіеся, чтобы люди не считали ихъ «недоучками», «отсталыми» и «несовременными», приняли ихъ эволюцію какъ Божій способъ творенія. И, такимъ образомъ, вся земля послѣдовала за звѣремъ. И теперь печально-смѣшное положеніе, очевидное для всѣхъ, кто имѣетъ глаза видѣть и умъ, чтобы оцѣнить его, состоитъ въ томъ, что *сама доктрина эволюціи* дѣлается простымъ видоизмѣненіемъ *въ эволюціи философіи* и занимаетъ свое опредѣленное мѣсто въ громадной массѣ разрушенія и праха, которые эволюція оставила на своемъ пути. «Живущій на небесехъ посмѣется, Господь поругается имъ» (Пс. 2, 4.).

Мы можемъ быть вполнѣ увѣрены, что сатана желаетъ, чтобы люди съ довѣріемъ и одобреніемъ смотрѣли на его способъ, не смотря на то, что думаетъ о немъ самъ послѣ многихъ вѣковъ испытанія и несомнѣнно, что онъ чувствуетъ себя вполнѣ удовлетвореннымъ тѣмъ, что онъ вложилъ въ вѣроотступное христіанство вѣру въ то, что его методъ эволюціи есть Божій методъ творенія.

XVIII.

Нѣтъ нигдѣ эволюціи, кромѣ человѣческихъ дѣлъ.

Настоящій нашъ предметъ является до такой степени важнымъ, что его стоитъ изслѣдовать возможно болѣе подробно. О полномъ отсутствіи всякаго слѣда дѣйствія эволюціи внѣ человѣческихъ дѣлъ стоитъ говорить лишь очень не много. Неоднократно было указываемо, что если бы эволюція была закономъ природы, то она дѣйствовала бы и въ наше время и что земля была бы полна доказательствъ ея дѣйствія. Но не только не существуетъ ни малѣйшаго доказательства такого рода закона (внѣ человѣческихъ дѣлъ), а и попытка перейти границу видовъ искусственнымъ способомъ оканчивалась полною неудачей. Даже такой усердный защитникъ эволюціи, какъ профессоръ Гукслей, былъ принужденъ, до его смерти, признать, что «настоящее положеніе знанія не можетъ намъ дать **никакого звена** между живущимъ и переставшимъ жить», И профессоръ Тиндаль говорилъ: «Всякая попытка въ наше время производить жизнь независимо отъ прежней жизни терпитъ обязательно крушеніе».

И дальше, если бы созданныя вещи пришли къ своимъ настоящимъ формамъ черезъ процессъ эволюціи отъ первоначальныхъ туманныхъ пятенъ и протоплазмъ, то земная кора была бы наполнена и

поверхность земли была бы покрыта безчисленными **переходными формами**, заполняющими промежутки между различными видами и показывающими исторически переходъ отъ одного вида въ другой. Но, вмѣсто этого, въ теченіе всѣхъ этихъ многихъ лѣтъ изслѣдованія не былъ найденъ ни одинъ примѣръ переходной формы.

Въ книгѣ пастора Юрхардтъ—«Библія и какъ нужно ее читать»—въ томѣ 2, гл. 3, подъ заглавіемъ «Дарвинизмъ и Бытіе», мы имѣемъ очень живое описаніе основаній четырехъ предположеній теоріи Дарвина, каждое изъ которыхъ является необходимымъ для ея поддержанія. Авторъ убѣдительно доказываетъ, все время ссылаясь на опубликованныя заключенія ученыхъ скептиковъ, что каждое изъ этихъ предположеній потерпѣло окончательную неудачу, такъ какъ онѣ оказались лишенными всякаго основанія. И, наконецъ, онъ представляетъ неопровержимые факты и мысли, которые противорѣчатъ теоріи Дарвина. Въ послѣднемъ параграфѣ вышеупомянутой главы онъ говоритъ слѣдующее:

«Гораздо больше можно было бы прибавить, но разрѣшеніе тѣхъ основаній, на которыхъ Дарвинизмъ былъ призрачно построенъ, дѣлаетъ невозможнымъ, чтобы эта теорія продолжала еще владѣть наукою. Если бы намъ нужны были другія доказательства ея ложности, то мы нашли бы ихъ въ исторіи, которой учатъ насъ ископаемыя. Если бы животныя производились посредствомъ эволюціи, то мы нашли бы сначала слои, занимаемые останками животныхъ **только одной формы**. И чѣмъ дальше, мы видѣли бы, что эти останки отличаются другъ отъ друга небольшими перемѣнами. И еще дальше, эти перемѣны дѣлались бы болѣе и болѣе замѣтными, пока, наконецъ, онѣ не достигли бы совершенно различныхъ формъ. Мы тогда, конечно, не ожидали бы встрѣтить, съ самаго начала, многочисленныхъ совершенно различныхъ и вполнѣ развитыхъ формъ,—формъ, которыя *послѣ никогда не подвергались никакой перемѣнѣ*, но которыя вѣкъ за вѣкомъ оставались во всѣхъ отношеніяхъ одинаковыми. Мы не ожидали бы, я повторяю, видѣть это, ибо такое радикальное различіе въ формахъ и отсутствіе перемѣны въ нихъ впослѣдствіи оказались бы одинаково пагубными для теоріи.

Но это именно то, что мы находимъ.

Съ самаго начала эти формы сильно различаются другъ отъ друга и *нѣкоторыя изъ самыхъ первыхъ изъ нихъ* остаются даже и до настоящаго времени нисколько не измѣненными. Когда же выступаютъ новыя формы, то ихъ наступленію не предшествуютъ никакія перемѣны въ прежней жизни, которыя могли бы заставить насъ ожидать ихъ наступленіе. «Новыя формы,—говоритъ Герцогъ Аргайлъ,—всегда являются **внезапно** изъ неизвѣстнаго источника и обыкновенно если онѣ новаго типа, то онѣ представляютъ тотъ типъ въ большей силѣ относительно количества и въ высокомъ совершенствѣ относительно организаціи. Обыкновеннымъ способомъ избѣгнуть этого большого затрудненія въ фактахъ геологіи является—настаивать на такъ называемомъ несовершенствѣ рекорда. Но здѣсь это настаиваніе для насъ не причемъ. Есть нѣкоторые періоды времени, относительно которыхъ наши рекорды настолько совершенны, на сколько только можно того желать. Въ горахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Юра, мы имѣемъ продолжительную и безпрерывную серію старыхъ и постоянныхъ слоевъ осадковъ, содержащую совершенный рекордъ всѣхъ новыхъ формъ животныхъ, являвшихся въ продолженіе всѣхъ вѣковъ океанской жизни. И тѣ вѣка оказались дѣйствительно довольно длинными, чтобы видѣть не только толщину (1300 футовъ) осадковъ, но и первое явленіе многихъ сотенъ новыхъ видовъ. Всѣ эти виды такъ же ясно опредѣленны и различны другъ отъ друга, какъ и нынѣ существующіе виды. Всего было насчитано не менѣе 1850 разныхъ новыхъ видовъ—всѣ они внезапно явившіеся—всѣ они существовавшіе только на время и всѣ они въ свою очередь замѣщены болѣе новыми формами. Нѣтъ никакихъ слѣдовъ ни смѣшенія, ни спутанности, ни безконечно малыхъ, ни неопредѣленныхъ перемѣнъ. Эти «медали твари» всѣ до одной отчеканены *новымъ чеканомъ*, который всегда успѣвалъ ясно и глубоко отпечатать себя на пластической матеріи этой дѣйствительно созидательной работы. Нѣтъ ничего болѣе поучительнаго, какъ положить рядомъ всю серію этихъ новыхъ, внезапно являющихся видовъ, какъ напримѣръ, аммоновы рога. Совершенная правильность и красота каждаго новаго образца раковины и ея неизмѣнность доколѣ она существовала, всѣ черты насколько поразительныя, настолько же и очевидныя.

Въ виду такихъ фактовъ, является удивительнымъ то, что дарвинизмъ могъ когда либо быть такъ обширно принятъ. Но, однако, онъ не болѣе удивителенъ, чѣмъ многія другія вѣры, бывшія модой и идоломъ своего времени. Слово человѣческое перемѣняется и исчезаетъ. «Слово Господа пребываетъ во вѣкъ».

XIX.

Эволюція воздѣсуща въ человѣческихъ дѣлахъ

И такъ, мы видѣли, что внѣ человѣческихъ дѣлъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ эволюціи. Теперь мы обратимъ наше вниманіе на другое предложеніе, а именно: Эволюція есть методъ дѣйствія, находящійся во всѣхъ человѣческихъ дѣлахъ. Если это предложеніе окажется такимъ же яснымъ какъ и первое, то эти два факта, взятые вмѣстѣ, представляютъ собою крайне поразительное положеніе вещей, которое удивительно утвер-

ждаетъ истину и правильность первыхъ семи стиховъ третьей главы книги Бытія.

Очень легко доказать такіе факты, что эволюція есть методъ, находящійся въ человѣческихъ дѣлахъ, и своими дѣйствіями отмѣчающій исторію человѣческаго рода вездѣ и всегда. Исключенія, удивительно подтверждающія это правило, являются тогда, когда Богъ Всемогущій проявляется и дѣйствуетъ въ человѣческихъ дѣлахъ непосредственно и по Своему. Нѣтъ никакой эволюціи въ Библіи, словѣ Божіемъ, которое «на вѣки утверждено на небесахъ» и которое остается непремѣненнымъ и неизмѣняемымъ. Нѣтъ никакой эволюціи въ чудесахъ Господа Іисуса Христа. И нѣтъ также никакой эволюціи въ томъ, когда какая нибудь душа возрождается и дѣлается новой тварью во Христѣ (2 Кор. 5. 17). Во всѣхъ этихъ случаяхъ идея и образецъ твари окончательны и совершенны съ самаго начала.

Нѣкоторые примѣры дѣйствія эволюціи въ человѣческимъ дѣлахъ дадутъ читателю возможность увидѣть для себя ея вездѣсущность.

Въ обществѣ вообще мы находимъ обширный примѣръ. Это одинъ изъ тѣхъ примѣровъ, которые Гербертъ Спенсеръ обыкновенно употребляетъ. Онъ говоритъ («Первыя причины», глава 14; § 3): «Общественный организмъ представляетъ намъ ясные и изобильные примѣры основательныхъ переходовъ». И это фактъ; и на ясныхъ и изобильныхъ примѣрахъ, взятыхъ изъ этого богатаго источника, Спенсеръ основалъ свой цѣлый «законъ эволюціи», со всѣмъ его тщеславіемъ и пышностью. И такъ, подъ вліяніемъ доказательствъ изъ той области, гдѣ эволюція **дѣйствительно** живетъ и господствуетъ, и авторъ, и читатель легкомысленно согласились приписывать ей такое же существованіе и такое же дѣйствіе и въ тѣхъ областяхъ, *гдѣ никакихъ слѣдовъ ея никогда не находилось.* Дальше Спенсеръ показываетъ развитіе общества, сначала черезъ бродячія отдѣльныя семейства, потомъ черезъ племена, потомъ черезъ болѣе сильныя племена, сформированныя соединеніемъ и покореніемъ болѣе слабыхъ племенъ, пока, наконецъ, эти комбинаціи, послѣ того, какъ онѣ много разъ образовывались и опять разбивались, не сдѣлались болѣе или менѣе постоянными и, наконецъ, вылились въ штаты и государства. Тотъ процессъ, благодаря результатамъ котораго, послѣ многихъ переходовъ, образовались націи, есть дѣйствительно «эволюція». Въ томъ процессѣ, какъ Спенсеръ замѣчаетъ и доказываетъ, существуютъ три рода перемѣнъ, которые дѣйствуютъ съ регулярностью и продолжительностью: *во-первыхъ*, переходъ отъ менѣе связнаго состоянія къ состоянію болѣе связному; *во-вторыхъ*, переходъ отъ болѣе однороднаго состоянія къ состоянію менѣе однородному и *въ третьихъ*, переходъ отъ состоянія менѣе опредѣленнаго въ состояніе болѣе опредѣленное. Присутствіе этихъ отличительныхъ чертъ вездѣ и въ теченіе всей исторіи наблюдается во всѣхъ человѣческихъ дѣлахъ и поэтому онѣ даютъ намъ крайне убѣдительное доказательство существованія невидимаго всѣмъ управляющаго ума, который отъ вѣка до вѣка продолжаетъ управлять прогрессомъ человѣка.

XX.

Нѣтъ никакой эволюціи среди животныхъ низшихъ степеней.

Отсутствіе этихъ отличительныхъ признаковъ во всякой другой части доступной нашему наблюденію вселенной, также указываетъ на то, что вліяніе этого невидимаго предсѣдательствующаго ума строго ограничивается предѣлами человѣческихъ дѣлъ.

Очень поразительнымъ фактомъ является то, что нѣтъ никакой эволюціи въ дѣлахъ другихъ животныхъ созданій. Напримѣръ, въ сильномъ противорѣчіи съ *человѣческимъ* существомъ находятся тѣ животныя, которыя бродятъ стадами и которыя никогда *не проявили никакихъ перемѣнъ* въ образованіи своихъ стадъ. Устройство птичьихъ гнѣздъ и дѣла улья и муравейника ведутся теперь точно такъ же, какъ они всегда велись съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ началъ наблюдать ихъ жизнь.

До сихъ поръ мы можемъ быть вполнѣ увѣрены въ правильности нашихъ заключеній. Эволюція является неоспоримымъ фактомъ всегдашняго существованія въ человѣческихъ дѣлахъ, и мы можемъ видѣть, что она продолжаетъ точно такъ же дѣйствовать въ наше время, какъ она дѣйствовала въ прошломъ. И такъ, мы имѣемъ тотъ важный фактъ, что въ области, гдѣ эволюція дѣйствительно дѣйствовала, тамъ она и продолжаетъ дѣйствовать. Въ этомъ фактѣ мы имѣемъ непререкаемый отвѣтъ на тотъ вопросъ, который всегда ставитъ приверженцевъ эволюціи въ затрудненіе, а именно: Почему органическая эволюція больше не дѣйствуетъ въ строеніи растеній, животныхъ и въ другихъ областяхъ, гдѣ теперь никогда не находится никакихъ слѣдовъ ея дѣйствія? Если бы она когда либо въ самомъ дѣлѣ дѣйствовала, то, конечно, можно было бы думать, что она продолжаетъ дѣйствовать такъ же и теперь. Отвѣтъ на этотъ вопросъ состоитъ въ томъ, что эволюція въ этихъ областяхъ **никогда** не дѣйствовала, а иначе она дѣйствовала бы тамъ и теперь, и что всѣ вещи въ тѣхъ областяхъ пришли въ существованіе другимъ образомъ, чѣмъ дѣйствіе процесса эволюціи.

И на этомъ мѣстѣ мы можемъ придти къ тому заключенію, что человѣческія дѣла какимъ то образомъ пришли подъ вліяніе какого то такого предводителя или безличнаго закона, который **не вліяетъ** на творенія другихъ степеней. Эти низшія степени

животныхъ совершенно и безошибочно исполняютъ всѣ дѣйствія, необходимыя для своего существованія и благосостоянія и для продолженія своихъ видовъ, нѣкоторыя изъ каковыхъ (дѣйствій) оказываются крайне сложными и требуютъ для ихъ исполненія высшей степени технической ловкости. **Человѣкъ одинъ** ошибается во всемъ, что онъ предпринимаетъ. И вся разница состоитъ въ томъ, что *человѣкъ отошелъ отъ Божьяго проекта, тогда какъ всѣ другія созданія остались при Немъ.*

XXI.

Слѣдствія эволюціи.

Работу эволюціи можно видѣть не только въ образованіи общественныхъ организацій вообще, но и въ постоянномъ изобрѣтеніи новыхъ и различныхъ формъ подраздѣленій общественной массы; какъ бы вѣчно стремящейся за идеаломъ и никогда его не достигающей

И такъ мы видимъ дѣйствія эволюціи въ то время, когда мы изслѣдуемъ исторію всѣхъ подраздѣленій общества, какъ напримѣръ, промышленной, духовной, военной, медицинской, юридической, художественной, научной и т. п. группъ.

Возьмите, напримѣръ, способъ промышленнаго класса воздѣлывать землю. Не очень много поколѣній тому назадъ для вспахиванія земли употреблялся самый грубый родъ орудія, а уборка и молотьба хлѣба совершались руками самымъ примитивнымъ способомъ Послѣдовательными и почти не замѣтными шагами люди изобрѣли чрезвычайно сложныя машины, посредствомъ которыхъ пахота, сѣвъ, уборка, вязка сноповъ, молотьба и т. д. совершаются автоматически и съ минимумомъ человѣческаго труда и надзора.

Въ этой эволюціи, каждый новый членъ изъ длинной серіи строитъ себѣ дорогу **разрушеніемъ предыдущаго**, такъ какъ одной изъ отличительныхъ чертъ эволюціи является то, что она оставляетъ на своемъ пути постоянно увеличивающееся количество развалинъ отъ устарѣлыхъ звенъ серіи прошедшаго.

Если мы взглянемъ на другія отрасли промышленности, какъ напримѣръ, на помолъ, способъ передвиженія, печатаніе, производство бумаги, пряденіе и тканье, сообщенія по телеграфу, телефону и т. д. и т. д., то мы увидимъ дѣйствующимъ какъ разъ тотъ самый процессъ перехода отъ несвязности и однообразности къ связности и разнообразности сопровождаемой уничтоженіемъ прежде существующихъ формъ.

Эти примѣры, взятые изъ міра промышленности, производятъ особенно сильное впечатлѣніе, такъ какъ въ настоящее время эволюція сильнѣе всѣхъ дѣйствуетъ въ этой области; и куда бы мы ни посмотрѣли въ области человѣческихъ дѣлъ, доказательства эволюціи непремѣнно бросаются въ наши глаза; а между тѣмъ, какъ только мы переходимъ границу человѣческихъ дѣлъ, то мы напрасно ищемъ хотя бы малѣйшаго доказательства, что процессъ эволюціи имѣлъ когда нибудь такое мѣсто, гдѣ онъ могъ бы поставить свою ногу.

Въ полѣ литературы, напримѣръ, легко можно прослѣдить литературную дѣятельность человѣка отъ ея простыхъ началъ въ устныхъ передачахъ и рукописныхъ копіяхъ до громаднаго производства разнообразныхъ книгъ, газетъ и журналовъ въ настоящее время.

Искусство рисованія подверглось такому же развитію отъ необработаннаго очертанія до многоразличныхъ методовъ и способовъ произведенія картинъ, употребляемыхъ въ настоящее время.

Также и въ наукахъ, напримѣръ, въ химіи и въ медицинѣ, постоянно дѣйствуетъ эволюція того же самаго рода, какъ та, о которой мы говорили въ вышеупомянутыхъ примѣрахъ, которая каждый разъ основываетъ свои новыя условія на развалинахъ стараго.

Или, если мы смотримъ совсѣмъ въ другомъ направленіи, то мы видимъ въ религіяхъ, которыя созданы человѣкомъ, тотъ же самый ходъ развитія, отъ простого начала, когда старшій сынъ Адама, приносившій Богу результаты своихъ трудовъ, отвергъ Божій способъ спасенія, до многочисленныхъ и сложныхъ религіозныхъ системъ настоящаго времени, которыя всѣ являются только развѣтвленіемъ или эволюціей того перваго принципа, усвоеннаго Каиномъ, а именно, что человѣкъ самъ можетъ спасти себя своими дѣлами, или самъ сдѣлать себя угоднымъ Богу.

Единственная религія, которая въ теченіе всей исторіи человѣка никакъ не перемѣнилась, есть та, которая основана на искупающей Крови и признающая, что человѣкъ для себя ничего не можетъ дѣлать, но зависитъ отъ благодати Бога; ибо—«**Вѣрою** Авель принесъ Богу жертву лучшую, нежели Каинъ; ею получилъ свидѣтельство, что онъ праведенъ, какъ засвидѣтельствовалъ Богъ о дарахъ его; ею онъ и по смерти говоритъ еще» (Евр. 11, 4).

Читатель можетъ продолжать свое изслѣдованіе такъ далеко, какъ ему угодно и найдетъ **вездѣ** въ человѣческихъ дѣлахъ, и больше нигдѣ, доказательства дѣйствія закона эволюціи, съ того момента, когда Адамъ и Ева употребили для изобрѣтенія опоясаній свою новопріобрѣтенную способность различать и свою жажду прогрессировать, до настоящаго времени безпрерывно.

Въ области человѣческихъ дѣлъ доказательства этого процесса многочисленны и преизобильны такъ, что въ теченіе одной жизни было бы невозможно изслѣдовать ихъ всѣ. Внѣ же этой области ихъ не существуетъ.

Развѣ этотъ поразительный фактъ не имѣетъ никакого значенія для невѣрующаго читателя? Бытіе 3, 1 – 7 объясняетъ этотъ фактъ. Какой человѣкъ можетъ дать другое объясненіе?

XXII.

Ошибка приверженцевъ эволюціи.

Очень интересно замѣтить какъ Спенсеръ употребляетъ свои доказательства и какъ онъ соединяетъ примѣры, взятые изъ человѣческихъ дѣлъ съ примѣрами, заимствованными имъ изъ другихъ источниковъ. Когда онъ говоритъ объ эволюціи *въ человѣческомъ обществѣ*, о развитіи націй, или промышленности, или моды, или искусства, или духовныхъ системъ, то всѣ его факты являются заимствованными или изъ исторіи, или изъ повседневной жизни. Такое подтвержденіе предложеній ловкими и обильными примѣрами, взятыми изъ этихъ именно источниковъ, можетъ имѣть своимъ слѣдствіемъ то, что неосторожный читатель легко можетъ подвергнуться опасности не замѣтить того многозначительнаго обстоятельства, что когда нашъ философъ переходитъ за предѣлы человѣческихъ дѣлъ, то онъ **не имѣетъ ни одного удостовѣреннаго факта**, который бы онъ могъ основательно представить—все является или догадками, или предположеніемъ. Напримѣръ, онъ говоритъ о звѣздной системѣ, какъ о развившейся изъ туманнаго состоянія въ ея настоящее состояніе; объ эволюціи земли изъ массы расплавленной матеріи въ ея настоящее состояніе; объ эволюціи животныхъ организмовъ отъ первоначальныхъ протоплазмъ въ теперешніе до высшей степени различные и совершенные организмы, включающіе въ себя и человѣка. Во всемъ этомъ нѣтъ ни одного факта, ни одной іоты доказательства, коими было бы можно подтвердить представляемыя намъ предложенія. Наоборотъ, какъ мы показали уже въ началѣ этой главы, всѣ эти и подобныя предположенія совершенно лишены всякаго основанія.

Какъ только дѣло касается человѣка, то характеръ примѣровъ, данныхъ Спенсеромъ, сейчасъ же переходитъ изъ предположеній и воображеній въ неопровержимый фактъ, доказывающій то, что мы утверждаемъ, что до появленія человѣка на землѣ, около 6000 лѣтъ тому назадъ, эволюція не играла никакой роли въ созданіи земли, или наполняющихъ ее растеній и животныхъ, и что съ тѣхъ поръ эволюція также не играла никакой роли въ образованіи земли или на ея жителей; но что, наоборотъ, во всемъ томъ, что человѣкъ предпринималъ дѣлать и совершать по своей волѣ, или по волѣ другого, только не по волѣ Бога, эволюція оказывалась неизмѣняемымъ и всеобщимъ способомъ дѣйствія. Неопровержимо то, что эволюція является порядкомъ настоящаго вѣка (міра), гдѣ находится зло (такъ какъ **зло**, подобно эволюціи, **не находится внѣ человѣческаго міра**), и для грѣшнаго человѣка единственнымъ спасеніемъ отъ него является смерть. И поэтому Христосъ «отдалъ Себя Самаго за грѣхи наши, чтобы *избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка*, по волѣ Бога и Отца нашего» (Гал. 1, 4).

XXIII.

Вырожденіе

Однимъ общимъ качествомъ всѣхъ произведеній эволюціи, которое отличаетъ ихъ отъ всѣхъ произведеній творенія, являются ихъ **непостоянство** и ихъ склонность возвращаться къ своему первобытному состоянію, то есть, къ тому состоянію, въ которомъ они были первоначально произведены ихъ **сотвореніемъ**. Эта закоренѣлая склонность прогрессировать **назадъ** оказывается для приверженцевъ эволюціи источникомъ громаднаго затрудненія. Они были вынуждены обратить вниманіе на этотъ очевидный и вездѣсущій фактъ и имъ пришлось поэтому найти мѣсто въ системѣ эволюціи для такъ называемаго «возвращенія къ первоначальному типу» и, такимъ образомъ, давши звучныя названія такимъ феноменамъ, наши философы должны были этимъ удовлетвориться. Но нашелъ ли когда нибудь какой нибудь приверженецъ эволюціи, или кто нибудь другой, хотя одинъ примѣръ возвращенія къ первобытному типу въ областяхъ **сотвореннаго?** Опять мы имѣемъ крайне поразительное утвержденіе нашего главнаго предложенія. Во всѣхъ типахъ, какъ Богъ ихъ создалъ, нѣтъ ни эволюціи, ни возвращенія. Типы не подвигаются впередъ и не возвращаются назадъ. Возвращеніе къ первобытному типу находится только тамъ, гдѣ дѣйствуетъ эволюція, (т. е. въ человѣческихъ дѣлахъ) и она работаетъ только до такой степени, чтобы уничтожить всѣ слѣды человѣческаго обращенія съ Божіимъ созданіемъ. Дошедши же до тѣхъ поръ, она тамъ и останавливается. Однимъ словомъ, возвращеніе къ первобытному типу только **уничтожаетъ то, что совершила эволюція**.

Каждый типъ держится на своемъ мѣстѣ какъ будто посредствомъ резиноваго шнура. Человѣкъ можетъ тянуть его въ различныхъ направленіяхъ и, такимъ образомъ, производить «разнообразія» растеній и животныхъ; но онъ **никогда** не можетъ потянуть его до такой степени, чтобы онъ перешелъ границу **видовъ**. «По своему роду»—это непоколебимый законъ производства. И какъ только человѣкъ перестанетъ тянуть типъ, то резиновый шнуръ сейчасъ-же быстро тянетъ его обратно въ его первобытное состояніе и слѣдствія человѣческаго дѣйствія, такимъ образомъ, уничтожаются. Вотъ что значитъ «возвращеніе къ первобытному состоянію». Поэтому, всякая теорія, представляющая возвращеніе космоса

къ его предположенному газовому состоянію, чтобы опять развиваться съ самаго начала, является самымъ дикимъ видомъ неосновательной глупости.

Такому роду фантазій подвергаются люди—даже самые ученые и наилучшіе изъ нихъ—когда они опровергаютъ Слово Божіе съ его простымъ, удовлетворительнымъ и яснымъ объясненіемъ созданія міра и выступленія зла и смерти на сцену, которую Богъ приготовилъ для Своей славы къ благоденствію Своихъ созданій. Ужасная вещь не имѣть любви истины. Всѣ люди такимъ образомъ введенные въ заблужденіе, которое такъ опровергаютъ истину, для того, чтобы слѣдовать за своими суетными идеями въ области, куда природный человѣкъ не можетъ проникнуть, находятся подъ дѣйствіемъ заблужденія, такъ что они будутъ вѣрить **лжи**, «за то, что они не приняли любви **истины** для своего спасенія» (2 Ѳес. 2, 10, 11). Если правда, что эволюція касается только дѣлъ человѣка въ его падшемъ состояніи и что она есть степень прогресса, усвоенная человѣкомъ уже послѣ того, какъ онъ отошелъ отъ Бога, то мы видимъ, какое страшное оскорбленіе было нанесено Творцу, Сыну Божьему, Которымъ «создано все, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое» (Кол. 1; 6), когда Ему приписывали методы Его врага. Но способъ человѣка таковъ съ самаго начала. Богъ поселилъ человѣка въ саду Эдемскомъ, чтобы воздѣлывать его и хранить его и владычествовать надъ всею тварью; но онъ предпочелъ проектъ сатанинскій—сдѣлаться какъ богъ достиженіемъ знанія. И еще, Богъ предложилъ людямъ Начальника жизни, но они предпочли Ему убійцу. Это было выраженіе права выбирать изъ предложенныхъ Пилатомъ, какъ Апостолъ Петръ потомъ говорилъ: «Но вы отъ Святаго и Праведнаго отреклись и просили даровать вамъ человѣка **убійцу**; а Начальника жизни убили» (Дѣян. 3, 14). «Они предпочли дьявола, который былъ человѣкоубійца отъ начала» (Іоан. 8, 44). Богъ послалъ въ міръ Истинный Свѣтъ, а люди предпочли князя тьмы. «Судъ же состоитъ въ томъ, что свѣтъ пришелъ въ міръ, но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы» (Іоан. 3, 19). Богъ послалъ **истину** въ личности Своего Сына (Іоан. 1, 17; 14 6; 18, 37); но люди предпочитали дьявола, который «не устоялъ **истинѣ**, ибо **нѣтъ** въ немъ **истины**; ибо онъ лжецъ и отецъ лжи» (Іоан. 8, 44).

И такъ, не удивительно, что, когда эти стремленія къ достиженію знанія дошли до крайняго безумія, дѣла и работа дьявола приписывались Тому, Кто явился, чтобы разрушить ихъ. «Для сего то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла дьявола» (1 Іоан. 3, 8).

XXIV.

Заключеніе.

И такъ, мы нашли, что перемѣны того рода, который философы называютъ «эволюціоннымъ», неизмѣняемо существуютъ во **всѣхъ** человѣческихъ дѣлахъ и что, съ другой стороны, эволюціонныхъ перемѣнъ больше нигдѣ не существуетъ во всей извѣстной намъ вселенной. И мы можемъ сказать, что нѣтъ **ничего**, что такъ характеризуетъ человѣческія дѣла и такъ ясно отличаетъ ихъ отъ всѣхъ другихъ частей вселенной, какъ тотъ фактъ, что они постоянно и безпрерывно подвергаются эволюціоннымъ перемѣнамъ, отъ которыхъ всѣ другія части тварей совершенно свободны.

Это дѣйствительно чрезвычайно важный фактъ; и чѣмъ мы можемъ объяснить такую удивительную и великую разницу? Какое объясненіе можетъ быть, если мы опровергнемъ то, что Священное Писаніе намъ даетъ—именно то, что человѣческія дѣла, со времени паденія праотцевъ нашего рода, не велись по методу и системѣ Бога, но по методу и системѣ другого властелина. Эволюціонныя перемѣны начались съ удаленіемъ человѣка отъ Божьяго проекта и характеризуетъ все, что онъ сдѣлалъ въ состояніи своего ухода. Они перестанутъ дѣйствовать только тогда, когда человѣческій опытъ саморазвитія и своеволія будетъ приведенъ къ тому концу, къ которому онъ торопится, т. е. когда воля Божія будетъ и на землѣ, какъ на небѣ.

Теперь мы просимъ отвѣтить на нашъ вопросъ: Истинна ли та исторія, которую мы читаемъ въ третьей главѣ книги Бытія? Если бы дѣло состояло только въ томъ, чтобы найти гипотезу способную на время стать на томъ пьедесталѣ, съ котораго теорія Дарвина была принуждена сойти, то не стоило бы и задавать вопроса. А также не важно знать—принимаетъ ли «умъ и образованіе нашего вѣка» теистическое объясненіе вселенной. Защищать одну теорію или аттаковать другую, это такая цѣль, на которую писатель не обратилъ бы ни малѣйшаго вниманія. Эти страницы написаны не съ цѣлью заставить читателя принять какую то теорію, которая могла бы служить временнымъ мѣстомъ отдыха для его умственныхъ взоровъ; но «сіе же написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій и вѣруя, имѣли **жизнь во имя Его**».

О воскресной школѣ.

Прочитавъ въ № 7 «Баптистъ» статью «Воскресная школа», я очень обрадовался, что бр. С. В. Бѣлоусовъ такими яркими красками рисуетъ необходимость и важность воскресной школы. Его статья побудила меня къ рѣшенію написать о воскресной школѣ то, что уже давно занимаетъ мои мысли.

Въ русскихъ общинахъ только недавно начали говорить о необходимости воскресной школы, которая имѣетъ столь великое значеніе въ дѣлѣ Царствія Божія. Тогда какъ за границей христіане уже давно перестали говорить объ ея необходимости. Воскресная школа здѣсь существуетъ уже съ 1780 г. и всѣми признана не только необходимой, но даже весьма важнымъ институтомъ на духовно-нравственной почвѣ. Я называю ее важнымъ институтомъ потому, что она есть институтъ для евангелизаціи (принесеніе благой вѣсти грѣшникамъ), для миссіи и для систематическаго изученія Библіи.

Институтъ для евангелизаціи—въ томъ смыслѣ, что учители воскресной школы, при преподаваніи уроковъ, указываютъ дѣтямъ ихъ испорченную натуру; что они многими своими поступками оскорбляютъ своего Спасителя, своихъ родителей и даже вредятъ себѣ, уступая мѣсто въ своемъ характерѣ разнымъ порокамъ и слабостямъ, которые современемъ станутъ неизлѣчимы и отвратительны. Но учители также стараются указать дѣтямъ средство предохраненія отъ зараженія пороками и злыми привычками и объясняютъ имъ библейскими и жизненными примѣрами, какъ употреблять это средство, внушаютъ дѣтямъ, что Іисусъ есть единственный Спаситель и Хранитель тѣхъ, которые Ему довѣряютъ. Объясняя пункты, какъ: покаяніе, обращеніе, рожденіе свыше, любовь къ Богу и ближнему, даютъ дѣтямъ возможность въ юныхъ лѣтахъ пріобрѣтать христіанскія чувства и здравые взгляды. Впрочемъ, дѣти, посѣщая воскресную школу, имѣютъ случай не только знакомиться съ живымъ христіанствомъ и его ученіемъ, но при обильномъ дѣйствіи св. Духа и серьезномъ содѣйствіи глубоко вѣрующаго учителя или учительницы, дѣти находятъ путь спасенія и, обратившись къ Господу, служатъ славою Христа и добрымъ примѣромъ для другихъ дѣтей.

Но мнѣ еще хочется указать на то, что чрезъ дѣтей мы имѣемъ доступъ къ ихъ роднымъ. Въ воскресной школѣ ведутся книги, въ которыхъ записаны имена и адресы дѣтей. На каждомъ учителѣ и учительницѣ лежитъ обязанность посѣщать дѣтей своего класса (отдѣленія). При такихъ посѣщеніяхъ есть удобные случаи знакомиться съ родственниками дѣтей, которые не посѣщаютъ собраній и не знаютъ Господа, бесѣдовать съ ними и приглашать въ собранія. Такія посѣщенія и бесѣды имѣютъ часто великіе результаты. Какъ многіе уже нашли своего Спасителя, благодаря такимъ посѣтителямъ. Итакъ, воскресная школа, какъ для дѣтей, такъ и для ихъ родственниковъ является призывнымъ институтомъ; а поэтому очень важна и необходима.

Переходя на второй пунктъ, мнѣ хочется замѣтить, что онъ такъ-же важенъ, какъ и первый. Потому что слово «миссія» въ настоящее время занимаетъ не только много мѣста во всей христіанской литературѣ, но даже переполняетъ сердца, мысли и чувства всѣхъ христіанъ.

Воскресная школа есть институтъ миссіи, потому что въ ней есть, хотя маленькіе, но за то сильные миссіонеры, которые, какъ хорошо подготовленная армія выступаютъ на полѣ битвы. Мнѣ часто приходится слышать, какъ дѣти, идя изъ школы или играя съ своими сотоварищами, поютъ: «Богъ есть любовь, меня спасаетъ; Богъ есть любовь, Онъ любитъ насъ» (съ нѣмецк.). Такое пѣніе невольно западаетъ въ сердце погибающей души и указываетъ на Того, Кто ее любитъ и желаетъ спасти. Много разъ слышишь дѣтей экзаменующихъ другъ друга, ставящихъ вопросы о прошлой лекціи и золотомъ текстѣ. Такимъ образомъ дѣти проводятъ свое время разумно и полезно.

Кромѣ того, дѣти являются миссіонерами для своихъ родителей и родственниковъ. Ибо, приходя изъ школы, они стараются похвалиться предъ домашними тѣмъ, что слышали въ школѣ. Для поясненія этой мысли, я привожу слѣдующій примѣръ:

Однажды въ воскресенье вечеромъ отецъ собралъ своихъ дѣтей и спросилъ ихъ, что они выучили сегодня въ воскресной школѣ. Самъ онъ не жилъ въ страхѣ Божіемъ, но жена его была благочестивая женщина и ея дѣти исправно посѣщали воскресную школу. Дѣти со своей обычной простотой стали передавать отцу все, что они слышали о прекрасномъ раѣ, который оставилъ Господь Іисусъ изъ любви къ грѣшникамъ. Нелли, самая маленькая, вскарабкалась Отцу на колѣни и, глядя ему въ лицо, сказала: «Іисусъ очень любилъ насъ, если сдѣлалъ это. Любишь-ли ты Его, папа, за то, что Онъ сдѣлалъ?»

Дѣти продолжали разсказывать о великихъ страданіяхъ Спасителя, какъ Онъ былъ преданъ Іудою и приведенъ къ первосвященнику и Пилату; какъ іудеи кричали: «распни, распни Его!» и какъ злые воины надѣли Ему терновый вѣнецъ, бичевали, насмѣхались, плевали и били Его въ лицо. Маленькая дѣвочка со слезами на глазахъ посмотрѣла на отца и сказала: «Любишь ли ты Его послѣ этого, папа?»

Потомъ дѣти разсказали исторію распятія, эту ужасную исторію и въ третій разъ Нелли, уставясь

глазками на отца, сказала: «ну развѣ ты не любишь Его теперь, папа?» Отецъ не могъ сдержать смущенія. Онъ спустилъ дѣвочку съ своихъ колѣнъ и ушелъ, чтобы скрыть свои слезы, ибо все, что онъ слышалъ, глубоко тронуло его сердце. Вскорѣ послѣ того онъ сдѣлался добрымъ и искреннымъ христіаниномъ. Онъ говорилъ, что вопросъ его маленькой дочери произвелъ на него большее впечатлѣніе, чѣмъ лучшія проповѣди, какія ему приходилось слышать въ жизни. (Изъ Р. В. «Дѣтскій журналъ»).

Замѣтимъ еще то, что кромѣ малышей въ воскресной школѣ есть классы взрослыхъ юношей и дѣвицъ и даже пожилыхъ людей. Такой классъ мы называемъ библейскимъ классомъ. Въ немъ подготовляются будущіе учители и учительницы воскресныхъ школъ, которые выступаютъ на помощь другимъ учителямъ и съ новыми силами возстаютъ противъ великаго врага—сатаны и противъ тьмы незнанія и заблужденія и приносятъ свѣтъ жизни и правды въ затаенные уголки дѣтскихъ сердецъ. А такіе миссіонеры очень нужны и полезны въ каждой общинѣ.

Но кромѣ этой домашней миссіи, воскресная школа имѣетъ свою миссію и въ языческихъ странахъ. Такъ, напр., въ Бразиліи средствами воскресныхъ школъ содерживаютъ миссіонеровъ, устраиваютъ пріюты и друг. благотворительныя заведенія. Итакъ, воскресная школа есть институтъ внутренней и внѣшней миссіи. Она приноситъ свѣтъ евангелія для погибающихъ на родинѣ и въ далекихъ странахъ грубаго язычества. Мы встрѣтимъ у престола Господня многихъ язычниковъ, достигшихъ того мѣста, благодаря работѣ воскресной школы. Важна-ли эта работа? Участвуешь-ли и ты въ ней?

Разсмотримъ, наконецъ, важность послѣдняго пункта нашей темы. Отчего такъ много незнанія, почему столько разныхъ взглядовъ о тѣхъ-же библейскихъ изреченіяхъ? Я на это отвѣчаю: отъ того, что недостаточно практикуется систематическое изученіе Библіи. Самый лучшій комменртарій на Библію есть Библія сама. Для систематическаго изученія Библіи въ 1872 году было основано общество для изданія интернаціональнаго листка библейскихъ лекцій. Этотъ листокъ существуетъ по сей день и употребляется при преподаваніи уроковъ въ воскресныхъ школахъ и при домашнемъ чтеніи Библіи. Въ этомъ случаѣ воскресная школа служитъ для ея посѣтителей богословскимъ институтомъ, который предохраняетъ учениковъ отъ заблужденій и даетъ питательную пищу, могущую возрастить во спасеніе всякаго вѣрующаго. Блаженны тѣ, о которыхъ можно сказать: «ты съ дѣтства знаешь священныя писанія». То, что Духомъ Святымъ врѣзано въ сердцѣ, никто не можетъ изгладить.

Воскресная школа есть даръ Божій твоимъ дѣтямъ, дорогой читатель, и если ты не посылаешь твоихъ дѣтей въ воскресную школу, то знай, что ты похищаешь у своихъ дѣтей Божій подарокъ и подвергаешься великой отвѣтственности. Если ты христіанинъ, то твоя обязанность не только молиться за воскресную школу, но и помогать ей какъ матеріально, такъ и нравственно. Приглашай учениковъ и ученицъ. Возбуждай и въ другихъ интересъ и ревность къ воскресной школѣ. Если ты учительствуешь, то дѣлай свое дѣло такъ, какъ ты дѣлалъ-бы самое важное дѣло въ твоемъ призваніи. Іисусъ говоритъ: «если любишь меня, то *паси* агнцевъ моихъ». Твоя работа очень почетна и даже не сравнить ее съ важнѣйшей должностію въ этомъ мірѣ. И хотя она трудна, но Господь всегда съ тобою, чтобы укрѣплять тебя.

И. Е. Артеменко.

Winnipeg, man.
Canada.

Деньги.

Наживать деньги—значитъ играть. Рёскинъ въ своемъ предисловіи къ работѣ говоритъ: «Все что мы дѣлаемъ, если мы дѣлаемъ это только потому, что такъ намъ нравится и ради удовольствія, а не для извѣстной цѣли, это есть «игра» —«пріятное, а не полезное»... Первая изъ всѣхъ англійскихъ игръ есть пріобрѣтеніе денегъ; это такая игра, при которой все другое забывается; и мы часто при этомъ сбиваемъ съ ногъ другъ друга, какъ при игрѣ въ ножной мячъ или при другой болѣе грубой игрѣ и такая игра совсѣмъ безцѣльна; никто, ревностно вдавшійся въ эту игру, не знаетъ, зачѣмъ онъ это дѣлаетъ. Спросите кого-нибудь, кто много наживаетъ, что онъ думаетъ дѣлать съ своими деньгами—онъ никогда не знаетъ этого. Онъ наживаетъ ихъ не для того, чтобы дѣлать ими что нибудь. Онъ пріобрѣтаетъ ихъ ради пріобрѣтенія. «Что ты будешь дѣлать пріобрѣтеннымъ тобою?» спрашиваете вы. «Я хочу пріобрѣсть больше», - говоритъ онъ. Точно какъ при игрѣ въ крикетъ прибовляются ходы. Въ ходахъ нѣтъ никакой пользы, но получить ихъ болѣе другихъ—составляетъ игру. Нѣтъ пользы и въ деньгахъ, но имѣть ихъ больше другихъ, въ этомъ состоитъ игра. И этотъ весь великій, грязный Лондонъ—трескучій, гремучій, дымный, вонючій, громадная куча находящихся въ броженіи кирпичей, выдѣляющихъ ядъ изъ каждой поры—неужели вы думаете, что это городъ труда? Въ немъ ни одной улицы труда! Это великій городъ игры, очень сквер-

ной и очень тяжелой игры, но игры. Онъ только мѣсто для игры въ крикетъ безъ лужайки—громаднѣйшій билліардный столъ безъ сукна и съ карманами такими глубокими какъ бездонная пропасть, и, главнымъ образомъ, онъ есть только билліардный столъ.

Любите враговъ нашихъ.

Однажды одинъ колонистъ въ Южной Африкѣ встрѣтилъ утромъ у своей конюшни кафра и сталъ обвинять его, что онъ хотѣлъ украсть изъ нея его лошадь. Туземецъ изо всей силы оспаривалъ это и увѣрялъ, что онъ искалъ только кратчайшій путь домой. Но бѣлый человѣкъ не вѣрилъ его словамъ. Онъ не былъ христіаниномъ и не имѣлъ довѣрія къ кафрамъ. Поэтому онъ бѣднаго чернаго человѣка привязалъ къ дереву и однимъ ударомъ топора отрубилъ ему кисть правой руки.—По прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ темная ночь застала его далеко отъ своего жилища. Вблизи находилась кафрская хижина; онъ нашелъ въ ней убѣжище, его накормили и позволили лечь спать. Но каково же было его изумленіе, когда онъ утромъ проснулся и увидѣлъ, что передъ нимъ стоитъ здоровенный кафръ, который, поднявъ свою правую руку, на которой не было кисти, спросилъ его, знакома ли ему эта рука? Бѣлый человѣкъ почувствовалъ, что насталъ его послѣдній часъ и ждалъ блѣдный и дрожа всѣмъ тѣломъ себѣ смертельнаго удара. Но кафръ медленно опустилъ руку и сказалъ: «хижина эта моя и ты находишься въ моей власти. Ты на всю жизнь сдѣлалъ меня калѣкой; мщеніе пріятно, но я христіанинъ и прощаю тебѣ».

Гордость.

Гордость, страсть къ модѣ и расточительность—суть три гибельныя силы, но величайшая изъ нихъ—гордость, потому что она корень всего этого. Уничтожьте корень и дерево уже умретъ. Нѣкоторые люди говорятъ, что все равно какъ одѣваться, вѣдь гордость находится въ сердцѣ. Это совершенно вѣрно, но летящая мякина указываетъ съ какой стороны дуетъ вѣтеръ. Одна дама спросила однажды проповѣдника, можетъ ли человѣкъ любить красивое платье и украшеніе, не будучи при томъ и гордъ. Проповѣдникъ далъ такой отвѣтъ: «Когда вы видите, что лисій хвостъ торчитъ изъ норы, то вы вполнѣ можете быть увѣрены, что въ ней лиса.

Пирогъ или хлѣбъ?

Знаменитый проповѣдникъ Бичеръ сказалъ однажды, что многіе люди дѣлаютъ благочестіе пирогомъ жизни, чѣмъ-то такимъ, что сохраняютъ въ шкафѣ и только тогда достаютъ, когда есть гости и ихъ хотятъ хорошо угостить, чтобы гости видѣли, что есть и пирогъ, то-есть дѣйствительное благочестіе Но благочестіе есть *хлѣбъ жизни* и оно должно появляться не по праздникамъ только, а и въ будничной жизни.

В. П.

О святой вечерѣ и о правѣ участія въ ней.

(Окончаніе).

Итакъ, кто же можетъ участвовать въ вечерѣ?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, прежде чѣмъ вкусить святую вечерю, вкушалъ съ учениками своими пасху,—эта пасха была послѣдней данью Ветхому Завѣту. Когда же пасха была окончена, Спаситель беретъ хлѣбъ, благословляетъ, преломляетъ его и, подавая ученикамъ, говоритъ: «пріимите, ядите»; такъ же и чашу послѣ вечери, говоря: «сія чаша есть *Новый Завѣтъ* въ Моей крови, которая за васъ проливается» (Лук. 22, 19, 20). Такъ, что мы въ семъ случаѣ видимъ два завѣта:—ветхій—въ пасхѣ и новый—въ святой вечерѣ. Что бы уяснить истинный смыслъ вечери Новаго Завѣта намъ необходимо нѣсколько поразмыслить о ветхозавѣтной пасхѣ.

Что представляла собою пасха? И кто могъ ее вкушать? На этотъ вопросъ могутъ отвѣтить, что пасху могли вкушать евреи, могли и язычники, но только такіе, которые имѣли завѣтъ обрѣзанія. И это отчасти вѣрно, но это еще не все. Пасха, какъ извѣстно, можетъ быть разсматриваема съ двухъ сторонъ—съ внѣшней и съ внутренней. Внѣшняя сторона пасхи такова: въ десятый день мѣсяца брали одного агнца на семейство, брали его мужскаго пола, безъ порока и хранился онъ до четырнадцатаго дня того же мѣсяца; въ четырнадцатый же день вечеромъ агнца закалали, и кровью его мазали на косякахъ и на перекладинѣ дверей въ томъ домѣ, гдѣ его ѣли; мясо его ѣли испеченнымъ на огнѣ съ прѣснымъ хлѣбомъ и съ горькими травами. Ѣсть отъ него недопеченное или сваренное въ водѣ воспрещалось. Ѣли его не какъ обыкновенную пищу, а такъ что, чресла ядущихъ должны были быть препоясаны, обувь должна была быть на ногахъ ихъ и посохи ихъ—въ рукахъ ихъ и—ѣли его съ поспѣшностью (Исх. 12, 3—11). Вну-

треннее же содержаніе пасхи было таково: «И когда скажутъ вамъ дѣти ваши: что это за служеніе? Скажите: это пасхальная жертва Господу, Который *прошелъ мимо домовъ сыновъ Израилевыхъ въ Египтѣ*, когда поражалъ Египтянъ, *и домы наши избавилъ*» (Исх. 12, 26. 27). «Наблюдайте опрѣсноки, сказалъ Господь, ибо въ сей самый день *Я вывелъ ополченія ваши изъ земли Египетской*» (Исх. 12, 17). Такимъ образомъ, пасха была памятникомъ горькаго Египетскаго рабства (горькія травы, прѣсный хлѣбъ) и памятникомъ радостнаго избавленія (кровь агнца) и совершеніе этого установленія должно было выражать это внутреннее содержаніе, безъ каковаго она была бы храмомъ безъ божества, тѣломъ безъ духа. Представимъ себѣ еврейское семейство оставшимся въ Египетскомъ рабствѣ и представимъ, что это семейство при писаніи и обрѣзаніи совершаетъ сію пасху по всѣмъ предписаннымъ въ законѣ правиламъ,—то можемъ ли мы сказать, что эта пасха выражаетъ собою то, что она должна выражать? Еврей, совершающій эту пасху, могъ утверждать и утверждать справедливо, что она совершается по всѣмъ правиламъ устава съ полнѣйшею точностью, но только онъ никогда не докажетъ, что она сохраняетъ и внутреннее свое содержаніе, ибо если кто либо изъ его дѣтей спроситъ его: что это за служеніе? То что онъ отвѣтитъ? Если онъ отвѣтитъ, что Господь когда то и кого то избавилъ отъ Египетскаго рабства, то этимъ онъ только покажетъ, что онъ гость въ чужомъ пиру и что онъ въ рабствѣ празднуетъ чье то освобожденіе. Прислушайтесь къ исповѣди истиннаго израильтянина въ день принесенія первыхъ плодовъ, который говоритъ: «отецъ мой былъ странствующій Арамеянинъ и пошелъ въ Египетъ, поселился тамъ съ немногими людьми, и произошелъ тамъ отъ него народъ великій, сильный и многочисленный; *но Египтяне худо поступали съ нами и притѣсняли насъ и налагали на насъ тяжкія работы;* и возопили мы къ Господу Богу отцовъ нашихъ, и услышалъ Господь вопль нашъ и увидѣлъ бѣдствіе наше, труды наши и угнетеніе наше; *и вывелъ насъ Господь изъ Египта* рукою сильною и мышцею простертою, великимъ ужасомъ, знаменіями и чудесами, *и привелъ насъ на мѣсто сіе*; и далъ намъ землю сію, землю, въ которой течетъ молоко и медъ (Втор. 26, 4—9). Пасха стояла какъ свѣтлый памятникъ любви Божіей между рабствомъ и свободой, —и ѣсть ее могъ только тотъ изъ евреевъ, который могъ повторить всю приведенную мною исповѣдь, т. е. человѣкъ избавленный отъ рабства и выведенный на свободу.

Египетъ былъ прообразомъ грѣховнаго состоянія человѣка и освобожденіе израильтянъ отъ рабства Египетскаго прообразовало наше духовное освобожденіе отъ грѣха (Іоан. 8, 31—36); пасха прообразовала не вечерю Господню, а Христа Іисуса,—непорочнаго и чистаго агнца (1 Кор. 5, 7; 1 Петр. 1, 18—20). Пасха наша—Христосъ стоитъ также какъ и ветхозавѣтная пасха между рабствомъ грѣху и истинною духовною свободой, и кто только освободился отъ ига грѣха и вошелъ въ покой свой, въ радостную свободу во Христѣ, тотъ и можетъ вкушать святую вечерю и тѣмъ «творить воспоминаніе» Голгоѳской жертвы, давшей намъ искупленіе и прощеніе грѣховъ; кто же не перешелъ «отъ смерти въ жизнь» и не вышелъ изъ рабства на свободу, тотъ не имѣетъ нравственнаго права творить это «воспоминаніе», и если бы онъ творилъ таковое, то оно было бы лишь съ внѣшней стороны «вечерею Господней» внутренняго же содержанія оно бы не имѣло и если бы его кто-либо изъ его дѣтей спросилъ: что это за служеніе? то дать настоящаго отвѣта онъ бы ни въ какомъ случаѣ не могъ. А такъ какъ съ четвертаго вѣка церковь начала быстро наполняться «рождающимися» христіанами и такъ какъ всѣмъ такимъ членамъ «воспоминать» было нечего, а имъ нужно было спасеніе, то святая Господня вечеря перестаетъ быть средствомъ «воспоминанія», а трактуется уже *какъ жертва умилостивленія* и въ ней уже стали видѣть очищеніе отъ грѣховъ. Но это также основательно, какъ основательно было бы евреямъ считать причиной своего избавленія отъ Египетскаго рабства не Бога съ Его рукою крѣпкой и мышцею простертой, а пасхальнаго агнца съ прѣснымъ хлѣбомъ и горькими травами. Ибо если и первая пасха, совершенная въ достопамятную для Израиля ночь въ Египтѣ не была причиной его избавленія отъ рабства, то что послѣ того можно сказать о тѣхъ праздникахъ пасхи, которые ежегодно потомъ совершались освобожденнымъ уже Израилемъ въ землѣ обѣтованія? И если первая святая вечеря была дана Господомъ не въ очищеніе грѣховъ, а въ «воспоминаніе», то что сказать о тѣхъ послѣдующихъ вечеряхъ, которыя совершаются послѣ того, какъ Христосъ,—Великій Первосвященникъ исповѣданія нашего, вошелъ со Своею Кровію во святилище и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе (Евр. 9, 11—14).

Итакъ, говоря о самой вечерѣ, мы настаиваемъ, что она должна во вѣки сохранять свой первоначальный видъ и преподаваться такъ, какъ ее установилъ Глава церкви Іисусъ Христосъ и какъ апостолъ Павелъ, принявъ отъ «Самаго Господа», передалъ ее Коринѳской церкви. Измѣнять этого мы ни за отдѣльными личностями, ни за цѣлыми церквами, ни даже за Вселенскими соборами права не признаемъ и никакихъ измѣненій сдѣлать не позволимъ.

Что же касается права участвовать въ святой вечерѣ, то мы признаемъ, что это право по милости и любви Господней предоставлено только такимъ лицамъ, кои, бывъ обращены и благословенны Господомъ, приняли крещеніе во имя Отца и Сына и Святаго Духа,—и какъ за крещенными, но необращенными,

такъ и за обращенными, но не крещенными, мы правъ на участіе въ вечерѣ Господней не признаемъ.

До сихъ поръ въ нашихъ понятіяхъ о вечерѣ и о правѣ участія въ ней мы расходились только съ тѣми изъ христіанскихъ церквей, которыя измѣняли внѣшній видъ вечери и допускали до вечери дѣтей, которыя ѣдятъ и пьютъ «не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ»; въ этомъ же послѣднемъ пунктѣ мы расходимся и съ такими христіанами, которые ни вечери Господней не измѣняютъ, ни дѣтей своихъ до вечери не допускаютъ, но которые допускаютъ до трапезы Господней людей обращенныхъ, но не крещенныхъ. Въ этомъ пунктѣ намъ приходится выдерживать довольно серьезный натискъ. Намъ обыкновенно говорятъ, что если самъ Господь далъ человѣку отъ Духа Своего и тѣмъ содѣлалъ его причастникомъ божескаго естества, то какое право имѣемъ мы, люди, не дать человѣку только видимыхъ знаковъ? и проч. и проч. Но мы смотрѣли и смотримъ на всѣ эти разсужденія какъ на «убѣдительныя слова», но не какъ на доказательство, ибо одно, что по нашему мнѣнію имѣетъ значеніе и силу доказательства, есть слово Господне. Если апостолъ Павелъ—«избранный сосудъ»,—у котораго очень трудно отличить, что «Христосъ говоритъ въ немъ» отъ того, что онъ говорилъ «по человѣческому разсужденію», все же проводитъ это различіе въ посланіи къ Коринѳской церкви, гдѣ пишетъ: «вступавшимъ въ бракъ *не я* повѣлѣваю, *а Господь*» и: «прочимъ же *я* говорю, *а не Господь*» (1 Кор. 7, 10. 12), чѣмъ учитъ насъ отличать повелѣнія Господа отъ мнѣній и разсужденій человѣка, и мы, во всѣхъ спорныхъ вопросахъ и противорѣчивыхъ мнѣніяхъ, всегда стараемся выяснить,—повелѣваетъ ли это намъ Господь или только насъ убѣждаютъ люди.—Въ данномъ случаѣ намъ приходится выслушивать лишь доказательства человѣческаго разума безъ всякихъ ссылокъ на священное писаніе.

Кромѣ этого, когда Веѳиль послалъ Сарецера и Регемъ—Мелеха съ ихъ спутниками помолиться предъ лицемъ Господа и спросить у священниковъ, которые въ домѣ Господа Саваоѳа, и у пророковъ, говоря: «плакать ли мнѣ въ пятый мѣсяцъ и поститься, какъ я дѣлалъ это уже много лѣтъ»? И было слово Господа Саваоѳа: скажи всему народу земли сей и священникамъ такъ: «когда вы постились и плакали въ пятомъ и седьмомъ мѣсяцѣ, при томъ уже семьдесятъ лѣтъ,—для Меня ли вы постились? Для Меня ли»? (Зах. 7, 1—5). Наблюдая жизнь апостола Павла, мы видимъ, что онъ иногда былъ такъ «тихъ», какъ нѣжная кормилица около своихъ дѣтей и что иногда онъ имѣлъ такое «состязаніе», что своимъ противникамъ «ни на часъ не покорился и не уступилъ» (1 Ѳесс. 2, 7; Дѣян. 15, 2; Гал 2, 5), и это не было чѣмъ то безотчетнымъ, нѣтъ, онъ хорошо зналъ почему и для кого онъ это дѣлалъ, онъ говоритъ: «если мы *выходимъ изъ себя*, то *для Бога;* если же *скромны*, то *для васъ* (2 Кор. 5, 13). Слѣдовательно, допуская ли некрещенныхъ до святой вечери или не допуская ихъ, мы должны непремѣнно знать—для кого мы такъ или иначе поступаемъ,—для Бога или для людей? Библія намъ повѣствуетъ, что когда сыновья Верзеллія Галаадитянина не нашли своей родословной записи, то Тиршафа (онъ же Неемія) не позволилъ имъ ѣсть великой святыни,—и повѣствуетъ также какъ нѣкогда царь Езекія позволилъ не очистившимся евреямъ ѣсть пасху «не по уставу» (Неем. 7, 63—65; 2 Пар. 30, 18. 19). Эти два историческихъ случая даютъ намъ возможность разобраться въ занимающемъ насъ вопросѣ и безошибочно опредѣлить кто изъ этихъ двоихъ дѣлалъ дѣло для Бога и кто для людей. Молитва Езекіи о прощеніи участвовавшихъ «безъ очищенія священнаго» въ пасхѣ евреевъ показываетъ, что онъ самъ сознавалъ незаконность своего образа дѣйствій, и, молясь о евреяхъ, онъ, можно сказать, молился и о себѣ самомъ, ибо евреи могли ѣсть пасху «не по уставу» не иначе, какъ только съ его разрѣшенія. Это было сдѣлано не для Бога, а для людей. Тиршафа же, наоборотъ, зналъ—кому онъ можетъ позволить ѣсть пасху и кому не можетъ, и, не желая оказывать людямъ такую услугу, за которую онъ могъ быть виновенъ предъ Богомъ, онъ, оставаясь вѣрнымъ Господу, не позволилъ ѣсть великой святыни тѣмъ изъ нихъ, которые не представили необходимыхъ доказательствъ своего права. Это было сдѣлано не для людей, а для Бога.

Это все я говорилъ имѣя въ виду лишь людей, преподающихъ святую вечерю, но, чтобы изслѣдованіе было болѣе полнымъ, необходимо освѣтить вопросъ со всѣхъ сторонъ и, слѣдовательно, сказать, что можно, и относительно лицъ принимающихъ вечерю Господню. Хотя, конечно, когда мы объясняемъ положительную сторону дѣла, то отрицательная сторона становится ясной сама по себѣ, но все же, тѣмъ не менѣе, я скажу и по отношенію принимающихъ вечерю нѣсколько словъ. Прежде всего мы должны всегда имѣть предъ нашими духовными взорами необходимость «испытывать себя». Это «испытаніе» для людей крещенныхъ ограничивается испытаніемъ себя съ духовной и нравственной сторонъ, т. е. пламенѣетъ ли мой духъ любовью къ Господу, и чистъ ли я нравственно въ очахъ Его; для людей же, не принявшихъ еще крещенія, кромѣ помянутыхъ видовъ испытанія является еще особый видъ, а именно: имѣю ли я нравственное право участвовать въ вечерѣ Господней, не принявъ еще заповѣданнаго Господомъ крещенія?—и, участвуя въ вечерѣ, участвую ли я по праву, предоставленному мнѣ Господомъ, или по снисхожденію, данному мнѣ человѣками?—Я скажу за себя, что когда я былъ обращенъ, но еще не былъ крещенъ, то мнѣ представлялась возможность участвовать въ вечерѣ, но я

не могъ себѣ этого позволить, ибо въ словѣ Господнемъ права не находилъ, а участвовать изъ милости людей я не признавалъ справедливымъ, ибо такая вечеря, по моему крайнему убѣжденію, являлась не Господней, а человѣческой, ибо раздается не тѣмъ, кому повелѣлъ Господь, а кому хотятъ люди.

Съ такимъ взглядомъ мы согласиться не можемъ во первыхъ потому, что это уклоняетъ церковь отъ ея прямого и назначеннаго ей Господомъ пути и ставитъ ее въ фальшивое положеніе. Церковь должна, согласно даннаго ей наказа, учить и крестить, она же, если только она допускаетъ до вечери не крещенныхъ, уже не настаиваетъ на крещеніи, а, наоборотъ, сплошь и рядомъ возстаетъ противъ крещенія. Я лично знаю и выдающихся проповѣдниковъ и цѣлыя общины, которыя, признавая крещеніе, но допуская не крещенныхъ къ вечери, сдѣлались настоящими противниками крещенія и споровъ противъ крещенія вы не услышите столько отъ некрещенныхъ, сколько услышите отъ нихъ Когда я былъ въ Петербургѣ, то слышалъ отъ одного проповѣдника фразу, которую онъ нѣсколько разъ повторилъ,—что когда онъ былъ въ Финляндіи у какихъ то тамъ христіанъ, то видѣлъ у нихъ «чудную свободу». Когда же я потомъ спросилъ,—что это за свобода? то онъ отвѣтилъ, что за два мѣсяца онъ ни разу не слыхалъ у нихъ разговора о крещеніи... Да, сказалъ я, это дѣйствительно «чудная свобода», ибо до такой свободы не возвысились ни апостолы Христовы, ни даже Самъ Христосъ.

Во-вторыхъ, съ такимъ понятіемъ мы не можемъ согласиться и потому, что, такимъ образомъ, къ намъ въ общеніе могутъ войти лица со всевозможными видами дѣтскаго крещенія и даже совсѣмъ безъ крещенія—молокане, духоборы и проч. и, участвуя съ такими лицами въ вечерѣ, мы одновременно можемъ дѣлать два и даже три зла, а именно: во первыхъ, мы полагали бы санкцію на крещеніе дѣтей,—ученіе, которое мы обязаны разрушать, а не утверждать; во-вторыхъ, мы давали бы мѣсто въ церкви Господней лицамъ отвергающимъ волю Божію о себѣ,—чего мы дѣлать отнюдь не вправѣ; и наконецъ, въ-третьихъ, что самое важное,—мы тѣмъ самымъ заповѣдь Господа низводили бы съ ея высоты на степень обыкновеннаго и необязательнаго человѣческаго обряда и ставили бы ее даже ниже, чѣмъ крещеніе дѣтей,—а это уже грѣхъ.

Намъ могутъ возразить, что, допуская не крещенныхъ до вечери и участвуя съ ними, они, тѣмъ не менѣе, никогда не говорятъ противъ крещенія, и, слѣдовательно, они здѣсь не виновны. Но это не такъ,—дѣйствія христіанъ сами по себѣ, даже безъ всякихъ словъ имѣютъ характеръ поученія и могутъ быть въ интересахъ истины или полезны или вредны. Мы знаемъ случай, гдѣ апостолъ Павелъ лично «противосталъ» Петру и «при всѣхъ» обличилъ его, конечно не за то, чтобы Петръ въ чемъ либо говорилъ или училъ неправильно, а за то, что онъ «не прямо *поступалъ* по истинѣ евангельской», ибо, до прибытія нѣкоторыхъ отъ Іакова, ѣлъ вмѣстѣ съ язычниками; а когда тѣ пришли, сталъ *таиться* и *устраняться*, опасаясь обрѣзанныхъ. Результатомъ такого неправильнаго образа дѣйствій было то, что вмѣстѣ съ нимъ «лицемѣрили» и прочіе іудеи (Гал. 2, 11—14). Такой поступокъ Петра былъ дважды достоинъ «нареканія», ибо онъ, во-первыхъ, разрушалъ, въ вѣрующихъ то, что онъ призванъ былъ созидать и утверждать, а во вторыхъ—утверждалъ въ невѣрующихъ или въ не здраво вѣрующихъ то, что онъ обязанъ былъ разрушать...

Въ заключеніе необходимо сказать нѣсколько словъ о томъ,—кто же виноватъ въ созданіи причины, дѣлящей вѣрующихъ какъ бы на два особыхъ лагеря. Вину, конечно, никто не хочетъ принять на себя, а какъ это вообще свойственно людямъ, сваливаютъ ее на другого. Лица, изъ нашихъ въ семъ случаѣ противниковъ болѣе смѣлыя и откровенныя, винятъ въ этомъ насъ, баптистовъ, доказывая, что мы якобы болѣе держимся внѣшняго формализма и черезъчуръ строго настаиваемъ на необходимости крещенія, тогда какъ они, заботясь, главнымъ образомъ, о внутреннемъ состояніи человѣка, ничего о крещеніи не говорятъ, предоставляя это откровенію Святаго Духа. Слѣдовательно, не будь баптистовъ съ ихъ настойчивостью въ крещеніи, все было бы тихо и спокойно. Мы же, баптисты, на этотъ счетъ совсѣмъ иного мнѣнія Когда мы читаемъ Евангелія, Дѣянія и Посланія, т. е. книги, написанныя въ довольно продолжительный періодъ времени,—по крайней мѣрѣ въ такой періодъ, когда изъ Савла, нѣкогда «юноши», могъ быть уже Павелъ «старецъ», мы нигдѣ не находимъ философствованій и разглагольствованій о возможности допускать некрещенныхъ до вечери Господней, да этого въ то время совсѣмъ и не было нужно, ибо воля Господня, чтобы учить и крестить, была еще такъ свѣжа и дѣятельность апостоловъ была такъ чиста, что въ то время всѣ обращенные были вмѣстѣ съ тѣмъ и крещенными, ибо апостолы хотя не хуже насъ знали, что послѣднее слово въ откровеніи тайнъ принадлежитъ Духу Святому, но, тѣмъ не менѣе, не считали грѣхомъ или позоромъ говорить о тѣхъ предметахъ, которые необходимо было открыть и всегда говорили о крещеніи, ибо они разъ навсегда заявили, что то, что угодно Духу Святому, угодно и имъ (Дѣян. 15, 28). И мы увѣрены, что если бы и въ наши дни христіане дѣйствовали согласно данной Господомъ программы, то все было бы тихо и спокойно и у всѣхъ вѣрующихъ былъ бы не только одинъ Богъ и одна вѣра, а было бы также и одно крещеніе, чего теперь пока нѣтъ и при такой политикѣ быть не можетъ.—И вотъ, когда называющіе себя служи-

телями и строителями, замалчиваютъ обязательную волю Господа, которую Онъ включилъ въ число тѣхъ немногихъ повелѣній, которыя даны апостоламъ Духомъ Святымъ уже по воскресеніи Его изъ мертвыхъ (Дѣян. 1, 2; Мат. 28, 19; Марк. 16, 16), то слѣдствіемъ такого не прямого или не здраваго образа дѣйствій является особый классъ людей вѣрующихъ, но не крещенныхъ, которые въ духовномъ смыслѣ представляютъ собою умершихъ, но не погребенныхъ (Кол. 2, 12; Рим. 6, 2. 4).

Ссылку въ свое оправданіе на то, что если крещеніе человѣку «не открыто», то мы якобы не имѣемъ права настаивать на этомъ и говорить объ этомъ, а должны предоставить это Святому Духу, я нахожу не согласной съ ученіемъ Іисуса Христа и крайне обидной для священнаго достоинства крещенія. Мы, конечно, не смѣемъ утверждать того, что еще намъ самимъ не открыто,—напримѣръ при разборѣ дѣлъ между двумя тяжущимися, гдѣ одинъ говоритъ одно, а другой утверждаетъ другое и гдѣ нѣтъ свидѣтелей, то мы естественно попадаемъ въ затрудненіе сказать, кто правъ и кто виноватъ и—естественно, что такія тяжбы отдаются на волю и рѣшеніе Того, Кто знаетъ тайны сердца. Но вѣдь мы не можемъ сказать что и крещеніе намъ не открыто, или что обязательность его у насъ находится подъ сомнѣніемъ. Если я говорю —обращайтесь къ Святому Духу и когда Онъ откроетъ, то исполняйте, то я тѣмъ самымъ ставлю крещеніе въ такое положеніе, что оно якобы можетъ быть Духомъ Святымъ и открыто и можетъ быть и не открыто и что, слѣдовательно, оно не принадлежитъ къ разряду истинъ, доказанныхъ и обязательныхъ. А потому такая ссылка не умѣстна и съ духомъ ученія евангелія никакъ не согласна, ибо апостолы и говорили о крещеніи и настаивали на немъ даже въ такихъ случаяхъ, когда они имѣли дѣло съ людьми чуть не вчера получившими крещеніе (Дѣян. 19, 3—5). Бояться, что мы, открывая и доказывая необходимость крещенія, якобы вторгаемся въ чужую область,—въ область Святаго Духа,—переходимъ границы дозволеннаго намъ и тѣмъ создаемъ себѣ извѣстную опасность,—нѣтъ никакого основанія.—Мы знаемъ, что всѣ тайны, какъ напримѣръ, тайны покаянія, искупленія, возрожденія, а также и крещенія одинаково находятся въ зависимости отъ Святаго Духа, и если такъ разсуждать относительно крещенія, то тогда слѣдуетъ такъ-же разсуждать и относительно другихъ тайнъ и, слѣдовательно, надо обо всемъ молчать и ни о чемъ не говорить.—Самое же главное, что мы имѣемъ въ семъ случаѣ сказать, есть то, что мы, какъ человѣки, можемъ лишь «насаждать» и «поливать», но не можемъ «возращать», и потому вполнѣ естественно, если мы, «насаждая» или «поливая», обращаемся въ заключеніе въ сознаніи нашей немощи съ молитвой къ Тому, Кто имѣетъ силу «возращать», но какъ мы объяснимъ то обстоятельство, гдѣ Святой Духъ, Всесильное Божество, обращается къ содѣйствію немощнаго существа и говоритъ: «отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла *на дѣло*, къ которому Я призвалъ ихъ»? (Дѣян. 13, 2) Дѣло, къ которому эти лица были Духомъ Святымъ призваны, состояло въ томъ, чтобы «открыть глаза» и «открыть всѣмъ» въ чемъ состоитъ домостроительство тайны, сокрывающейся отъ вѣчности въ Богѣ (Дѣян 26, 18; Ефес. 3, 8—12). А потому «водимые Духомъ Божіимъ» не только суть сыны Божіи, а также суть и служебныя орудія Святаго Духа, и что если они открываютъ и защищаютъ тѣ или иныя постановленія Господни, то они тѣмъ не вторгаются въ чужую для нихъ область, а исполняютъ лишь свою «необходимую обязанность» и достойны не гнѣва и порицаній, а награды и похвалы.

Прощаясь съ читателями, я въ заключеніе скажу, что когда намъ будутъ доказывать необходимость допускать до вечери некрещенныхъ и говорить: „что это такое милое дитя Божіе; какъ онъ искренно обращенъ, какъ благословенъ“ и проч. и проч. „и какъ такому человѣку отказать въ вечерѣ?“ то мы можемъ на это сказать, что апостолъ Петръ видѣлъ въ Кесаріи и не такихъ еще, ибо видѣлъ изліяніе Святаго Духа и слышалъ говорящихъ языками и величающихъ Бога, а однако не сталъ доказывать, что эти люди теперь уже имѣютъ право на участіе въ вечерѣ Господней, а поставивъ предварительно вопросъ: «кто можетъ имъ запретить креститься водою»? и не дожидаясь отвѣта, *велѣлъ имъ креститься*. А потому принимая во вниманіе заповѣдь Господа, практику апостоловъ, вообще, и только что приведенный случай — въ особенности,—мы признаемъ и утверждаемъ, что обращеніе человѣка, даже самое искреннее, и благословеніе его, даже самое полное, не даетъ ему права на вечерю Господню, а служатъ лишь основаніемъ для исполненія заповѣданнаго Господомъ и обязательнаго для всѣхъ человѣковъ крещенія, а крещеніе уже само по себѣ даетъ человѣку право и на то, чтобы ѣсть и пить за трапезою Господней (Дѣян. 2, 41—42).

Д. М.

Объ организаціи общинъ.

Разсмотрѣвъ копію журнальнаго постановленія Кіевскаго губернскаго Правленія по поводу возбужденнаго нашими братьями ходатайства объ образованіи и утвержденіи Соболевской религіозной общины,— нахожу въ общемъ, что означенное ходатайство является преждевременнымъ. По моему личному убѣжденію, отнюдь не слѣдовало бы никому изъ нашихъ братьевъ возбуждать подобнаго рода ходатайствъ до тѣхъ поръ, пока законъ, проведенный чрезъ Государственную Думу, не будетъ утвержденъ и лишь тогда можно будетъ высказаться опредѣленно; теперь же сказать— что лучше въ организаціи нашихъ общинъ—Законъ ли 17 Октября или же офиціальное утвержденіе согласно 1106 и слѣд. ст. Уст. Иносл. Исповѣд. при непремѣнномъ исполненіи условіи Закона 25 Іюня 1905 г. о переходѣ—пока невозможно.

Извѣстно, что законъ 17 Октября по которому нынѣ организуются и утверждаются нѣкоторыя религіозныя общины, вылился въ формѣ выработаннаго законопроэкта М В. Д. въ первой его редакціи. Изъ послѣдняго можно усматривать не только вообще нѣчто стѣснительное, но главное это вторженіе свѣтской власти въ дѣло вѣры и внутренняго Церковнаго Управленія, что совсѣмъ не желательно. Частно извѣстно, что законъ этотъ подвергся уже значительной, если не коренной, переработкѣ къ лучшему и въ новомъ его видѣ внесенъ въ Государственную Думу. Помнится, что послѣдній вызвалъ много толковъ среди духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія.

Мы вѣруемъ, что тайна домостроительства Божія и внутреннее управленіе церковью находится въ исключительномъ вѣдѣніи нашего Великаго Первосвященника Іисуса Христа и управляется имъ посредствомъ Святаго Духа. Всякое же человѣческое вмѣшательство можетъ только вредить дѣлу, ибо тѣ, которые насъ не знаютъ, не могутъ, слѣдовательно, вѣрно насъ понимать и правильно судить о насъ и нашихъ дѣлахъ, а тѣмъ менѣе о нашей вѣрѣ и нашихъ понятіяхъ.

Люди знаютъ насъ и нынѣ столько, сколько въ свое время знали Ап. Павла и другихъ христіанъ тысяченачальникъ Лисій, правители Феликсъ и Фестъ, Царь Агриппа и имъ подобные.

Уступки настояніямъ и требованіямъ духовенства и миссіонеровъ со стороны власть имущихъ, практиковавшіяся въ недавнемъ прошломъ, легко могутъ имѣть мѣсто и въ настоящее время, такъ какъ почвой, удобной для этого, можетъ быть допускаемое нами вмѣшательство въ дѣла церковныя свѣтской власти.

Я вполнѣ раздѣляю взглядъ на это дѣло нашихъ братьевъ, собиравшихся въ Январѣ прошлаго 1907 г. въ С.-Петербургѣ, изложившихъ свои постатейныя объясненія съ разумной мотивировкой, каковыя, по всей вѣроятности, будутъ внесены въ должномъ порядкѣ въ Государственную Думу, мы же должны спокойно ожидать результата.

Братья въ своихъ запискахъ достаточно ясно и вполнѣ основательно высказали все, что необходимо, допустимо и пріемлемо при управленіи нашими церковными дѣлами. Если же такое скромное ходатайство не будетъ удовлетворено, то будемъ спокойны и будемъ по прежнему молиться и нашъ Господь устроитъ все такъ, какъ Ему угодно,

Что касается существующаго закона для иностранныхъ баптистовъ (т. XI, ч. I, ст. 1106 и слѣд.) и послѣдующимъ къ нему узаконеніемъ 25 Іюня 1905 г., согласно котораго лицо, пожелавшее перейти въ баптизмъ, должно заявить объ этомъ Губернатору и считается баптистомъ по полученіи разрѣшенія, но мы не знаемъ въ какомъ родѣ будутъ происходить сношенія губернскихъ властей съ духовнымъ начальствомъ; знаемъ, что православные и католики принимаютъ желающихъ по одному только заявленію, чего мы дѣлать не можемъ, ибо не можемъ принимать человѣка только потому, что ему понравилась наша внѣшняя обстановка или потому, что его къ намъ приписываетъ губернская, или какая другая свѣтская или духовная власть, ибо мы не имѣемъ права принимать въ церковь человѣка и крестить безъ вѣры, не принявшимъ благодати искупленія и непримирившимся съ Богомъ, а потому, повторяю, намъ нужно только ждать.

С. А. Акимочкинъ.

Съ нашего поля.

По указанію отъ Господа, я выѣхалъ 24 Сентября изъ Баку въ сопровожденіи бр. Минникова, намѣреваясь поспѣть въ сел. Базарчай гдѣ, живутъ прыгуны и субботисты, къ ихъ празднику Кущей. На другой день мы прибыли въ г. Шушу, Елисаветп. губерн. Весь день шелъ дождь и мы промокли, но Господь сохранилъ насъ отъ болѣзни.

Утромъ 26 числа мы нашли здѣсь брата Аракела Агарунова, а братъ А. С. Давидовъ взялъ насъ къ себѣ на квартиру. Это было въ пятницу. Въ этотъ же

вечеръ было собраніе. Я говорилъ слово Божіе по-русски, а братъ Давидовъ переводилъ по армянски. Въ собраніи было до 40 душъ, и Господь благословилъ насъ.

Въ Шушѣ мы пробыли и воскресный день, всѣхъ собраній въ молитвенномъ залѣ было четыре и одно въ квартирѣ бр. Давидова. Братья лютеране, а также и нѣкоторые изъ григоріанъ посѣщали наши собранія. Всѣ мы получили большое благословеніе отъ Господа. На послѣднемъ собраніи я расказывалъ кое-что о нашихъ конгрессахъ въ Лондонѣ и Берлинѣ.

Дождь и холодная погода воспрепятствовала мнѣ поѣхать въ Базарчай, потому что съ г. Шушы нужно ѣхать съ большими затрудненіями до Герусовъ 77 верстъ, а оттуда до с. Базарчай тоже 70 верстъ по крутнымъ горамъ и только верхомъ на лошади. Въ Базарчай удобнѣе заѣхать изъ Нахичевани. Это я пишу къ свѣдѣнію благовѣстниковъ, которые должны будутъ поѣхать въ Базарчай, гдѣ является особенно большая нужда въ благовѣстникахъ истины.

Въ понедѣльникъ вечеромъ я отправился въ мѣстечко Ханкенды, и хотѣлъ было совсѣмъ уѣхать изъ Шуши, но братья упросили меня опять вернуться къ нимъ на воскресенье.

Въ Ханкендахъ братьевъ изъ армянъ больше 10-ти членовъ. Собранія посѣщаются армянами, русскими, въ особенности солдатами и казаками и даже татарами, живущими здѣсь. Я проповѣдую съ переводчикомъ на армянскій языкъ. Особенно пріятно видѣть здѣсь братьевъ армянъ, которые поютъ по-русски пѣсни во славу Господа Іисуса и еще болѣе радостно видѣть смиренныхъ армянокъ-сестеръ и придержащихся въ ихъ національныхъ костюмахъ, горячо молящихся. Такъ какъ я въ первый разъ слышу армянскихъ женщинъ, молящихся въ собраніи, то это приноситъ мнѣ большую радость.

Въ Ханкендахъ я пробылъ до 3 Октября, имѣлъ четыре собранія, «возвѣщая покаяніе предъ Богомъ и вѣру въ Господа Іисуса Христа».

Въ послѣдній вечеръ, послѣ собранія долго бесѣдовали о спасеніи и, преклонивъ колѣна, молились о пробужденіи армянъ и русскихъ. Послѣ молитвы простился съ братьями и съ посѣтителями собранія, намѣреваясь въ слѣдующій день возвратиться опять въ г. Шушу

3 Октября я съ братомъ Б. И. Аветисовымъ возвратился въ г. Шушу, а такъ какъ я былъ боленъ, то вечеромъ собранія не было, но нѣкоторые братья приходили ко мнѣ на квартиру, гдѣ мы бесѣдовали и молились 4 Октября, въ субботу вечеромъ и два раза въ воскресенье были большія и благословенныя собранія, а вечеромъ было въ квартирѣ у одного брата назидательное собраніе.

Братья армяне съ большою жаждою слушали слово Божіе и убѣдительно просили меня еще въ скоромъ времени посѣтить ихъ

Нашъ русскій союзъ и Миссіонерское Общество должны обратить вниманіе на армянскій народъ, который живетъ за Кавказомъ въ тысячахъ селъ. Изъ самихъ же армянъ если есть два-три проповѣдника, то они только годны для городовъ, т. к. они не идутъ въ деревенскія сакли своихъ единоплеменниковъ, и по своему положенію они даже не могутъ вынести этотъ большой трудъ. Оставлять же милліонное населеніе армянъ безъ благовѣстниковъ евангелія грѣшно.

Братья армяне говорятъ, что армянскій народъ слишкомъ огрубѣлъ и проникся духомъ невѣрія и что къ нимъ закрыта дверь для благовѣстниковъ. Я же не могу согласиться съ этимъ. Если городской народъ огрубѣлъ, то въ деревенскихъ ихъ хижинахъ, куда еще не проникалъ лучъ Слова Божія, есть много душъ, жаждущихъ спасенія и готовыхъ принять благую вѣсть о Христѣ Спасителѣ грѣшниковъ. И мы, не смотря ни на какія трудности, должны поспѣшить съ евангеліемъ Христовымъ къ этимъ несчастнымъ людямъ, а иначе кровь ихъ будетъ на насъ.

В. Ивановъ.

7 Октября 1908 г,
м. Тертеръ.

Отрадное явленіе.

Нашъ въ Господѣ братъ Алексѣй Николаевичъ Стояловъ построилъ въ Баталпашинскѣ (Кубан. об.) мельницу и, переѣзжая туда на жительство, рѣшилъ особымъ образомъ отпраздновать свое новоселіе, устроивъ публичное религіозное собраніе съ проповѣдью слова Господня.

Пишущій эти строки собрался было ѣхать вмѣстѣ съ двумя другими братьями въ ст. Павлодольскую и города Владикавказъ и Баку, но получивъ, приглашеніе въ Баталпашинскѣ, измѣнилъ свой путь и 12-го Октября былъ уже въ Баталпашинскѣ. Туда же былъ приглашенъ и успѣлъ пріѣхать и другой извѣстный свидѣтель о Господѣ бр. А. Н. Алексѣевъ изъ Пятигорска. Мѣстомъ для собраній былъ избранъ домъ, гдѣ временно происходятъ засѣданія Окружного Суда.

Къ 10 часамъ утра зала уже была почти полна народа—мужчинъ и женщинъ, желавшихъ слушать слово Господне или посмотрѣть невиданное собраніе. Одинъ изъ приближающихся П. П. Михайловъ съ своею семьей составлялъ нашъ небольшой, но довольно

пріятный пѣвческій хоръ: звонкіе голоса его дочерей и нѣкоторыхъ немногихъ пріѣзжихъ производили пріятное впечатлѣніе. Проповѣдники заняли мѣста на небольшомъ деревянномъ возвышеніи въ переднемъ концѣ зала. Передъ началомъ чтенія слова Божія братъ А. Н. Стояловъ сказалъ короткую рѣчь, объяснивъ присутствующимъ причину собранія и его цѣль. Сказанная отъ сердца рѣчь имѣла свое дѣйствіе.

Первымъ началъ рѣчь и тѣмъ открылъ собраніе бр. А. Н. Алексѣевъ, который въ основу своей рѣчи положилъ текстъ изъ 11 главы Ев. Матѳея и кратко остановивъ вниманіе собранія на Хоразинѣ, Виѳсаидѣ, Тирѣ и Сидонѣ, древнихъ городахъ, которымъ Спаситель предсказалъ ихъ будущее «горе», каковое точно и буквально исполнилось, затѣмъ перешелъ къ Словамъ Господа: «Пріидите ко Мнѣ всѣ, труждающіеся и обремененные, и я упокою васъ», и убѣдительно доказывалъ необходимость обращенія и желаніе Господа принять и успокоить всякаго приходящаго. Послѣ него говорилъ я на притчу о блудномъ сынѣ.

Во второмъ собраніи также говорили мы оба. Собранія были удивительно спокойны и всѣ слушали съ замѣтнымъ интересомъ и вниманіемъ.

Когда собраніе было окончено, то многіе, обращаясь къ намъ, спрашивали—когда будутъ еще наши собранія.

Такимъ образомъ было положено начало проповѣди слова Господня въ Баталпашинскѣ, и мы очень благодарны брату Стоялову за его добрый примѣръ, образовавшій въ этомъ пунктѣ «пристанище путниковъ», возвѣщающихъ евангеліе благодати Божіей погибшему человѣчеству, и я отъ души желаю чтобы новоселья нашихъ братьевъ были празднуемы именно такимъ образомъ, а «не яствами и питіями», отъ которыхъ, какъ говоритъ Апостолъ, не получили пользы занимающіеся ими.

Д. Мазаевъ.

„Недремлетъ и не спитъ хранящій Израиля".

(Псал. 120, 1).

Въ нѣсколькихъ церквахъ Христовыхъ за послѣднее время наблюдались очень нежелательныя явленія: были охлажденія, споры и огорченія между братьями, доходящіе даже до раздѣленія. Но молитвы святыхъ никогда не прекращались и Господь, допустившій до Своего народа нѣкоторыя искушенія, услыхалъ вопли смиренныхъ и послалъ рабовъ Своихъ, въ лицѣ любезныхъ нашихъ братьевъ Д. И. Мазаева, В. Г. Павлова и С. П. Степанова, которые посѣтили нашъ Кавказъ. Въ этомъ посѣщеніи для всякаго можетъ быть очевиднымъ Премудрая рука Бога, Отца нашего. У названныхъ братьевъ, безъ всякихъ предварительныхъ сговоровъ, вдругъ явилась мысль и непреодолимое желаніе посѣтить нѣкоторыя общины на Кавказѣ. Братъ Степановъ, встрѣтившись съ бр. Павловымъ въ Таврической губ., первый подалъ мысль поѣхать на Кавказъ. Братъ Павловъ давно уже сознавалъ необходимость этого и тотчасъ же изъявилъ на это свое согласіе. Они оба вмѣстѣ поѣхали къ брату Мазаеву въ Нахичевань, который тоже, сознавая въ этомъ необходимость, согласился раздѣлить съ ними этотъ полезный трудъ для Господа.

Результаты этой миссіи таковы: братья посѣтили сначала ст. Павлодольскую и др., и г. Владикавказъ. Затѣмъ они пріѣхали въ наше Закавказье и остановились на нѣсколько дней у насъ, въ Баку, а отсюда посѣтили братьевъ въ Елисаветполѣ и проѣхали въ Тифлисъ. Я не знаю, что сдѣлали братья въ первыхъ двухъ общинахъ, но у насъ въ Баку и Тифлисѣ я былъ самъ свидѣтелемъ великихъ благословеній Божіихъ На этомъ я и остановлюсь.

Бакинская община съ самой весны текущаго года подвергалась большому искушенію. Въ ней, до пріѣзда гостей, происходило нѣчто ужасное. Былъ страшный раздоръ, предметомъ котораго, къ несчастью, былъ я, какъ бакинскій пресвитеръ. На меня было взведено нѣкоторыми братьями много обвиненій, изъ которыхъ я ни одного не могъ признать правильнымъ, и община доходила до раздѣленія. Вотъ не ожиданно пріѣзжаютъ наши помянутые выше братья. Они сначала явились какъ благовѣстники и съ 24 минувшаго октября у насъ открылся самый торжественный и веселый праздникъ. По вечерамъ были благословенныя собранія. Залъ нашъ, довольно просторный, всегда переполнялся народомъ разныхъ національностей. Были слышны молитвы на русскомъ, нѣмецкомъ, армянскомъ и татарскомъ языкахъ. Проповѣдуемое Слово Божіе было какъ огонь и зажигало сердца слушателей, которые съ большою жаждою внимали тому, что говорили наши гости. Не видно было ни въ комъ ни утомленія, ни равнодушія. Такъ прошло четыре дня, въ томъ числѣ одно воскресенье съ двумя особенно благословенными собраніями.

Между собраніями братья выступали въ качествѣ примирительной комиссіи—разсматривали мое дѣло и разбирали споръ между братьями. По разсмотрѣніи дѣла, комиссія нашла меня ни въ чемъ не повин-

нымъ, съ чѣмъ согласилась и община. Главные же виновники въ несправедливыхъ и не доказанныхъ на меня обвиненіяхъ и произведеніи возмущенія въ общинѣ бр. Ѳ. Е. Цимбалъ, И. Я. Крыловъ и Н. Ѳ. Савельевъ были отлучены отъ церкви, съ которыми вышли и нѣсколько другихъ лицъ, какъ вредный и неспокойный элементъ. Это для насъ былъ «холмъ обрѣзанія» и мѣсто «Галгалъ», гдѣ Господь снялъ съ насъ «посрамленіе Египетское».

Теперь бакинская община остановилась «на своемъ мѣстѣ въ станѣ, доколѣ не выздоровѣетъ».

Съ пріѣздомъ гостей въ Тифлисъ и тамъ открылся еще лучшій праздникъ во славу Господа Іисуса. Начались по вечерамъ весьма благословенныя собранія. Проповѣдники, наши гости, будучи воодушевляемы Святымъ Духомъ, съ большею смѣлостью говорили о Христѣ, Спасителѣ міра, свидѣтельствуя всѣмъ, «что всякій вѣрующій въ Него получитъ прощеніе грѣховъ и жребій со всѣми священными». Но къ большому прискорбію, залъ для собраній оказался очень неудовлетворительнымъ и не могъ вмѣщать въ себя даже и половины жаждущихъ слушать Слово Божіе Многіе съ печалью должны были уходить отъ дверей зала.

Эта причина заставила братьевъ нанять для собраній общественной-нѣмецкій клубъ и циркъ бр. Никитиныхъ и просить на это разрѣшеніе у начальства. Такое разрѣшеніе по волѣ Господа было дано намъ на четыре собранія, въ каждомъ изъ упомянутыхъ помѣщеній по два собранія

Воскресенье, 2 ноября, былъ самый торжественный день. Съ 10 часовъ утра залъ клуба сталъ быстро наполняться народомъ, а за занавѣсомъ устраивался на платформѣ, вокругъ своей фисъ-гармоніи священный хоръ пѣвчихъ. Тамъ же, впереди хора, за столомъ садились въ глубокомъ благоговѣніи проповѣдники, готовые свидѣтельствовать о своемъ Господѣ.

Когда было все готово и залъ наполнился народомъ, вдругъ занавѣсъ открывается и хоръ запѣлъ пѣснь во славу Христа Послѣ пѣнія собраніе было приглашено къ молитвѣ, всѣ встали на ноги и братъ Степановъ вслухъ произнесъ молитву, прося Господа благословить все собраніе для слышанія слова Божія и о проповѣдующихъ, чтобы Богъ далъ имъ огненные языки свидѣтельствовать о Господѣ.

Первымъ говорилъ братъ Павловъ, а за нимъ бр. Мазаевъ. Проповѣди были по содержанію весьма глубоки, а подуху-животворны. Собраніе, затаивъ дыханіе, слушало съ большимъ вниманіемъ благую вѣсть о Спасителѣ грѣшниковъ. Въ заключеніе всего мнѣ предложено было произнести молитву и богослуженіе было закончено съ большимъ благословеніемъ!

Теперь всѣ съ большою надеждою ожидали вожделѣннаго вечера, надѣясь увидѣть еще болѣ благословенное собраніе въ циркѣ.

Наступилъ седьмой часъ вечера и толпы народа направились къ мѣсту собранія. Циркъ наполнялся народомъ, а за занавѣсомъ на платформѣ, по тому же примѣру устраивался хоръ пѣвчихъ и проповѣдниковъ.

Когда было все готово и циркъ достаточно былъ наполненъ народомъ, занавѣсъ поднялся надъ платформой, ярко засвѣтились десятки свѣтильниковъ, а народъ сидѣлъ почти въ полумракѣ, все это указывало нѣкоторымъ образомъ на дѣйствительное состояніе народа въ духовномъ смыслѣ. Мы, какъ благовѣстники Христовы, находились въ ярко освѣщающемъ насъ свѣтѣ истины, а народъ находился въ полумракѣ заблужденія и суевѣрія.

Мнѣ предложено было молиться предъ началомъ проповѣдей и все собраніе благоговѣйно встало на ноги съ открытыми головами и циркъ впервые превратился въ храмъ Божій и мы молились о томъ, чтобы Самъ Господь Іисусъ Христосъ, по Своему обѣщанію пришелъ къ намъ, собравшимся во Имя Его и благословилъ бы Своихъ свидѣтелей истины, чтобы возвѣстить радостную вѣсть бѣднымъ грѣшникамъ сидящимъ предъ нами, Господь внялъ нашей молитвѣ и проповѣдники, исполненные Духа Святаго, говорили Слово Господне съ большимъ дерзновеніемъ. Первымъ говорилъ бр. Степановъ, а за нимъ бр. Павловъ.

Собраніе прошло тихо и публика держала себя образцово, какъ подобаетъ въ храмѣ Божіемъ. Только по окончаніи собранія, нѣкій преподаватель православной духовной семинаріи приставалъ къ намъ, желая возражать на сказанныя проповѣди и требовалъ начать съ нимъ бесѣду. Но мы, не имѣя на этотъ предметъ разрѣшенія отъ начальства, отклонили это задорное и безполезное требованіе.

Въ понедѣльникъ начальство отказало намъ въ дальнѣйшемъ имѣть собранія, какъ въ клубѣ, такъ и въ циркѣ, а потому мы вечеромъ имѣли собраніе въ своемъ сравнительно небольшомъ залѣ. Толпы народа въ тотъ вечеръ, направляясь въ собраніе въ клубъ узнавали о воспрещеніи собранія и, встрѣчая у воротъ клуба городовыхъ и солдатъ съ оружіемъ, съ большимъ ропотомъ возвращались назадъ.

Тифлисская община, подъ вліяніемъ благотворныхъ собраній и при дѣйствіи Духа Господня, въ нашемъ присутствіи прекратила свою многолѣтнюю междуусобную распрю.

За неимѣніемъ достаточнаго помѣщенія для собранія и въ виду другихъ соображеній, братья, съ общаго согласія, рѣшили имѣть въ Тифлисѣ двѣ самостоятельныя общины на Реутской и Петербургской улицахъ. Въ первой остается пресвитеромъ бр. П. М.

Зольниковъ, а во второй бр. А. Е. Леушкинъ, съ чистыми братскими отношеніями другъ къ другу. Всѣ мы единодушно благодарили Бога Отца и великаго Пастыря овецъ Іисуса Христа, который собралъ вое стадо и далъ миръ братьямъ.

Во вторникъ, послѣ обыкновеннаго вечерняго собранія, былъ заключенъ миръ, а въ среду вечеромъ было два собранія на Реутской и на Петербургской улицахъ. Въ первомъ остался я, и мы съ бр. Зольниниковымъ проповѣдывали Слово Божіе, а въ другое собраніе пошли наши гости бр. Мазаевъ и Степановъ и тамъ возвѣщали Евангеліе Христово. Слава Господу за неизреченный Его даръ!

Послѣ собраній, бр Т. А. Фефеловъ. вмѣстѣ съ нѣкоторыми братьями угостилъ насъ ужиномъ и всѣ проводили насъ на вокзалъ и мы отправились въ Баку, исполненные радости о томъ, что Господь совершилъ чрезъ насъ въ Тифлисѣ.

Въ четвергъ, 6 ноября, мы благополучно пріѣхали въ Баку; я остался у себя, а братья поѣхали въ свои мѣста. Братъ Павловъ двумя дням раньше выѣхалъ изъ Тифлиса въ Одессу, откуда получилъ пріятную телеграмму, что его тамъ ожидаютъ многія обращенныя души, чтобы принять крещеніе и присоединиться къ церкви.

Въ Баку я встрѣтилъ брата М. Ѳ. Ященко, съ которымъ мы провели у насъ одно воскресенье и благовѣствовали Слово Божіе. Собранія были съ большимъ благословеніемъ. Братъ Ященко въ воскресенье вечеромъ отправился въ Ставропольскую губернію, къ братьямъ Харитоновымъ, которымъ онъ далъ раньше слово посѣтить ихъ.

Я заканчиваю настоящую статью словами подходящими къ моему настоящему положенію: «Окружили меня, какъ пчелы и угасли, какъ огонь въ тернѣ; именемъ Господнимъ я низложилъ ихъ. Сильно толкнули меня, чтобы я упалъ, но Господь поддержалъ меня» (Псал. 117, 12—13). Слава Господу за все!

В. В. Ивановъ.

12 ноября 1908 г.,
г. Баку.

Европейскій конгрессъ баптистовъ въ Берлинѣ.

Рѣчь Клифорда.

(Съ англійскаго В. Павлова).

Братство европейскихъ баптистовъ.

Вступительная рѣчь, произнесенная на европейскомъ конгрессѣ баптистовъ въ понедѣльникъ, 18 Августа 1908 г предсѣдателемъ европейскаго конгресса и всемірнаго союза баптистовъ *Джономъ Клифордомъ*, магистромъ наукъ, докторомъ юриспруденціи и докторомъ богословія.

Возлюбленные братья во Христѣ!

Это первое великое собраніе, которое собралось подъ покровомъ Всемірнаго баптистскаго союза и, хотя передъ нами находится только его европейская вѣтвь, все же это служить для насъ поводомъ къ великой радости.

Хотя мы еще не видѣли другъ друга въ лицо, однако мы чувствуемъ себя какъ свои другъ съ другомъ и съ благодарностію осуществляемъ наше духовное братство, *потому что мы всѣ призваны къ участію въ евангеліи Іисуса Христа нашего Господа* Мы собрались сюда изъ разныхъ частей Европы—изъ тихой деревни и изъ шумнаго города; съ юга, съ его блескомъ и солнечною теплотой и съ сѣвера, съ его живительнымъ морозомъ; съ востока, теряющагося въ сѣдой древности вѣковъ, и съ запада, съ его многообѣщающей будущностію и всеодушевляющею надеждой. Мы происходимъ изъ различныхъ странъ и отъ различныхъ племенъ, различныя географическія и климатическія условія придали намъ извѣстный видъ. Мы дѣти различныхъ цивилизацій, на насъ вліяли различныя церкви съ ихъ опредѣленными устройствами и богослуженіями, идеями и идеалами, политикой и моралью (нравственностью). Мы часто не понимаемъ рѣчи одинъ другого, при всемъ томъ мы одно въ нашемъ опытѣ касательно благодатнаго искупленія Божія, одно въ вѣрѣ и любви, въ побудительной причинѣ и цѣли въ импульсѣ (толчкѣ) и преданности, ибо всѣ мы нашли Бога, или, какъ говоритъ Павелъ, Богъ нашелъ насъ. По сему мы уже не пришельцы, но члены общества Божьяго Новаго Израиля. сограждане святымъ и свои Богу. составляемъ часть великой семьи Божіей, искуплены жертвою Его Сына и обновлены

силою Его Святаго Духа. Ибо волѣ Божіей угодно всѣ вѣтви человѣчества соединить въ Себѣ Самомъ, чтобы создать новаго человѣка, устрояя миръ (Ефесян. 2, 15—16).

Но еще болѣе, какъ баптисты, *мы имѣемъ одно руководящее пониманіе религіи* во всецѣломъ принятіи ученія Новаго Завѣта и Христа, какъ основателя христіанства съ Его верховнымъ и совершеннымъ авторитетомъ. Мы составляемъ одно въ пониманіи «Церкви» и ея служителей установленій и богослуженія, равно и въ одухотвореніи и углубленіи религіозной жизни Посему мы привѣтствуемъ другъ друга во имя Господа Іисуса и какъ члены одного и того же великаго братства. Мы привѣтствуемъ другъ друга:—русскіе привѣтствуютъ британцевъ словами мира и благоволенія, Франція и Германія радуются вмѣстѣ, Швеція и Норвегія восхищаются дружбою Италіи и Испаніи, Голландцы и Венгерцы чувствуютъ біенье пульса другъ у друга, Датчане и Румыны, Поляки и Бельгійцы, жители Финляндіи и Болгаріи и граждане Соединенныхъ Штатовъ сходятся вмѣстѣ для того, чтобы слышать о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Мы подаемъ другъ другу руку и сердце отвѣчаетъ сердцу, ибо прежде, чѣмъ скажетъ кто-либо изъ насъ слово, глубочайшая тайна его жизни уже открывается. *«Мы видѣли Господа»; «мы перешли отъ смерти въ жизнь»; «мы радуемся о прощеніи нашихъ грѣховъ»; «мы новая тварь во Христѣ Іисусѣ»* и въ этомъ новомъ созданіи нѣтъ ни эллина, ни іудея, ни славянина, ни мадьяра, ни высокаго, или низкаго, ни богатаго, ни бѣднаго, но *все и во всемъ Христосъ»* (Колосян. 3, 11)

Мы сошлися вмѣстѣ въ духѣ благодарности. Мы постоянно славимъ Бога и благодаримъ Его другъ за друга, за его благодатное дѣло въ нашихъ сердцахъ, за мужество и твердость, которыя онъ даровалъ намъ, за ревность по его истинѣ, которую Онъ зажегъ въ насъ, за всѣ наши дѣла вѣры и труды любви и за нашу твердую и непоколебимую надежду на Господа нашего Іисуса Христа и мы всѣ вмѣстѣ молимся единомысленно и отъ всей души.

«О, Богъ Голгоѳы и Пятидесятницы, Отецъ Господа нашего Іисуса Христа и нашъ Отецъ! Мы твои и просимъ Тебя, помоги рабамъ Твоимъ, которыхъ Ты искупилъ драгоцѣнною Своею Кровію. Молимъ Тебя смиренно, удали отъ насъ грѣхи наши; управляй нами и возвышай насъ во вѣки Сдѣлай совершенной любовь нашу къ Тебѣ и Твоему Царству. Ты собралъ насъ вмѣстѣ, чтобы дѣлать Твое дѣло Мы очень желаемъ дѣлать его и дѣлать его по Твоей волѣ и въ Твоемъ Духѣ Ты присутствуешь здѣсь съ нами. Просвѣти на насъ свѣтъ лица Твоего и мы спасемся. Исполни насъ силой Твоей.

Употребляй насъ на дѣло Твое а землѣ Сдѣлай для насъ эти дни братскаго общенія небомъ на землѣ.

Пошли насъ свидѣтельствовать о Тебѣ во всей Европѣ, исполнять Твою святую волю и знать, что исполнять эту волю, составляетъ небесное блаженство для насъ. Мы усердно просимъ у Тебя всего этого ради твоего царства и во имя Іисуса Христа, нашего Господа. Аминь».

II.

Но, хотя мы собрались здѣсь какъ вѣтвь баптистскаго всемірнаго союза, первое слово наше послѣ привѣтствія другъ другу должно быть таково: *«Благодать всѣмъ, искренно любящимъ Господа Іисуса!»*

И это мы говоримъ отъ всего сердца. Мы баптисты, потому что мы христіане и послушны ученію нашего Господа и Учителя; но первое свое названіе мы получили отъ Самаго Іисуса Христа. Мы христіане, и мы радуемся, что это имя соединяетъ насъ со всѣми, которые когда-либо на сей землѣ надѣялись и вѣрили, со всѣми людьми изъ всѣхъ общинъ, земель и вѣковъ, даже со всѣми стоящими внѣ общинъ, которые стремились и стремятся къ тому, чтобы познать Бога и Іисуса Христа, Его Сына и творить Его волю. Мы веселимся, что имѣемъ общеніе со Святою Церковію во всемъ мірѣ.

И не въ духѣ обособленія мы сошлись здѣсь Мы собрались здѣсь для того, чтобы посовѣтоваться о своемъ дѣлѣ для цѣлаго свѣта и споспѣшествовать ему, выслушать извѣстія о положеніи этого дѣла во всѣхъ странахъ, приславшихъ сюда своихъ представителей, чтобы изслѣдовать вліяніе нашихъ принциповъ на воспитаніе юношества, на домашнюю жизнь, на воспитаніе ребенка и на благосостояніе народовъ, чтобы обсудить вопросы, касающіеся единства и дѣятельности нашихъ общинъ и чтобы помочь и дополнить наше вооруженіе къ полному разрѣшенію лежащихъ на насъ задачъ въ отношеніи къ Богу, ища спасти всѣхъ людей. Но мы не для того собрались здѣсь, чтобы забыть или игнорировать (пренебречь) добросовѣстный и героическій трудъ другихъ христіанъ

и другихъ церквей. Мы далеки отъ этого! Мы радуемся о всякой побѣдѣ, одержанной надъ зломъ, объ изгнаніи духа жадности и своекорыстія, объ очищеніи источниковъ жизни и мышленія у народовъ, кто-бы ни совершилъ это (Марк 9, 36—41). Мы радуемся святости жизни, искренней преданности Господу Іисусу, благотворительности бѣднымъ и нуждающимся, гдѣ только встрѣчаемъ это и благодаримъ за это Бога. Мы не удаляемся отъ другихъ церквей (We unchurch no one). Мы не нападаемъ на личности, наши принципы запрещаютъ намъ дѣлать это. Мы прямые преемники самыхъ передовыхъ апостоловъ свободы и каѳоличности (всеобщности). Мы не утверждаемъ, что мы достигли недосягаемой высоты въ нашемъ истолкованіи божественнаго откровенія, или въ нашихъ методахъ служенія человѣчеству. Мы говоримъ съ Робинзономъ, однимъ изъ отцевъ переселенцевъ въ Америку: «Богъ можетъ еще болѣе дать намъ свѣта и истины изъ Своего святаго слова». Мы съ радостію привѣтствуемъ всякій вкладъ ко благу людей и къ прогрессу человѣчества и хвалимъ милость Божію, которая проявляется здѣсь и молимся, чтобы милость, милосердіе и миръ умножились обильно для всѣхъ, дышащихъ Духомъ Христовымъ и распространяющихъ Его славное царство".

III.

Дѣйствительно, можно безъ преувеличенія сказать, что *этотъ самый конгрессъ есть плодъ духа христіанскаго единства.* Онъ есть первородное дѣтище той плодовитой матери т. е. всемірнаго баптистскаго союза; а этотъ союзъ есть, въ свою очередь, дитя баптистскаго всемірнаго конгресса, собиравшагося въ Лондонѣ въ 1905 г., а сей послѣдній опять былъ продуктомъ (произведеніемъ) *«духа времени»*, то есть Духа того Бога, который отъ одной четы произвелъ всѣ племена земли и который въ послѣдніи дни сіи собираетъ въ одномъ, въ Іисусѣ, всѣхъ разсѣянныхъ.

Это, говорю я, духъ времени и онъ въ высшей степени есть духъ пророчества, ибо Богъ, приведшій народы земли въ тѣсное соприкосновеніе другъ съ другомъ различными путями изъ отдаленныхъ частей свѣта въ то время, когда онъ имѣлъ сдѣлаться плотію и обитать съ нами для нашего искупленія, повторяетъ въ обширныхъ размѣрахъ и многообразными средствами то-же дѣло единенія и въ сей часъ. Мы видимо приближаемся къ «полнотѣ временъ», къ рѣшительному и величественному осуществленію цѣли Божіей для нашего искупленія. Римъ соединилъ весь міръ ко времени рожденія Христова, чтобы Онъ могъ пріобрѣсть его. Римъ устроилъ прекрасныя дороги, предназначенныя для соединенія покоренныхъ провинцій съ центромъ, и дороги эти послужили на пользу миссіонерамъ Креста при ихъ походахъ. Законы Рима составили общую связь и распространили общее понятіе о правосудіи и подготовили сердца людей къ откровенію той праведности, которая происходитъ отъ вѣры въ вѣру. Римская культура (образованіе), заимственная отъ греческой, оживила чувство къ истинѣ и проложила путь къ появленію той истины, которая дѣлаетъ свободнымъ человѣка. Правленіе Рима, его методы управленія, его общественные обычаи, его обильныя пути сообщенія и, главнѣе всего, его твердое положеніе въ качествѣ фигуры и символа всемірнаго единства, сдѣлали его сильнымъ союзникомъ новой религіи. Не видите ли вы тѣхъ же знаменій и нынѣ передъ собой? Старый міръ съ его раздѣленіями и противоборствомъ, съ его злобой и ненавистью, съ его угнетеніемъ и жестокостью, войною и бѣдствіемъ проходитъ медленно, но вѣрно. Это поворотная точка вѣка. Наступаетъ новый день. Никакой народъ не живетъ теперь болѣе для себя; онъ не можетъ далѣе жить такъ; народы должны имѣть взаимность, они должны дополнять и усовершать другъ друга. Международность родилась и больше не умретъ. Человѣкъ чувствуетъ, что ему недостаточно быть патріотомъ; его человѣчество универсально (всемірно), потому что оно дѣйствительно. Только тотъ развивается правильно какъ индивидуумъ (отдѣльное лицо), кто участвуетъ въ жизни общества и міра. Сейчасъ развивается международная совѣсть, которая образуетъ начало лучшаго пониманія взаимныхъ интересовъ и болѣе истинной любви къ ближнему, которое современемъ измѣнитъ лицо земли. У насъ есть уже международные союзы рабочихъ, международныя торговыя конференціи и международный соціализмъ; да, дѣйствительно отдѣльныя великія государства проникаются, наконецъ, сознаніемъ своей взаимной принадлежности и сходятся вмѣстѣ.

Наше время есть время братствованій, союзовъ, обмѣна визитовъ между издателями газетъ, муниципальными властями, пасторами и учителями религіи.

Все стремится къ международности. Культурой всѣ пользуются также какъ воздухомъ. Мысль расширяется. Наука сдѣлалось всеобщей. Искусство совершаетъ всюду свое облагораживающее служеніе, міръ преобразуется духомъ единства. А поддержка религіознаго прогресса и религіозной дѣятельности умножается настолько, что мы не въ состояніи обнять всего это взоромъ. Всемірная примѣнимость ученія евангелія Христова находитъ подходящую себѣ сферу (среду) во всеоблемлющемъ соединеніи человѣческой жизни.

И этотъ духъ виденъ почти во всѣхъ церквахъ, въ особенности въ нашей. Римско-католическая церковь становится все строже, исключительнѣе и нетерпимѣе. но она смущена, не имѣетъ мира и нѣкоторые изъ ея вождей уже сознаютъ, что если она не измѣнитъ своей тактики, то она вскорѣ увидитъ себя всѣми оставленной и будетъ сидѣть на развалинахъ города, подобно Марію въ древности. Русская православная церковь стоитъ вдали и готовится строже наказать за отпаденіе отъ ея обрядовъ, не смотря на указъ о религіозной свободѣ отъ 15 Мая 1906 г. Но, не смотря на эти факты, духъ единства вѣетъ въ воздухѣ. Многія раздѣленія устранены. Методисты соединились въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ и въ Австраліи Почти шесть лѣтъ пресвитеріане, методисты и англикане штатовъ Викторіи и Новаго Южнаго Валлиса стремятся къ соединенію. Послѣдній съѣздъ епископовъ въ Лондонѣ совѣтуетъ прилежно изучить ученіе и положеніе отдѣлившихся отъ англиканской церкви, чтобы создать сердечное согласіе. Для этой цѣли съѣздъ предложилъ устраивать частныя совѣщанія духовныхъ и мірянъ различныхъ христіанскихъ обществъ, чтобы, въ удобныхъ для того центрахъ, собираться для взаимнаго изученія, обсужденія и молитвы Но такъ какъ настаиваютъ на томъ, чтобы «историческій епископатъ» считать признакомъ истинной церкви и что не можетъ быть истиннаго проповѣдническаго служенія безъ рукоположенія отъ епископовъ, то этотъ съѣздъ не двигаетъ насъ впередъ и онъ не предлагаетъ намъ базиса (основы) для единенія съ пресвитеріанами или методистами. Но тонъ его уже вѣрный. Признается зло раздѣленій и указывается на нѣкоторыя причины оныхъ, и то уже составляетъ большой шагъ впередъ, что за нами признается право слѣдовать своимъ убѣжденіямъ и не наказывать насъ за нашу вѣрность. посему мы радуемся этому и хотя для насъ, баптистовъ, этотъ съѣздъ не имѣетъ значенія, все же мы сердечно привѣтствуемъ его.

Настоящій конгрессъ свидѣтельствуетъ, что духъ единодушія дѣйствуетъ въ насъ, но это лишь первое. Тоже самое видно у всѣхъ баптистовъ во всемъ мірѣ. На дняхъ состоялось величайшая изъ баптистскихъ конференцій, которая когда либо засѣдала въ сѣверныхъ штатахъ Америки, которая привела къ образованію прочной организаціи великихъ и широко распространенныхъ средствъ помощи и учрежденій Сѣвера. Всѣ баптистскія общества въ дѣйствительности сдѣлались однимъ обществомъ, не только единодушно, но съ великимъ энтузіазмомъ (воодушевленіемъ). Но и виды для южныхъ штатовъ также блестящи Пренія устранены. Единство идетъ впередъ. Любовь царствуетъ, баптисты всѣ одно, сильны. созидаютъ, идутъ впередъ. Отъ Атлантическаго до Тихаго океана эти милліоны вѣрующихъ во Христа соединяются въ братство вѣры и служенія.

Въ Канадѣ наши братья составляютъ единую и великую силу для евангелизаціи обширныхъ новыхъ областей, куда изъ года въ годъ все большими толпами переселяется населеніе изъ старой Европы. Никогда въ Англіи прежде мы не были такъ сердечно соединены въ одно въ духѣ, стремленіи и любви, какъ теперь. Наши геройскіе и самоотверженные братья въ Венгріи созидаютъ свою организованную жизнь на истинныхъ баптистскихъ началахъ и, какъ мы вѣримъ, начинаютъ новую эру (вѣкъ) процвѣтанія для общинъ ко благу ихъ страны. И нужно ли мнѣ еще прибавить слово о Германіи? Руководимые вашими славными провидцами и апостолами, Онкеномъ, Леманомъ и Кебнеромъ вы были однимъ изъ плодороднѣйшихъ миссіонерскихъ обществъ новѣйшаго времени; а вотъ пріемъ, оказанной конгрессу, и обширныя приготовленія, сдѣланныя вами для удобства и пользы конгресса, доказываютъ, что духъ вашихъ отцевъ еще живетъ обильно въ васъ. Всюду баптисты соединяются въ святое братство въ Господѣ.

Наша истинная всеобщность нашихъ основныхъ идей и принциповъ побуждаетъ насъ къ единству и всеобщности всюду. гдѣ эти идеи и принципы находятъ себѣ просторъ, они устраняютъ церковные споры и раздѣленія и придаютъ могущество силамъ. которыя дѣйствуютъ въ пользу свободы. богослуженія, единства и братства. Это новый фак-

торъ (дѣятель) въ нашей исторіи. Наша основательная самостоятельность давно извѣстна, и хотя она составляла и еще составляетъ опасность для насъ, но мы избѣгаемъ ея. Слишкомъ долго за послѣдніе годы мы думали. что щитъ баптиста имѣетъ только одну сторону. именно, что онъ долженъ только охранять свободу каждаго отдѣльнаго члена и независимость мѣстной общины; теперь же мы понимаемъ, что мы должны дѣйствовать вмѣстѣ, какъ единица. двигаться въ одномъ направленіи. дѣлать одно и то-же дѣло и сдѣлаться факторомъ для міра. Мы сказали уже и считаемъ нужнымъ повторить то, что церкви должны быть независимы одна отъ другой и отъ какой бы то ни было касты священниковъ или проповѣдниковъ, что онѣ должны имѣть полную и достаточную организацію; когда онѣ со Христомъ, ихъ Правителемъ, онѣ способны имѣть самоуправленіе. Но эта организація должна вести насъ къ всемірному труду и полной преданности духу цѣли даннаго для всѣхъ евангелія Христова, воодушевляясь мыслію о томъ, что мысли и убѣжденія церквей Христовыхъ ясно и съ возрастающей силой тяготѣютъ къ тѣмъ идеямъ Христа и Его Евангелія, за которыя мы стоимъ.

IV.

И такъ, одна изъ главныхъ цѣлей этого конгресса — поддержать это единство и возвѣстить это существенное единство баптистскаго воинства и ясно представить себѣ вытекающіе отсюда для насъ обязанности, и не ради только единства, какъ ни цѣнно оно само по себѣ. но для того, чтобы вновь найти и поставить на свое мѣсто въ жизни міра принципы. идеи и силы первобытнаго христіанства. Наша цѣль состоитъ въ томъ, чтобы снова получить жизненность, огонь, искренность, дѣйствительность, духовность, полную преданность, славное мужество, безропотное терпѣніе, *подъемъ духа*, вѣру и любовь перваго поколѣнія вѣрующихъ въ нашего Господа. Это высокая цѣль. но мы преслѣдуемъ ее. Это была цѣль Лютера, она и наша; Реформація имѣла въ виду эту цѣль; это цѣль настоящаго конгресса и нашего союза. Мы стараемся пробудить любовь къ спасенію душъ, миссіонерскую ревность тѣхъ мужей. которые все почитали тщетою, чтобы пріобрѣсть Христа для себя и для міра, а себя и своихъ ближнихъ пріобрѣсть для Христа. Мы стремимся имѣть жизнь, жаръ, ревность, оригинальную движущую силу тѣхъ мужей и женъ, которые не дорожили своею жизнью ради Христа и переворотили вверхъ дномъ міръ своею жизнью и своими трудами.

Апологетъ Аристидъ могъ сказать о первобытныхъ христіанахъ: «Они живутъ со всѣмъ смиреніемъ и добротой, и нѣтъ лукавства у нихъ. Они любятъ другъ друга; они не отвращаютъ лица своего отъ вдовъ; они спасаютъ сироту отъ дѣлающаго ему насиліе, имѣющій нѣчто даетъ неимѣющему безъ ропота; и когда они видятъ странника, то приводятъ его въ свои жилища и радуются о немъ, какъ о братѣ. ибо они называются братьями не по плоти, но по духу и въ Богѣ ...Если у кого изъ нихъ есть рабы и рабыни или дѣти, то они убѣждаютъ ихъ сдѣлаться христіанами ради любви, которую они имѣютъ къ нимъ, и когда они дѣлаются таковыми, то они называютъ ихъ безъ различія братьями. ..Если среди нихъ бываютъ бѣдные и нуждающіеся, а у нихъ самыхъ нѣтъ изобилія нужныхъ средствъ, то они постятся два или три дня, чтобы восполнить ихъ недостатокъ въ необходимой пищѣ... Но эти добрыя дѣла, которыя они дѣлаютъ, они не возвѣщаютъ въ уши толпы, но заботятся о томъ, чтобы никто не зналъ о нихъ. Они скрываютъ жертвы свои, какъ нашедшій сокровище, который скрываетъ его. Такимъ образомъ, они трудятся чтобы быть праведными какъ такіе, кои надѣются получить исполненіе Христовыхъ обѣщаній въ жизни вѣчной».

Мы стараемся усвоить себѣ эту первобытную нравственную чистоту, эту первобытную преданность, дышать и распространять духъ первобытнаго христіанства, усердный и побѣдоносный духъ истинной религіозной и нравственной дѣятельности «во имя Господа Іисуса и силою Духа Божія».

2. Это значитъ, что мы должны *«возвратиться ко Христу»*, ибо чѣмъ ближе мы къ Нему, тѣмъ ближе мы другъ къ другу и къ первоисточнику всѣхъ силъ первоначальнаго христіанства. Это несомнѣнно: Онъ центръ и источникъ нашего единства и воодушевленіе для нашего служенія. Христіанство есть Христо ъ Христіанство есть религія, въ которой все опредѣляется исторической личностью Іисуса Христа. Мы не можемъ получить качество и энергію перваго поколѣнія святыхъ, не взошедъ къ ихъ причинамъ. Мы должны видѣть Іисуса. Онъ единый и единственный Священникъ Своего народа. Онъ центръ христіанства и искупленіе есть Его

центральный актъ (дѣйствіе). Смерть Его спасла міръ и она есть все движущій элементъ живаго духовнаго христіанства. Историческая точность заставляетъ насъ смотрѣть на Его смерть, на Его самопожертвованіе, какъ на великую созидательную силу новѣйшей человѣческой жизни. «Когда Я буду вознесенъ отъ земли, то всѣхъ привлеку къ Себѣ»—вотъ основной токъ прошедшаго и будущаго времени. «Всегда и всюду, гдѣ проповѣдывался Христосъ, за которымъ слѣдовали христіане, было Христосъ, который умеръ за насъ». А такъ какъ Онъ спасаетъ, то Онъ царствуетъ. Онъ есть единый достаточный, окончательный, полный авторитетъ Новаго Завѣта, какъ въ жизни отдѣльнаго лица, такъ и въ жизни общества.

3. Но отличительная черта цѣлей и намѣреній баптистскихъ общинъ, не только на этомъ конгрессѣ, но и всюду въ мірѣ, состоитъ въ томъ, чтобы мы сознавали и настаивали на томъ, *чтобы члены общины и организація общины или общинъ* (церквей) *Іисуса Христа имѣли чисто духовный характеръ.* Наша вѣрность Господу заставляетъ насъ оставаться вѣрными той Церкви, которая, по нашему мнѣнію, лучше выражаетъ Его Духъ и Его волю; и мы не можемъ сомнѣваться, что это Церковь, которая есть Его Тѣло и обитель Его Духа, должна состоять только изъ такихъ душъ, которыя рождены снова Его Духомъ и соединены съ Нимъ живой вѣрой.

Вотъ то, что отличаетъ насъ отъ другихъ церковныхъ обществъ и препятствуетъ намъ вступать съ ними въ союзъ, а не вода крещенія. За исключеніемъ квакеровъ, всѣ церкви могутъ быть названы баптистскими, по скольку дѣло касается воды крещенія. Не мы придаемъ большое значеніе водѣ, это дѣлаютъ другія церкви, которыя утверждаютъ, что крещеніе «возрождаетъ», «спасаетъ» ребенка или мужчину, «дѣлаетъ его членомъ царствія Божія и наслѣдникомъ царства небеснаго». Не мы приписываемъ спасительную силу механической и внѣшней церемоніи. Мы отрицаетъ и отвергаемъ это. Мы говоримъ, что такое пониманіе вполнѣ чуждо духу христіанства и что оно отвѣтственно за многія искаженія религіи Христа и за неясность, которая господствуетъ относительно Его ученія. Мы настаиваемъ на томъ, что мужчина или дитя долженъ имѣть вѣру въ Господа Іисуса, что крещеніе должно быть сознательнымъ исповѣданіемъ ученика Христова, прежде нежели оно можетъ имѣть значеніе. Собственно это, а не наши взгляды на внѣшнія формы, отличаетъ насъ и на семъ покоятся наши принципы.

Тотъ же законъ имѣетъ силу относительно нашего мнѣнія о формахъ, цѣляхъ и силахъ учителей и проповѣдниковъ и способностяхъ къ симъ служеніямъ. На этомъ мы основываемъ свое требованіе, чтобы церковь была независима отъ распоряженій и контроля политическихъ властей и что она сама должна управлять своими дѣлами, всегда повинуясь своему Господу; въ этомъ смыслѣ мы ставимъ условія общенія въ нашихъ церквахъ

Докторъ Стронгъ говоритъ: «Баптисты первые въ новѣйшее время представляютъ примѣръ духовной церкви, организованной по образцу Новаго Завѣта, которая управляется сама собою, независимо отъ гражданской власти и въ своихъ двухъ установленіяхъ выражаетъ общеніе всѣхъ вѣрующихъ со Христомъ въ Его смерти и воскресеніи.

Затѣмъ онъ еще пишетъ о нашемъ историческомъ и теперешнемъ отношеніи къ символамъ вѣры слѣдующее: «Для насъ полезно, что у насъ нѣтъ авторитетнаго исповѣданія вѣры, которое разъ на всегда опредѣлило бы наше богословіе; это обезпечиваетъ для насъ свободу и право развитія. Исповѣданіе вѣры всегда есть исповѣданіе извѣстнаго вѣка, извѣстной философской школы, а Библія принадлежитъ многимъ вѣкамъ, содержитъ многія философіи и цѣли. Принимая ее за авторитетъ, мы все же удерживаемъ за собой обязанность, выносить изъ этой сокровищницы старое и новое. Баптистское богословіе должно все дальше изслѣдовать истину, не должно отставать отъ общественнаго просвѣщенія и должно быть прогрессивнымъ богословіемъ». (On Denominatial Outlook стр. 13).

Мы, рискуя всѣмъ, должны свидѣтельствовать противъ уклоненія отъ этихъ первоначальныхъ и существенныхъ принциповъ, чтобы мы могли спасти ученіе Христово ради Его религіи и Его церкви отъ угадка, чтобы сохранить христіанскія общины въ ихъ полной дѣятельности, чтобы, такимъ образомъ, сохранить чисто духовный характеръ всякой истинной религіи, съ одной стороны противъ всѣхъ разрушительныхъ силъ и искусственной вѣры въ таинства, а съ другой стороны противъ деспотической власти священниковъ.

4. Съ этимъ принципомъ въ близкомъ родствѣ состоитъ и частью вытекаетъ изъ него *миссія для народа вообще и для всѣхъ его интересовъ, которую мы, какъ баптисты, чувствуемъ себя обязанными предпринять* не только для жизни въ будущемъ мірѣ, но для сей земной жизни. Мы всегда были друзьями трудящагося «рабочаго», мучащагося земледѣльца, мужчинъ и женщинъ, рожденныхъ для труда, которые своими трудами создаютъ основаніе для всего блеска и, къ сожалѣнію, для всей испорченности нашихъ городовъ и ихъ народонаселенія. Наши принципы неизбѣжно ведутъ насъ къ тому, чтобы служить людямъ, какъ людямъ, не обращая вниманіе на ихъ общественное положеніе и престижъ (вліяніе). Первобытное христіанство было благою вѣстью для бѣдныхъ. Это была религія плотника и дѣлателя палатокъ и набирала своихъ рекрутовъ изъ самыхъ низкихъ слоевъ общества, а иногда и изъ среднихъ *).

Реформація была возвращеніемъ къ первоначальной евангельской вѣрѣ и она дала простому народу надежду какъ на лучшія условія жизни въ сей земной жизни, такъ и на вѣчную жизнь; но лишь анабаптисты оказали симпатіи крестьянину въ его стремленіи улучшить общественный строй, хотя и не безъ нѣкоторыхъ ошибокъ, но искренне и набожно. На насъ, получившихъ это наслѣдство геройства, лежитъ обязанность не только избѣгать ихъ ошибокъ, но осуществить все, что было хорошаго и истиннаго въ ихъ стремленіяхъ.

По нашему мнѣнію душа есть сущность человѣка, а все остальное лишь аппаратъ или механизмъ, шкивы и веревки, проволоки и рычаги, которые, безъ сомнѣнія, необходимы и нужны, но они еще не составляютъ человѣка. Но душа, составляющая человѣка, всѣмъ обща. Обладаніе ею не можетъ быть монополіей одного класса или же преимуществомъ расы (народы), бѣлой или черной; не можетъ быть привилегіей культуры или же даромъ государей; не можетъ быть куплено золотомъ, хотя любовь къ золоту можетъ погубить ее; душа не можетъ находиться во власти деспотовъ (угнетателей), хотя деспоты могутъ бросить ее въ темницу и наказать имѣющихъ ее, она всѣмъ обща, свободна, одарена безконечными способностями, она уже причастна божественному и способна посредствомъ милости и благодати Божіей преобразиться въ Его образъ.

Однако эта душа всюду страдаетъ отъ того, что Джонъ Мерлей описываетъ какъ „то ужасное бремя и препятствіе души, которое церковь называетъ грѣхомъ и которое, какимъ бы именемъ мы не назвали его, есть дѣйствительная катастрофа нравственной природы человѣка". Но Богъ, богатый милостію, далъ радостную вѣсть для этой всеобщей души съ ея всеобщей опасностью; Онъ приготовилъ всеобщее Евангеліе и далъ порученіе всякому получающему оное, даже простому человѣку, сообщить его съ такой убѣдительностью своему ближнему, чтобы оно могло расположить его принять это Евангеліе и приложить его въ такой полной мѣрѣ ко всей нашей человѣческой жизни, чтобы все худое сдѣлать хорошимъ, всякую ложь замѣнить истиной и правдивостью, всякую неправду стереть съ лица земли и переустроить общество на вполнѣ христіанскомъ основаніи, построивъ его снизу до верху въ согласіи съ законами всеобщей любви и всемірнаго братства.

Во имя Господа Іисуса и силою Его Духа и ради христіанства, на насъ лежитъ обязанность осободиться отъ накопившихся бѣдствій народа, а именно снять многообразныя тяжести, положенныя въ теченіи вѣковъ на плеча нашихъ братьевъ притѣснителями; устранить несправедливыя учрежденія и беззаконныя традиціи (преданія), возбуждающія одинъ классъ противъ другого и одно племя противъ другого, и дѣлающія слабаго, нищаго и страдающаго законной добычей и рабомъ сильнаго и богатаго; очистить промышленность отъ всего, что отравляетъ ее и дѣлаетъ ее проклятіямъ, отъ труда дѣтей, который истощаетъ ихъ тѣло и притупляетъ ихъ умъ; отъ такой мизерной задѣльной платы, которой человѣкъ не можетъ существовать и отъ такихъ невозможныхъ условій, которыя искалѣчиваютъ рабочаго и дѣлаютъ его жертвой болѣзни и преждевременной смерти.

Мы должны открыть глаза людямъ на неравенство и страданія, на несправедливости и бѣдствія въ мірѣ, которыя съ начала до конца происходятъ отъ безчеловѣчности людей, а не отъ Провидѣнія Божія, какъ это ложно утверждаютъ нѣкоторые люди. Это оскорбляетъ Бога, уязвляетъ духъ сострадательнаго Іисуса, нарушаетъ братство, и ученики Христовы не могутъ остаться без-

*) Cpavum Deissmon: «New Light efthe New Festument», 6 et seg.

винными, если они не обратятъ вниманіе на характеръ и причины этихъ золъ и если они не будутъ думать, сплачиваться и вооружаться къ совершенному удаленію этихъ бѣдствій. Для того то и явился Сынъ Божій, чтобы разрушить дѣла діавола, и мы постольку можемъ доказать свое преемство отъ Христа, поскольку мы носимъ въ себѣ то-же разрушительное для діавола намѣреніе.

Мы стояли и стоимъ за улучшеніе общественной жизни, за осуществленіе идеаловъ братства, свободы, истины, справедливости и за всеобщій міръ.

Намъ поручено искорененіе войны и духа, который высиживаетъ ее, гнуснаго газетнаго способа, который раздуваетъ ее. Война явно противна духу и ученію Христа Онъ князь мира, царство его есть царство мира и наше баптистское братство обязано во имя Его бороться во всякой странѣ противъ духа милитаризма (военщины). И въ то время, какъ народы всюду готовятъ арміи и флоты, изобрѣтая и умножая новыя орудія для убійства, мы должны посредствомъ молитвы, слова и примѣра сдѣлать все, что зависитъ отъ насъ, къ обезпеченію мира на землѣ и добраго согласія между людьми.

5. Также не можемъ мы не быть *защитниками полной свободы совѣсти*. Въ самомъ дѣлѣ, не то дѣлаетъ честь нашимъ предкамъ (хотя для насъ, ихъ дѣтей, это служитъ причиной благодарности имъ), что они въ новѣйшее время заняли первое мѣсто, требуя, что совѣсть должна быть свободной отъ предписаній какихъ либо установленій и священниковъ, хотя бы они были столь же священны, какъ церковь и сильны какъ парламенты. Она должна быть свободной отъ контроля всякихъ лицъ, будь это священники или папы, цари или князья, но то дѣлаетъ имъ честь, что они нашли Христа, а гдѣ «Духъ Господа Іисуса, тамъ и свобода». Они познали истину, и «истина сдѣлала ихъ свободными» и крестоносцами за свободу. Поистинѣ свобода есть воздухъ жизни, она также необходима для духовной и здоровой религіи, какъ воздухъ для тѣла. Отрицать ее—значитъ отрицать отвѣтственность человѣка, умалять его виновность и разрушать его. И хотя многіе соціальные реформаторы упустили это изъ виду, но свобода совѣсти столь же необходима для общественнаго прогресса, какъ кровообращеніе для тѣлесной жизни. Посему, какъ только новѣйшіе баптисты начали проявлять свою вѣру, которую они нашли обращеніемъ ко Христу, они увидѣли, что Богъ есть единый законный авторитетъ для совѣсти, а всякій другой авторитетъ есть претендентъ, узурпаторъ (похититель царской власти), посягатель. Предки наши говорили съ Роджеромъ Вилліамсомъ: «человѣкъ не имѣетъ права издавать законы, чтобы связать совѣсть». Даже и христіанскія церкви должны предоставить свободу совѣсти, ибо человѣкъ не только имѣетъ право мыслить для себя, но онъ отвѣчаетъ за такое мышленіе и долженъ пользоваться свободою поступать такъ и понимать самаго себя и такимъ образомъ стремиться къ осуществленію даннаго ему Богомъ идеала.

6 Но мы для того сдѣланы свободными, чтобы быть *истинными въ отношеніи къ Тому, Кто есть Истина и истинными въ отношеніи къ самимъ себѣ и прямыми, справедливыми во всѣхъ нашихъ дѣлахъ съ людьми*. Христіанство есть откровеніе истины и виновникъ духа непреклонной и абсолютной (полной) истинности Оно никогда не даетъ мѣсто лжи. Оно убиваетъ лживость дыханіемъ устъ своихъ и однимъ ударомъ покончиваетъ съ двуличностью и притворствомъ. Первые христіане предпочитали смерть лжи. Они были сынами дня, а не ночи,—свѣта, а не тьмы. Такъ одна изъ главныхъ заслугъ реформаціи въ Европѣ состояла въ томъ, что она обнаружила многочисленныя лживыя выдумки римско-католической церкви, банкротство ея характера и крушеніе вѣры, заставила Европу возвратиться къ дѣйствительности и истинности Главное для человѣка, если онъ хочетъ быть человѣкомъ, для церкви, для народа, есть любовь къ истинѣ, мужество дѣйствовать по правилу: что вещи нужно называть ихъ именами, каковы бы ни были послѣдствія отъ этого». Отецъ Тиррель говоритъ: «единый непогрѣшимый хранитель истины есть духъ истины». Совершенно вѣрно. Ничто не убиваетъ такъ вѣрно религію, какъ плутовство, двуличность, обманъ и мошенничество. Съ другой стороны, ничто не придаетъ религіи такого прочнаго могущества въ мірѣ, какъ справедливое отношеніе къ фактамъ настоящаго времени, къ извѣстіямъ прошедшаго времени и къ противорѣчивымъ и таинственнымъ фактамъ жизни. Не должно прибѣгать къ софизмамъ (ложнымъ оправданіямъ). Служить истинѣ губами оскорбительно для ней, она требуетъ служить ей всѣмъ сердцемъ Обманъ во имя религіи есть ужаснѣйшая мерзость. Жертвы за дѣло правды и истины

суть жертва благоуханія испытующему сердца и внутренности сыновъ человѣческихъ. Лишь пребывая вполнѣ откровенными и вполнѣ вѣрными истинѣ, мы можемъ ожидать, что мы будемъ участвовать въ направленіи жизни человѣчества.

V.

Въ виду этихъ принциповъ и религіознаго состоянія Европы, *какое поле труда открывается для насъ!* какой трубный звукъ призыва къ самопожертвованію и преданности. такъ что мы можемъ спросить: «кто способенъ удовлетворить эти требованія»?

1) Римско-католическая церковь, говоритъ отецъ Тиррель, «насквозь пропитана обманомъ» и онъ смѣло требуетъ для нея «костеръ для поддѣльныхъ декреталій», «выдуманныхъ житій», «поддѣльныхъ мощей», «множества лживыхъ легендъ» (сказаній) Онъ заявляетъ, что невозможно довѣрять слову церковнаго сановника, «ибо онъ можетъ нагло лгать съ вольностію дипломата и дѣлать все это во имя Христа, въ пользу христіанства» Правда, отецъ Тиррель--«модернистъ» и находится подъ папскимъ отлученіемъ, но онъ говоритъ съ авторитетомъ человѣка, находящагося внутри церкви, который знаетъ факты, о которыхъ онъ пишетъ съ такою страстью и негодованіемъ. Наконецъ, ясно. что Римъ *быстро теряетъ свое печальное вліяніе на европейскіе умы, которое онъ имѣлъ такъ долго.* Онъ не можетъ воспрепятствовать и удержать даже сильными карательными мѣрами сильное бѣгство изъ его рядовъ. Во Франціи цѣлое столѣтіе дѣйствовали силы, сокрушившія и порвавшія узы, которыя связывали французскій народъ съ Римомъ и христіанство снова стало на путь свободы и успѣха, «сотни и тысячи перешли изъ римско-католической церкви въ евангельскій протестантизмъ», сыны Италіи сбросили съ себя папское иго и идутъ къ свѣту и свободѣ. Наконецъ Испанія открываетъ свои глаза. Проснулась и Португалія. И міряне Ирландіи, той Ирландіи, которая терпѣла такъ долго серьезный вредъ отъ господства и необузданности поповства—становится смѣлѣе въ поискахъ за избавленіемъ отъ вѣкового рабства священнической кастѣ.

Не смотря на то, что въ Европѣ существуетъ широко распространенное возмущеніе противъ Рима—это ясно,—что модернизмъ (новѣйшее теченіе мысли) есть признакъ этого возмущенія,—онъ не можетъ исцѣлить Рима, ибо это критика, а не евангеліе; онъ имѣетъ не положительный, а отрицательный духъ, скорѣе духъ Эразма, нежели Лютера. Христосъ евангелія остается сокрытымъ. Завѣса казенной религіи покрываетъ благодатный и искупляющій образъ. Священникъ скрываетъ его; Его не видно въ Его полнотѣ. М. Сейленсъ говоритъ: „Франція дошла до того, что она хочетъ быть высоко цивилизованной націей безъ религіи“. Весьма прискорбенъ и печаленъ фактъ, что громадныя области Европы не имѣютъ рѣшительнаго и удовлетворительнаго представительства живого христіанства. Люди чуждаются церкви. Они съ насмѣшкой отвращаются отъ своихъ древнихъ символовъ вѣры и презираютъ фанатичныхъ и темныхъ защитниковъ забытой вѣры. Они ненавидятъ церкви. Они обвиняютъ ихъ въ своекорыстіи, властолюбіи, страхѣ предъ истиной, лицемѣріи, лжи; а такъ какъ они, такимъ образомъ, возстаютъ противъ Рима, то они находятся въ большой опасности сдѣлаться противниками христіанства и религіи.

2) Состояніе православной церкви во многихъ отношеніяхъ еще хуже. Она не прогрессивна, нѣтъ, но очень реакціонерна, и какъ я слышу, преслѣдованіе нашихъ братьевъ въ Россіи сановниками государственной церкви дѣлается сильнѣе прежняго. Извѣстно, что Царь издалъ указъ о религіозной свободѣ, но это, кажется, сильно разсердило архіереевъ; они недавно имѣли въ Кіевѣ миссіонерскій съѣздъ и постановили на немъ, вопреки царю, продолжать энергичную борьбу противъ раскола и сектанства, а именно: не дозволять смѣшанныхъ браковъ и выхода изъ православной церкви безъ позволенія епископа, противодѣйствовать миссіонерамъ другихъ исповѣданій; и они обращаются къ страстямъ и своекорыстію темнаго народа, призывая правительство передать крестьянамъ землю, находящуюся въ рукахъ еретиковъ и инородцевъ, Такимъ образомъ, церковь не только накажетъ баптистовъ и штундистовъ и подобныхъ имъ людей въ имперіи, но она углубитъ разрывъ между мыслящими и просвѣщенными гражданами и всякой религіей, будетъ проповѣдывать ложнаго Христа, во имя котораго она якобы проповѣдуетъ и удаляетъ источники моральнаго и духовнаго прогресса.

3) Народъ проситъ хлѣба, а она даетъ ему скорпіона; другіе думаютъ поправить дѣло, но не много, и предлагаютъ ему камень.

Народъ нуждается въ дѣйствительной и удовлетворительной религіи, а она предлагаетъ ему церемоніи, суевѣрія, иконы и сказанія, или символы вѣры и теоріи и очень немного питательной и крѣпительной пищи. Онъ ищетъ симпатіи въ своихъ соціальныхъ стремленіяхъ, помощи въ борьбѣ за существованіе, лучшихъ условій въ промышленности и большей умственной и духовной свободы и не можетъ найти этого. О, если бы мы, баптисты, были не только евангелистами, но и государственными мужами, тогда мы увидѣли бы, *что насталъ нашъ часъ дѣйствовать;* прислушаемся скорѣй къ голосамъ, раздающимся съ сѣвера и юга, востока и запада Европы, которые обращаются къ намъ и просятъ насъ, какъ нѣкогда македонянинъ Павла: „Придите и помогите намъ!» О, если-бъ сразу признали, что никакой шагъ не нуженъ такъ крайне, какъ тотъ, чтобы поступательно и рѣшительно поощрить трудъ нашихъ общинъ въ Европѣ. Одному вождю соціалистовъ, который въ то же время состоялъ и членомъ государственной церкви и членомъ рабочей партіи, объяснили простоту и согласіе съ священнымъ писаніемъ баптистской вѣры и, когда онъ, задавъ нѣсколько вопросовъ и вполнѣ убѣдившись, что онъ понялъ въ чемъ дѣло, то воскликнулъ: „Вы, баптисты, предлагаете именно ту самую религію, которую наши вожди, начиная съ Маззини, хотѣли найти и утвердить. И такъ, баптисты, выскажитесь яснѣе и примите всѣхъ насъ!“

И такъ, что же намъ дѣлать? Нужда велика и вопіюща. Факты, принципы и силы, могущія помочь въ нуждѣ, намъ извѣстны и непробованы нами. Они универсальны, а не относятся къ извѣстному лишь мѣсту,—вѣчны, а не временны. Во всякомъ вѣкѣ ихъ бросали въ горнило испытанія скорбныхъ опытовъ, и они оказались чистымъ золотомъ. Они пришли отъ Бога и ведутъ къ Богу. Они ставятъ насъ предъ Богомъ во Христѣ, примиряя человѣка съ Божіимъ міромъ, примиряя его прежде всего съ Богомъ, затѣмъ съ самимъ собою и съ его средою. Они даютъ ему миръ и дѣлаютъ его жизнь согласной небесной музыкой. Они ведутъ его къ истинѣ, самообладанію и къ богослуженію. Духовный человѣкъ стоитъ высоко. Онъ ненавидитъ ложь и въ своей страстной любви къ правдивости и ко всякой истины, онъ стоитъ за свободу ума, такъ что онъ готовъ съ радостью принять вклады прогрессивной науки и терпѣливаго изслѣдованія и можетъ помогать съ своей стороны движенію міра впередъ. Наши принципы учатъ насъ въ чемъ состоятъ наши права, но также—въ чемъ заключаются и наши обязанности. Они дѣлаютъ насъ одно со Христомъ въ вѣрѣ и любви и помогаютъ намъ преобразиться въ Его образъ. Онкенъ сказалъ: «Всякій членъ баптистской общины—миссіонеръ!“ Сдѣлаемъ это изреченіе нашимъ и будущность Европы приметъ чрезъ насъ лучшій видъ. Борьба и страданія прошедшаго времени не пропали даромъ, они должны быть основаніемъ, на которомъ будетъ созидаться новая будущность. Эти долгіе годы терпѣливыхъ усилій и безропотной выносливости видоизмѣняютъ главные факторы въ жизни міра. Конечный результатъ обезпеченъ для насъ; наше дѣло евангелизаціи не должно останавливаться. Мы должны продолжать бороться и сохранять въ себѣ свѣжей любовь къ душамъ. Конецъ еще не виденъ, но путь и вождь видны. Мы знаемъ Его пути и мы знаемъ Его Самаго. Послѣдуемъ за Нимъ сразу и всѣ вмѣстѣ. Его послѣднія слова звучали: «Идите, проповѣдуйте Евангеліе, крестите учениковъ, учите ихъ соблюдать, что Я повелѣлъ вамъ»; а его обѣщенія таковы: «Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка, во всякую минуту изъ нихъ, и на всякомъ пути, на каждомъ дюймѣ его». «Дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ».

Необходимое разъясненіе

Въ № 10 журнала «Радостная Вѣсть» была помѣщена не радостная, къ моему глубокому недоумѣнію, замѣтка о состоявшемся въ августѣ мѣсяцѣ въ Берлинѣ первомъ всеобщемъ съѣздѣ европейскихъ баптистовъ. Въ цѣляхъ возстановленія истины, а также изъ чувства искренняго сожалѣнія къ автору замѣтки, введеннаго, по всей вѣроятности, въ заблужденіе кѣмъ-либо на счетъ истиннаго значенія европейскаго конгресса въ Берлинѣ для всѣхъ участниковъ его, вообще, и для насъ, представителей русскихъ баптистовъ, въ частности, я позволяю себѣ сказать по поводу этой замѣтки нѣсколько словъ.

Повторяю, что я хочу сказать нѣчто по поводу вызвавшей мое недоумѣніе замѣтки изъ чувства сожалѣнія къ ея автору, исходя изъ предположенія, что онъ введенъ какимъ-нибудь, быть можетъ, шутникомъ въ обманъ, потому-что только такое предположеніе я нахожу достаточнымъ, чтобы извинить автора за его грубую въ отношеніи истины ошибку—за помѣщеніе въ *христіанскомъ* журналѣ замѣтки о христіанскомъ съѣздѣ въ такомъ неправильномъ освѣщеніи и, пожалуй, даже въ не христіанскомъ духѣ. Послѣднее говорю потому, что такое небрежно составленное сообщеніе унижаетъ въ глазахъ читателей журнала «Радостная Вѣсть» высокое достоинство съѣзда христіанскихъ дѣятелей всѣхъ европейскихъ странъ, унижаетъ Берлинскій Исполнительный Комитетъ, какъ-будто не сумѣвшій, судя по замѣткѣ, справиться съ своей задачей, унижаетъ присутствовавшихъ на съѣздѣ англійскихъ и нѣмецкихъ братьевъ, унижаетъ русскихъ братьевъ, выставляя ихъ еще болѣе, чѣмъ кого-либо, въ глупомъ и смѣшномъ положеніи. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть глупѣе и смѣшнѣе съѣзда людей, не умѣющихъ объясниться другъ съ другомъ ни лично, ни при помощи переводчика? Я удивляюсь, что свѣтскіе органы печати пропустили мимо такое изъ ряда вонъ выходящее обстоятельство: вѣдь, такого рода странный съѣздъ долженъ былъ дать богатую пищу для смѣха и глумленія не-христіанскимъ журналамъ и газетамъ?! Можетъ быть, теперь, послѣ помѣщенной въ христіанскомъ журналѣ замѣтки, они обратятъ на это свое вниманіе? Тогда придется отблагодарить автора за такую по истинѣ братскую услугу. Но чтобы не дать противникамъ христіанства счастливой для нихъ возможности на основаніи не отвѣчающей истинѣ замѣтки смѣяться надъ съѣздомъ европейскихъ баптистовъ и, особенно, дорогими моему сердцу русскими братьями, я разскажу какъ очевидецъ, какъ на самомъ дѣлѣ обстояло дѣло на съѣздѣ. Надѣюсь, что читатели моего настоящаго разъясненія хорошо поймутъ, что англичане, нѣмцы и русскіе находились въ дѣйствительности далеко не въ такомъ затруднительномъ положеніи, какъ представляетъ себѣ сотрудникъ журнала «Радостная Вѣсть».

Правда, въ засѣданіяхъ конгресса, какъ это бываетъ всегда въ подобнаго рода съѣздахъ, говорили только на двухъ языкахъ: англійскомъ и нѣмецкомъ. Да и какже иначе? Вѣдь, такого языка, который былъ-бы одинаково извѣстенъ каждому народу Европы, не существуютъ, «Эсперанто» доктора Заменгофъ еще далеко не всѣмъ европейцамъ знакомъ. Развѣ представителямъ двадцати европейскихъ странъ нужно было-бы говорить каждому на своемъ языкѣ или напр., русскимъ потребовать-бы, чтобы всѣ обязательно говорили и понимали по-русски? Извѣстно, что огромное большинство баптистовъ говорятъ по-англійски и по-нѣмецки. Подавляющее большинство участниковъ конгресса прекрасно говорили и понимали на этихъ обоихъ языкахъ. Когда ораторомъ былъ англичанинъ, его рѣчь другой передавалъ по-нѣмецки и, кромѣ того, рефератъ докладчика, заранѣе переведенный на нѣмецкій языкъ, всегда раздавался на руки не знающимъ англійскаго языка. И наоборотъ: когда говорилъ нѣмецъ, то его переводили тотчасъ-же по-англійски и читанный имъ рефератъ, переведенный на англійскій языкъ, предварительно раздавали на руки незнакомымъ съ нѣмецкимъ языкомъ. Такимъ образомъ, слушателямъ представлялась возможность не только слышать точное воспроизведеніе каждой рѣчи, но, если кто хотѣлъ, и слѣдить за точностью перевода. Что касается русскихъ, то къ ихъ услугамъ были переводчики и съ нѣмецкаго и съ англійскаго языка и насколько имъ было трудно, лучше было-бы ихъ всѣхъ спросить объ этомъ, а затѣмъ уже и дѣлать, если ужъ такъ хотѣлось, сообщеніе о положеніи русскихъ на европейскомъ конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ. Такое сообщеніе было-бы куда назидательнѣе, а главное вѣрнѣе. Кромѣ того, смѣю доложить, что не всѣ русскіе, участники конгресса, «не знаютъ ни того, ни другого»; я предлагаю автору замѣтки поговорить по-англійски, а если захочетъ, и по-нѣмецки хотя-бы съ нашими уважаемыми братьями Павловымъ и Герасименко, также бывшими на съѣздѣ. Я увѣренъ, что послѣ разговора съ ними, онъ будетъ другого мнѣнія о русскихъ. Серьезно! Не вѣрите? Не буду настаивать, потому-что и мнѣ самому трудно кое-чему вѣрить: откровенно признаюсь, что я плохо вѣрю словамъ извѣстнаго доктора де-Форестъ, будто-бы Хомма Жимпей не спалъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, бесѣдуя съ жаждущими спасенія душами и я въ этомъ сомнѣваюсь совсѣмъ не потому, чтобы особенно любилъ спать. (См. № 9 «Радостной Вѣсти» въ статьѣ «На великой нивѣ Божіей». Японія. Стр. 107).

Мнѣ припоминается такой случай. За общею братскою трапезою участниковъ конференціи въ Бланкенбургѣ германскія сестры выразили свое удивленіе по поводу знакомства нѣкоторыхъ русскихъ братьевъ съ нѣмецкимъ языкомъ. Братъ Розенбергъ изъ Одессы сказалъ имъ тогда слѣдующее: «русскіе такого плохого мнѣнія о себѣ, что они всегда готовы всему учиться, чтобы не отстать отъ другихъ, но есть люди, не-русскіе, такого высокаго мнѣнія о себѣ, что они не находятъ нужнымъ чему-либо учиться, думая, что они и такъ все знаютъ». Я вполнѣ убѣжденъ, что ни у одного русскаго не хватило-бы смѣлости дѣлать сообщеніе о какомъ-либо съѣздѣ прежде, чѣмъ онъ не выслушаетъ кого-нибудь изъ его участниковъ. Полагаю, что и помѣщенная въ журналѣ «Радостная Вѣсть» замѣтка о европейскомъ конгрессѣ не-русскаго происхожденія.

Въ томъ-же № журнала на первой страницѣ мы встрѣчаемъ статью, озаглавленную такимъ образомъ: «Что намъ дѣлать»? Я вполнѣ раздѣляю высказанную въ этой прекрасной статьѣ мысль, что намъ нужно молиться и заботиться объ обращеніи окружающихъ насъ, но прежде, чѣмъ разсчитывать на обращеніе кого-бы то ни было, намъ слѣдуетъ быть безпристрастными и правдивыми вездѣ и во всемъ. Безпристрастіе и правда не всегда имѣютъ мѣсто въ современной періодической печати, но въ христіанскихъ журналахъ имъ во всякое время должно быть отведено подобающее мѣсто.

Н. Одинцовъ.

Письма

I.

Дорогой братъ Д. И.! Братъ П. Евсюковъ и я, С Тимченко, изъ селенія Дебальцево, Екатериносл. губ., Алекс. уѣзда, открыли евангельское баптистское училище по голосу брата В. В. Иванова. Чтобы не тщетно братъ умолялъ братьевъ, то мы взяли вдвоемъ этотъ трудъ: братъ Евсюковъ пожертвовалъ домъ и парты, а я, Тимченко, взялъ на себя трудъ учителя и пока дѣло идетъ очень хорошо. Открыли съ 20 Сентября, но только община еще маленькая и къ тому же о ень бѣдная, то очень трудно. Но все же уповаемъ на Господа. Онъ богатъ и намъ поможетъ. Учениковъ у насъ 7 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

П. Е. Евсюковъ и С. Е. Тимченко.

II.

Глубокоуважаемый братъ Д. И.!

14 сего Сентября было собраніе братьевъ въ с. Тамбовкѣ, съѣхавшихся отъ разныхъ Амурскихъ общинъ для обсужденія мѣстныхъ вопросовъ. Между прочимъ братья выразили желаніе имѣть постоянный сборникъ гимновъ, въ которомъ, при послѣдующихъ изданіяхъ, не замѣнялись бы однѣ выраженія другими и который былъ бы принятъ всѣмъ русскимъ братствомъ, такъ какъ замѣна однихъ словъ другими въ сборникахъ новѣйшаго изданія вноситъ нежелательное разногласіе въ пѣніи; одни привыкли къ «Сборнику», а другіе употребляютъ «Гусли». Въ соображеніи сего братья поручили мнѣ сдѣлать чрезъ уважаемую жур. «Баптистъ» слѣдующій запросъ: не будетъ ли въ недалекомъ будущемъ изданъ одинъ образцовый сборникъ духовныхъ стихотвореній, пересмотрѣнный и исправленный, который подраздѣлялся бы на отдѣлы гимновъ на разные случаи христіанской жизни и содержалъ бы пѣсни «Сборника», «Гуслей» и «Пѣсней Христіанина»? Конечно, это потребуетъ большихъ затратъ времени и денегъ; но онѣ могутъ оплатиться большимъ спросомъ на установленный сборникъ гимновъ, чѣмъ это было до сего времечи на гимны различныхъ изданій. Убѣдительно прошу васъ отвѣтить на этотъ запросъ чрезъ издаваемый вами журналъ или письмомъ.

Вашъ во Христѣ *Георгій Шипковъ.*

г. Благовѣщенскъ,
17 Сентября 1908 года.

Желанія подобнаго рода неоднократно высказывались нашими братьями и раньше, но отсутствіе свободы печати и—отчасти отсутствіе средствъ все задерживали осуществленіе этого поистинѣ разумнаго желанія. Теперь времена, слава Господу, значительно измѣнились къ лучшему и намъ необходимо взяться за это дѣло скорѣе и серьезнѣе. Деньги,—вѣримъ,—Господь дастъ.

Желательно, чтобы и другіе братья высказали объ этомъ свое мнѣніе. *Ред.*

Вопросы и отвѣты.

Отвѣтъ на V вопросъ.

Въ № 6 журнала мы дали отвѣтъ на ту часть вопроса бр. И. В. Чурзина, которая касалась обрѣзанія и крещенія, какъ средствъ введенія дѣтей въ общество Израилево или въ церковь Господню, теперь же мы имѣемъ въ виду сказать нѣсколько словъ относительно состоянія новорожденныхъ дѣтей до того ихъ возраста, когда они въ состояніи будутъ отличать правую руку отъ лѣвой.

Вопросы эти возбуждены бр. Чурзинымъ не изъ празднаго любопытства, а вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что сторонники крещенія младенцевъ стараются всѣми силами отстоять необходимость онаго и доказываютъ это между прочимъ невиновностью младенцевъ передъ судомъ Бога, и, что особенно уди-

вительно,—сторонники крещенія дѣтей, распадаясь на на двѣ группы и расматривая какъ состояніе дѣтей, такъ и самое крещеніе съ двухъ совершенно противоположныхъ точекъ зрѣнія, одинаково утверждаютъ его необходимость. Такъ,—католики, православные и нѣкоторые другіе смотрятъ на младенцевъ вслѣдствіе распространенія на нихъ прародительскаго или какъ его обыкновенно называютъ— первороднаго грѣха», какъ на существа погибшія, и, видя въ крещеніи таинство, омывающее этотъ «первородный грѣхъ» и тѣмъ спасающее ихъ, естественно спѣшатъ появившееся на свѣтъ Божій дитя какъ можно скорѣе сподобить этого таинства; сторонники крещенія дѣтей протестанскаго направленія не видятъ въ крещеніи таинственной силы и смотрятъ на него лишь какъ на средство, посредствомъ котораго младенецъ вводится въ церковь, а такъ какъ церковь Господа должна быть свята, ибо въ нее не святого вводить невозможно, то они, наоборотъ, утверждаютъ, что дѣти «святы» и что ихъ можно вводить поэтому въ святую церковь и, слѣдовательно,—они могутъ быть и должны быть непремѣнно крещены.—Стоитъ только человѣку оторваться отъ слова Господня и довѣриться людямъ, какъ онъ попадаетъ въ водоворотъ противоположныхъ одно другому человѣческихъ мнѣній, изъ которыхъ онъ не скоро выберется: одни будутъ утверждать, что дѣтей крестить необходимо потому, что они въ беззаконіи зачаты и во грѣхѣ рождены, другіе же, наоборотъ,—будутъ утверждать, что крещеніе младенцевъ безусловно необходимо лишь потому, что они «святы».

Когда мы обращаемся къ Священному Писанію, то видимъ, что тамъ есть и свидѣтельство о первородномъ грѣхѣ и свидѣтельство о томъ, что дѣти «святы», такъ что и то и другое одинаково находятся въ словѣ Господнемъ, и если есть что либо въ семъ случаѣ чуждое писанію, что на немъ не основано и что имъ не можетъ быть оправдано —такъ это крещеніе дѣтей, которое въ данномъ случаѣ является чѣмъ то чуждымъ, что уясненію вопроса не помогаетъ, а мѣшаетъ.

Соломонъ говоритъ, что «нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ бы».—Таково свидѣтельство Священнаго Писанія о человѣкѣ, вообще, безъ всякаго исключенія. Въ какомъ же положеніи находятся дѣти?—Іовъ задаетъ вопросъ и самъ же отвѣчаетъ на него: «кто родится чистымъ *отъ нечистаго?* Ни одинъ» (Іовъ 14, 4). А Апостолъ Павелъ, доказывая римскимъ христіанамъ своего времени всеобщность грѣха, не только говоритъ, что какъ іудеи, такъ и эллины, *всѣ подъ грѣхомъ*, но и указываетъ какимъ образомъ грѣхъ распространился на все человѣчество— онъ говоритъ: «однимъ человѣкомъ (Адамомъ) грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что *въ немъ* всѣ согрѣшили» (Рим. 5, 12) и тогда намъ становятся понятными слова Давида, что человѣкъ въ беззаконіи зачинается и во грѣхѣ рождаетъ его его мать (Пс. 50, 7).—Этотъ наслѣдственный грѣхъ и есть тотъ именно грѣхъ, который обыкновенно называютъ первороднымъ и который люди думаютъ и стараются крещеніемъ смыть.

Касаясь второго основанія, основанія дѣтокрещенцевъ протестанскаго направленія, доказывающихъ, что дѣти «святы», мы видимъ, что и это также взято изъ посланій у того-же Апостола, который, говоря о смѣшанныхъ бракахъ вѣрующихъ съ невѣрующими и доказывая, что мужъ невѣрующій освящается женою вѣрующею и, наоборотъ, жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ убѣждаетъ, чтобы вѣрующія жены не оставляли своихъ невѣрующихъ мужей, если только таковые согласны продолжать совмѣстную супружескую жизнь и въ заключеніе говоритъ, что *иначе* ваши дѣти были бы не чисты, а теперь святы (1 Кор. 7, 12—14).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что и то и другое основаніе одинаково заимствовано изъ Священнаго Писанія, и дѣло, слѣдовательно, въ томъ, какое же изъ этихъ двухъ мнѣній наиболѣе вѣрно и какое изъ двухъ основаній наиболѣе правильно, ибо естественно, что оба основанія быть одинаково правильны, вслѣдствіе ихъ крайней провоположности, никакъ не могутъ. Конечно, я призналъ бы то изъ основаній наиболѣе достойнымъ принятія, какое къ крещенію дѣтей относилъ самъ Апостолъ, а такъ какъ онъ, говоря-ли о всеобщности грѣха, утверждая-ли, что дѣти «святы», одинаково ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ на крещеніе дѣтей даже не намекалъ, а потому я положительно утверждаю, что ни одно изъ этихъ мѣстъ Писанія къ крещенію дѣтей не относится и ни одно изъ этихъ основаній никакой почвы для даннаго дѣла подъ собой не имѣетъ.

Но, оставляя совершенно въ сторонѣ вопросъ о крещеніи дѣтей, намъ все же необходимо считаться съ противорѣчіемъ приведенныхъ мѣстъ Писанія и необходимо выяснить—какъ же мы должны смотрѣть на дѣтей—какъ на нечистыхъ или какъ на «святыхъ». Прежде всего справедливость требуетъ заявить, что въ приведенныхъ мѣстахъ Писанія противорѣчія нѣтъ и быть не можетъ, во-первыхъ, потому, что какъ то, такъ и другое мѣсто принадлежитъ перу одного и того Апостола, а во-вторыхъ, потому, что рѣчь идетъ не объ одномъ и томъ-же, а о двухъ и совершенно различныхъ вопросахъ. Въ первомъ случаѣ Апостолъ доказываетъ грѣховность человѣчества; во второмъ же случаѣ Апостолъ лишь разъясняетъ Коринѳянамъ ихъ недоумѣнія относительно смѣшанныхъ браковъ и относительно рожденныхъ отъ такихъ браковъ дѣтей. Исторія Израиля, какъ извѣстно, передаетъ, что когда

израильтяне смѣшались съ язычниками и взяли себѣ женъ изъ языческихъ народовъ, то не только такія жены были нечисты, а были нечисты также и дѣти отъ такихъ браковъ, которые и были изгнаны. (Неем. 13, 23—27; Ездра 10, 2, 3). Апостолъ рѣшаетъ этотъ вопросъ не въ пользу расторженія браковъ, а въ пользу продолженія совмѣстной супружеской жизни, доказывая, что жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ и наоборотъ. Смыслъ словъ Апостола Павла становится вполнѣ яснымъ, если слово «иначе» будетъ правильно понято.

Многіе, въ особенности дѣтокрещенцы, понимаютъ его такъ: въ бракѣ участвуетъ одно вѣрующее лицо и потому дѣти святы, а *иначе*, т. е., если бы въ бракѣ вѣрующее лицо не участвовало, то дѣти были бы нечисты, и утверждаютъ, что дѣти невѣрующихъ нечисты.—Настоящій же смыслъ слова «иначе» таковъ, что это слово должно относиться къ *освященію* союза мужа и жены, ибо апостолъ говоритъ, что невѣрующій мужъ *освящается* женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. *Иначе*, т. е., если бы союзъ не освящался, то дѣти были бы нечисты, а теперь святы.—Святость здѣсь разумѣется въ особомъ смыслѣ,—въ смыслѣ отличающемъ дѣтей законно-рожденныхъ отъ не законно-рожденныхъ. Въ приведенномъ случаѣ изъ ветхаго завѣта тоже видна сторона была изъ народа Божія, а однако дѣти были признаны нечистыми, а здѣсь признаются святыми и это только потому, что тамъ союзъ *не освящался*, а здѣсь *освящается*.

И такъ—дѣти имѣютъ наслѣдственный грѣхъ, ибо они во грѣхѣ рождаются и присутствіе въ нихъ наслѣдственнаго грѣха видно отъ того, что они подвержены смерти; ибо *сначала* вошелъ въ міръ грѣхъ, а *потомъ уже* грѣхомъ вошла и смерть. Но если на дѣтяхъ есть первородный грѣхъ, то, значитъ, мы и должны бы позаботиться о нихъ и постараться освободить ихъ отъ этой опасной скверны. Да, мы должны бы серьезно заботиться о нихъ, если бы о нихъ не позаботился Самъ Господь; если же о нихъ позаботился Онъ Самъ, то для нашей заботы едва ли есть мѣсто. Нынѣ заботы духовныхъ вождей въ этомъ отношеніи такъ велики, что стоитъ только взять въ руки какой-нибудь катехизисъ или первый попавшійся требникъ, какъ уже сразу вамъ бросается въ глаза требованіе или приказаніе о немедленномъ «омытіи у новорожденныхъ дѣтей Адамской скверны»; когда же читаешь слово Господне, то ни въ евангеліяхъ, ни въ дѣяніяхъ и ни въ посланіяхъ нигдѣ нѣтъ ни одного случая подобной заботы и—только потому, что въ то время люди вѣрили въ заботу о дѣтяхъ Господа и сами на этотъ счетъ не заботились и, подобно Марѳѣ, ничуть не суетились. Смотря на всю эту ненужную заботу невольно удивляешься, какъ это люди, увидѣвъ одно слово о грѣхѣ, не замѣтили другаго,—объ искупленіи, вѣдь тамъ же, въ той же главѣ и даже въ тѣхъ же самыхъ стихахъ, гдѣ говорится о грѣхѣ, говорится и объ оправданіи, и апостолъ говорилъ о грѣхѣ не съ тою цѣлью, чтобы заставить своихъ слушателей поспѣшить съ крещеніемъ младенцевъ, а только съ тою, чтобы посредствомъ всеобщности грѣха уяснить имъ и всеобщность искупленія и тѣмъ успокоить ихъ, онъ говоритъ: «Какъ *однимъ* человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла *во всѣхъ* человѣковъ, потому что *въ немъ* всѣ согрѣшили». «*Но даръ благодати не какъ преступленіе.* Ибо если преступленіемъ *одного* подверглись смерти *многіе*, то *тѣмъ болѣе благодать Божія и даръ по благодати одного человѣка, Іисуса Христа, преизбыточествуютъ для многихъ*». Посему, какъ преступленіемъ *одного* всѣмъ человѣкамъ осужденіе, *такъ правдою Одного всѣмъ человѣкамъ оправданіе къ жизни.* Ибо, какъ непослушаніемъ *одного человѣка* сдѣлались *многіе* грѣшными, *такъ и послушаніемъ Одного сдѣлаются праведными многіе*» (Рим. 5, 12. 15. 18. 19). Значитъ,—что человѣчество въ Адамѣ потеряло, то оно во Христѣ Іисусѣ въ преизбыткѣ пріобрѣтаетъ. Нѣкто сказалъ, что посланіе апостола Павла, написанное въ Римъ, оставалось въ Римѣ непонятымъ цѣлыхъ пятнадцать вѣковъ и лишь впослѣдствіи Лютеръ уразумѣлъ его, и это неудивительно, ибо и въ наши еще дни многіе изъ людей этого посланія не понимаютъ и все еще продолжаютъ смывать съ дѣтей крещеніемъ тотъ грѣхъ, который почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ смытъ драгоцѣнною Кровью непорочнаго и чистаго Агнца, правдою котораго даровано всѣмъ человѣкамъ оправданіе къ жизни (Рим. 5, 18).

Среди правилъ Карѳагенскаго помѣстнаго собора, бывшаго въ триста восемнадцатомъ году, есть одно, которое говоритъ слѣдующее: «кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ и новорожденныхъ отъ матерней утробы дѣтей, или говоритъ, что хотя они и крещаются во отпущеніе грѣховъ, но отъ прародительскаго Адамова грѣха не заимствуютъ ничего, что надлежало бы омыти банею пакибытія (изъ чего слѣдовало бы, что образъ крещенія во отпущеніе грѣховъ употребляется надъ ними не въ истинномъ, но въ ложномъ значеніи), тотъ да будетъ анаѳема. Ибо реченное апостоломъ: единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть: и тако (смерть) во вся человѣки вниде, въ немъ же всѣ согрѣшиша (Рим. 5, 12), подобаетъ разумѣти не иначе, развѣ какъ всегда разумѣла Каѳолическая церковь, повсюду разліянная и распространенная. Ибо по сему правилу вѣры и младенцы, никакихъ грѣховъ сами собою содѣлати еще не могущіе, крещаются истинно во отпущеніе грѣховъ да чрезъ пакирожденіе очистится въ нихъ то, что они заняли отъ ветхаго рожденія» (правило 124).

Читая это правило, приходишь просто въ изумленіе. Прошло всего какихъ нибудь триста лѣтъ и вѣра во всеобщность искупленія стала рѣдкостью, признается за ересь и наказывается проклятіемъ! Эти люди какъ будто не видятъ ясныхъ свидѣтельствъ апостола объ искупленіи и какъ будто они никогда не читали рѣшающихъ всѣ подобнаго рода недоумѣнія словъ Іисуса Христа, сказанныхъ Имъ о дѣтяхъ, что «таковыхъ есть Царство Небесное?» (Мат. 19, 13. 14)...

Заговоривъ о крещеніи мы должны бы говорить и о томъ,—омываетъ ли оно человѣка и возрождаетъ ли оно его, но такъ нашъ вопросъ въ данномъ случаѣ неразрывно связанъ съ крещеніемъ дѣтей, то вопросъ объ омывающемъ значеніи крещенія самъ собою отпадаетъ, ибо мы уже доказали, что грѣхъ дѣтей, лежавшій на нихъ вслѣдствіе непослушанія Адама, покрытъ послушаніемъ и правдою Іисуса Христа, такъ что если бы даже крещеніе и имѣло омывающее значеніе, то и тогда оно здѣсь уже не нужно, такъ какъ омывать уже нечего.—Что же касается его возрождающей силы, то это до сихъ поръ еще не было сколько нибудь убѣдительно доказано, да вѣроятно, если у насъ останется все то же евангеліе и не дадутъ намъ другого, то этого и во вѣки не докажутъ.

Сужденія о возрожденіи должны начинаться не съ дѣтей, чтобы затѣмъ переходить на взрослыхъ, а съ взрослыхъ, такъ какъ бесѣда съ Никодимомъ была не съ мальчикомъ и не о дѣтяхъ, а о немъ самомъ, и, уяснивъ эту истину по отношенію къ человѣкому взрослому, потомъ уже переходить къ младенцамъ. Возрожденіе взрослыхъ совершалось «словомъ истины», какъ говоритъ апостолъ Іаковъ, или—что въ сущности тоже—«отъ слова Божія», какъ говоритъ апостолъ Петръ, и выражалось въ томъ, что люди «приняли» Іисуса Христа—и «увѣровали во имя Его» (Іак. 1, 18; 1 Петр. 1, 23; Іоан. 1, 12), а такъ какъ не можетъ быть, чтобы у Господа, какъ у людей было для взрослыхъ одно средство возрожденія, а для младенцевъ другое, то мы и не можемъ искать никакихъ другихъ средствъ возрожденія, кромѣ данныхъ уже намъ Господомъ, тѣмъ болѣе, что если бы Онъ дѣйствительно далъ для дѣтей какое-либо особое средство, то не приминулъ бы сообщить намъ о томъ.

Когда я разговорился однажды съ священникомъ и спросилъ его—какъ человѣкъ можетъ получить духовное возрожденіе, то онъ началъ было говорить и доказывать, что дитя въ крещеніи таинственно возрождается и проч. и проч., я остановилъ его и попросилъ объяснить это по отношенію не къ дѣтямъ, а къ взрослымъ—татарамъ или евреямъ,—и его мысли и доказательства сразу приняли другое направленіе и онъ началъ доказывать необходимость проповѣди, вѣры, покаянія и проч. и выходитъ, что для взрослыхъ у нихъ одно средство возрожденія, а для младенцевъ—другое.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что хотя я съ основаніями православной церкви въ семъ случаѣ не согласенъ и ея точки зрѣнія на данный вопросъ не раздѣляю, но все же нахожу, что она со своей точки зрѣнія поступаетъ правильно и у нея видна извѣстная система. Она признаетъ ребенка нечистымъ, оскверненнымъ грѣхомъ, который нужно омыть и она признаетъ его плотскимъ, не возрожденнымъ и нуждающимся въ возрожденіи, и, приписывая крещенію омывающее значеніе и возрождающую силу, она, съ помощью этого средства старается дать дѣтямъ то, что имъ необходимо. Что же касается дѣтокрещенцевъ протестантскаго направленія, то они даже съ своей точки зрѣнія не выдерживаютъ критики. Рожденное отъ плоти есть плоть,—сказалъ Спаситель, и, если это рожденное отъ плоти не родится «свыше», то оно Царствія Божія «не увидитъ». Слѣдовательно ясно, что ни въ царствіе, ни въ церковь дѣти безъ духовнаго возрожденія войти не могутъ; крещеніе же, съ ихъ точки зрѣнія, возрождающей силы не имѣетъ, а только вводитъ ихъ въ церковь и вводитъ, слѣдовательно, такія существа, которымъ тамъ совсѣмъ не мѣсто. Они стараются опереться на то обстоятельство, что дитя ничего злого еще не сдѣлало и что оно представляетъ собою листъ чистой, неписанной бумаги, и что на немъ, слѣдовательно, можно написать что угодно и что они, якобы, посредствомъ крещенія пишутъ именно то, что слѣдуетъ. Но вѣдь у нихъ совсѣмъ не то духовное состояніе, которое должна имѣть и имѣетъ церковь, а это есть такое состояніе, когда дитя не имѣетъ вѣры и не выражаетъ даже святости стремленій.

Крестить ребенка въ его плотскомъ и явно не возрожденномъ и при томъ въ безсознательномъ состояніи, на основаніи лишь одного того, что онъ еще не успѣлъ сдѣлать ничего худаго, значитъ идти во всѣхъ отношеніяхъ въ разрѣзъ съ словомъ Господнимъ и такое крещеніе, лишенное необходимыхъ нравственныхъ основаній и выдаваемое ребенку въ видѣ аванса подъ будущую вѣру, не можетъ по справедливости называться крещеніемъ.

Д. И. М.

Обращеніе къ добрымъ сердцамъ.

Печальное положеніе семейства брата нашего Василія Максимовича Архипкина, отошедшаго въ вѣчность 5 го Октября, заставляетъ насъ обратиться ко всѣмъ любящимъ Господа съ сердечной просьбой.

Всю жизнь свою онъ трудился, добывая скудное пропитаніе для своего семейства. Но вотъ, простудившись, началъ таять какъ воскъ отъ внутренняго огня и наконецъ успокоился въ Господѣ. Послѣ него осталась жена и 8 малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ для существованія. Теперь бѣдная вдова проситъ помочь ей съ дѣтьми.—Мы вѣримъ, что Господь не оставляетъ своихъ дѣтей и положитъ на сердца преданныхъ Ему послать ей свою лепту.

Пусть эти малыши будутъ твоими свидѣтелями предъ трономъ Всевышняго, чтобы принять тебя въ вѣчныя обители.

Михаилъ Тимошенко, Василій Бурмистровъ, Венедиктъ Ѳедосѣевъ.

Адресъ для пожертвованія: Бѣжица, Орлов. губ., Бѣжицкая ул., д. № 18. Василію Алексѣевичу Бурмистрову.

Совѣтъ Харьковской общины баптистовъ проситъ обратить вниманіе на крайне бѣдственное положеніе брата Герасима Орлова. Онъ человѣкъ бѣдный, имѣетъ жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтей, а къ работѣ неспособенъ, такъ какъ у него отнята одна рука.

Пожертвованія просятъ присылать по слѣдующему адресу: г. Харьковъ, Екатеринославская улица № 7, Василію Васильевичу Погорѣлову.

Любезный братъ въ Господѣ Д. И.!

По порученію Андреевской общины прошу васъ напечатать въ издаваемомъ вами журналѣ «Баптистъ» о поступленіи пожертвованій на постройку молитвеннаго дома въ сел. Андреевкѣ,— отъ слѣдующихъ лицъ и общинъ: Отъ Чухуръ-Юртской общины 21 руб. 49 коп., чрезъ Д. И. Мазаева 4 руб. 50 коп., отъ Кулагинской общины 20 руб., отъ Таганрогской общины 10 руб., отъ Ново-Васильевской общины и отъ брата М. В. Осипова 10 руб. 50 коп., отъ брата Л. П. Кизларева 3 руб., отъ Николаевской общины 10 руб. и отъ В. И. Гулина 10 руб. Итого 89 руб. 49 коп., а всего съ прежде поступившими 309 руб. 89 коп.

Андреевская община принсситъ сердечную благодарность жертвователямъ и съ надеждой и любовью ожидаетъ дальнѣйшихъ пожертвованій отъ тѣхъ, кому дорого дѣло Господне.

При этомъ сообщаю, что хотя постройка молитвеннаго дома у насъ въ настоящее время и продолжается, но закончить ее придется, какъ видно, не ранѣе лѣта будущаго 1909 года (предположенія наши объ окончаніи постройки къ осени с. г. не осуществились; вѣроятно Господу было такъ угодно); а потому мы убѣдительно просимъ всѣхъ, кто дорожитъ дѣломъ Господнимъ, не отказать намъ въ посильной помощи къ довершенію продолжающейся постройки.

Пожертвованія просимъ адресовать по прежнему: «Пришибъ, Бакинской губ., въ село Андреевку, Ефиму Алексѣевичу Бучневу».

Вашъ меньшій братъ въ Господѣ *И. К. Ермоловъ.*

7 Октября 1908 года.
сел. Андреевка.

Отчетъ о пожертвованіяхъ.

Поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ общинъ и лицъ: **въ кассу инвалидовъ:** Ляшкова, Павл. Ларіон.--5 руб., Харитонова, Ѳедота Сем.—100 р., Новикова, Кир. Сер — 3 р., Ганченко, Сергѣя и Ирины--20 р., Ланевскаго, Іер. Цезар.—15 руб., отъ Кіевской общины —23 р. 75 к., отъ Куропаткинской — 20 р., отъ Чаплино, Софіевка и др. --7 р. 58 к., отъ Антоновской—8 р., отъ Таганрогской— 14 р. 10 к., отъ Конотопской — 17 руб., отъ Устиновской Оренб. губ.—3 р. 16 к., Чичминской--15 р., отъ села Грузкого—4 р. 50 к., отъ Малоузенской—7 р. 40 к., отъ Бѣжицкой—6 р., отъ дер. Орловка — 7 р., отъ Астраханской (Бак. губ.)—3 руб., отъ Владикавказской —28 р., отъ Хасавъ-Юртовской—5 р. 65 к., отъ Куриловской—35 р., 2 р. и 10 руб.; отъ Бельведерской—2 руб., отъ Пришибинской— 32 р, Джебанинской—11 р., отъ Ленкоранской — 64 р, Д. П. Володичева — 3 руб., отъ Харьковской общ.—30 р. Итого 502 р. 14 к.

Въ кассу пріюта для дѣтей отъ Усачева, Мих. Матв. - 23 руб.

Для богадѣльни изъ Кіева — 11 руб.

Для Семинаріи отъ Ганченко, Сергѣя и Ирины — 20 р., отъ Бельведерской общ.—2 р.

Для голодающихъ, кромѣ объявленныхъ въ №№ 4 и 6 «Баптиста» за 1908 г., изъ Благовѣщенска--88 р., отъ бр. Лосникова — 12 р. 50 к., отъ Мих. Соловьева -- 5 р., Мамонтовой М. Г. — 5 р., Куриловской общ. 35 р. 50 к., Хатомлянской общ.—12 руб. Итого 158 р., а всего 349 р. 15 к.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Адресъ редакціи: г. Нахичевань н-Д., по 2-й Вознесенской ул., соб. домъ № 23.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Молитвенныя Собранія Баптистовъ

въ Ростовѣ на Дону

ПРОИСХОДЯТЪ ВЪ НОВОМЪ ПОМѢЩЕНІИ:

въ пассажѣ Кушнарева, по Среднему проспекту,

по Воскресеньямъ—въ 10 час. утра и въ 7 час. вечера, по Четвергамъ и Субботамъ—въ 8 час. вечера

ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ.

Съ 13-го августа с. г. въ г. Ростовѣ на Дону, издается еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-общественный журналъ

„КЪ СВѢТУ"

Кто знакомъ съ нашимъ прежнимъ журналомъ **«Пойдемъ за Нимъ»**, тотъ знаетъ къ какому Свѣту мы зовемъ людей. Къ тому Свѣту, Кто сказалъ: «Я—Свѣтъ и Истина» и этимъ Свѣтомъ мы освѣщаемъ нашу личную и общественную жизнь.

Сотрудники журнала: И. А. Беневскій, І. П. Брихничевъ, П. В. Великановъ, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, К. Г. Грековъ, К. Зоринъ (псевдонимъ), **Арх. Михаилъ, И. Ф. Наживинъ, В. П. Свенцицкій, Свящ. Ин. Сѣрышевъ, А. Трифоновичъ.**

Основные отдѣлы журнала слѣдующіе:

I. Выдающіяся явленія внутренней государственной жизни Россіи.
II. Религіозныя движенія среди русскаго народа.
III. Исканіе новыхъ, наиболѣе справедливыхъ формъ жизни.
IV. Повѣсти, разсказы и стихотворенія.
V. Взаимопомощь среди трудящихся.
VI. Бесѣда съ читателями по вопросамъ личной и общественной жизни.
VII. Письма читателей.
VIII. Что читать.
IX. Отвѣты на запросы читателей.
X. Объявленія.

Цѣна журнала: на годъ 2 р. 50 к., на 6 мѣс. 1 р. 25 к., на 3 мѣс. 75 к., одинъ № высылается за 7 коп. почтовую марку.

Письма и деньги просятъ адресовать: Редакція журнала «Пойдемъ за Нимъ», Ростовъ на Дону, Нахичеванскій переулокъ, д. 32.

Тип. Ф. П. Павлова, въ Ростовѣ на Дону.

Къ свѣдѣнію.

Вышла изъ печати **3-я часть** книги

ВСЕМІРНЫЙ КОНГРЕССЪ БАПТИСТОВЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ ВЪ 1905 ГОДУ.

Всѣ три части имѣютъ 435 страницъ четкой печати, исполненной на лучшей бумагѣ, и 33 портрета и рисунка, а также исполненную въ 6 цвѣтовъ карту обѣихъ полушарій съ обозначеніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, гдѣ есть баптисты.

Это изданіе русскихъ баптистовъ появляется въ свѣтъ вслѣдствіе единодушно выраженнаго желанія всѣхъ представителей на съѣздѣ баптистовъ въ 1906 году.

Цѣна 1-й части 75 коп. безъ пересылки

За пересылку просятъ прилагать 25 к. (можно почт. марками).

Цѣна 2-й части 70 коп. съ пересылкой.

„ 3-й „ 75 коп. „

4-я часть выйдетъ въ непродолжительномъ времени.

Выписывать можно отъ редакт.-издателя жур. „Баптистъ“.

От Редактора-Издателя журнала

„Баптистъ“

можно выписывать слѣдующія изданія:

Альбомъ русскихъ проповѣдниковъ баптистовъ,

изданный на память о свободѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Въ альбомѣ помѣщены 41 портретъ старѣйшихъ проповѣдниковъ.

Цѣна безъ пересылки 2 руб.

„Пѣсни русскихъ христіанъ“ въ 317 №№—Цѣна 30 к.

за 10 экземпляровъ 2 р. 50 к. безъ пересылки.

„Бесѣда о седьмомъ днѣ“	5	коп.
„Библейская недѣля“	3	»
„Богодухновенность Библіи“	3	»
„Вѣчное Слово и Слово писаное“ . . .	3	»
„Убѣди ихъ войти“.	3	»
„Рай и Адъ“	3	»
„Радость вѣры Христіанина“	3	»
„Добрый пастырь	2	»
„Источникъ невѣрія“	2	»
„Курить-ли мнѣ?“	1	»
„Нужно-ли мнѣ креститься?“. . . .	1	»
„Переписка друзей и свободное рабство“ .	1	»
„Живая книга“	3	»

Выписывающіе не менѣе 100 экзем., получаютъ скидку 20%.

Отвѣтственный Редакторъ-Издатель *Д. И. Мазаевъ.*

Открыта подписка на 1909 г.

НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БАПТИСТЪ“

Въ 1909 г. журналъ «Баптистъ» будетъ выходить въ свѣтъ

два раза въ мѣсяцъ,

причемъ, кромѣ обычныхъ назидательныхъ статей и извѣстій «съ нашего поля», въ журналѣ будетъ печататься отчетъ о конгрессѣ баптистовъ въ Берлинѣ въ 1908 году. Годовые подписчики «Баптиста» получатъ въ видѣ преміи отрывной календарь „СЕМЕЙНЫЙ ДРУГЪ“.

Цѣна на годъ **3** руб., на 1/2 года **1** руб. **75** коп.

ПРОГРАММА:

1) Слова, бесѣды и рѣчи выдающихся проповѣдниковъ баптистовъ въ Россіи и заграницей.
2) Разборъ и защита разныхъ вопросовъ изъ области вѣры и жизни.
3) Разсказы и повѣсти, оригинальные и переводные.
4) Мелкія статьи и сообщенія объ успѣхахъ дѣла Божія въ Россіи и заграницей.
5) Хроника выдающихся событій и явленій въ христіанской жизни русскихъ баптистовъ.
6) Стихотворенія.
7) Библіографія.
8) Вопросы и отвѣты.
9) Иллюстраціи и портреты.

Продолжается подписка на 1908 г.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, Нахичевань на Дону; въ С.-Петербургѣ, улица Гоголя, въ книжн. маг. г. Гроте; въ г. Балашовѣ у Андрея Ильича Голяева; въ Больш. Токмакѣ, Тавр. губ., у Петра Петровича Перкъ; въ г. Ригѣ, въ книжномъ магазинѣ І. А. Фрея.

Слѣдующій 1-й номеръ выйдетъ въ 1909 г. въ первыхъ числахъ Января.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 003205157